

权衡代价

“COSt”是一个简单的首字母缩写词，代表了拯救灵魂的福音信息的基础。

C - 创造（圣经中的创造）；
O - 原罪（亚当违背了上帝的话语）；
S - 与慈爱的上帝分离；以及
t——十字架：神通过祂的儿子、我们的救主耶稣基督所制定的救赎计划。

拉斯·米勒在创世论与进化论领域从事教学工作已有26年。从教会到大学，再到他带领的大峡谷之旅，他向人们揭示：我们可以信靠神的话语——字字句句，从头到尾。

本书解答了基督徒和非基督徒所面临的无数困惑，并阐明了：

- □ 操作性科学与历史性科学。
- □ 微进化与宏进化。
- □ 在一个充满死亡的世界里，我们如何能拥有一位满有慈爱的上帝。

□ 不是自然选择，而是上帝的“质量保证”计划。

□ 关于全球大洪水的压倒性证据。

□ 美国的基督教传统。

□ 假基督与错误教义。

□ 为何我们可以相信上帝的话语，以及更多内容。

（由拉斯·米勒以逻辑清晰、通俗易懂的文风撰写）



请权衡代价

创造、进化与科学事工 亚利桑那州坎普维德
www.CreationMinistries.Org

© 版权所有 2026。保留所有权利。2026年

2月首次印刷
美国印刷。

ISBN：979-8-196-82866-9
封面插图与设计：拉斯·米勒。

本书销售所得的全部净收益将捐赠给“创造、进化与科学事工”，这是一个非宗派的事工机构。

注：所有经文引自《英王钦定本》，下划线或加粗部分均为作者所加。

本书归拉塞尔·D·米勒和“创造、进化与科学事工”（CESM）所有。允许复制插图和信息供课堂或个人使用。但严禁再版或转售。

作者 的说明

作者：拉斯·米勒

在大学礼堂揭露了达尔文主义的诸多欺诈行为后，我举行了一个小时的问答环节。一名学生非但没有提问，反而对基督徒说了些卑劣的话，礼堂里顿时爆发出阵阵哄笑。待笑声平息后，我说：“*让我问大家一个问题。 如果这位年轻人说的是穆斯林、印度教徒或新纪元运动信徒，他早就被这所大学开除了！但因为他说的是基督徒，你们却觉得好笑。这是为什么？*”随后是一片死寂，于是我补充道：“*让我来回答。 那是因为基督教才是真实的。撒但已经掌控了所有非信徒，他不想让你们浪费时间去攻击他们。但耶稣基督才是真实的，这就是为什么在这个世俗的校园里，你们可以攻击基督徒，却不能攻击其他人。*”现场鸦雀无声。

以圣经为基础的基督教与世俗世界观背道而驰，特别是在关于全球大洪水的观点上——这场大洪水既推翻了“*数十亿年*”的说法，也摧毁了达尔文主义的信仰。这迫使那些鼓吹“对一切都宽容”的世俗主义者不得不做出一个显而易见的

例外。我称之为**“ABC宽容”**：除了基督教，什么都宽容。

世俗势力的议程很简单：通过动摇人们对《圣经》根基的信心，从而摧毁他们对《圣经》基督教的信仰。他们深知，只要能让一个人相信《创世记》只是个神话，这些人就无法理解，为何要接受耶稣作为他自称的造物主和审判者。 于是，这些人可能会接受非圣经版本的耶稣，或者干脆将祂视为全球各地被崇拜的成千上万个假神之一而予以拒绝。由于大多数人只听到世俗对地球和宇宙的解释，他们便接受了与圣经记载相矛盾的叙述。 结果，*数十亿年的*说法和达尔文主义的信仰被用来动摇数十亿人对上帝话语的信心。正如《歌罗西书》2:8所告诫的***：“你们要谨慎，恐怕有人用哲学和虚空的诡辩，照着人的传统，照着世上的小学，不照着基督，把你们掳去。”***

那些接受了“地球古老论”哲学之一的基督徒，很可能并未意识到其中涉及的严重圣经冲突。本文将明确界定：操作性科学（信徒的真正朋友）与无法通过观测验证的历史科学； 符合圣经的微进化（适应/变异）与达尔文式的宏进化；“地球古老论”如何将死亡置于亚当之前；并阐明世俗主义者为何必须否认全球大洪水。***你们必晓得真理，真理必叫你们得以自由***（约翰福音8:32）。

我撰写此文的初衷，是希望提供一份全面且清晰的资料，以清晰、合乎逻辑且切中要害的方式，涵盖创造论与进化论领域中的关键议题。我祷告这些信息能点燃那些寻求神的话语之真理之人的内心之火。

***

目录

作者的话.....3

目录.....5

引言.....8

第一部分

“地球古老论”的主要观点与科学及《圣经》世界观的对比

- **第1-8章导言**.....11

第1章

真正的科学：信徒的真正朋友.....15

第2章

地质年代表.....19

第3章

放射性测年.....27

第4章

地球上的荒芜之地：圣海伦斯火山.....36

第5章

大峡谷与大阶梯.....43

第6章

泛大陆、大陆漂移与冰河时代.....55

第7章

恐龙.....63

第8章

定律与逻辑：大爆炸与星光.....68

第二部分

“地球古老论”信仰带来的最严重的恶果

* 第9-14章：达尔文主义的核心教义

第9-17章导言.....76

第9章——达尔文主义：

生命的起源.....79

第10章——达尔文主义：

进化：微观与宏观.....86

第11章——达尔文主义：

自然选择：

新的、有益的遗传信息.....92

第12章——达尔文主义：

相似性与化石记录.....104

第13章——达尔文主义：

从恐龙到鸟类；从灵长类到人类.....116

第14章——达尔文主义：

大量错误知识.....125

第15章

恶果累累.....137

第16章

美国基督教传统的丧失.....147

第17章

终极的恶果：虚假的：

基督、先知和教师.....168

第三部分

相信上帝及其话语的理由

第18-22章导言.....184

第18章

想象全球大洪水.....186

第19章

人择原理与人类.....199

第20章

《圣经》中的智能设计.....206

第21章

诸天述说上帝的荣耀.....221

第22章

从创造到救赎.....229

附录1——参考文献.....232

附录 2 – 术语表.....242

附录 3 – 图解：比较

《圣经》中的基督与“地球古老论”中的基督.....246

索引.....247

关于作者.....250



引言

《圣经》的第一句话简明扼要：***“起初，神创造了天地。”***按照神的完美判断，他在六天内完成的创造“甚好”。***“神看着祂所造的一切，看哪，都甚好。有晚上，有早晨，是第六日”***（《创世记》1:31）。在最初的创造中没有死亡，亚当与神一同在伊甸园中行走。

但这种完美并未持久。《圣经》通过我**称之为“COSt”的**框架，揭示了神的创造发生了什么，以及为什么耶稣在十字架上的死变得不可或缺。

这个首字母缩写词代表了《创世记》第1章和第3章所奠定的福音信息的基础。正是在这里，我们了解到：

创世因亚当的原罪而败坏，这使死亡得以进入

，并将人与上帝**隔绝**，因此需要

——耶稣在**十字架**上的救赎牺牲。

我们身处两种对立世界观的战争之中，目睹这些圣经根基正遭受无情的攻击。基于“创造、罪与救赎”（**COSt**）的圣经

观点认为：

人的罪带来了死亡，使我们与上帝隔绝，因而需要救赎；而世俗观点则基于*数十亿年的历史*演变，最终导致*达尔文进化论*：认为漫长的死亡时期和自然过程造就了人类。

《美国无神论者》杂志主编弗兰克·津德勒曾说：*“如果从来没有……原罪……那就没有救赎的必要……这会让耶稣……沦为失业大军中的一员。”*[1] 津德勒先生深知，若死亡发生在亚当之前，便会动摇福音信息的根基。

佛罗里达州立大学哲学教授迈克尔·鲁斯指出：*“进化论被其倡导者宣传为……一种具有深刻意义和道德内涵的、与基督教完全对等的替代方案……”*[293]

与此同时，大多数将上帝的话语与各种“地球古老论”哲学之一相妥协的基督徒，并未考虑其后果，却在不知不觉中将世俗观点强加于上帝的话语之上。

这场战争始于伊甸园（《创世记》3章），并将随着*犹大狮子*重返人间、收回祂的创造物而结束（《启示录》19章）。这就是为什么我们看到反基督教偏见日益加剧、道德崩溃、社会陷入混乱、自由逐渐消失、瘟疫肆虐、战争频发等现象。这些问题看似难以应对，以致许多基督徒选择放弃。但信徒被吩咐***要为真道争辩***（《犹大书》3章），而要有效地做到**这一点，我们必须认清主要问题，找出关键所在，并提出有效的解决方案**。

本文将把***导致达尔文进化论的“数十亿年”*观点视为主**

要问题。

约225年前被杜撰出来的“地球古老论”叙事，其基础是认为从未发生过全球性大洪水。约170年前被杜撰出来的达尔文进化论，其基础是

“地球古老论”的叙事。这使得“全球大洪水”成为一个关键问题。过去约100年来，“*数十亿年*说”和“*达尔文进化论*”这两种哲学思想一直被当作科学来教授。这些教义将***死亡置于亚当***之前，否定了亚当的罪带来了死亡这一事实，同时也使我们与造物主隔绝。 结果，世界上许多人对上帝话语的权威失去了信心，而上帝的话语曾警告说：***“你们要谨慎，免得有人用哲学和虚空的诡辩，照着人的传统，照着世上的小学，不照着基督，把你们掳去***”（歌罗西书 2:8）。

在接下来的篇章中，我将通过对比可观察的事实、圣经和逻辑，与世俗世界观和圣经世界观的基本信念，提出一个有效的解决方案。 我恳切劝勉你：切勿半途而废！你读得越多，就越会确信：真正的科学是信徒的忠实朋友，而上帝的话语——字字句句、从头到尾——都是真实的！真理站在信徒这一边，而且***，“上帝若帮助我们，谁能敌挡我们呢？***”（罗马书 8:31）。

***

“我12岁的儿子正和伙伴们玩耍，我叫他们进来观看你关于‘达尔文主义十大骗局’的视频。起初，他们还抱怨了几句，但随着视频播放，他们竟看得入迷，惊叹不已！这几天他们一直在讨论这个话题。”佛罗里达州的托尼

“我和儿子参加了一场大学活动，当时您在座无虚席的大礼堂里，面对满场的大学生、教授和起哄者发表演讲。您温和而坚定地驳斥了他们为达尔文主义辩护的论点，他们很快便

安静了下来。您巩固了我儿子的信仰，我对此永远心怀感激

。” 亚利桑那州的辛迪



第 I节

主要“地球古老论”观点与科学事实及圣经世界观的对比

第1章至第 8章简介

* 阐释***“尼菲什”（Nephesh）***的生命

一个至关重要的问题是：*“一位充满慈爱的上帝，怎么会允许一个充满死亡的世界存在*呢？”《圣经》的答案在于福音的基础，而这一基础在《创世记》第1章和第3章中已奠定。我将这些基督教的基石称为**“COSt”**。它代表：上帝完美的**创造**因亚当的原罪而败坏，这种原罪使人类与上帝**分离**（同时让死亡进入世界），从而需要我们通过**耶稣基督在十字架上的牺牲——t**。

相比之下，那些将死亡置于亚当之前、无法被观测到的“地球古老论”叙事，构成了世俗世界观（达尔文主义、自然主

义、人文主义等）的基础，如今被当作科学事实来传授。其结果是，大多数人认为地球已有*数十亿年的*历史，而死亡早在人类出现之前就已存在。但这些教导真的是可观测、可验证的科学事实吗？绝非如此，它们

是带有偏见的历史叙述。正如《提摩太前书》6:20-21所警告的***：“你要保守那托付你的，躲避世俗的虚谈和那自称是***知识、***实为虚妄的反对；有人自称为有这知识，就偏离了真道。”***

要充分理解这一至关重要的问题，我们必须明白《圣经》中所讨论的*“死亡”*究竟指什么。根据《斯特龙经文汇编》，希伯来语单词“nephesh”指有生命的存在，通常指人，并传达出一种意识的含义。 当指代活着的动物时，“nephesh”会与**“chayyah”**结合使用。在《创世记》第1章和第2章中，这些词语在指代人类时被译为*“活灵魂”*，在指代脊椎动物（具有脊柱的生物）时被译为*“活物”*。在《创世记》第6章和第7章中，描述被带入诺亚方舟的动物时，也使用了“nephesh chayyah”这一词组。

在《利未记》17章11节中，我们得知***：“因为肉体的生命***（nephesh）***是在血中。***” 这将“nephesh”的生命与血液联系在一起——这种红色液体在脊椎动物体内循环。因此，从圣经的意义上讲，人类和脊椎动物都是拥有“nephesh”的生命体。既然死亡是罪的刑罚，那么“nephesh”的生命就必须死亡，必须流血，才能为人类的罪赎罪。 “有nephesh chayyah”的动物所流的血，为罪提供了暂时的遮盖。我们的主和救主耶稣基督所流的血，则为那些接受祂为主、为救主的人，永远除去了罪。反之，没有血的生物，如植物或无脊椎动物，不属于nephesh生命，因此无法作为替罪羔羊而死（这或许解释了为何神拒绝了该隐的祭物）。

除了宇宙创造主在十字架上的死亡——主耶稣很快将其化为最伟大的

胜利；而宇宙历史上最骇人的时刻，则是伊甸园中第一只“nephesh chayyah”（可能是只羔羊）的死亡。 上帝安排了这第一次死亡，以暂时遮盖亚当和夏娃的罪。当他们看到自己叛逆所导致的这一结果时，想必惊骇万分，因为死亡是上帝创造之物的敌人，也将在基督再来时作为最后一个敌人被消灭：***“最后要被消灭的敌人就是死亡”***（哥林多前书15:26）。

那些认为“nephesh”生命之死发生在人类出现之前的观点，不仅贬低了伊甸园中第一次死亡的意义，也动摇了人们对圣经根基的信心。当这类观点被当作科学事实来宣扬时，就会导致人们更倾向于接受人的意见而非上帝的话语，从而使许多人拒绝主耶稣。

无论人们相信地球有*几千年*历史还是*几十亿年*历史，他们观察到的证据都是一样的。因此，一个人对地球年龄以及死亡何时进入世界的看法，归根结底取决于他接受的是哪一方的叙述。尽管世俗主义者已经掌控了科学和教育机构，但基于观察的科学终将导向真理，而真理就在神的话语中。

世俗地质学课程所教授的内容，大部分与基于圣经的地质学课程所教授的内容并无二致。主要区别在于地质特征的形成所需时间：是历经漫长岁月缓慢而均匀地形成，还是在为期一年的全球大洪水中迅速形成。

正如我将在本文中论证的那样，真正的科学是信徒的忠实朋友。然而，我们必须明智地分辨真正的、操作性科学与那些伪装成科学的、带有偏见的

历史叙事——后者伪装成科学。本文将清晰界定两者的区别。

以下内容将为那些寻求真理之人内心的火焰添柴加薪。我盼望真理能引导你们信靠那道成肉身、住在我们中间的上帝的话语——我们的造物主和救主，主耶稣基督。***太初有道，道与神同在，道就是神……万物是藉着祂造的……道成了****肉身*……（约翰福音1:1-14）。

我将首先阐明“操作性科学”与“历史性科学”之间的区别。仅此一点就足以令人大开眼界，对许多人而言，甚至会改变他们的世界观。

***

“20年前我听过你的演讲，那彻底改变了我看待圣经的方式，也改变了我的生命。”——俄勒冈州的蒂姆

“我的朋友在学校董事会任职。一年前听了你的演讲后，她成了创世论者，现在挑选的教科书都淡化了达尔文主义！”——威斯康星州的保罗

“我在一个基督教电台听到了你的节目，从此成为了一名信徒。后来，你来我的教会讲道，我带了好几位家人一起去听。听完之后，他们每个人都接受了耶稣！”——亚利桑那州的布兰迪



1

真实的科学：

信徒的真朋友

“若根基被毁，义人还能做什么呢？”（《诗篇》11:3）。

我说，让我们重建这些根基吧！ 拉斯·米勒

鉴于大多数基督徒认为《圣经》与科学相冲突，要恢复对上帝话语权威的信心，一个很好的切入点是认识到：**现代科学80%以上的分支都是由基督徒开创的**！*从“科学方法之父”*弗朗西斯·培根，到有史以来最伟大的科学家艾萨克·牛顿，对全知全能的《圣经》造物主的信仰，激发了他们探索上帝创造物的渴望。 这些现代科学的基督教先驱们相信，如果我们能发现上帝为治理祂的创造所设立的一些原则，就能运用这些法则来推动文明进步，并更好地履行我们对地球的管家职责。这正是现代科学和西方文明的源头。

那么，为什么《圣经》经常与当今所谓的“科学”相冲突呢？因为在过去的175年里，科学研究领域已被信奉自然主义的

世俗主义者（人本主义者、达尔文主义者、无神论者）所掌控。自然主义是一种基于以下信念的哲学：

“唯有物质存在”，同时否认人类精神与灵魂以及上帝的存在。世俗主义者如今掌控着科学界，他们拒绝一切关于自然界的超自然或形而上学的解释，认为物质才是唯一重要的，且基于自然主义的科学是认知世界的唯一基础。因此，接下来我要阐述的内容至关重要。

为了重建对上帝话语的信任，我们必须分辨真正的科学与那些伪装成科学事实、带有世俗偏见的叙述之间的区别。幸运的是，一旦我们将“操作科学”（信徒的真正朋友）与“历史科学”（后者往往根本算不上科学）进行比较，这一点就很容易辨别。

操作科学是通过对**可观察**证据进行反复测试而获得**的知识**。通过对一个过程开始时、进行中及结束时的状况进行观察，操作科学已为我们的生活方式带来了无数改进，从收音机到青霉素，再到航天飞机。 即使你不知道“操作科学”的定义，当你阅读科学书籍或期刊上的文章，或者听到*“一位科学家*说”时，你所期待的正是这种知识。然而，以科学名义呈现给我们的内容大多属于“历史科学”，而这正是人们被误导的地方。

历史科学针对发生在**不可观测的**过去中的**不可观测**事件，提供了一种**解释**，即所谓的**“历史叙事**”。 历史科学包括法医学和考古学所做的认真努力。历史科学在探讨人类起源时往往遭到质疑。这是由于世俗偏见迫使所有叙事都必须符合其关于*数十亿年演化史的*信念，*从而导向达尔文进化*

论。这种偏见还包括对“均匀论”的信仰：即认为当前的自然过程在

。如今作为科学传授的大部分内容，其实都是带有世俗偏见的故事和叙事，根本算不上科学。每当《圣经》记载与所谓“科学”之间存在争议时，几乎总是涉及历史叙事，而非操作性科学。

作为操作性科学与历史性结论之间差异的一个例子，试想从汽车中放掉机油的情景。 如果你观察到机械师拧下放油塞，看到机油流进下方的油盘，操作性科学表明，油盘装满机油需要两分钟。然而，如果你在十分钟后赶到，你会看到油盘已经装满了机油，并持续观察这个油盘好几天，直到整整一周后，你才看到一滴机油从汽车上滴落进油盘。 那么，基于“均匀性”的信念，历史科学会得出结论：填满油盘需要2000年。你可以看到，可观察的“操作性科学”与伪装成科学的不可观察的历史叙事之间存在着冲突。

每当上帝的话语与世人所宣称的“科学”发生冲突时，冲突的对象总是历史叙事，而非操作性科学。 因此，当你看到或听到与圣经相冲突的内容时，请自问：有人观察到过这一现象吗？还是这只是对某人认为可能发生的事情所作的、未经观察且带有偏见的解释？一个很好的原则是：如果故事始于*数百万年前*，你实际上听到的其实是*“很久很久以前”*，因为接下来即将出现的是一个未经观察且带有世俗偏见的故事。

正如我常说的，也正如我将在本书中逐步揭示的那样，真正的科学是信徒的忠实朋友。然而，正如使徒保罗所警告的：***“提摩太啊，你要保守所托付你的，躲避世俗的虚***

谈和那敌真道、自称是科学却实为谬误的学说。有些人自称信奉这学说，

在信仰上偏离了正道（提摩太前书6:20-21）。在信仰上偏离了正道?

根据《斯特龙词典》，“*科学*”（*science*）一词是希腊语“gnosis”（知识）的译词。保罗写《提摩太前书》时，诺斯替派正利用谎言和虚假知识，动摇人们对唯一真神的信仰。 如今，人文主义者鼓吹其带有偏见的叙事，这些叙事通常基于他们那些无法被观察到的基础哲学——即*均匀论*、*数十亿年的时间*以及*达尔文进化论*，却将其当作科学事实。这确实导致许多人在信仰上偏离正道。 因此，了解“操作性科学”与那些被当作科学来传授的历史叙事之间的区别，将有助于我们开始：***“将各样的计谋，各样拦阻人认识神的那些自高之事，一概攻破了，又将人所有的心意夺回，使他都顺服基督***”（哥林多后书10:5）。

在进一步探讨这篇旨在坚固信仰的文章之前，先再介绍一个概念：**奥卡姆剃刀。**这一原则指出，最简单的答案——即假设最少的答案——通常比更复杂的解释更优。在接下来的各章中，我将始终援引*奥卡姆剃刀原则*，首先从现代“地球古老论”信仰的基础叙事——地质年代表——开始。

***

“我89岁的父亲是一位退休的地质学家，也是达尔文主义的狂热信徒，他一直不愿接受《圣经》中的任何说法，尤其是关于全球大洪水的记载。我劝他读了你的书（《COST》），此后他便接受了基督！”——新墨西哥州的詹妮弗



2

地质年代

“时间实际上是整个故事的主角……有了如此漫长的时间，‘不可能’便成为可能，可能变成大概率事件，而大概率事件则几乎成为定局。人们只需等待；时间本身就会创造奇迹。”[2] 乔治·沃尔德，
前哈佛大学教授、诺贝尔奖得主

直到19世纪中叶，大多数人仍认同《圣经》的观点，认为地球仅有几千年的历史，并且曾经历过一次全球性大洪水。 如今，大多数人接受世俗观点，认为我们的星球已有*数十亿年的*历史，且从未经历过全球性大洪水。人们观念的转变并非源于可观察的、实证的科学。这种转变源于那些如今被当作科学事实来教授的历史叙事。

在本章中，我将探讨我所称的*“地球古老论”六大支柱中的*三项：均变论、从未发生过全球性大洪水的信念以及地质年代表。这三者密不可分。其余三项支柱——放射性定年法、大峡谷和恐龙——将在后续章节中进行探讨。

为了建立一个对地球进行科学研究所需的参考框架，19世纪初的研究人员（其中包括几位基督徒）制定了地质年代表[3]，也称为地质柱状图。

查尔斯·莱尔在其1830年出版的《地质学原理》一书中推广了地质年代表。该年代表是一幅由十二个主要地层组成的示意图。每个地层都被赋予了名称、指示化石，并确定了其地质年代。 鉴于这一地球定年体系诞生于火枪尚属最先进武器、马车仍是现代交通工具的时代，一个合理的问题是：这些人究竟是如何推算出他们赋予岩层的年龄的？只有一个合理的答案。他们是基于两种信念编造出这些年龄的。首先，他们认为岩层的形成是按照他们所能观察到的相同速度逐渐发生的。

这种未经观察验证的信念被称为**“均匀论”**，即“现在是理解过去的钥匙”。其次，他们认为从未发生过全球性大洪水，因为这样的事件会迅速沉积地球的岩层，从而摧毁地质年代尺。正如我在第一章所问的：把油倒满这个盘子花了多长时间？

令人惊叹的是，早在1900多年前，上帝的话语就预言了，在末世会有怀疑者鼓吹“万物一成不变”，并否认曾发生过全球性的大洪水。《彼得后书》3：3-6：*你们首先要知道，**在末世必有好讥诮的人**，随从自己的私欲而行，说：“主来的应许在哪里呢？”“自从列祖睡了以来，**万物仍照着起初创造的时候存留。”他们故意**忽略这一点，就是从太古以来，*

*借着上帝的话，天就存在，地也是从水中、在水中显现出来的；**借此，当时的世界***

当时的世界，因被水淹没*而毁灭了*……哇！这就是“古老地球论”的依据，而这种观点正是包括自然主义、达尔文主义和人文主义在内的世俗世界观的根基！

指示化石是地质年代表不可或缺的一部分。这些是动植物的化石，据推测它们是在某一层岩石逐渐形成的过程中灭绝的。由于它们是在该岩层形成期间灭绝的，因此在其灭绝层之上的较年轻岩层中不会发现它们的遗骸。因此，每当发现一种指示化石时，含有该化石遗骸的岩层中的一切都会被赋予该特定化石所对应的年龄。 换言之，岩层的年龄是根据其中发现的指示化石所对应的年龄推算出来的，而指示化石的年龄则是根据其发现的岩层来确定的。[4] 这正是循环论证的典型例证。

一个合理的问题是：地质年代表的设计者们，如何知道在各种岩层形成过程中（这一过程无法被直接观察），哪些动植物已经灭绝了？ 显然，他们不可能知道。如今，作为“地球古老论”信仰基石的这一地质年代表中的指示化石，却因不断被发现仍存活着，而让坚信“地球古老论”的人们陷入了巨大的尴尬境地！事实上，如今发现的所谓已灭绝动植物活体数量之多，甚至已为它们建立了专门的科学分类体系。
不，我不是在开玩笑。它们被称为**“拉撒路分类**群[5]”，因为它们似乎是从死里复活了！然而，它们从未灭绝过，“拉撒路分类群”动摇了地质年代尺度的根基。

试想一下。地层之所以被赋予漫长的年代，是基于许多未

经观察的假设，包括某些

动植物灭绝的时间长短。如今我们知道，许多曾被用作指示化石的动植物并未灭绝，至今依然存活！这使地质年代表失去了效力，而“拉撒路类群”还不是基于真实观测的科学对那些未经观测的“*数百万年*”叙事所带来的最糟糕的消息。

如果地球的分层岩层是在*数百万年间*逐渐形成的，那么地球地壳中应该有多少比例由地质年代表中的十二个主要地层组成？我预计地球地壳的95%至99%应包含按正确顺序排列的地层，并伴有用于识别这些地层的相应指示化石。 然而，据“地球古老论”的信徒所言，这套备受推崇的“地层柱”顺序仅存在于地球地壳的0.5%中！也就是说，就连那些坚信这一地球古老定年体系的研究人员也承认，地球表面99.5%的区域中根本找不到这种顺序！ 据我所知，据称包含这一臭名昭著的“地质年代表”的地球表面那区区0.5%的区域，其中也并不包含那些臭名昭著的指示化石的正确顺序。因此，问题在于：地质年代表在自然界中是否真的存在？[6] 我必须说，截至本文撰写之时，尚未有人向我展示任何能说服我相信它确实存在的证据。 我只在教科书和博物馆的展品中见过它。然而，世俗世界——包括许多基督徒——却被这种带有偏见的历史叙事所蒙蔽。

提摩太啊，你要保守那托付你的，躲避.....所谓“科学”的反对。有些人自称信奉这“科学”，却在信仰上偏离了正道（提摩太前书 6:20-21）。

越来越多的可观察到的科学发现正在揭示，现在绝非理解

过去的关键。在灾变事件中，人们多次观察到岩层、峡谷及其他地质过程的快速形成。事实上，每当各种大小的颗粒混合物因火山活动或大规模水流而移动时，它们就会根据颗粒大小、重量和密度迅速分层。较大的颗粒往往位于岩层底部，而较小的颗粒通常位于顶部。 哈佛大学地质学家艾伦·乔普林指出：*“……无论是实地观察还是实验，都有事实证据表明，由底层物质组成的薄层通常是在几秒或几分钟内由水流作用沉积而成的。”*[7]

1980年5月18日，华盛顿州的圣海伦斯火山爆发及其后的地质事件，为研究人员提供了许多经过科学观测的地质过程。我将在第四章专门讨论圣海伦斯火山。 目前，我仅指出这些被观测到的事件揭示了分层沉积物快速形成的三种不同方式[8]，这与在从未被观测到的*数百万*年时间里逐渐形成的情况截然不同。我再次提问：装满那个盘子的油花了多长时间?

沉积岩层约占地球地壳的78%，其中67%是泥岩。受世俗教育背景影响的地质学家一直将这些**泥岩**作为反驳全球大洪水的证据，声称全球大洪水期间地球所经历的湍急水流会破坏任何先前沉积的岩层。 基于这一未经观测且错误的假设，世俗地质学一直宣称，粘土颗粒在漫长的岁月里逐渐且均匀地沉积在平静水体的底部，从而形成了泥岩。

我们再次看到，基于假设且未经观测的叙述被当作科学事实来传播。然而，2007年，这些“地球古老论”的说法被实验科学所驳斥。

科学所驳斥。印第安纳大学的研究人员进行了一系列实验，从而得以观察泥岩地层的沉积过程。他们在咸水和淡水流中对多种类型的泥浆进行测试，结果表明泥岩层可以在急流中形成！[10]

《创世记》1-3章所记载的**圣经观点**认为，上帝最初的创造本是“甚好”，直到亚当的原罪使其败坏。随后，由于人类持续犯罪，上帝在约4,500年前的挪亚时代，通过一场全球性大洪水毁灭了祂的创造。***“水在地面上极其泛滥，天下的高山都淹没了。 水势上涨了十五肘，连山岭也都淹没了***（《创世记》7:19-20）。

一场持续一年的洪水，***将天下所有的高山都淹没了，***其后果应该相当显著。例如，我预计我们今天所观察到的地球外层地壳主要由沉积岩层组成，这些沉积岩层中的沉积物是被搬运它们的流动水按照粒度、重量和密度分选开来的。 我还预计会在沉积岩层之间发现显著的熔岩流。此外，我预测这些岩层中应包含植物和生物的化石——它们被迅速掩埋，以至于来不及腐烂，也没有被细菌、蠕虫或其他食腐动物吞食。

那么，今天我们观察到了什么呢？地球外层地壳平均由一英里厚的沉积岩层构成，这些沉积岩层中的沉积物被搬运它们的流动水按照粒度、重量和密度进行了分选。
这些岩层中穿插着熔岩流，并含有数十亿个植物和生物的化石，它们被埋藏

，以至于来不及腐烂，也未被食腐动物吞食。**奥卡姆剃刀**原则（即假设最少的解释优于更复杂的解释）。

世俗教科书宣扬一种未经观察证实的故事，即在岩层中发现的化石和石化树干是在*数百万年间*形成的。然而，人们已经观察到了许多快速化石化的实例。[11] 人们发现了一些栅栏柱、帽子、水车等物品，已知它们在不到七十年的时间内就变成了石头。 要成为化石，植物或动物必须在细菌、蠕虫、昆虫或其他动物将其吞食之前，或在氧气或化学物质导致其腐烂之前，被迅速埋藏。 一旦被埋藏，由地下水溶解并输送的矿物质（如方解石（碳酸钙）或二氧化硅）便会逐渐取代骨骼、牙齿和植物组织。这便留下了与被矿物质取代的骨骼、牙齿或植物形状相同的化石。[12]

大多数地质学家认为地球已有*数十亿年的*历史，并否认全球大洪水，因为这是他们在世俗学校里所受的教育，在那里：*“时间实际上是故事的主角……时间本身创造了奇迹*。”[13] 全球性大洪水解释了沉积层如何迅速形成，从而推翻了地质年代表及其“地球古老”的教义。正因这一真相，世俗主义者会愤怒地否认上帝引发的全球性大洪水，因为如果他们失去了*数百万年的*时间，就等于失去了全部。

这是世俗灌输取代科学教育、世俗威慑破坏科学研究的后果。例如，1999年，人们在一层据称形成于鱼类进化前5亿年的地层中，发现了一条长一英寸的鱼类化石！

这一化石动摇了达尔文生物学、现代（不承认全球大洪水）地质学以及地质年代表的历史叙事。世俗科学家的反应促使中国科学家抱怨道：*“在中国，我们可以批评达尔文，但不能批评政府；在美国，你可以批评政府，但不能批评达尔文。”*[14]

在探讨地球年龄的问题上，当下从来都不是理解过去的关键。相反，诺亚时代发生的大洪水才是理解地球地质和地球年龄的关键。第十八章中关于大洪水的可视化图解，将通过一种与可观察事实相符的圣经视角，解释我们星球上的许多地质特征。

全球大洪水推翻了地质年代表；正如我将在下一章揭示的那样，臭名昭著的地质年代表正是放射性测年技术所提供年代数据的来源。

***

*“我拥有地质学的高级学位。您关于全球大洪水的演讲彻底改变了我看待世界的方式！非常感谢。”*亚利桑那州的唐



3

放射性 测年

“当人们明显意识到地球是古老的，而非6000年前被创造时，（反对基督教的）***革命便开始了。这一发现就像一颗雪球，引发了整场雪崩。”***[15]

前哈佛大学生物学教授 恩斯特·迈尔

在我于北亚利桑那大学讲授了几堂课后，一位教授开设了一门经认证的课程，专门针对我和《圣经》中的创造论进行抨击。他告诉我，他的父亲曾是一名基督教大学的教授，而他本人在高中时曾担任基督教俱乐部的主席。后来他上了大学，逐渐确信地球已有*46亿年的*历史，从而失去了对上帝话语的信心。

这是为什么呢？“地球古老论”认为死亡先于亚当出现。这动摇了《圣经》的根基——即**“原罪与救赎”**（**COSt**）的教义：上帝完美的**创造**因**亚当**的原罪而败坏，导致死亡进入世界，同时将我们与造物主**隔绝**，从而需要通过耶稣基督在**十字架上的**工作来实现我们的**救赎——t**。因此，对于那些接受“

地球古老论”（即认为死亡先于人类出现）的人来说，福音的信息便成了愚拙。 这位教授正是数百万受害者中的一员。

在世俗媒体、学校和科学界推动下，公众普遍认为放射性测年法提供了铁证，证明地球的年龄
约*46*亿年。放射性（放射性同位素）测年技术构成了我所称的*"地球古老论"六大支柱之一*。由于*漫长的岁月如同雪球*般，引发了针对人们对圣经信仰的革命，本章将帮助读者理解这些技术的工作原理，评估其可靠性，并揭示*"46亿年"*这一数字的来源。 让我们来看看世俗的叙述是否站得住脚。

放射性元素会随时间衰变，这是一个可观察的科学事实。放射性物质是母体元素，在衰变过程中会产生所谓的子体元素。目前用于放射性同位素测年的元素组合约有五十种，其中包括钾-氩、铷-锶、铀-铅和钍-铅等。 我们还拥有能够精确测量特定岩石中母体元素和子体元素含量的设备。

例如，母体元素铀-238会衰变为子体元素铅-206。根据母体元素当前衰变为子体元素的已知速率，结合对岩石中母体元素和子体元素含量的测量，可以得出该岩石的大致年龄。 简而言之，各种放射性测年技术所反映的是，当前子核素含量形成所需的时间。需要注意的是，**这实际上是对放射性衰变的测量，而非对时间的测量**。

乍看之下，这些测年方法似乎可行。然而，每种方法都需要做出若干假设——通常称为

“假设”，才能得出待测岩石的年龄。这些无法通过观测验证的推测，损害了各种放射性同位素定年法所提供年龄数据的有效性。鉴于人们错误地认为这些方法是可靠的，让我们来看看同位素定年法在实际应用中的情况。由于铀-铅法是最受欢迎的方法之一，我将在本讨论中以此为例。这些定年技术主要用于火成岩。

铀-238衰变为铅-206是一个可观察的事实。[16] 同样，我们确实能够准确测量待测岩石中母体元素和子体元素的含量。此外，铀-238衰变为铅-206的当前速率已通过可观测的科学方法测定。然而，**科学在此戛然而止**，不可观测的假设接管了后续过程，从而破坏了放射性测年结果的完整性。

例如，其中一个无法观测的假设是：岩石形成时，其中并不含有任何子体物质（本例中为铅）。由于给出的岩石年龄是基于子体物质形成所需的时间，如果铅从一开始就存在于岩石中，那么放射性测定的年龄将比岩石的实际年龄大*数百万甚至数十亿年*。

这些未被观察到的推测究竟在多大程度上篡改了放射性测年的结果？过去六十年来，最流行的方法是钾-氩测年法。然而，实验室现在承认，作为衰变产物的氩气往往存在于新形成的岩石中。 同样，由于岩石的测定年龄是基于子体物质形成所需的时间，这种错误的测年方法已被用来误导整整两代人，使他们误以为地球已有*数十亿年的*历史，并且死亡早在人类出现之前就已存在！

另一个未被观察到的假设是，从未发生过任何污染。由于热、压力、湿气、地震等因素，母体物质和子体物质可能会被添加到岩石中，或从岩石中流失。任何污染都会使放射性测年结果出现*数百万甚至数十亿年的*偏差。

另一个影响所有放射性测年结果的、未经观测的推测，是认为今天观测到的各种母体元素的衰变速率一直保持不变（均匀性）。虽然一些研究正在对这一推测提出质疑，但就目前而言，我接受衰变速率一直保持均匀这一观点。但如果这一假设是错误的，那么放射性测年法得出的年龄就会出现*数百万甚至数十亿年的*偏差。

另外两个假设包括：从未发生过一场迅速形成地球地层的分层的大洪水，以及上帝与这一切毫无关系。
尽管放射性测年法确实包含若干科学事实，但我能对放射性测年法作出的最准确评价是：它是不科学的、不可靠的，并且偏离了上帝的话语。

既然知道放射性测年技术依赖于若干无法观测的假设，那么当您了解到不同的同位素测年方法往往会为同一块岩石给出相差悬殊的年龄时，或许也不会感到惊讶。 例如，大峡谷的卡德纳斯玄武岩，钾-氩测年法测得其年龄为*0.51亿年*，而钐-钕测年法则测得其年龄为*17亿年*。[17] 如此巨大的差异是常态。这就是为什么已发表的放射性测年结果，往往是在获得一个与前一章中我曾讨论过的、已被广泛驳斥的**“地质年代表”**相

符的年龄后，才被选定的。[18]

一旦人们理解到，放射性测年技术得出的年龄必须与基于否认全球大洪水理论的“地质年代表”相吻合，他们就会明白为什么全球大洪水是世界观之争中的关键所在。[26]

另一个令人大开眼界的事实是，放射性测年技术并不用于测定沉积岩（如地壳岩层）或其中所含化石的年龄。放射性测年技术主要应用于火成岩。

沉积岩层的年代是根据其中所含的化石来确定的，而化石的年代则根据其所在的岩层来确定，这一切都依据地质年代表。[25] 例如，1972年，在已被测定为2.3亿年前的一层岩层中，发现了一具能人（Homo habilis）的头骨，达尔文主义者认为这是人类的一个已灭绝物种。 由于这一发现本会动摇地质年代表和达尔文主义信仰，因此该地层的年龄被改为180万年，而该头骨也被重新归类为低等猿类。此举旨在迎合人为制定的地质年代表——而“地球古老论”的信仰正是由此衍生而来。

尽管世俗主义者掌控着媒体、科学界和教育界，但真正的、可操作的科学才是信徒的真正朋友。因此，我们必须明智地分辨基于观察的科学与那些未经观察、被误导的叙述以及被当作科学事实提出的荒谬猜测。 我们需要避免……***那些虚假地称为“科学”***（知识）***的异端：有些人自称信奉这科学，却在信仰上偏离了正道***（提摩太前书 6:20-21）。

圣经的观点包括：放射性测年法因基于人类的错误假设而失真（应验了《彼得后书》3:3-6）；地壳中的沉积层是在上帝全球大洪水审判期间由水沉积形成的；而上帝的智慧再次胜过人类有限的知识。**奥卡姆剃刀原则**。

碳定年法是最广为人知的同位素定年法。 在碳定年法中，需测量有机残留物（即动植物遗骸）中的碳-14含量。当宇宙射线进入地球大气层并产生高速中子时，大气中便会生成碳-14。这些中子与氮-14原子发生碰撞，将氮-14转化为放射性碳-14原子。[20]

在光合作用过程中，植物吸收的二氧化碳中含有微量碳-14。与此同时，动物在进食或呼吸时也会摄入碳-14。一旦植物或动物死亡，便不再吸收碳-14，而碳-14会逐渐衰变为氮-14。 如今，C-14的衰变速率已得到确定，我们也拥有能够准确测量有机遗骸中C-14含量的仪器。尽管这一过程相当复杂，但为了便于讨论，简单来说：遗骸中的C-14含量越低，测定的年代就越久远（再次强调，这是对放射性衰变的测量，而非对时间的测量）。

虽然这听起来表面上可行，但缺乏依据的假设却会破坏碳定年法的可靠性。例如，技术人员必须假设待测的有机残留物在地下埋藏了很长时间，且从未因碳-14的增减而受到污染。但水分、热量、压力及其他条件都可能导致污染。由于有机物质的年龄是

基于其中检测到的碳-14含量，若无法确定是否发生过污染，就会破坏碳-14测年程序的可靠性。

碳-14测年法的另一个错误假设是：当今大气中C-14的生成速率一直保持不变（均匀性）。如果这一假设是错误的，那么所有的碳-14测年结果都将完全不准确。而众所周知，自1850年代以来，地球磁场已减弱了6%以上（这再次说明，现在的情况并非解读过去的关键）。 这意味着过去的磁场比今天更强。 更强的磁场本会阻挡大量宇宙射线进入大气层，从而减少过去C-14的生成量和含量。因此，过去生存的动植物摄入的C-14较少，其体内C-14的含量比例也低于它们今天的后代。结果就是，过去生存的生物经碳-14测年所得的年代会比其实际年龄大得多。

为了佐证碳-14测年结果，人们常采用树轮测年法（树木年代学）。在这种情况下，被认可的碳-14测年结果来自对树轮的计数，而非碳-14测年法本身。但树轮测年法本身也存在问题，因为科学研究已经证明，一棵树每年可能会形成多个年轮！[24] 天哪！

许多研究人员声称，碳-14测年法对2,500年以内的有机遗骸效果良好。这很可能是因为他们能够校准年代，使其与已知的历史事件相吻合。因此，此类碳-14测年结果实际上源自历史记载，而非碳-14测年法本身。

与此同时，碳-14测年法为《圣经》的世界观提供了有力支持。 操作碳-14测年设备的科学家普遍认为，可测量的C-14会在不到10万年的时间内衰变至无法检测的水平。然而，在钻石、石油和天然气储层、煤层以及其他有机样本中都发现了C-14。[21] 尽管世俗主义者告诉我们这些样本已有*数百万年的*历史，但证据却支持一个不到10万年的创世观！

更耐人寻味的是，寒武纪地层——这是含有可观数量化石的最低地层，世俗地质学家声称其年龄约为5.7亿年——至今仍含有可测量的碳-14。这意味着寒武纪地层的年龄必定不到10万年！[22]

更令人震惊的是，科学测试发现所有含化石的地层都含有碳-14，且从最上层地层一直到寒武纪地层，其含量范围都保持一致。由于碳-14会随时间衰变，这一发现有力地表明，所有这些地层都是在同一场灾变事件中形成的！[23]

为了解释为何在据"地质年代表"已有*数百万年*历史的物质中存在碳-14，支持"地球古老论"的人声称这些物质受到了碳-14的污染。**这是一个极其虚伪的说法，因为所有放射性测年结果都基于"从未发生过污染"这一假设！**简直令人难以置信！

鉴于"地球古老论"的各种测年方法都存在诸多猫腻，一个值得深思的问题是：**地球*46*亿年的年龄是从哪里得来的**？令人惊讶的是，这个数字**竟然来自对陨石的测年**！[19] 而没

有人知道这些陨石是在何时何地形成的！天哪！

《圣经》的观点认为，全球大洪水在几千年前沉积形成了地球的沉积岩层。因此，我们在水成沉积物以及石油、天然气和煤炭矿床中，应该发现碳-14含量处于同一量级。而实际观测结果正是如此！真正的科学是信徒最忠实的朋友。
奥卡姆剃刀。

尽管从未有人观察到任何事物在漫长的岁月里形成，但人们却目睹了岩层、峡谷、未来的煤层等在短短几分钟内形成。我相信下一章将融化*那颗引发整场雪崩的"雪球"*所剩无几的部分。

***

注：1975年至2005年间，法兰克福大学一位被视为碳-14测年专家的教授，据称发现了一具人类遗骸，并测定其年代为36,000年前。然而，在误导了数百万人的之后，最终揭露他甚至不知道如何操作碳-14测年设备，因此他只是凭空捏造了年代！ 他所使用的骨骼样本之一，竟是一位死于1750年的男子的遗骸！[27] 因此，要警惕虚假的知识！（提摩太前书 6:20-21）。

"在基督教家庭长大，唯一动摇我信仰的事情，就是试图在《圣经》与学校里所教的进化论及数百万年历史之间取得平衡。从来没有人像你这样，以如此诚实而简洁的方式向我揭示真理。你的视频让我睁开了眼睛，看到了真理！"
俄勒冈州的玛丽



4

地上的荒凉：圣海伦斯山

“你们来看耶和华的作为，看他在地上造成的荒凉。”

《诗篇》46:8

圣海伦斯山于1980年5月18日爆发，成为有史以来**科学观测到的**最严重的**灾难性地质事件**。 这座相对较小的火山的喷发及其后续事件表明，地质构造可以在几分钟或几小时内形成。[28, 29] 这些被观测到的事件与世俗地质学中那些未经观测的叙述直接相悖，而世俗地质学的叙述在过去的150年中一直被作为科学事实来教授。 以下是对《圣经》叙述与世俗地质学叙述的对比，以及在圣海伦斯山经**科学观测到的**地质事件。

分层的沉积岩层构成了地球地壳的大部分。**世俗观点**认为，地层是在从未被观测到的*数百万*年时间里缓慢而均匀地形成的，而不是在一次全球大洪水中迅速形成的。这应验了《彼得后书》3：3-6中关于末世的预言（参见第2章）。**圣经观点**

认为，挪亚时代持续一年的全球大洪水会侵蚀

地球原始地壳，并根据颗粒大小、重量和密度将沉积物分层，最终形成了我们今天所见的分层结构。

圣海伦斯火山让研究人员得以观察到，在短短几分钟或几小时内，精细分层的沉积层是如何通过*三种不同方式*形成的。[30] 首先，从火山口以每小时200多英里的速度喷涌而出的岩流，在短短几分钟内沉积形成了一层厚达二十五英尺的精细分层沉积层。 其次，随着碎屑物落回地面，空中沉积物在数分钟至数天内形成了精细层理的沉积层，其中一些深度达数百英尺。随后，当喷发初期形成的土坝决口，泥水从缺口处涌出时，泥石流在数小时内形成了地层。

此后，研究得出结论：*“泥岩的沉积条件可能比普遍认为的更为剧烈，这要求我们对许多地质记录进行重新评估。”*[31]

煤层通常被岩层分隔开来。这就是为什么煤炭往往通过露天开采来开采。[32] **世俗观点**认为，煤层是*数百万年来*泥炭在沼泽中逐渐积累而缓慢形成的。随后该地区缓慢抬升，沼泽水排干，泥炭暴露在外，同时其上缓慢形成了一层沉积物。 随后，在*数百万年的*时间里，该地区逐渐下沉，使得另一片沼泽在岩层之上形成。世俗主义者认为这种情景持续了*数亿年*，最终形成了被岩层分隔的煤脉。**圣经**对煤层的**解释**是：在大洪水中，大量植被被连根拔起，形成了巨大的漂浮有机碎屑垫，其直径达1,500多英里。 树干相互摩擦，碾碎树皮、树枝、树叶及其他植被，与此同时，

这些漂浮垫随水流漂移时，树干相互摩擦，碾碎了树皮、树枝、树叶及其他植被。与此同时，饱和的有机碎屑沉降至水底，随即被流动的沉积物迅速覆盖，从而形成了未来的煤层。

圣海伦斯火山让研究人员得以观察到，由于一场灾难性的水成事件，煤层是如何迅速形成的。
火山喷发期间，斯皮里特湖被被风吹倒的树木覆盖。此后，当树木漂浮在水面上时，树干相互摩擦，碾碎了树皮、树枝和树叶。当饱和的有机碎屑沉入湖底后，很快就被流入湖中的沉积物覆盖，形成了未来的煤层。这一经科学观测的过程有力地支持了《圣经》对煤层的解释。

煤炭事实1：关于含煤的*石炭纪地层的***世俗说法**是，它形成于约2.5亿年前。然而，在石炭纪煤层中仍存在可测量的碳-14，而这种同位素本应在不到10万年的时间内完全衰变（参见《碳定年法》：第3章）。 此外，来自各含煤层的煤样本中仍含有碳-14。这是有力的证据，表明地球地壳岩层及其中的煤层是在过去几千年内形成的，[33] 这与**《圣经》**关于煤层和岩层是在约4,500年前全球大洪水中形成的**观点**相吻合。

煤炭事实2：已发现**分支型煤层**，它们从下方的煤层延伸，穿过上方的岩层，进入上方的煤脉。[34] **世俗**学界对分支型煤层的**解释**是：煤层之间的岩层发生断裂，但未破坏断裂处上方或下方的脆弱煤脉。后来，泥炭填充了裂缝，形成了分支型煤层。**圣经观点**认为，当漂浮的有机碎屑垫

因风或潮汐作用改变方向时，在方向转变点处，下沉的植物残骸被困在沉积物流中，从而形成了未来的分支煤层——该煤层从下方的煤层延伸，穿过上方的岩层，一直延伸到上方的煤层。

化石存在于地壳的沉积层中。**世俗**观点认为，化石化过程需要*漫长的时间*才能发生。[35, 36] **《圣经》**的**观点**则是，动植物在全地大洪水中被迅速掩埋。这些有机遗骸随后在饱和且富含矿物质的沉积层中迅速化石化。

圣海伦斯火山揭示了层状地层可以迅速形成，化石化过程仅需数年时间——由于火山喷发形成的细密层状地层已经硬化成岩石，其中保存着这场灾难性事件中遇难的动植物遗骸。[37]

化石事实：过去100年中，已知有大量物体迅速化石的事实证明，化石可以在各种条件下快速形成。通常需要全球大洪水结束时大量存在的水分和溶解矿物质。

多层化石垂直贯穿多层地层。[38] 人们发现了树木甚至鱼类的多层化石，其中一些树木是倒置的。**世俗**学界对这些化石的看法不一。有时他们声称，这些树木是在不同时期生长的，随后在漫长的岁月里，当地发生的灾难性事件将它们周期性地掩埋。

有时，基于观测到的现象，他们承认是灾难性事件迅速埋没了树木，从而形成了这些遗迹。而多层鱼类化石则被解释为是在水下山体滑坡中被埋没的。**圣经的观点**是

在“大洪水”期间，有机遗骸被迅速掩埋，往往穿过了多层沉积物。在大洪水期间及之后，被连根拔起的树木曾水平漂浮在洪水水面、洪水后的大海以及洪水后的湖泊之上。随着漂浮的树木吸饱水分，它们变得越来越重，逐渐翻转为直立状态，较重的一端朝下。 最终，这些直立漂浮的树干沉入水底，其中一些呈倒置状态。随后，它们被流动的沉积物迅速掩埋，从而形成了今天直立的多层树木化石。由于树木在不同时间下沉，因此被发现埋藏在不同的地层中。
洪水后的泥石流也迅速形成了部分多层树木化石。

注：在我了解到这些信息很久之前，我就曾见过一位前牧师，他在参观黄石国家公园的“标本岭”（Specimen Ridge）后成为无神论者——那里发现了分布在26个不同地层中的直立石化树木。 该公园宣称，这26片不同的森林是在*数亿年间*陆续生长的。然而，对这些地层中树木的研究表明，它们具有相同的年轮模式——包括干旱年、湿润年和森林火灾年——这证明它们是在同一时期生长的，与**《圣经》**关于多层化石的**观点**相吻合。

那次火山喷发提供了可观察的证据，证明多层化石及其所穿过的地层可以快速形成。喷发期间，附近的灵湖被倒下的树木覆盖。随着这些树木浸入水中，它们翻转并以垂直姿势漂浮，较重的一端朝下。 随后，它们在不同时间沉入湖底，并以直立姿态被流入的沉积物以不同深度掩埋。如今，斯皮里特湖底散布着约50,000棵直立的树木。[39] 后来，该地区的大规模泥石流也迅速形成了多层化石和分层地层。

峡谷。**世俗观点**认为，峡谷是由水（通常是河流）在*数百万年（*这一过程无法被直接观察）的时间里缓慢而均匀地侵蚀形成的。**圣经观点**认为，洪水沉积了沉积层，随后又侵蚀掉了一部分。 当洪水最后一次从陆地上退去后，随着冰河时代结束时冰川的融化（参见第6章），随之而来的巨大径流，其流动的水流雕刻出了水道以及我们今天所见的大部分主要峡谷。

圣海伦斯火山揭示了激流和泥石流如何迅速形成峡谷。1982年3月19日，在火山喷发期间形成的土坝坍塌。涌过决口的大量水流和泥流在短短数小时内就雕刻出了*“小大峡谷”*。该峡谷长逾一英里，深160英尺，宽1,000英尺。[40]

熔岩流。**世俗学**界对熔岩流的**观点**认为，当今的火山活动速率是推断过去活动速率的关键，而放射性测年技术能够准确测定发生在无法直接观测的远古时期的熔岩流的年龄。**《圣经》**的观点认为，在地壳沉积层中发现的熔岩流形成于全球大洪水期间，当时地球经历了大规模的地壳板块（陆块）活动。此外，由于大洪水临近尾声时地壳发生了剧烈变动，洪水后的头1,200年里，火山喷发比我们今天所观察到的要频繁得多。

圣海伦斯火山揭示了熔岩流的放射性测年法完全不可靠。[41]据观察，喷发后在熔岩穹丘中形成的岩石，经同位素测年显示其年龄高达29*0万*年（参见：《放射性测年》——第3章）。

上帝在圣海伦斯山展现了世界历史上被观察到的最显著的地质灾难。这座相对较小的火山揭示了地层、煤层、峡谷、化石等的形成可以迅速发生。 然而，世俗主义者掌控着教育和科研机构。他们的整个世界观基于一种未经观测的信念，即地质过程在漫长的岁月里以均匀的速度进行，而非迅速发生，尤其是在全球大洪水期间（应验了《彼得后书》3:3-6）。

由于需要*数十亿年的时间*才能让“不可能”的事情显得“可能”，因此带有世俗偏见的“地球古老论”叙事仍被作为科学事实来教授，而那些驳斥其世界观的压倒性证据却遭到压制。所以，要提防那***虚假的所谓科学***（提摩太后书 6:20-21）。

圣经对地球地质学的**观点**与圣海伦斯山发生时被科学观测到的地质事件相吻合。再次证明，基于真实观测的科学是信徒真正的朋友，它提供了确凿的证据，使我们能够将信心寄托在毫无妥协的上帝话语上。**奥卡姆剃刀**。

***

“我毕业于一所宣扬‘间隙论’的基督教大学。你仅用五分钟就驳斥了这一不符合圣经的观点！我既为得知真理而欣喜，又因基督教大学和我的教会竟在宣扬这种不符合圣经的无稽之谈而感到愤怒。赞美上帝！”佛罗里达州的巴里



5

大峡谷与大 阶梯

怀疑论者：***如果大峡谷是由全球性大洪水形成的，为什么各地没有到处都是大峡谷呢？*** 拉斯：***如果河流在数百万年间侵蚀出巨大的峡谷，而地球已有数十亿年的历史，为什么各地没有到处都是大峡谷呢？***

这两个问题的答案是：形成大峡谷需要一套特殊的情况，我将在本章中进行讨论。

大峡谷*是"地球古老论"的六大支柱之一*。亚利桑那州北部的大峡谷形成过程中，被冲刷掉的沉积物超过900立方英里。世俗科学家通过测量科罗拉多河目前从峡谷中冲走的沉积物量，并假设过去的侵蚀速率与现在相似（均匀论），得出结论认为这条河流耗费了*数百万年*才形成了大峡谷。 然而，关于大峡谷形成原因的两种最流行的、未经实证的解释早已被科学界驳斥，这一结论已存在多年！

对于那些认为科罗拉多河雕琢出大峡谷的人来说，一个主要的障碍是：该河流入峡谷的位置比峡谷边缘低约一英里，而水是不会逆流而上的。 为了解释河流是如何侵蚀出大峡谷的，那些受“均匀论”偏见影响的研究人员提出了“古河流理论”，也称为“先存河流理论”。[42] 该假说认为，水流侵蚀峡谷的速度，与大峡谷所穿过的凯巴布高原（或称“隆起带”）在*数百万年间*缓慢抬升的速度相同。 这简直是个奇迹！尽管“古河流说”被作为事实传授了近一个世纪，但自20世纪60年代以来，这一理论早已被科学彻底推翻。[43]

“古河流”叙事中无数问题之一在于，瓦萨奇地层沉积在已经形成的凯巴布隆起侧面。事件发生的顺序可以推断出来，因为瓦萨奇地层并未随隆起（凯巴布高原）的地层一同抬升；这证明瓦萨奇地层是在隆起发生之后沉积的。
然而，那场切穿凯巴布隆起、形成大峡谷的事件，既切穿了已抬升的地层，也切穿了水平的瓦萨奇地层。这证明凯巴布隆起形成在先，随后瓦萨奇地层沉积在其侧面，最后才发生了侵蚀峡谷的事件。正如我常说的，真正的科学是信徒最忠实的朋友。可悲的是，数以百万计的人被“远古河流”的故事所误导。

接下来是“河道截流”或“早成沟槽理论”。这个说法与其说是可行的假说，不如说是一种一厢情愿的借口。毕竟，大峡谷是*“地球古老论”的六大支柱之一*，因此那些信奉“地球古老论”的人绝不能承认这条峡谷是在短时间内形成的。尽管这个说法目前仍是

关于大峡谷形成原因的“地球古老论”借口，说它牵强附会还算客气。 据传，科罗拉多河从一个方向缓慢侵蚀着峡谷，而雨水径流则在隆起带的另一侧逐渐侵蚀出一条沟壑。最终，这两条峡谷在卡纳布溪汇合，共同形成了大峡谷。作为曾带领游客在大峡谷进行漂流之旅的向导，我可以亲身证明这个说法完全不可能成立。

首先，据称这两股侵蚀力量汇合的地点，位于峡谷一段壮观的两英里长直道上，那里岩壁从河岸直耸而起，高度超过700英尺。这些陡峭的岩壁证明，大峡谷是被巨大的水流迅速切割而成的——水流笔直地切穿地层，而非*历经数百万年的*缓慢侵蚀。 此外，卡纳布溪在与700英尺高的悬崖交汇处以90度角拐开，随即变成一条缓流蜿蜒的溪流。这并不符合形成溪流紧邻处700英尺高峡谷壁所需的流速。更重要的是，这些高耸的岩壁上没有任何迹象表明曾有两处独立的侵蚀事件在此交汇。 这些可观察到的证据驳斥了“河流截流”的说法。

如果你此前未曾听闻这些信息，那是因为世俗主义者——他们无法合理解释大峡谷如何在漫长的地质年代中形成——刻意压制了与“渐进形成说”相悖的证据。如果你曾造访过大峡谷国家公园，很可能在入园时阅读过他们分发的宣传资料中关于“地球古老论”的宣传内容。 你可能听过公园护林员滔滔不绝地谈论*数百万年*，或者沿着峡谷边缘的“地质时间步道”徒步游览——那里设有青铜纪念牌和混凝土基座，展示着岩石并宣扬“深时”理论。

鉴于关于大峡谷的错误历史叙述已使数十亿人被蒙蔽，从而对上帝的话语产生怀疑或予以否认，让我们来探讨一下大峡谷及其所在地区的地质构造。对该地区进行客观分析，将为“全球大洪水”理论提供强有力的支持，从而推翻“地球古老论”的观点。

大峡谷横贯其中的凯巴布高原上的分层岩层，是由水沉积而成的沉积岩层。 在这些岩层中发现了海百合茎、海绵、扇贝、蛤蜊和腕足动物等海洋化石。[44] 岩层之间不存在时间间隙。[45] 例如，如果某一层岩石在表面暴露了*数百万年*才形成其上方的岩层，那么证据中应该包括水蚀痕迹、植物生长以及从下层岩石表面渗出的酸性物质。 这些本应构成时间间隙。然而，这些间隙并不存在，这表明这些岩层并非在*数百万年间*逐渐形成的。

让我们来看看被压扁的、微小的钋晕。钋是一种放射性同位素，钋-210在形成后会释放能量约两年。这种能量会在元素周围形成彩色圆圈，如果在这两年内被封存在石化木或硬化岩石中，就会产生所谓的放射性晕。 在科罗拉多高原的侏罗纪、三叠纪和始新世地层中，发现了原本呈圆形、但在上方地层沉积时被压扁成细长形状的放射性晕。然而，在被压扁后，圆形图案又开始重新形成，这证明了这些地层——据地质年代表称跨越了2.5亿年——是在能量仍在释放的两年时间内形成的。[46]

大峡谷“地球古老论”叙事面临的另一大尴尬在于缺失的岩层，即所谓的“不整合面”。[47] 传统的“地球古老论”及“亚当之前已有生命”理论认为，这些缺失的岩层（其中部分缺失的地层跨度长达*12*亿年）是在其上方的现有岩层沉积之前，以某种方式被侵蚀而消失的。但这绝非由全球性大洪水所致！ 而且，在大峡谷的各个岩层之间发现了多处不整合面。

其中一个不整合面给大峡谷地层形成的**世俗理论**带来了尤为致命的打击。这里，据称有3.*4亿年*历史的红墙石灰岩（Redwall Limestone）位于据称有5.*05亿年*历史的穆瓦石灰岩（Muav Limestone）之上。据称，两者之间缺失了1.*65亿*多年其他地层，包括坦普尔布特组（Temple Butte Formation）。 这一点意义重大，因为在红墙层与穆阿夫层交界处的多个地点，两者的岩层竟然相互交错、混合在一起！这表明当它们接连沉积时，都处于液化状态！这些可观察的事实，是反驳大峡谷岩层渐进形成论的铁证。

圣经的观点认为，洪水使沉积物分层，并迅速沉积成岩层，压扁了尚在形成的钋光环，同时在未来的岩层之间没有留下时间间隙。在长达一年的洪水中，汹涌的洪水不断沉积岩层，又将它们重新抬升。 有些岩层被移走，而另一些则作为不整合面被埋藏，有时导致一种岩层沉积在另一种岩层之上，形成互层。**奥卡姆剃刀原则**。

地层沉积完成后，科罗拉多高原下方发生了一次断层活动。结果，地层被抬升

高达约4,000英尺，形成了凯巴布隆起[48]，大峡谷最终便是切割于此。这次抬升事件给世俗理论带来了另一个难题，因为在大峡谷的岩壁上可以看到褶皱但未断裂的岩层。 **世俗观点**认为，这些岩层曾被俯冲、过热，并在被推回地表时发生褶皱。然而，如果这些未被观测到的事件确实发生过，熔融过程本应将沉积岩转变为变质岩，但它们至今仍保持着沉积岩的形态。（我将在第6章中进一步讨论这一点）。

关于大峡谷形成"**地球古老**论"**叙述**的其他问题还包括：陡峭的垂直岩壁以及峡谷中缺乏岩石碎屑。站在峡谷边缘时，这一点很容易被指出。 当你俯视这些陡峭、笔直的峡谷壁时，显而易见的是：如果大峡谷形成于很久以前，受侵蚀和坍塌的侧壁本应使峡谷底部散落着巨大的岩石碎屑堆。[49] 然而，峡谷壁依然笔直耸立，谷底几乎找不到岩石碎屑。 垂直的岩壁表明这个深渊是急速形成的，而岩石碎屑的缺失则揭示，这些岩壁并非如某些人所言，在未被观察到的*数百万年*时间里一直屹立于此。

《圣经》的观点认为，"上翘带"中发现的一些沉积层虽然弯曲但并未断裂，因为它们是最近由全球大洪水的水流沉积而成的。当山脉隆起、山谷在大洪水结束时下沉时，这些沉积层仅部分固化。

这些被抬升的层状沉积物随后硬化成了沉积岩层，其中一些褶皱角度高达90度，正是我们今天所观察到的景象。后来的一次侵蚀事件像刀刃般切穿了"上翘带"，留下了大峡谷那红、粉、米色的岩壁，

大峡谷的红色、粉色和米色岩壁，这既是上帝以水施行全球审判的明证，也是《圣经》真理的佐证。**奥卡姆剃刀**。

请允许我向您介绍全球范围内发现的关于全球大洪水的第二大证据。这是对上帝及其话语真理如此有力的见证，以至于当我向一位不可知论的科学家解释这一点两周后，他便接受了耶稣基督作为他的主和救主！

在我的大峡谷导游行程中，我会在峡谷边缘进行一场讲解。当我们站在构成峡谷边缘的凯巴布石灰岩上时，我会告诉大家：*“如果你正俯瞰峡谷，并希望看到支持上帝话语真理的最佳证据之一，那么你的视线方向就错了*！”这是因为，这一无可辩驳的全球大洪水证据——它动摇了“地球古老论”的根基——并不在大峡谷内部，而是在峡谷边缘之上。

雪松山和红山丘高耸于凯巴布石灰岩之上，海拔达900英尺。这些山丘由厚度达600英尺的莫恩科皮层和厚度达300英尺的钦勒地层组成。这两层地层均由水流沉积而成，曾覆盖整个地区，但如今除少数残余部分外，其余均已消失。 我们之所以知道这一点，是因为这些地层在亚利桑那州北部、犹他州南部以及东部的彩绘沙漠中依然存在。尽管大峡谷代表着约900立方英里的缺失沉积物，但这些缺失的地层所代表的缺失物质量却高达约10,000立方英里。最合乎逻辑的解释是，上一次洪水从我们现在称为科罗拉多高原的地区奔涌而出时，这些缺失的地层被冲走并广泛分散。

那么，美国国家公园管理局如何解释雪松山和红山呢？其实，他们的第一道防线

是无视这些科学上可观察到的证据，因为这些证据动摇了他们世界观中“*数十亿年*”这一基础。由于99.99%的游客对这些孤峰一无所知，只需保持沉默便足以掩盖真相。若被逼问关于任一孤峰的解释，他们的退而求其次的立场便是声称这些地貌是火山抬升形成的。尽管事实上它们是由水沉积而成的沉积层！

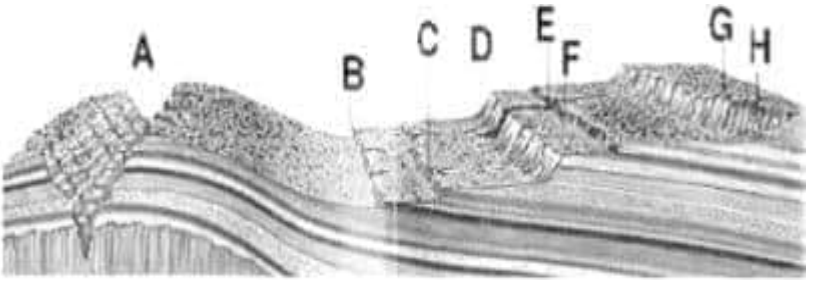
注：大多数公园护林员和地质学家并非在撒谎，他们只是在重复自己所学到的关于大峡谷的错误世俗叙事。再次提醒，要警惕***所谓“科学”***（知识）***的虚假之名***（提摩太前书 6:20-21）。

现在，让我向大家介绍地球上迄今发现的关于全球性大洪水的最佳证据。尽管那缺失的900英尺深的岩层已经令人震惊，但与之相比，其上方缺失的8,500多英尺厚的岩层更是令人瞠目！没错，在构成雪松山和红山的那
构成雪松山和红山丘的900英尺厚地层之上，曾经存在着深度超过8,500英尺的沉积层。总计而言，构成大峡谷边缘的凯巴布石灰岩上方，已有深度约1.8英里以上的地层被移除。这些缺失的地层代表着
约130,000立方英里的缺失沉积物！这是支持诺亚时代发生全球性大洪水的惊人证据。

我们知道这些岩层曾经覆盖该地区，因为在所谓的***“大阶梯”地貌***中，这些岩层在侵蚀事件发生后仍保持原状，未受扰动。“大阶梯”的主要台阶包括：高2,000英尺的胭脂

崖、锡安国家公园内高2,500英尺的白崖与灰崖，以及布莱斯峡谷高2,500英尺的粉红崖。布莱斯峡谷——它实际上是一个大型掏空结构，而非传统意义上的峡谷——标志着这场大规模侵蚀事件的北缘

。当水流突然从某区域撤离时，会导致该区域向下坍塌，从而形成这种侵蚀结构。从布莱斯向南，岩层以阶梯状模式被剥离，在地质学上被称为“大阶梯”。[50]



图片：大峡谷（A）、巧克力崖（B）、朱红崖（C）、白崖（D）、锡安峡谷（E）、灰崖（F）、粉红崖（G）、布莱斯峡谷（H）。美国国家公园管理局。

这为“全球大洪水”提供了压倒性的支持——作为解释如此广阔区域内沉积物被剥离的唯一合理解释，而几乎没有证据表明这些沉积物被重新沉积在何处，这表明这些岩层是在上次洪水从大陆退去时被剥离的。**圣经的观点**始终为地球提供了最佳解释，因为上帝的话语是真实的，字字句句、从头到尾皆是如此。

由于全球性大洪水动摇了“*数十亿年*”理论的根基——而该理论正是达尔文主义、自然主义和人文主义的理论基础——加之世俗主义者掌控着科学界、教育界以及国家公园管理局，这些可观察的事实便被轻描淡写或直接省略。可悲的是，此类省略，加上未经考证的历史叙述，已误导了数百万毫无戒心的人。

让我们来讨论一下我所谓的“*大峡谷六日成形说*”。主峡谷究

竟是在六天还是六十天内被切割出来的，我们无法武断地断言，因为

没有人亲眼目睹过那些撕裂凯巴布隆起带（高原）、雕琢出大峡谷的洪水。但现有证据支持该峡谷是快速形成的。

人们常问我：*“如果真的发生过全球性大洪水，为什么我们在世界各地找不到数百个大峡谷呢？*”这是一个合理的问题，值得一个合理的回答。 我的回应是反问：*“如果地球已有数十亿年的历史，而且河流需要数百万年才能雕琢出峡谷，那么为什么我们没有在世界各地发现数百万个大峡谷呢？*” 随后，我会借助一些可信的实例和假说来解释，形成大峡谷需要一套特殊的条件。

关于该地区的形成，有几种相互竞争的假说符合**圣经的观点**。在其中一种被证实正确之前，我仅提出这样的观点：在全地大洪水临近尾声时，原本位于“深渊之泉”上方的较薄地壳，此时已沉入洪水前150天喷涌而出的厚重水层之下。 在洪水后期，这些较薄的地壳板块坍塌进了其下方的水位已大幅下降的水腔中。这一灾变事件不仅形成了今天的海洋盆地，还随着陆块迅速滑开——远离“深渊之泉”曾喷涌而出的裂缝——将山脉高高托起。

洪水后期，水流从如今美国西南部地区退去，冲刷掉了部分缺失的地层——某些区域深度超过1.8英里——从而形成了“大阶梯”。当陆地板块停止移动（往往是突然停止）时，便发生了地质压缩事件。同时还出现了断层，将当时仍处于半软状态的地层褶皱起来，这些地层后来硬化，形成了我们今天所见的褶皱岩层。凯巴布隆起

便形成于这一时期，很可能是由于其下方发生了一次大规模断层活动所致。

关于大峡谷形成的三种可行理论是：1）水板理论：两个巨大的湖泊发生灾难性排空，侵蚀了缺失的地层。暴露的地层隆起形成凯巴布隆起，随后出现裂缝。
水流涌入裂缝，形成了大峡谷。其基底岩石也发生隆起并开裂，形成了内峡谷；[296] 2）河道理论：全球大洪水结束时，随着洪水开始消退，形成了一条水道，该水道切入科罗拉多高原，并穿过大峡谷隆起，雕琢出了大峡谷；以及 3）“决堤理论”：隆起带充当了一座巨大的土坝，拦截了洪水后期的水流，并在洪水退去后汇集了科罗拉多高原的径流。最终，水流冲破隆起带倾泻而下，迅速侵蚀形成了大峡谷。[51]

关于大峡谷的快速形成，还有其他符合证据的可行假说。当前的研究正试图确定哪种情况最有可能发生。归根结底，大峡谷及其周边的地质构造为“全球大洪水”提供了世界上最有力的证据，这驳斥了“地球古老”以及“亚当之前已有生命”的观点。

截至今日，尚无任何可行的理论能解释大峡谷是如何缓慢且均匀地形成的。正因如此，一小部分但日益增多的世俗地质学家开始承认大峡谷是快速形成的。例如，《国家地理·儿童版》写道：*“地质学家现在认为，大峡谷是由大规模洪水在短时间内急速扩张*形成的……”[52] 他们虽未承认这是由一次全球大洪水造成的，但其时间框架已

缩短至数千年而非数百万年，因此他们正朝着正确的方向迈进。

对大峡谷和大阶梯的诚实分析，为**圣经世界观**以及全球大洪水提供了有力支持——全球大洪水是理解地球地质、地球年龄以及死亡何时进入世界之关键。**奥卡姆剃刀原则**。

***

*“我刚刚从一所基督教高中毕业，那所学校教授达尔文进化论和‘地球古老论’。我的教会从未讨论过这些话题，而这次和拉斯一起的大峡谷之旅本该是我参加的最后一次基督教活动。现在我明白了《圣经》是真实的，我打算挑战我的母校以及教会领导层，要求他们捍卫上帝的话语。”*科罗拉多州的托尼

上午*10*点：*“拉斯，是我妈妈逼我参加你的巴士旅行的，但我是个公开的无神论者，对你的上帝毫无兴趣。”* ***下午5点：****“拉斯，今天彻底改变了我的生活。现在我知道《圣经》是真实的了！”*亚利桑那州的丹尼尔

“你们的旅行是我们有史以来最喜欢、最精彩、收获最多的家庭之旅！我们向所有基督里的弟兄姐妹推荐这次旅行，帮助大家学会捍卫基督教信仰，抵御‘数百万年演化论’的洗脑。” 堪萨斯州的拉里和玛丽莲

“我原本只是想看看大峡谷，但至今仍沉浸在‘大阶梯之旅’的

震撼中！我对上帝的威严心怀敬畏，而且已经把拉斯的视频分享给了数不清的人。” 密西西比州的凯伦



6

泛大陆、大陆漂移与 冰河时代

人们常问我，有什么证据能证明《圣经》是真实的。我总是回答：我拥有的证据，与无神论者用来否定《圣经》真实性的证据完全相同。我们拥有的证据其实是一样的。问题从来不在于证据本身，而在于通过何种世界观来解读这些证据。 拉塞尔·米勒

板块构造论是一种假说，试图解释地球地壳在无法直接观测的过去所发生的大规模运动。[53] 到20世纪60年代，地质学家已普遍接受这样一个观点：地球上的各大陆似乎像拼图一样大致吻合。 在观察到海底沿大洋中脊因火山活动而逐渐向外扩张，且当今大陆板块通过俯冲、外推和断层位移极为缓慢地移动之后， 世俗地质学家得出结论：**大陆漂移**的发生耗时*数百万年*。[54] 此外，基于山脉隆起通常以每年约一英寸的速度缓慢发生这一观察结果，并结合对过去假定均匀隆起速率的推算，他们得出结论：地球上的**山脉***是在数百万年的时间里*形成的。

这些在20世纪发展起来的、未经观测验证的叙述，是基于“均匀性原则”（即当前的速率与过去的速率一致）并否定了全球大洪水。再次，这两种说法都应验了《彼得后书》3:3-6：***“……末世必有好讥诮的人，随从自己的私欲而行，说……万物自创世以来，一直照着原样存留。”他们故意忽略这一点，即那时的世界，因被水淹没而毁灭了，这是凭着上帝的话……。”***

圣经对板块构造、大陆漂移以及山脉形成的**观点**是：这些现象的发生需要一场迅速发生的、席卷全球的巨大灾变。圣经为我们指明了这一事件：全球大洪水。《诗篇》104:8提到了洪水临近尾声时的一幕，当时洪水在山间与山谷之间来回翻涌：***“水往山上涌，又往谷中流，归到你所设立的地方。”***

虽然有许多基于《圣经》的合理解释，但我仅提出一种假设：在持续一年的大洪水后期，来自深渊泉源的滔天洪水覆盖了地球表面，包括覆盖了在最初创造时曾位于泉源之上、较为薄弱的地壳。一种可行的情景是，这些较薄的地壳坍塌进已被抽空的泉源腔室，从而迅速形成了今天的海洋盆地。 其他地区则被拱起，形成了如今的许多山脉，洪水因此来回翻涌。支持这种快速地壳剧变的证据包括：在世界最高峰上发现了海洋生物的化石，而在南美洲安第斯山脉的高处也发现了鲸鱼化石。[55]

虽然**世俗的、偏向均变论的观点**将此类海洋化石解释为山脉在*数百万年间*逐渐抬升的证据，但这些化石表明，**圣经的观点**才是对我们所生活的世界正确的解释。 在大峡谷周边，海拔7,000多英尺的地方，我发现鲨鱼牙、三叶虫、海绵、蛤蜊以及其他海洋生物的化石散落于该地区。每一件化石都支持圣经的观点，即地球上大多数主要的地质特征都是全球大洪水造成的。

从《**圣经**》的**角度**来看，大陆漂移是指在全球大洪水期间，最初被造的单一大陆（通常被称为“泛大陆”）发生了剧烈的分裂。

这些陆块在远离“深渊之泉”喷发时形成的裂缝的过程中逐渐分离。有些部分突然停下，就像汽车引擎盖撞上树一样，地表发生褶皱，将山脉推向高处。有些部分发生碰撞，导致山脉进一步隆起；还有些部分则滑入或滑过另一块陆块之下，形成了今天所见的被拉离和俯冲的板块。**奥卡姆剃刀原则**。

地质压缩：人们观察到整座山脉由沉积岩的层状结构组成。其中许多山脉曾发生剧烈碰撞，导致岩层形成高达145度的褶皱，但岩石本身并未开裂。 这些被称为地质压缩事件，遍布全球各地。[56] 如果你观察一条穿过山丘或山脉的道路沿线的分层岩层，经常会看到褶皱但未断裂的岩层。这些正是地质压缩事件的结果。那么，一层岩石是如何被弯曲的——有时甚至被折成两半——却又不致断裂的呢？

老地球论者再次依赖于未被观测到的“均匀论”假设，声称在很久以前，这些岩层曾经历漫长岁月被俯冲到地表之下。故事继续讲述，岩层在被强行推入地表之下后，因受热而变得柔韧。他们声称，当岩层被推回地表时，便发生了褶皱，从而形成了我们今天所见的弯曲但未断裂的岩层。 然而，这些褶皱的岩层是水沉积形成的沉积岩。如果真的发生过这样的俯冲事件，岩层被加热到足以在不产生裂纹的情况下发生褶皱的程度，本应使岩石发生变质作用。也就是说，岩石本应从沉积岩转变为变质岩。但这些岩层至今仍是沉积岩！只要上过一门地质学课程的人，这一点都应该显而易见。

《圣经》的**观点**认为，今日这些褶皱的岩层之所以完好无损，是因为它们是在一场灾难性的构造事件将它们挤压在一起之前不久由水沉积形成的，当时水将分层岩层弯曲，随后这些岩层硬化成了坚硬的岩石。**奥卡姆剃刀原则**。

世俗地质学无视对地球地质最合乎逻辑的解释，因为这些解释动摇了他们关于山脉形成、大陆漂移和地质压缩的历史叙事。 我们再次看到，基于均变论的信念正在动摇科学研究、科学教育，以及全球数十亿人的得救之信。因此，要提防***那虚假地称为“科学”***（知识）***的东西***（提摩太后书 6:20-21）。

如果最简单的答案通常比更复杂的解释更好，那么大陆漂移、板块构造、山脉形成和地质压缩事件都支持**《圣经》的观点**，即一场巨大的构造

事件曾与全球性大洪水同时发生。

奥卡姆剃刀原则。

一个科学事实是，地球的冰盖曾经覆盖了南北极周边远比今天所见更广阔的区域。**世俗观点**认为，我们的星球在*数百万年的*时间里经历了数次大气冷却期。[57] 他们认为，这些冷却周期导致了大量降雪，覆盖了地球北半球和南半球的大片区域，从而引发了多次**冰河时代。** **世俗观点**还假设冰川一直以我们今天观察到的渐进速度移动，并认为这种均匀性证明了冰川运动历经了*数百万年*。但他们的叙述真的合理吗？

极地地区发现的冰雪代表着巨大的水量，而将如此庞大的水量以雪的形式输送到两极的唯一可行途径，只能是借助大规模的云层运输。这种云层的形成需要全球海洋发生大规模蒸发，但冷却期和全球性的冰河时代会导致海洋变冷、蒸发减少。这将导致到达两极的降雪量减少。 当你考虑这些事实时，就会意识到**世俗学说的论述**在逻辑上站不住脚。

那么，如果冰盖并非在地球大气冷却周期中形成的，它们又是如何形成的呢？

《圣经》的观点将这些冰盖和冰川活动的证据解释为全球大洪水的结果。对冰河时代的一种可行的经文解释包括：在大洪水的前150天里，

深渊的泉源喷涌出滚烫的热水和熔融岩浆。此外，由于地壳运动，在为期一年的大洪水期间以及这场全球性灾难后的数百年间，地球上曾经历过史无前例的火山活动。热泉水与火山活动共同作用，使洪水温度升至平均95华氏度以上。 温暖的洪水导致了大规模蒸发，从而在全球范围内形成了巨大的云层覆盖。这些云层在中央半球倾泻大雨，同时在地球的北部和南部地区降下大量积雪。因此，洪水之年也是地球唯一一次冰河时代的开端。**奥卡姆剃刀原则**。

在大洪水后的最初三百年间，世界各大洋开始缓慢冷却。尽管如此，较温暖的海洋仍持续产生巨大的蒸发量。由此形成的云层继续向中纬度地区倾泻雨水，并在地球南北两极倾倒大量积雪。冰盖和冰川正是在冰河时代的这一阶段迅速形成的。

从全球大洪水结束后的300年到700年间，海洋温度持续逐渐下降，直至达到我们今天所观察到的水平。在此期间，蒸发量和云量持续减少，冰河时代随之结束。不久，冰盖开始融化，冰层开始向两极退缩。描绘昔日被冰层覆盖区域的地图支持了这一基于《圣经》的解释。
这些地图显示，冰原曾向南延伸至如今堪萨斯州北部一带。然而，若观察当今的冰盖分布图，你会发现它们如今已向北退缩了1,200+

位于堪萨斯州以北数英里处。自洪水退去、水温下降以来，冰盖的融化已持续了4,000年，这标志着由全球大洪水引发的大规模蒸发过程已告终结。

一个有趣的事实是，在洪水后的冰河时代，地球的大部分地区都处于热带气候之中。试想一下当时的情况：世界各大洋储存了大量热量，由此产生的湿度和充沛的水汽，在世界大洪水后的最初700年里，为地球中部地区茂盛植被的生长创造了绝佳的热带气候条件。 你是否曾好奇，为什么人们会定居在中东广阔的沙漠地区？这是因为在世界大洪水之后的那段冰河时期，这些地区曾收到过巨大的降雨量。当人们定居于此之时，如今的中东沙漠曾被郁郁葱葱的草原和森林所覆盖。

《圣经》的解释在逻辑上是合理的，而错误的、偏向“均匀论”的思维却在侵蚀人们对上帝话语真理的认知，并削弱了科学研究和教育。所谓“*数百万年*”的叙事——世俗信仰的“英雄”——正是人们所期盼的漫长年代的养料，也是看不见的时间的“证据”。
奥卡姆剃刀。

***

一位哥伦比亚大学的教授打来电话，说想见我*一面，并“纠正你关于地质学的错误观点，因为*你在误导很多人”。我说：*“我很乐意见你，并纠正你关于地质学的错误观点，因为误导人的其实是你*。”我提议在Chic Filet见面，但他没答应

。 于是，我们在他的地盘——星巴克见面了。我做的第一件事就是

朗读《彼得后书》3章3-6节，其中预言了末世嗤笑者会主张“均匀论”，同时否认全球性大洪水。这明显让这位常春藤联盟的教授大为震惊，因为他的世界观基础——*数百万*年的时间概念——正是建立在这两个假设之上的。虽然我未能动摇他的信念，但我离开时却更加确信：上帝的话语是真实的——字字句句，从头到尾。

三年后，我与同一位
常春藤联盟教授进行了以下邮件往来。

教授：*无神论是对缺乏证据的神明信仰的理性否定，而创世论者绝不会将任何证据视为对其青铜时代神话的反证。当受到质疑时，他们拒绝进行实质性讨论。*

RUSS：*您的世界观建立在对“漫长岁月里均匀作用过程”这一谬误信念的基础上，并否认《彼得后书》3:3-6所预言的全球大洪水。您这些错误的假设导致了您谬误的结论。三年前，我曾提议在哥伦比亚大学与您就“科学与达尔文主义”展开辩论，但您拒绝参与。我的提议依然有效。*

教授：*没什么好辩论的，因为事实本身毫无争议。*

拉斯：*我同意这些事实本身并无争议。我想要辩论的，是你对这些事实的误解。事实是，每个人都抱有一种信念，而这种信念就是他们解读世界的视角。学校里教的是世俗观点，但圣经观点却得到了最充分的证据支持。*

注：他拒绝就其立场进行公开辩论，而该立场在大学里被作为科学事实来教授。



7

恐龙

恐龙激发着儿童和成人的想象力。大多数人只听过关于这些令人惊叹的生物的世俗叙述。然而，当所有证据都经过诚实的评估后，恐龙为上帝的话语提供了令人震惊的佐证。拉斯·米勒

恐龙是*"地球古老论"的六大支柱*之一。 直到1820年代，玛丽·曼特尔发现了一颗牙齿，后来被确定属于我们现在所说的伊瓜诺龙，人们才认识到这些化石的真正身份。[58] 从那时起，根据地质年代尺度的历史叙述（参见第2章），我们一直被告知恐龙已经灭绝了*6500万年*。 根据地质年代表，这比人类出现还要早*6300万年*。

如果世俗的叙述是正确的，那么就**绝对不应该有任何**证据表明人类和恐龙曾同时存在。今天也不应该存在任何来自恐龙的生物材料。事实上，哥伦比亚大学的菲利普·基彻博士曾写道，如果发现了证明人类和恐龙曾同时存在的*证据，那将"……动摇进化论的基础"*。[59] 那么，可观察到的证据支持

什么呢?

理查德·欧文博士于1841年创造了“恐龙”（*dinosaur*）一词（deino意为“可怕的”；saurus意为“蜥蜴”）。[60] *在“恐龙”一词*出现之前，这些令人敬畏的野兽被称为“龙”或“蛇”。[61] 从780年前到2500年前的许多历史文献中，都记载了人类与龙的故事。今天，我们称这些为“龙的故事”。[62] 对这些野兽的描述往往听起来就像恐龙。

亚历山大大帝、提阿纳的阿波罗尼乌斯、老普林尼和马可·波罗都曾记载过他们在如今的印度或中国所见到的“龙”。[63] 美国西南部的原住民留有关于他们所称的*“雷鸟”的*记载，其描述听起来像是一种翼龙类的飞行生物。 此外，全球各地还发现了数千件描绘看似恐龙的同年代人工制品。其中包括青铜、木头和石头制成的雕像，以及洞穴壁画、象形文字和岩画。

动摇“地球古老论”叙事的**另一项证据**，是迄今发现的大量**未化石化的恐龙骨骼**。对世俗世界观而言，更令人震惊的是，人们发现的恐龙遗骸中**竟然仍含有DNA、氨基酸、血红蛋白、红细胞以及柔软有弹性的软组织等生物物质**。[64] 正直的科学家们承认，即使在最理想的条件下，此类生物物质也绝不可能保存超过几千年。
而且检测结果显示，本应在不到10万年内完全衰变的**碳-14**，竟然仍存在于某些恐龙的软组织中！这些可观察到的证据表明，人类与恐龙曾共同生活过。

显然，在我们约200年前发现恐龙化石之前，恐龙已经消失

了约600年。几代人来来去去，既没见过“龙”，也不了解

恐龙。随后我们发现了它们的遗骸，如今却被告知：*恐龙早在6500万年前就已灭绝*!

请记住，虽然信徒掌握真理，但人文主义者却掌控着教育和科学机构；如果他们失去了漫长的地质年代，就等于失去了全部。因此，世俗主义者通过压制重要且可观察的证据来破坏科学知识、研究和教育，以此保护他们摇摇欲坠的信仰，因为这些*事实"……动摇了进化论的基础。"*然而，证据和简单的逻辑都不支持这些世俗的说法。正如耶稣所警告的：***"你们要谨慎，免得有人迷惑你们***"（马太福音24:4）。

上帝的话语指出：***"他们虽然知道上帝，却不以上帝为上帝，也不将他荣耀为上帝，反倒心里虚妄，思想变为虚空***"（罗马书 1:21）。关于恐龙灭绝的世俗说法众说纷纭，包括地球变得过热、过冷、过湿或过干导致恐龙死亡等。

其他说法还包括：飞蛾幼虫吃光了所有植物，导致这些巨型爬行动物饿死；它们误食有毒花朵而死；或是被有毒昆虫蜇死。

哎哟！还有小行星撞击的说法。归根结底，如果恐龙是在人类出现前6300万年就灭绝了，那么就不会有任何证据表明人类和恐龙曾同时存在。

《圣经》对恐龙的**看法**是：上帝在创世周的第六天造了人和兽类（《创世记》1：24-31）。随后，在上帝因人类的罪而降下全球大洪水审判时，那些没有登上诺亚方舟的恐龙被淹

死，并被水沉积形成的沉积层掩埋，从而留下了我们今天所见的恐龙化石。 全球大洪水还解释了为什么恐龙在化石记录中会突然出现且已完全发育成熟，这表明没有任何证据证明它们是从其他生物进化而来的。

常有人问我，为什么《圣经》中没有“恐龙”这个词。答案是，“恐龙”一词直到1841年才被发明出来，那时《圣经》早已由受圣灵感动的作者们写成。不过，圣经中提到了20多次“龙”和“蛇”。

当上帝对约伯说：***“看哪，我与你一同造的比希摩特，它像牛一样吃草”***（《约伯记》40:15）时，祂所指的很可能就是蜥脚类恐龙。 在第16-17节中我们得知：***“……他的力量在腰间，他的劲力在肚脐。他摇动尾巴，如同香柏树。”***蜥脚类恐龙的躯干中部必然拥有巨大的力量，这样它才能控制自己长长的脖子、沉重的头部，以及那条被上帝比作香柏树的巨大尾巴！

我们在《约伯记》40:18b-19a中*读到*……***它的骨头如同铁条。它是上帝所造之物中的***首领……这表明比希摩特是上帝所造的生物中体型最大的之一。蜥脚类恐龙，如雷龙、梁龙、腕龙、超龙和超巨龙，是迄今为止已知曾存活过的最大陆地动物。 而且它们各自的尾巴都堪比一棵香柏树！据估计，超龙身长110英尺，高60英尺，重达150吨。[65] 或许超龙就是那“比希摩斯”，*即“神道路上的首领”*。

与恐龙共存是否令人恐惧？它们是否将我们视为“快餐”？在最初的创造中并非如此，因为*那时“nephesh”生命*尚无死亡（参见第1-8章导言）。植物被造为食物来源：***……至于地上一切的走兽和空中一切的飞****鸟*……***凡有生命的，我已将一切青草赐给它们作****食物*……（《创

世记》1:30）。

圣经的观点认为，在亚当犯下原罪、使死亡进入神的创造之后，一些恐龙确实变成了可怕的食肉动物。在创世一周后约1,656年，神以全球大洪水审判了人类日益恶化的罪孽。每种
约50种恐龙，每种各有一对，被带上了诺亚方舟。这些恐龙的平均体型与设得兰矮马相当。方舟上最大的生物很可能是那对年轻的蜥脚类恐龙，其体型约与成年大象相当。

在持续一年的洪水中，未登上方舟的恐龙全部溺亡。其中一些被埋在洪水沉积的岩层中，我们今天在那里发现了它们的遗骸，有些甚至仍保留着完整的生物组织。 洪水退去后，许多种类的恐龙在约2,500年的时间里生存得很好。由于栖息地的丧失以及与人类的竞争，它们的数量逐渐减少。根据历史和考古证据，最后幸存的恐龙约在800年前消失。（我将在第十三章中进一步探讨恐龙的相关内容。）

尽管有证据表明人类与恐龙曾共存，世俗叙事却仍坚持宣称恐龙*在约6500万年前*灭绝，而那时距离人类出现还有约*6300万年*。虽然人文主义者掌控着现行体系，但信徒掌握着真理。对可观察证据的诚实考察表明，恐龙***动摇了进化论的基础***，并为《圣经》的世界观提供了有力支持。
奥卡姆剃刀。

***

“我那位学科学的朋友在我的教会听了你的讲道。虽然事后他很生气，但不到两周他就承认你只是在讲真话，他对上

*帝的信心也大幅增强了。”*田纳西州的伊莱



8

法律与逻辑：大爆炸与星光

在所有古代文献中，唯有《圣经》中的上帝宣称自己是永恒的（《诗篇》90:2），***没有起始之因***（《约翰福音》1:1），***且独立于宇宙而存在***（《约翰福音》17:16）。***这些经文证明，《圣经》中的造物主是宇宙唯一的合乎逻辑的起因。***拉斯·米勒

大爆炸是一个不断演变的故事，试图解释宇宙如何在没有上帝的情况下自然形成。这一叙事会根据相互矛盾的发现进行调整。

此前被摒弃的、无法观测的大爆炸叙事版本包括“迟滞模型”、“稳态模型”和“振荡宇宙模型”。当前的“暴胀模型”（这未必是大多数宇宙学家所认同的）认为，所有的能量和物质曾一度凝缩成一个微小的点（称为奇点）。 随后，在60亿至*200亿年前的*某个*时刻*，这个点以某种方式在不到一秒的

时间内，***使空间和物质以超过光速的速度膨胀***。这就是弗雷德·霍伊尔爵士所说的“*大爆炸*”，这个名称从此沿用至今。[66] 这一理论的一部分认为，大约46亿年前，地球

形成了一个由熔融岩石构成的巨大球体，所有生命最终都由此演化而来。

可观测的科学往往与不可观测的大爆炸理论相冲突。例如，为了试图规避与物理定律的冲突，人们引入了奇点（其大小仅相当于本句末尾的句号）。 斯蒂芬·霍金解释道，若不这样做，*“在这个极其微小、密度极高的热能微粒内部，**物理定律……将不再起作用**。”*[67] 既然为了维持这一故事的连续性而无视了科学定律，那么让我们来看看可观测的事实和真正的科学对大爆炸假说揭示了什么。

热力学**第一定律**即质量与能量守恒定律。简而言之，这一科学原理指出物质和能量既不能被创造，也不能被毁灭。物质可以转化为能量，能量也可以转变为物质，但两者的总量始终保持不变。[68] 热力学第一定律与“所有能量和物质都源自一个无法观测的微小奇点”这一世俗信仰相冲突。

热力学**第二定律**即熵增定律。该定律指出，事物会随着时间的推移而失去能量，变得越来越无序、越来越简单。[69] 简而言之，事物会逐渐损耗。这是所有科学领域中最被广泛接受的科学原理，唯独受达尔文主义影响的生物学除外——该学科错误地宣称，事物会在漫长的岁月中进化成更复杂的生命形式（我将在第9至14章中讨论达尔文主义）。 热力学第二定律与世俗信仰相冲突，例如认为宇宙（包括我们复杂的太阳系）是自发形成的，随后产生了复杂的活细胞，并不断进化成地球上所有高度复杂的生命形式。

逻辑定律[70]指出，不存在*无因*之事，对于每一个有开端的結果，必定存在一个位于该結果之外、且不属于该結果本身的因。基于这些定律，我们可以得出结论：宇宙的成因必然存在于宇宙的空间、物质和时间之外，才能促使宇宙产生。

因此，根据第一定律、第二定律以及逻辑规律，宇宙不可能像大爆炸宇宙学所要求的那样，先自我创造，然后随着时间的推移变得更加有序。由此可见，***物理定律……已无法***继续***发挥作用***，无法维持这一谬误的叙事。

一个好的科学假说的标志在于它能验证其预测。《新科学家》杂志在2004年刊登了一封由数十位科学家联名签署的公开信。这封题为**《挑战大爆炸理论》**的信中指出：*"大爆炸理论无法列举出任何经观测验证的预测。"大爆炸理论依赖于越来越多的从未被观测到的实体——暴胀、暗物质、暗能量……**如果没有这些"糊弄因素"，该理论便无法成立**……在物理学的其他任何领域，这种不断诉诸新假设因素的做法都不会被接受。*
所谓的"成功"不过是通过添加可调整的参数，使观测结果在事后得以吻合。[71] 正如弗雷德·霍伊尔博士所指出的：***如果随着新事实的出现，需要提出更多假设来支持某项理论，那么就应对该理论持怀疑态度。***[72]

《*科学美国人*》2011年4月的封面报道声称，当前的大爆炸理论需要被摒弃，因为它存在太多无法解决的问题。然而，这一说法至今仍被当作科学理论来教授。天哪！

那些世界观必须依赖大爆炸理论所*主张的数十亿年时间*的人们的绝望，在2014年因两项关于发现宇宙暴胀和引力波的轰动性公告而进一步暴露无遗——这些发现据称支持了大爆炸理论！然而，在经历了数月的全球赞誉之后，这两项虚假*发现*于2015年在误导了数百万人的情况下被悄然撤回。[73, 74]

大爆炸是一个无法观测的故事，它连自身设定的标准都无法满足，使得世俗世界观在解释宇宙或地球的起源时无从立足。尽管如此，这个饱受诟病的大爆炸理论——即人类试图在不诉诸上帝的情况下解释宇宙的尝试——仍被当作基于科学事实的理论来教授，导致数以百万计的人拒绝上帝的话语。[75]

圣经中关于天地如何形成的观点贯穿于整部圣经。在《出埃及记》20章11节中，我们看到了上帝的十诫。关于安息日，上帝告诉我们：***"因为耶和华在六日之内造了天、地、海和其中的一切，第七日便安息****了……"*在《以赛亚书》42:5中，我们得知……*"****耶和华——创造诸天、铺张穹苍***的……"而上帝设立了*自然法*则来治理祂的创造。

在《创世记》2:1-2中，我们得知热力学第一定律——质量与能量守恒定律——很可能是由我们的造物主在第六设立的：***天地万物都造齐了。到第七日，神完成了祂所造***的一切……当神宣告祂的创造工作已经完成时，祂是认真的！

第二定律——熵增定律——很可能作为上帝对我们所施咒诅

的一部分，演变为一种败坏的力量。

亚当原罪之后堕落的世界。这一点在多处经文中有描述，例如《以赛亚书》51:6：***“……因为诸天必如烟消散，大地必如衣服渐渐***陈旧……”例如，人们观测到了许多恒星的死亡，却从未探测到新恒星的诞生。这对世俗观点而言是另一个难题，因为如果宇宙正在演化，那么新恒星的诞生数量理应多于恒星的消亡。 由于这一困境，每当在外层空间发现无法理解的现象时，人们往往将其视为*恒星诞生的场所*，但当该天体被理解后，这种说法又会被推翻。科学事实是：诸天正在消逝，如同旧衣一般日渐衰老。

圣经观点在逻辑定律中也得到了强有力的支持。其中包括：对于每一个有开端的結果——例如宇宙——其原因必须存在于宇宙之外，而非宇宙的一部分。 历史表明，在所有古代宗教典籍中，唯有《圣经》中的上帝宣称自己在创世之前***就已存在……“太初***有道”（约翰福音1:1），并且存在于宇宙的空间、物质和***时间之外……“我不是属这***世界的”（约翰福音17:16）。这使得《圣经》中的造物主成为宇宙唯一合乎逻辑的起因。

这引出了一个逻辑问题：**是什么造就了上帝？**
事实上，在所有古代宗教典籍中，唯有《圣经》中的上帝宣称自己是永恒的，没有开端：***“……从亘古到永远，你是上帝”***（《诗篇》90:2）。
没有起始因这一特性，使《圣经》中的神超出了逻辑定律的范畴，这印证了：***“起初，神***创造……”（《创世记》1:1a）。这使我赞同诺贝尔奖得主、天体物理学家阿诺·彭

齐亚斯博士的观点，他曾表示：*“我们所拥有的最佳数据，恰恰是我若仅凭《摩西五经》而没有任何其他依据时所预测的结果。”*[76]

那么，星光又该如何解释呢？我之前曾探讨过《彼得后书》3:3-4中关于末世预言的地质学影响，该预言预言道：***“……末世必有好讥诮的人，随从自己的私欲而行，说……万物从起初至今，仍是一样……”***现在，让我们来看看非信徒所主张的*“均匀论”*在天文学上的含义，*正如*《彼得后书》3:5所补充的：***“他们故意忽略这一点，就是从太初以来，天地是凭着神的话造成的。”***

应验了这些预言经文，世俗主义者否认上帝使诸天成熟，并声称星光花了*数十亿年*才到达我们的星球。与古希腊人关于*“深时”*的信念不同，当今*关于数十亿年的*信念是基于对“均匀论”的信仰。 例如，我们今天可以观测到光以每秒186,282英里的速度穿过地球大气层。基于“光的速度始终不变”（均匀性）这一盲目信仰，并考虑到恒星与地球之间的巨大距离，世俗主义者得出结论：星光需要*数百万甚至数十亿*年才能到达地球。[77]

事实是，如果光一直以当前的速度传播，它确实需要漫长岁月才能到达我们这里。因此，让我们通过一个可观察的例子，并结合一些可观察的事实，来揭露这种不可观察的“均匀性”信念。

你是否见过一辆车追尾另一辆车？引擎盖在十分之一秒内凹陷，随后便保持不变。如果此时有位从未见过追尾事故的人出现，且他认为当前的凹陷速率一直保持不变（即“均匀性”），他可能会推断出这种凹陷过程耗时*数十亿年*。 但他们是

错的！[78] 显而易见的真相是，均匀性是一个错误的假设

因为可观察的现在并非解读不可观察的过去的关键。

《圣经》的记载是：在创世周的第一天**……*神的灵运行在水面上***（《创世记》1:2），这些水覆盖着新形成的地球：***神说：“要有光”，就有了光。神看光是好的，就把光和黑暗分开。 神称光为“昼”，称暗为“夜***”（《创世记》1:3-5a）。换言之，当神在创造世界时，祂的灵正盘旋在地球之上，而在第一天，祂仅凭一句命令便瞬间创造了光。

上帝直到第四天才造了太阳、月亮和星辰。它们的目的是持续提供光亮，作为可被看见的记号，并用于计时：***上帝造星辰是为了……作记号，定节令、***日子和年岁……（《创世记》1:14）。 请注意，上帝清楚知道“日”与“年”的区别！而在《以赛亚书》45:12中，我们得知上帝使诸天成熟**……“*我的手铺张诸天***……”

怀疑论者曾告诉我，光速的突然变化会破坏质子与中子的平衡，并瞬间终结所有生命。虽然我尚未对此说法进行过研究，但如果属实，这或许可以解释为何光与生命的创造主在创造的第一天就让光出现在世上——那是在祂于第三、第五和第六天创造生命之前。这也发生在祂于第六天之后为治理其创造物而设立的自然法则生效之前。

弗朗西斯·培根曾说过：“*一点科学会使人远离上帝；再多一点科学则会使人回归上帝*。”在几项令人惊叹的研究项目中，实验室里的科学家们

已将光速减慢至每小时40英里以下，甚至让光完全静止，将其捕获后再释放！[79] 还有科学家将光脉冲加速至观测光速的300倍！[80] 合乎逻辑的结论是：既然人类能够改变光速，就没有理由怀疑上帝在创造诸天时曾*将其"展开"*。毕竟，把那个车罩揉皱花了多长时间？

一个好的科学假说的标志在于它能验证其预测。正如诺贝尔奖得主、天体物理学家彭齐亚斯博士所言：*"我们所拥有的最佳数据，恰恰是我若仅凭《摩西五经》作为依据所能预测到的。"*[81] 因此，我建议我们先考量可观察的科学事实和逻辑所揭示的内容，然后将我们的信心寄托在我们的造物主和救主——主耶稣基督身上。

耶稣告诉我们，要凭所结的果子来分辨善恶（马太福音7:17-20）。在下一节中，我们将探讨从"地球古老论"这一信念之根所结出的果子，首先从达尔文进化论的故事开始。

***

"在大学里，我被进化论、无神论以及那些提出与圣经相悖的'事实'的教授们所包围。我曾寻求建议，但无人能解答我的疑问。我开始觉得自己的信仰即将消亡。后来我听说了您，并获得了您的视频。起初我怀疑您能否驳斥那些'事实'，但您做到了——否则我恐怕就会失去信仰。"
"*谢谢！*"亚利桑那州的布伦达

"我们有很多疑问，而你不仅解答了我们所有的疑问，还提

*供了更多信息。我太兴奋了！”*华盛顿州的朱莉娅



第二部分

“地球古老论” 信仰中
最有害的果实：
（包括主要的达尔文主义叙事）

第9章至第17章导言

人唯独因神的恩典，唯独藉着对耶稣基督的信心，才得救。然而，得救之后，基督徒应当积极主动。我们被呼召要不住地祷告（帖撒罗尼迦前书 5:16），传扬神的话语（马太福音 28:19-20），并为真道竭力争辩： ***亲爱的弟兄们，我虽竭力写信给你们，论到我们共有的救恩，但我仍觉得有必要写信劝勉你们，要你们为从前一次交付圣徒的真道竭力争辩***（犹大书 3）。

大多数人认为，世俗主义（人本主义、无神论等）的基础是达尔文进化论。然而，超越人类理解的时间才是达尔文主义的基础。**其邪恶之根在于*数十亿年的时间***，它将死亡置于人类之前，从而动摇了
COSt：上帝那完美的**创造**因亚当的原罪而遭到败坏，这原

罪使**人类**与上帝**分离**（并使死亡进入上帝的创造之中），因此我们需要通过耶稣基督在**十字架上的**牺牲来获得**救赎——t.**

遗憾的是，大多数基督徒并未意识到这一点。因此，他们只治标不治本；虽然我们在一些小规模冲突中获胜，但在关乎数十亿人永恒灵魂的大战中，我们仍在持续失利。自1963年以来，那些带有世俗偏见的公立学校、大学、媒体、公园、博物馆以及整个社会，究竟向孩子们灌输了哪两个根本性观念？*那就是"数十亿年的历史导致了达尔文式的进化论"*。

我们需要听从主耶稣基督在《马太福音》7:17-20中的教导，凭着所结的果子分辨善恶：***"这样，凡好树都结好果子，坏树结坏果子。好树不能结坏果子，坏树也不能结好果子……所以，凭着他们的果子，就可以认出他们来。"***

所有基督徒都应当关注那些源于不信的恶果：堕胎、吸毒、达尔文主义的教导、色情、同性恋、青少年怀孕、跨性别主义、道德相对主义，这清单似乎永无止境！ 每一种果子都是一个严峻的问题，需要忠心的基督徒参与辩论，为真道争战，并帮助那些受到伤害的人。虽然我们在某些战役中获胜，但在整体的文化战争中却节节败退。为什么？因为**我们只在对付果子，却没有触及根源**。

既然耶稣告诉我们要凭果子分辨**善恶**，我**列出的"旧地球论最恶劣的果子"**清单，将从这棵"旧地球之树"上结出的头号果子开始：**达尔文进化论。**哲学家马丁·林斯曾指出：*"导致宗教信仰丧失的案例中，归因于进化论的比其他任何因素都多。"*[82] 事实上，*通向达尔文进化论的数十亿年*历史，是迄今为止为无神论和不可知论招募信徒最成功的"招募者"。我将在第九至第十四章讨论**主要的达尔文主义叙事**，然后在第十五至第十七章完成对"旧地球论信仰最邪恶的果实"的论述。

对我们起源的研究从来就不是关于证据本身，而是关于解读证据所依据的世界观。毕竟，每个人都有相同的证据可供检验、研究和观察。 科学家、教科书作者、出版商和教师都是像你我一样的人，我们都有自己的信念。即使是无神论者也持有某种信念，即"上帝不存在"。所有信念（公理）都为人们解读所观察到的任何证据提供了框架。那些坚信*数十亿年演化导致达尔文进化论*的人，会认为万物是在漫长的岁月中进化而来的。

《帖撒罗尼迦前书》5:21告诉我们：***"要凡事察验，善美的要持守。***"在真正的科学中，一个假说必须是可预测且可证伪的；也就是说，如果它未能符合其自身的预测，或者新的发现推翻了该假说，它就会被摒弃。牢记这一点，让我们从审视主要的达尔文主义叙事开始这一章节。 正如您将看到的，这些带有世俗偏见的解释存在一些严重的问题。我还将从圣经的视角来解读相同的证据。我相信您会发现这些章节令人*大开眼界。*

***

"我在一所公立高中演讲时，经历了一件令我惊讶的事。学生们双臂交叉、心门紧闭，用充满仇恨的目光怒视着我。 我开场便问道：'现代科学有200个分支，你们认为其中有多少是由基督徒开创的？'他们回答：'一个都没有！'于是，我指出其中超过80%都是由基督徒开创的，目的是为了研究上帝的创造。结果，那份仇恨消融了，他们解开了双臂，敞开心扉，准备聆听我即将分享的真理。上帝是良善的。" 拉斯

"我11岁的儿子观看了你的《诺亚方舟与恐龙》视频。当你解释说，每个人都有机会沿着狭窄的跳板走上诺亚方舟，进入上帝从洪水中拯救世人的计划，正如我们也有机会沿着狭

*窄的道路走向上帝的救赎计划，以逃离祂即将降临的审判时，我儿子说：‘我想得救。’我们当时就一起祷告了。”*德克萨斯州的辛迪



9

达尔文主义：生命的起源

“……生命的起源并非突如其来的事件，而是一系列连续事件，这些事件产生了……具有生命特征的结构，其间夹杂着许多难以确定的环节。”[84]

尤金妮·斯科特，美国国家科学教育中心主席

查尔斯·达尔文阅读了查尔斯·莱尔的著作*《地质学原理》*，随后将漫长的地质年代和均匀论应用于生物学：认为在*数十亿年的时间里*，生命形式逐渐自行进化而来。事实上，*“数十亿年”*、“达尔文主义”、“自然主义”、“无神论”和“人文主义”是一系列具有**共生关系的**哲学思想——“共生”这一术语通常用于描述植物、昆虫或动物之间的关系。 共生关系是指其中一方或双方依赖对方才能生存。[85] 尽管对*数十亿年的*信仰可以独立于达尔文主义、自然主义、无神论或人文主义而存在，但这四种信仰若*没有数十亿年的时间*就无法存续。时

间是它们的“魔法成分”。因此，它们之间存在着共生关系。

达尔文主义的叙事如今基于这样一种信念：大约46亿年前，在大爆炸之后，形成了一块巨大的熔融岩石。随后，雨水在*数百万年间*不断冲刷这块岩石，形成了海洋，最终，在这块

贫瘠而湿润的岩石上，通过一系列化学反应诞生了生命，并由此进化而来。当然，这一未被观测到的现象并未发生在我们能够观察到的当下。哦，不，那是在遥远的过去，发生在遥远的地方。

应验了《圣经》的预言，自1963年以来，这一无法被观察到的世俗推测便作为我们存在的主要解释，被作为科学课程的内容传授。在《耶利米书》2:27中，《圣经》预言人们会背弃上帝，并声称我们来自一块石头；也就是说，来自一块岩石！

他们对石头说：“是你生了我”，因为他们背弃了我……

哇！如今，*数十亿年的*时间观念与达尔文主义相结合，几乎将基督教原则从西方文明中抹去了。事实上，大多数在基督教家庭中长大的孩子在二十岁之前就离开了教会。***“我的百姓因无知识而灭亡***”（何西阿书4:6）。

我在第1至8章中探讨了“地球古老论”的各种观点，最后谈到了那个不断变化且无法被观测到的“大爆炸”理论。话虽如此，究竟有没有任何可靠的证据能证明生命起源于一块湿漉漉的岩石，而我们又是从那里进化而来的呢？

达尔文曾预言，生物学界终将发现非生命物质能自发产生生命。公平地说，当今那些受达尔文主义偏见影响的生物学家，若发现我将生命的起源与达尔文进化论联系在一起，定会大为光火。

这是因为，对于任何相信生命起源于无神论的人来说，无生

命产生生命已被证明是一条科学死胡同。在真正的生物学中，**生物发生**律[86]指出：生命只能来自生命。 换言之，达尔文主义者无法让生命起源。正因如此，现代达尔文主义者声称现代生物学的关键前提——达尔文的《*物种起源*》——与物种的起源毫无关系，而物种的起源其实就是*生命的起源*。

我并非想刻薄，但如果你认为大爆炸形成了一块大岩石，随后雨水落在这块岩石上，于是才有了今天的我们，那么你必然认为生命是突然且自发产生的。这就是“自发生成”理论，这在科学上是不可能的。正如我常说的，达尔文进化论既破坏了科学研究，也破坏了教育。

为了试图绕过生物发生律，世俗教科书宣称生命并非自发产生，而是通过持续*数十亿年的*化学反应过程逐渐形成的，直到某时某地，生命才得以诞生。 这种未经观测的叙述被称为**“无机生成论”。**[87] 尽管当我指出这一点时，达尔文主义者会大呼不公，但即便是“无机生成论”，也要求曾经发生过一个神奇的时刻——在那一刻，“生物发生律”被克服，生命自发地诞生了。

从北亚利桑那大学（NAU）一门旨在攻击我和《圣经》创世论的课程所使用的教科书中的这个例子，可以看出*他们的*绝望。该书作者是美国国家科学教育中心的无神论主席，她对生命起源的解释是：***“……生命的起源并非突发事件，而是一系列事件的连续过程，这些事件产生了……具有生命特征的结构，其间夹杂着许多‘不确定的东西’。”***[88] “不确定的东西”？

我再怎么强调也不为过：那种认为生命是由于自然过程而产生的、未经证实的信念，是达尔文主义和世俗世界观的共同基础。由于世俗主义者掌控着教育、科学和媒体机构，他们的历史叙事——即使与科学定律直接相悖——仍被作为科学

事实在全球范围内传授。 因此，要远离那些可疑的内容和知识，以及***所谓***“科学”（提摩太后书 6:20-21）。

过去一百年来，人们在先前实验成果的基础上进行了数不胜数的实验，投入了数十亿美元的薪资、计算机和实验室设备，试图突破“生物发生律”。

少数设计精良的实验确实成功合成了某些非生命氨基酸——这些是蛋白质的组成单位。[89] 然而，非生命氨基酸有数百种，每种都存在右旋和左旋两种形式。生命体中存在的20种特定氨基酸必须全是左旋的，而核苷酸糖则必须全是右旋的（仅有极少数例外）。

然而，在这些精心设计的实验中合成的少量氨基酸，其右旋和左旋氨基酸及糖的混合比例却为五五开。此外，研究人员必须迅速将生成的任何氨基酸从他们设计的合成装置中分离出来。否则，他们为合成氨基酸而精心设计的条件会迅速将其破坏。这些在实验室中创造生命的失败尝试，丝毫谈不上自然。

归根结底，人类在精心设计的实验室测试中，甚至在自然环境中，都远未证明生命是如何起源的。[90] 尽管如此，世俗科学书籍却宣称生命是在自然界中自发产生的，并暗示实验室实验已成功将无生命物质转化为生命。[91] 因此，要警惕***所谓“科学”的伪装***（提摩太后书 6:20-21）。

为了克服“生物发生律”这一科学定律，并绕过那些存疑之处，达尔文主义者宣称生命最初的形式

生命最初形态不过是一个**简单的细胞**。我常指出，真正的科学是基督徒的真正朋友，而研究不断证明，根本不存在所谓的“简单细胞”。

可观测的科学已经揭示，就连细菌细胞也是由被称为“细菌鞭毛”的微观马达驱动的，这些马达使细胞能够移动并执行其各种功能。这些微小而复杂的分子马达设计得极为紧凑，十亿个这样的马达可以容纳在针尖上。鞭毛由四十种不同且非常特异的蛋白质组成，每种蛋白质都需要相应的氨基酸。 这些微观马达同样具有***不可简化的复杂性***。这意味着，如果其中任何一种蛋白质缺失，或者未能精确地位于其应有的位置以构成鞭毛，生命就无法诞生。而对达尔文主义而言更令人望而生畏的是，要将这些蛋白质组合起来形成鞭毛，首先需要其他同样具有不可简化的复杂性的分子马达。[92] 难怪从未有人观察到“生物发生律”被违反过！

一些达尔文主义者正谦卑地接受这些可观察的科学事实。世界著名的无神论哲学家、前牛津大学教授安东尼·弗卢博士，虽出生于基督教牧师家庭，却因达尔文主义的教义而失去了信仰。 随后，在推广无神论六十年后，他宣布自己不得不承认：进化论既无法合理解释生命的起源，也无法合理解释生物的繁殖能力。他补充道，从DNA到遥远的星系，万物所蕴含的复杂性与设计，迫使他接受造物主的存在。[93]

还有一些人，虽然意识到生命不可能在地球上自发产生，却仍竭力维持对*达尔文主义的*信仰，于是选择相信生命起源于

起源于其他地方，并由外星人或陨石带到了地球。不，我不是在编造！这种被称为“泛种论”[94]或“岩石泛种论”[95]的观点，甚至根本没有试图解释生命的起源。相反，他们将这个无法克服的科学难题推向遥远之处——在那里既无法进行验证或观测，也不会给世俗世界观带来如此刺眼的尴尬。

正是这种信念，促使世俗主义者耗费数十亿美元的纳税人资金，投入“*地外文明搜索*计划”（SETI）。 巨大的接收设备对准了宇宙，希望能捕捉到哪怕是最微小的设计信号，但最终都以失败告终。虽然一个简单的“点-划-点”信号本会被视为外星智能存在的证据，但这些科学家却在DNA中看到了令人难以置信的设计，却拒绝承认其背后存在智慧的来源。这正是世俗偏见虚伪性的完美例证，这种偏见已经动摇了真正的科学。

世俗主义者无法正确回答关于我们起源的问题，因为他们在开始研究之前就已经排除了这个答案。 例如，如果数学家认定“3”不能作为答案，那么他们就使方程“1 + 2 =？”变得无法求解。同样，世俗主义者认定我们的造物主不能被视为答案，随后才着手试图探究我们的起源。结果，他们所能提供的只是一堆关于无机物自发生成、猿类、小行星和外星人的、听起来颇具科学色彩的胡说八道。

本质上，世俗主义者主张：除非能够从科学上驳斥所有“生命起源于无神”的可想象可能性——无论其可能性多么渺茫（例如外星人或陨石将我们送来）——否则只有他们的哲学

叙事才值得考虑。通过强迫持反对意见者证明一个不可能的否定命题，他们使“生命起源于无神”这一叙事变得不可反驳。

这使得这些世俗教义实质上属于宗教信仰，它们已经动摇了科学研究、教育以及数十亿人的救赎之信。

达尔文主义者曾预言，生物学将发现非生命物质能够产生生命。由于无论是在自然环境中还是在受控的实验室环境中，都完全没有证据表明非生命曾演变为生命，达尔文主义者现在极力否认生命起源与达尔文进化论有任何关系。可观察的事实是，达尔文主义未能通过其自身的关键标准。

根据《创世记》2:2中上帝的话语，我们的造物主在第七日完成了祂的创造工作：***“到第七日，上帝完成了祂所造的一切工作；就在第七日，祂从祂所造的一切工作中歇了息。”***

圣经的观点是，上帝在创世周期间创造了生命，因此科学今天无法发现生命从非生命中发展而来的现象。生物发生律是支持圣经的可靠、经验性标准。**奥卡姆剃刀**。

***

“我今年22岁，从小在基督教家庭长大，但我属于那85%因大学所受教育而失去信仰的人之一。我妈妈说服我参加了你们的研讨会，我想让你知道，我已经重新走上与神同行的道路了！感谢你们的事工。” 亚利桑那州的瑞安



10

达尔文主义：

进化论：微观进化与 宏观进化

“与物理学和化学不同，进化生物学是一门历史*科学*

……

人们构建一种历史*叙事……****从而引出了相关事件……”*恩斯特·迈尔，进化生物学家，哈佛大学[96]

请仔细揣摩迈尔教授这一坦率的评价。带有达尔文主义偏见的生物学并非基于操作性、以观察为基础的科学。它是一个故事，一种历史叙事，是被刻意塑造以迎合自然主义和无神论信仰的。 大多数相信达尔文主义的人之所以如此，是因为他们从未被教导过操作性科学与历史性科学之间的区别（参见第一章），也从未被阐明过微进化与宏观进化之间的差异。结果，他们被那些未经观测的达尔文主义叙事所误导——这些叙事被当作科学事实来传授。请允许我纠正这一疏漏。

*“进化”*一词有多种含义。在真正的科学中，我们会将事物分

解到十亿分之一度的精度，但若试图让一位信奉达尔文主义的生物学教授定义“*进化*”一词，却如同试图将果冻钉在

墙上钉果冻一样困难。这是因为在谈论生物进化时，有两个关键定义需要理解。其中一个既符合基于观察的科学，也符合上帝的话语；另一个则与二者都相冲突。它们就是微进化与宏进化。对许多人来说，了解两者的区别将改变他们的一生。

微进化指的仅仅是同一物种内部发生的**适应或变异**。这种进化是由亲代原有遗传信息的分选或丢失所引起的。如果你问我：*“拉斯，你相信进化论吗？”*我会回答：*“我绝对相信符合《圣经》教义的微进化。”*[97]

*由于“进化”*一词存在多种定义，为避免混淆，最好将微进化定义为*“各从其类”过程中*发生的适应或变异。这一点至关重要，因为《创世记》中十次提到植物或动物将*“各从其类”地繁衍。* 例如，《创世记》1:24-25记载：***神说：“地要生出活物来，各从其类：牲畜、昆虫、野兽，各从其类。”事就这样成了。神就造出野兽，各从其类；牲畜，各从其类；地上一切爬行的生物，各从其****类*……

*“类”*一词是圣经术语，指从上帝在最初的祖先中创造的遗传信息所繁衍（传承）出来的一组生物。用现代科学术语来说，“类”接近于*“科”*（而非“界”、“门”等），尽管它们之间可能存在重叠。

微变是由原有遗传信息的重组或丢失引起的。正因如此，它们只能*产生*同类生物。也就是说，狗生狗，猫生猫，人生人，等等。 例如，一只短毛狗生下长毛幼犬，或者一只白狗生下棕色幼犬，就表明这种微变是由亲代遗传信息的筛选或丢失所引起的。我们观察到数以百万计的*"各从其类"*的实例，这使得**微变既成为《圣经》的真理，也是科学事实。**

这让我们不得不提及**达尔文的宏观进化**论——它被我们的世俗学校和社会作为科学事实加以推广。**宏观进化论要求**生物体的基因库中**随机增加*新的且有益的*遗传信息**，而且这些信息必须通过自然过程产生。 我所指的正是那种能够将单细胞细菌或真核生物巨变为地球上曾存在过的所有动植物的遗传信息。这简直就是*从"原始黏液"到"动物园"再到"你"的*巨变。

一个好的科学假说的标志在于它能验证其预测。达尔文主义者曾预测，生物学界将发现支持宏观进化的证据。此类发现将成为达尔文主义可靠的、经验性的依据。例如，一只犬类进化成鲸鱼，就是一种宏观变化。 事实上，如果一只犬类出生时就具备鲸鱼鳍的雏形，那将佐证达尔文式的演化。然而，除了达尔文主义信徒们天马行空的虚构故事和牵强附会的插图之外，宏进化从未被实际观测到。遗憾的是，这些未经观测的故事和插图充斥着世俗教科书。正如我常说的，***达尔文主义者擅长绘制那些从未存在过的生物，以此来支持他们那个从未发生过的理论***。

那么，那些将未经观测的叙述作为科学来教授的达尔文主义者，难道不应该被要求提供真实、可观测的证据来证明他们所教的内容吗？当然应该！然而，截至本文撰写之时，尽管进行了数百万次观测，达尔文主义者仍无法提供任何有效的证据来支持他们这种非科学的、基于信仰的信念。

就连查尔斯·达尔文本人，也从未观察到达尔文式宏观进化发生过的任何一个实例。在加拉帕戈斯群岛期间，达尔文仔细观察了厚喙和薄喙的雀鸟，还看到了棕色和黄色的雀鸟。随后，他得出了一个错误的结论，认为这些雀鸟证明了：“*所有动物和所有植物在所有时间和空间中彼此相关，这确实是一个奇妙的事实*。”[98]

如果你认为达尔文当时观察到的只是符合《圣经》的微适应现象——即雀类生出雀类——那么你完全正确！他在1859年发表了这一错误的论述，而自那时起，世俗研究者们一直试图寻找支持达尔文进化论的证据，却始终未能成功。

由于缺乏宏观变化的可靠证据，世俗课程在讨论达尔文进化论时，却列举了符合《圣经》的微适应实例。例如，狡猾的达尔文主义者展示棕色和黄色蝴蝶的图画，随后便以此讨论从共同祖先演化而来的宏观进化。[99] 这正是老套的“*挂羊头卖狗肉*”骗局——因为这些本就是微适应的例子，而它们的共同祖先正是蝴蝶！ 省略**“微进化”和“宏观进化”的定义**，正是达尔文主义者所希望制造的模糊混乱。因此，要远

离***那虚假的所谓***“科学”（提摩太后书 6:20-21）。

批判性思维正处于危急状态。世俗教科书往往告诉学生该怎么想，而不是教导他们

教他们如何思考。例如，在提及达尔文进化论时，学生们被告知这是一项事实：*“有些植物已经适应了沙漠生活。被称为多肉植物的植物通过在粗壮的茎和叶中储存水分，适应了这种气候。”*然而，孩子们并没有被引导去进行批判性思考，也没有被鼓励提出诸*如“在这些植物还无法储存水分之前，它们是如何在沙漠中生存下来的？ 它们是通过获得新的、有益的遗传信息来适应，还是由于现有遗传数据的重组*（参见第11章）*？”*虽然植物能够进行微适应、*按其种类繁衍*，这既是《圣经》所载的事实，也是科学事实，但将此解读为导致达尔文式变异，则是不诚实且具有误导性的。结果是，毫无戒心的孩子们被蒙蔽，误以为从分子到人类的宏观变异是科学事实。[100]

真正的科学标志在于，它会摒弃那些无法验证其预测的假说。达尔文主义者曾预测，生物学将找到宏观进化的证据。如果宏观进化确实发生过，研究人员本应能够从化石记录以及当今数百万现存动植物物种中，找出数百万个清晰的实例。达尔文主义再次未能达到其自身设定的关键标准。它之所以仍在被教授，是因为它本身并非科学。这是一种基于世俗观念的关于人类起源的信仰，它将上帝排除在方程式之外。

他们自称有智慧，反倒成了愚拙，将那不能朽坏之神的荣耀，换作那会朽坏之人的形象，以及飞鸟、四足兽和爬行动物的形象（罗马书 1:22-23）。

关于我们起源的真实叙述，其标志在于它能验证其预言。**圣**

经的观点认为，生物学只会发现微进化（适应、变异）

发生在同一类植物或动物内部，而数百万次观察表明，各类生物只会*按其本类繁衍后代*。上帝的话语再次符合了这一关键标准。**奥卡姆剃刀**。

***

“我在大学时失去了信仰。作为生物学专业的应届毕业生，我参加了你在我们校园里的一次演讲，之后我曾因你挑战了我所受的教育而对你心怀怨恨。两年后，我已成为一名高中生物老师，正在向青少年传授达尔文主义，恰逢你来我
*父母所在的教会演讲。我当时是去听听你会“胡说八道些什么”，但在你结束之前，我已谦卑地顺服了上帝的真理及其圣言。如今，我在一所基督教学校教授科学。”*亚利桑那州
匿名读者

某周日傍晚，我在一间教堂发表了题为《达尔文主义十大欺诈》的演讲后，举行了问答环节。一位在场的生物学教授举手表示，他能举出数百万个达尔文式变异的例子。 我本不想让他难堪，但必须让在场所有人看清：究竟是这位教授的说法正确，还是《圣经》的记载正确。我告诉他，如果他能拿出两个可信的宏观进化实例，我就承认《圣经》是不真实的。 结果，他立刻宣称，以花花粉为食的夏威夷蝴蝶已经进化到能吃香蕉了。在我还没来得及回应之前，一个十岁的小女孩站起来说：“教授，这只是《圣经》所说的微适应，而不是达尔文式的进化。”他气呼呼地大哼一声，冲出了门。
拉斯·米勒

*“我把你的书送给了我母亲，她是一位退休的生物化学家。读完后她说，她以前根本不知道有这样的信息，此后她便接受了耶稣作为她的主和救主！*爱达荷州的维多利亚



11

达尔文主义：自然选择；新的和有益的遗传信息

操作科学界尚无任何证据表明，复杂信息能在没有智能设计源的情况下形成。至于遗传信息，除了那些可信度存疑的说法和外星人阴谋论之外，达尔文主义阵营的沉默简直震耳欲聋。 拉斯·米勒

从霉菌到莫扎特的达尔文式进化需要两个关键要素：1} 一种**自然发生的进程**，能够为现有的基因库增添可辨别的、**新的且有益的**遗传信息；2} 一种**自然力量**，促使改良后的生物接管其物种的基因库，从而导致宏观进化。这两个信念正是达尔文式宏观变化的精髓。

达尔文主义者曾预测，生物学界将发现***"自然选择"***——*他们认为这种力量取代了上帝*[1]——通过作用于新进化出的有益遗传信息，逐渐发展出了所有生命形式。若能证明这两个关键要素的存在，便构成了达尔文进化论可靠的经验标准。

实证科学立即为达尔文主义竖起了一道重大障碍：“*自然选择*”这一术语。尽管它如今已成为我们日常用语的一部分，但这其实是一个错误的表述。大自然并没有提供一位无形的“选择者”，能够辨别哪个生物最适应环境。虽然自然选择是达尔文进化论的基石，**但它仅仅是一个词组**。换言之，达尔文主义背后所谓的大自然力量实际上并不存在。

那么，为什么有些生物能在特定环境中存活，而另一些却被淘汰？为什么较弱、受损的基因库往往会被从各个种群中清除？[105] **《圣经》的观点**给出了答案。

在创造周期间，上帝将适应能力——以及产生具有适应性特征后代的能力——植入了所有生物的DNA中。上帝深知，由于适应和突变导致的基因损失最终会导致基因库受损乃至物种灭绝，因此祂还在所有生物的DNA中设定了可接受（可生存）的基因损失上限。其结果是，不适应且过度受损的基因库会被清除，从而保存了种群的遗传信息。 我将此称为***“上帝的质量保证计划”***，因为它就像生产工厂的质量保证计划一样，能够剔除缺陷。**达尔文错误地将上帝精心设计的质量保证系统归因于一个并不存在的“自然选择者”**。仅这一重大错误就足以推翻达尔文进化论的说辞。

达尔文进化论的另一个重大科学败笔在于，它未能提供一种自然发生的机制，能够为现有的基因库增添可观数量**的新颖且有益的遗传信息**。

鉴于达尔文时代人们对遗传信息一无所知，这一点并不令人惊

讶。然而，既然我们

如今已对遗传学、其极高的复杂性及其运作机制有了相当深入的理解，因此任何遗传学家、生物学家或微生物学家仍相信生命形式是由随机偶然或任何其他自然现象发展而来的，这实在令人惊讶。

任何生物体的DNA都由四种化学物质组成，分别用字母A、T、C和G表示。这些化学物质的排列组合构成了特定的指令，即基因，这些极其复杂的遗传指令使生物体能够自我修复、生长并繁殖后代。 染色体承载着DNA，而一个生物体的全部DNA共同构成了其基因组。[103] 但是，**没有蛋白质就无法形成DNA，而没有DNA也无法形成蛋白质**。 我在第九章中讨论过蛋白质不可能自行形成的问题以及生物发生律，但为了便于讨论，让我们假设某种霉菌设法克服了所有科学观察结果，并自行获得了生命。如果这种情况发生了，达尔文主义的信仰将面临另一个重大问题：**遗传信息从何而来？**

我们因着信，就知道诸世界是借着神的话造成的，这样，所看见的，并不是从显然之物造出来的。
《希伯来书》11:3。

不愿向可观察的科学事实低头，世俗主义者提出了**新达尔文主义**。这种理论认为，所有生命形式的产生都是由于随机突变向生物体的基因库中添加了大量新的、有益的遗传信息，从而使他们虚构的“选择者”能够促使突变体占据主导地位并改善其物种的基因库。

应是新达尔文主义的可靠、经验性标准。鉴于这是达尔文主义倾向的生物学领域中的前沿议题，我想就遗传学和突变的世界提供一些通俗易懂的见解。

由于缺乏产生推动“草履虫到松树”进化所需信息的方法，加之达尔文主义者过去100多年以来所宣传的微薄证据屡遭驳斥，新达尔文主义者便将目光转向了细胞内部。他们基本上是在说：*“如果你有自己的电子显微镜，你就会看到达尔文主义的证据，但既然你没有，那就只能相信我们的说法了。”* 遗憾的是，历史和真实的、实证的科学已经一再证明，接受他们的叙述是一种错误。

为了让我们能更深入地探讨驳斥其主张的科学依据，我将暂时不追究新达尔文主义者关于那个并不存在的“自然选择者”的论点。 此外，为了避免涉及更多*存疑的内容*或外星阴谋论，我将不追究原始遗传信息究竟从何而来。这对我来说是极其慷慨的，因为操作科学知道，在自然环境中，复杂信息不可能自行产生。

新达尔文主义的叙事认为，生物体的每个部分——无论是蓝鸟的喙，还是生物学教授的大脑、中枢神经系统或眼睛——都是逐个部分形成的。 既然世界各地的学校都将这一理论作为科学进行教授，那么要求新达尔文主义者提供数千个无可辩驳、可观察的实例——证明在自然环境中，突变能为现有的基因库增添新的、有益的遗传信息——也是合情合理的。然而，迄今为止，从未有一项科学实验

揭示过自然过程向生物DNA中添加了可观数量的新且有益的遗传信息。

诺贝尔奖得主、突变专家H.穆勒博士曾指出：**“……*有益的*[突变]*如此罕见，以至于我们可以将它们全都视为有害的*。”**[105] 著名进化论者皮埃尔-保罗·格拉斯在《*生物的进化*》一书中写道：“*突变不会产生任何形式的进化。*”[106] 这些论断经受住了时间的考验，因为如今我们知道，突变是由从父母那里继承的、原本就存在的遗传信息发生筛选或丢失所引起的。这一原理被称为**“遗传耗竭”**或“遗传熵”。[107] 因此，新达尔文主义未能满足其自身的关键标准。

“基因耗竭”与热力学第二定律（熵增定律）高度吻合，我在第八章中曾对此进行过讨论。这一科学定律指出，万物会失去能量、信息和秩序。也就是说，万物会逐渐损耗。这是除受达尔文主义偏见影响的生物学之外，所有科学领域中最被广泛接受的定律。 达尔文主义者不得不违背科学原则，因为承认宏观进化在科学上是不可能的，这将动摇世俗世界观；尽管基督徒掌握真理，但世俗主义者掌控着体系。

为了规避热力学第二定律，达尔文主义者援引**“开放**系统”论点，声称该定律不适用于我们的太阳系，因为太阳系是一个开放系统，会从太阳接收大量的新能量。有两个合理的问题是：如果熵增定律不适用于我们的太阳系，我们又是如何发现它的？为什么它会成为除受达尔文主义偏见影响（因而被削弱）的生物学之外，所有科学分支中最被广泛接受的定律

?

关于“熵增定律不适用于开放系统”这一说法，哈佛大学的约翰·罗斯博士指出：“……*熵增定律同样适用于开放系统……必须确保这一谬误不会自我延续*。”[108] 试问自己：如果你把一辆自行车放在院子里五年，阳光会让它变得更好，还是会使原始能量导致车漆褪色、轮胎开裂？原始能量往往会加速熵的增加，而非阻止它。

归根结底，达尔文主义者忽略了关键所在。**关键不在于系统可利用的能量，而在于其可利用的遗传信息。**事实是，像阳光这样的原始能量无法产生DNA中存在的复杂遗传数据。正是这种遗传信息构成了生物系统，使它们能够利用原始阳光并将其引导至有用的功能，例如在光合作用过程中。

尽管迄今为止从未出现过自然过程向生物的DNA中添加新的、有益的遗传信息从而引发其宏观进化的*可行实例*，但达尔文主义者确实提出了一些具有误导性的主张。让我们来探讨其中几个。

质粒转移表明，某些类型的细菌能够将少量遗传信息从一个细菌转移到另一个细菌。 达尔文主义者声称，只要经过*数十亿年的*时间，这些交换就会导致达尔文式的变化。虽然研究确实表明质粒转移可以增加现有细菌中的DNA量，但这些基因交换仅转移了原本就存在的遗传数据；它们并不会创造新的、有益的信息。这些数据必须已经存在于某一种细菌中，才能被转移到另一种细菌上。结果是，参与其中的细菌在开

始和结束时所携带的遗传信息

。质粒转移与宏观进化毫无关系。

新达尔文主义者声称，**基因复制**（也称为复制错误）会产生新的、有益的遗传信息。虽然科学研究确实揭示了自然界中会发生罕见的基因复制错误，但这些错误并不会创造新的、有益的遗传数据；**它们只是复制了原本就存在的数据**。这就是为什么它们被称为复制或复制错误。例如，实验室中的果蝇会被照射辐射以诱发基因错误。 如果你曾见过一张长着四只翅膀的果蝇图片，那你很可能就是看到了基因复制的结果。但这些多余的翅膀是毫无用处的，因为它们缺少使果蝇能够飞行的所有必要结构。由于基因复制错误，这只果蝇无法飞行，而在自然环境中，这只四翅果蝇最有可能被蜘蛛捕食。此外，不妨想想这本书的印刷过程。 如果印刷机发生故障，将这一页印成了两份，这会给本书增添新的信息吗？当然不会！复制错误只是将原本已有的内容复制出来，并不会创造出新的或有益的信息。[109]

新达尔文主义者声称，同源盒基因（简称**Hox基因**）[110]中的突变会导致新种类动植物的宏观进化。然而，正如交通警察指挥车辆的流动一样，Hox基因也指挥着遗传数据的流动。 例如，一头牛的DNA中含有形成其左前腿的遗传信息。这些数据需要Homeo Box基因的引导，才能被输送到正确的位置以形成腿部。如果你曾见过一张照片，上面那头可怜的牛有一条腿从背部伸出来，那么你很可能观察到了Hox基因突变的结果。这条位置错误的腿将缺乏必要的肌肉或神经，无法发挥作用。然而，它却会

会消耗资源来维持它，这使得这头牛成为牛群中最虚弱的个体，生存几率也最低。

“吃尼龙的细菌”常被作为新达尔文主义在现实中发挥作用的例证。最初，在20世纪70年代发现能够消化尼龙的细菌时，这仅仅是对证据的一种误读。基于“生物会因突变而进化得更好”这一起始公理，新达尔文主义者立即推断，是某种突变为细菌的DNA增添了新的、有益的遗传信息。 然而，到20世纪90年代中期，研究已证明该细菌消化尼龙的能力，源于一种导致蛋白质降解酶功能丧失的突变。正是这种遗传信息的缺失，使得它们能够以尼龙为食。[11] 因此，食尼龙细菌最初是细菌，最终却变成了比其亲本形式拥有更少有用遗传信息的细菌，这与达尔文主义的要求背道而驰。

移码突变和**点突变是新达尔文主义者常举的例子。**在以下简化的例子中，遗传信息将用以下这三个字母组成的简单词来表示：*“那天很热。”“那个炎热的日子有一轮太阳。”“那一天，太阳很热。”*

移码突变[12]是由遗传信息插入到不应出现的位置，或从应有的位置缺失所引起的。这些突变可能会产生新的遗传信息，但并非有益的，因为生物体的DNA系统无法读取这些新信息。因此，此类突变通常会对突变体造成危害。 例如，如果将字母 b **插入**到第二句的开头，信息就会发生位移，读作：那天很热。*Bth eho tda yha don esu nth esu nwa sho tth eon eda y*。尽管突变产生了几个新词，如 *eho*、*sho* 和

*eda*等几个新词，但十三词的功能性词汇以及两整句的含义却随之丢失。因此，尽管DNA链变长并产生了从技术上讲可称为新词的词汇，但这种突变的总体效果却是功能性遗传数据的丢失。

在我们的例子中，如果**删除**第一句的第一个字母，其余字母将向左移动，最终结果将是：*Hed ayw ash ott heh otd ayh ado nes unt hes unw ash ott heo ned ay*。同样，从技术上讲，虽然产生了几个无用的新词，但所有的功能性遗传信息都丢失了。

操作科学揭示，移码突变是由亲本原有遗传信息的重排或丢失（基因耗竭）引起的，而非源于新数据和有益数据的获得。

点突变113仅导致基因序列中一个字母发生改变。这些突变同样会导致有用信息的丢失，并对突变体造成毁灭性影响。在我们的例子中，如果一个点突变将单词*"day"*改为*"duy"*，最终结果将是：*"The duy was hot. The hot duy had one sun."* *太阳很热，那个duy*。尽管新达尔文主义者可能声称增加了新信息，但事实是，一个有意义的词及其所承载的信息含义都已丢失。因此，点突变是由亲本原有遗传信息的筛选或丢失（基因耗竭）引起的，而非源于新信息或有益信息的获得。

新达尔文主义者常以罕见的、对突变体有利的信息突变丢失

为例，作为突变导致宏观变化的证据。[114] 例如，我经常听到这样的说法：

禽流感病毒正在进化，而病毒确实会迅速繁殖，并因突变而积累遗传信息损失。如果这种损失改变了抗病毒药物所针对的蛋白质结构，就可能使疫苗失效，从而使病毒受益。但这仍属于微进化，而非新达尔文主义所主张的宏观进化。

另一个具有误导性的例子是，携带特定突变的个体患艾滋病的概率可能较低。[115] 虽然这在对抗艾滋病方面具有优势，但这是一种由现有遗传信息的分选或丢失（基因耗竭）所引起的微观变化，且会使该个体更容易患上其他疾病。

所有这些误导性的说法都让我不禁要问：*“为什么新达尔文主义者不拿出无可辩驳的例子，证明自然过程能将所需的新且有益的遗传信息”的无可辩驳的实例*呢？”唯一的合乎逻辑的答案是：根本不存在这样的实例可供展示。因此，要远离那些*模棱两可的内容*和虚假信息（提摩太后书 6:20-21），这些内容已导致许多人在信仰上偏离正道。

科学家兼数学家I.L.科恩指出：*“当DNA/RNA系统被理解的那一刻，进化论者与创造论者之间的争论本应戛然而止……从数学角度而言，基于概率概念，进化绝无可能成为创造我们今天所知的约6,000,000种动植物的机制。*”[116]

试想，我们的身体由约75万亿个细胞组成，每个细胞的DNA都包含约30亿个碱基对的遗传信息。令人惊叹的是，尽管人类最先进的信息系统只能单向读取，但我们海量的遗

传信息却可以正向

和反向翻译！然而，编码地球上所有85亿人的遗传数据，竟能装进一个豌豆大小的容器里！这种令人难以置信的设计本应让“创造论与进化论”之争戛然而止。争论之所以持续，是因为达尔文主义是一种关于人类起源的信仰，而非科学。

新达尔文主义者曾预测，生物学家会发现突变正在为现有的基因库增添新的、有益的遗传信息，而*自然选择*则促使突变体改善其物种的基因库，从而导致高等生命形式的进化。但操作科学揭示，突变并不能产生所需的信息，[117] 且“*自然选择*”*这一表述*本身是一个错误的术语。自然界并不存在一个能够辨别哪个生物体最适应环境的“*选择者*”。 新达尔文主义未能满足其自身的关键标准。

科学假说的标志在于它能否验证其预测，否则就会被驳斥，而操作科学彻底推翻了基于信仰的新达尔文主义进化论。

《圣经》的观点是，上帝在创造周期间创造了动植物中的基因库，因此科学无法发现当今正在产生的大量新的、有益的遗传数据。 上帝还实施了一套质量保证体系，保护遗传信息免受基因流失的破坏。因此，缺乏支持达尔文主义的可行证据，并非因为这些证据迷失在*模糊不清的资料中*，而是因为***基因耗竭加上上帝的质量保证计划*，使得宏观进化在科学上成为不可能**。[118] 这就是操作科学所发现的，也是支持上帝话语的经得起检验的标准。**奥卡姆剃刀**。

***

*“拉斯，我听了你的《科学与达尔文主义》演讲。我毕业于体质人类学专业。我的论文《拉马猿的前齿退化》发表于1970年的《灵长类》期刊。我在亚利桑那大学任教七年，曾与斯蒂芬·古尔德同台授课。换句话说，我深谙此道！我想说的是，你的演讲做得非常出色。”*斯蒂芬·尤利什博士，前教授，
亚利桑那州图森市，亚利桑那大学

“我拥有生物学的高级学位，参加这次会议是为了和你就进化论展开辩论。我原本没指望这场辩论会很愉快。作为一名科学家，我一直对创世论感到困惑。支持创世论的论点似乎过于简单化，且缺乏学术依据。 我想知道，你如何解释碳-14测年法；抗药性细菌；人类胎儿为何会有鳃囊；蝙蝠的翅膀为何拥有与人类手部相似的骨骼；更不用说蒂克塔利克和露西等化石证据了。我本以为这些问题无法解答，因此是抱着争论的姿态来的。随后你开始了演讲，详细阐述了达尔文主义为何站不住脚。 令我惊讶的是，你以学识渊博、合情合理且科学的方式解答了我所有的疑问，并辅以《圣经》中的证据加以佐证。当你讲完后，我才意识到自己一直被错误的教导彻底误导了。”
密歇根州的安

*“我在我们成人主日学里播放你们的视频，效果非常好；大家都非常兴奋！他们全神贯注地聆听这些信息。哇，能帮助传播真理，我真是太兴奋了！”*加利福尼亚州的邦妮



12

达尔文主义：相似性与化石记录

我开的是福特皮卡，而我的朋友开的是福特厢式货车。虽然它们的仪表盘一模一样，但这绝不是因为它们是从滑板"进化"而来的！

拉斯·米勒

同源性科学研究的是生物体之间的相似特征。由于达尔文主义认为所有动植物都源自一个共同的单细胞祖先，达尔文主义者曾预测，科学家将能够利用各种生物体之间的相似性，追溯它们的进化历史。

这本应是达尔文进化论可靠的、经验性的标准。

以下是高中生物课本中一个将达尔文主义叙述作为科学事实来教授的例子。*当今地球上所有多种多样的生命形式都源自一个共同的祖先，该祖先存在于原始的单细胞生物群体中*。[121] 这一说法被当作事实陈述，毫无戒心的学生们便认为它有证据支持。那么，有什么证据支持这一教学内容

呢?

答案在几句之后便揭晓了：*那些事件已*无任何痕迹留存……122

天哪！

请记住，这并不是证据的问题（如果证据确实存在的话）。关键在于解读证据所依据的世界观。对证据的偏颇解读，理应需要存在某些能够投射这种偏见的证据。然而，当没有任何证据存在时，达尔文主义者却编造故事来支持他们的信仰，并将他们未被观测到的寓言当作科学事实来教授。 我必须承认他们确实**很“前后一致”——从大爆炸到原始海洋，从生命起源到原始单细胞生物群体中发现的共同祖先……*这些事件都没有留下任何痕迹*。**哇！

事实是，*那些为达尔文主义铺路、长达数十亿年的*历史叙事，实际上是两种历史叙事交织在一起，共同破坏了科学研究、教育以及数十亿人的救赎性基督教信仰。因此，要远离虚假的科学，或虚假的知识（提摩太后书 6:20-21）！

既然没有任何可信的证据能证明任何植物或动物是从那个虚构的单细胞祖先进化而来的，我将进一步揭露达尔文主义的童话。

由于世俗世界观认为所有动植物都源自一个共同的祖先，达尔文主义者便将相似之处解释为他们基于信仰的信念的证据。例如，教科书中充斥着鲸鱼鳍、猫的腿、人类前臂或狗的前肢的骨骼结构图。由于它们的前肢都有两根骨头，学生们被教导说这证明

它们都进化自共同祖先。[123] 那么，这些相似之处究竟是达尔文式进化的证据，还是对证据的又一次误读？

世俗教科书宣称，人类的生物化学与黑猩猩的相似度达98%，以此证明我们是近亲。这些所谓的相似性是基于DNA链的局部片段，同时忽略了存在巨大差异的区域。采用这种研究方式，自然能为达尔文主义者提供他们想要的结果。然而，随着基于真实观察的科学研究深入到整个基因组，差异就显得越发明显。

2010年，黑猩猩基因组被破译，许多发现并不支持“人类与黑猩猩相似度达98%”的说法。例如，黑猩猩的DNA比人类的DNA长12%。此外，人类和黑猩猩都拥有数百个ORFan（开放阅读框）基因，其中许多对生存至关重要。然而，在人类与猿类之间，ORFan基因的遗传匹配度竟为0%！零！

《自然》杂志报道称，人类与猿类的雄性Y染色体之间存在高达30%的差异。[124] 另有研究指出，人类的生物化学特性与某些蠕虫的相似度为75%，与香蕉的相似度为50%！[125] 我从未在任何教科书中看到过这些数据，我怀疑达尔文主义者认为这些数据并不“*讨喜*”。

教科书若继续宣传98%这一数据，实属不诚实，并引发了一个问题：达尔文主义者为何不摒弃这些误导性说法，而是展示支持其信念的事实证据？唯一合理的答案是，他们根本没有这样的证据，因为“基因耗竭”加上“上帝的质量保证计划”

，使得达尔文主义在科学上根本不可能成立（参见第11章）。

《圣经》对生物学和生物化学中相似性的**看法**是：这些相似性证明我们拥有同一位《圣经》中的智能设计者。例如，我开一辆福特卡车，而我的朋友开一辆福特厢式货车，它们的仪表盘完全一样。这并不是因为它们是从滑板进化而来的！相似性源于它们拥有同一位设计者。**奥卡姆剃刀原则**。

达尔文主义**的生命之**树是另一个很好的例子，***说明达尔文主义者擅长绘制那些从未存在过的图画，以此来推广他们那个从未发生过的理论***。这些引人注目的图画装饰在教科书中，图中底部描绘了一个所谓的共同祖先，从祖先延伸出五颜六色的线条通向各种生物，代表它们的进化路径。 达尔文主义者声称，他们是根据骨骼结构或生物化学方面的相似性（有些是真实的，有些则是虚构的）推导出了这些多彩的进化路径。[126] 然而，这些生命之树却让达尔文主义再次遭遇了巨大的挫败。

这是因为，如果你将基于身体结构的生命之树与基于生化相似性的生命之树进行比较，你会发现这两棵生命之树并不总是显示出相同的所谓进化路径。事实上，这些路径往往大相径庭！ 换言之，相似性并不能为达尔文式进化提供可靠的证据。（注：由于这一矛盾已被指出多年，达尔文主义者已开始“修正”他们的生命之树，使其相互吻合）。

这种情况不禁让人质疑：***拿一盒蜡笔画出连接各种生物的彩色线条，就能证明它们彼此进化而来吗？***当然不能！在真正的科学中，这些彩色线条应当由无数过渡化石作为支撑，这

些化石应清晰地揭示从所谓的

共同祖先到其所谓进化结果的进化路径。然而，那寥寥无几的所谓过渡化石却无法做到这一点。可观察的事实是：***若拿走他们那盒蜡笔，达尔文主义者将一无所有可展示***。因此，再次提醒大家，要提防***那虚假的所谓"科学"***（知识）（提摩太后书 6:20-21）。

趋同进化对达尔文进化论而言是一个致命的困境！达尔文主义者通常声称，生物之间的相似性是他们证明"共同祖先"理论的最佳证据之一。 然而，在差异巨大的生物体之间也存在着相似性，就连达尔文主义者也承认，这些生物不可能从一个近亲共同祖先进化而来。为了回避这样一个事实——即这些相似性无法在达尔文主义范式内得到解释，且动摇了"相似性可作为宏观变化证据"这一论点——达尔文主义者声称发生了*趋同进化*。[127] 这意味着这些相似性纯属偶然地进化而来，彼此之间完全独立。

因此，基于观察的科学表明，**这些相似性与从共同祖先进化而来毫无关系**。达尔文主义再次未能满足其自身的关键标准。

查尔斯·达尔文意识到，在他有生之年已知的化石记录并不支持他的假说。他相信地球的分层地壳是在*数百万年间*缓慢而均匀地形成的，因此写道：*"为什么不是每一种地质构造和每一层地层都充满了这样的过渡环节？地质学确实没有揭示出任何这样精细渐变的*有机链*……"*[128] 达尔文知道，化石记录最终会发展到足以证明或反驳他的观点的地步，他写道：*"如果我的理论是正确的，那么无数的中间变种肯定曾*

经存在过。”[129]

例如，如果鱼类进化成了两栖动物，我们本应发现成千上万个清晰可辨的过渡化石，展示鳍如何逐渐演化成两栖动物腿部的肩关节、肘关节、踝关节、脚趾和爪子。而且不仅是一条腿，而是四条；不仅包括骨骼的变化，还包括必要的肌肉、血管和中枢神经系统。那么，可观察到的化石记录究竟揭示了什么？

在据称有2.4亿年历史的琥珀（石化树脂）中，发现的数千只昆虫揭示了达尔文主义面临的又一尴尬局面。与当今生活的昆虫相比，它们完全没有提供任何达尔文式演变的实例。一个都没有！

寒武纪大爆发也揭示了达尔文主义的另一个困境。动植物的所有基本体型（门）都在寒武纪地层中突然出现。这是含有相当数量化石的最早地层，但在寒武纪地层中未发现任何过渡环节。零！ 单细胞生物与任何门类之间均无联系，也没有任何化石能将这些身体类型与共同祖先联系起来。这一达尔文主义的困境被称为“*寒武纪大爆发*”，因为每种基本身体结构都突然出现在寒武纪地层中。[130]

过渡环节的缺失一直是达尔文主义哲学的一大尴尬。20世纪30年代，理查德·戈德施密特曾试图用**“希望之怪”理论**来为证据缺失开脱。他声称，过渡环节之所以缺失，是因为宏观变化发生得太快，以至于无法在化石记录中被捕捉到。例如，他说鸟类可能是从爬行动物的蛋中孵化的，因此不存在可观察到的证据！

到1980年，仍然没有可信的化石证据能证明达尔文主义在现实中起作用，因此，芝加哥自然历史博物馆的达尔文主义者奈尔斯·埃尔德里奇和哈佛大学的斯蒂芬·古尔德教授将“希望之怪”的说法改写为**“间断平衡”理论**。[131] 虽然这听起来令人望而生畏，但其含义仅仅是：化石记录中没有达尔文式进化的证据。 与“希望之怪”这一借口相比，其变化在于：宏观进化并非一蹴而就，而是以短暂的爆发性时间段发生，其间穿插着漫长的静止期（无变化），正因如此，化石记录中才未能捕捉到任何证据！古尔德博士承认：*“中间阶段化石证据的缺失……即使在我们的想象中……对渐进式进化论解释而言，一直是一个挥之不去的棘手难题。”*[132]

达尔文曾预言，化石记录将证明或驳斥他这一未经观察的叙述。事实证明他是正确的，因为缺乏可信的过渡环节，揭示了达尔文式的进化从未发生过。

奥卡姆剃刀。

所谓“化石记录支持宏观进化论”的说法纯属虚张声势，往往依靠误导性的插图来支撑——这些插图是对少数化石碎片（有些真实，有些虚构）进行达尔文主义偏见解读的结果。例如，让我们来讨论马和鲸的进化系列，因为它们曾被用来欺骗数十亿人，使他们误以为达尔文式的变化确实发生过。

马的化石系列描绘了一匹所谓的古代小马，随后是一系列体型越来越大的马，最终进化成现代马。尽管这看起来很

有说服力，但人们并不知道，现代马的化石其实是在所谓古代马下方岩层中发现的。此外，据我所知，所有博物馆的展品都是由

年龄在1至20岁之间的现代马骨骼制成。[133] 走投无路的达尔文主义者将现代马的骨架按体型排列，欺骗了全世界的人们，声称这些展品证明了*"数十亿年演化史"这一达尔文主义*理论是真实的！

鲸类展区将一种已灭绝的陆生哺乳动物与"步行鲸"（Ambulocetus）并列展示，达尔文主义者声称后者是陆生哺乳动物与鲸类之间的"缺失环节"。尽管这已欺骗数百万民众相信了*"数十亿年进化史"*这*一达尔文主义*论调，但"步行鲸"其实是由在不同地点、不同岩层中发现的化石碎片拼凑而成的！ 这种说法是对证据的一种极其不诚实的解释。[134] 可悲的是，对化石证据的误导性解释从未停止，仅鲸类系列就导致了数以百万计的人对上帝话语的权威产生怀疑。

达尔文范式面临的另一个化石挑战是**"活化石"**。这些生物至今仍存活于世，与据称形成于*数百万*年前岩层中发现的化石祖先相比，没有发生宏观变化。根据这一可观察到的证据，生命形式并非随着时间的推移而缓慢进化而来。

例如，如今仍存活的肉鳍鱼，以及在据称距今高达3.25亿年的地层中发现的化石，其侧面都有一块结节状骨骼，既没有微观变化，更遑论宏观变化。 然而，在2006年的愚人节，媒体仅凭其侧身有一块结节状骨头，就宣称蒂克塔利克（Tiktaalik roseae）是鱼类与两栖类之间的化石"缺失环节"！《自然》杂志报道称该化石代表了带鳍鱼类与带四肢的四足动物之间的过渡形式，《科学》杂志随后也发表了类似声明。[135]

世俗教科书已将蒂克塔利克纳入教学内容，仅凭那块小骨头作为依据，就向学生灌输这样的观点：*在数百万年的时间*里，蒂克塔利克获得了大量新的、有益的遗传信息，从而形成了骨骼结构、中枢神经系统和肌肉系统，将那块小骨头转变为两栖动物腿部的肩关节、肘关节和脚部！ 如今，提克塔利克和肉鳍鱼被用作过渡化石的关键例证。[136] 有些生物学教科书甚至向毫无戒心的学生灌输这样的观点：肉鳍鱼是两栖类、鸟类和哺乳动物（包括人类）共同进化而来的共同祖先！[137] 数以百万计的学生因此被误导。

这让我不禁要问：为什么达尔文主义者不把这些伪造品清除掉，拿出达尔文进化论的真实证据呢？简单的真相是：他们根本没有任何证据！大英自然历史博物馆已故的科林·帕特森博士在他的著作《*进化*》中，没有提供任何一个过渡环节。一个都没有！ 当被问及原因时，他回答道：*“我直截了当地说：没有一件这样的化石能让人提出无懈可击的论据。”*[138]

无论可观察的事实*如何，达尔文主义所宣称的*、那段*长达数十亿年*却无法被观察到的历史，已经动摇了科学研究、科学教育以及数十亿人的救赎之信。正如《提摩太前书》6:20-21所言***：……要保守那托付你的，躲避世俗的虚谈和那敌真道、自称为科学的学说。***

达尔文及其追随者曾预言，化石记录中将充斥着揭示我们宏观进化历史的过渡化石。无论他们援引“希望之怪”、间断平衡、外星人、可疑证据，还是

彻头彻尾的欺诈，事实是过渡环节并不存在。达尔文主义再次未能满足其自身的关键标准。

转而讨论达尔文主义的另一项失败，让我们来谈谈**现存的过渡物种。**如果生命在*数十亿年的时间里*经历了宏观进化，那么在我们今天看到的数百万种现存物种中，理应能发现数以万计的植物、动物和昆虫的现存过渡物种。现存的过渡物种本应是达尔文主义正在起作用的可观察证据，然而却一个都没有。**一个都没有！**

当被要求解释现存宏观过渡环节缺失的原因时，达尔文主义者声称宏观变化是缓慢发生的，是经过*数百万*年的时间一点一点积累而成的，因此无法在当下被观察到。然而，当被要求解释化石记录中缺乏宏观过渡环节时，达尔文主义者又提出“间断平衡”理论，声称达尔文式进化发生得太快，以至于没有留下可观察的证据。

这不禁让人产生疑问：***达尔文式的进化是发生得太快，以至于无法在化石记录中留下证据，还是发生得太慢，以至于无法在当下被观察到？***科学的答案是：微变化（适应、变异）仅发生在特定科的范围内，这是由于亲本遗传信息的重组或丢失所致。因此，无论是现在还是过去，都不可能有达尔文式宏观变化的证据，因为**“基因耗竭”加上“上帝的质量保证计划”**，使得**达尔文式的进化在科学上成为不可能**（参见第11章）。

圣经的观点是，无论是在当今还是在化石记录中，都没有达尔文式进化正在发生的可观察证据，因为上帝在为期一周的创造过程中，造出了具有完整遗传信息的原始生命形式。因此，微变化（适应

或变异）只能在同一类（科）范围内发生，这是由于原始遗传数据的分选或丢失（基因耗竭）所致。因此，科学将发现所有物种都是从现有的遗传信息中衍生（产生）出来的，而非源于新且有益的遗传数据的创造。而这正是操作性科学所发现的。**奥卡姆剃刀**。

无论可观察的科学事实如何，加之缺乏支持达尔文式变异的证据，达尔文主义者却掌控着教育和科学界，并继续虚构从未存在的事物，以推广他们那些从未发生过的、基于信仰的信念。我们早就该夺走他们的蜡笔，让科学回归到基于对可观察证据的研究而得出的知识。

而真正的科学，才是信徒最忠实的朋友。

***

文字：*“我的人类学教授说，长颈鹿进化出长脖子是为了避免饿死。你怎么看？”*亚利桑那州的凯茜。

拉斯：*大约在1910年，鲁德亚德·吉卜林写过一个关于大象如何长出长鼻子的故事。他的故事是这样的：大象原本像猪一样有着短小的鼻部。有一天，一只小象正在河边喝水，一只鳄鱼突然抓住它的鼻子。虽然小象逃脱了，但这场拉锯战却将它的鼻部拉伸成了我们今天所见的长鼻子。1910年，我们将这样的故事收录进童话集里。如今，我们却把这类虚构的叙述放进大学教科书里，并称之为“人类学科学的尖端成果”。我认为达尔文主义者应该停止将事实扭曲成童话，也不要再把他们的寓言当作科学来教导了。*《提摩太前书》

6:20-21。

*“我十三岁那年，曾亲眼目睹拉斯分享他的《科学与达尔文主义之争》。八年后，当我在大学攻读生物化学时，我的信仰曾多次濒临动摇，但每次我都会想起拉斯在讲授中揭示的那些道理。多年前的那个夜晚，让我得以坚守自己的信仰。”*亚利桑那州的艾琳

*过去我在大学校园演讲时，教授们常会给学生额外学分，鼓励他们来听讲并骚扰我。这简直太棒了，因为这让礼堂座无虚席，使我得以驳斥达尔文主义并改变许多人的生命。起初，我面对的尽是仇视的目光，但上帝向我显明，要先问一句：“你们中有多少人被教导说‘创造论’是一种宗教信仰？”这样才能打开他们的心扉。所有人都会热切地举起手来！ 接着我会问：“你们中有多少人被教导说进化论是科学？”他们又会狂热地挥舞双手！然后我会问：“但创造论和进化论不都是关于我们如何起源的信仰吗？”随着那些敌视的目光逐渐消融，他们会问道：“嘿，确实是！那为什么我们被教导说进化论是科学
？”至此，推翻达尔文主义的土壤便已耕耘妥当。当你与那些被所谓“科学”所蒙蔽的受害者交谈时，请牢记这一点。*
拉斯

“拉斯一直勤勉地收集有力的科学事实来支持上帝的话语，并将这些事实与圣经联系起来。他的教导有力地证明了：起初，上帝创造了万物！”——杰克·斯文森博士，亚利桑那州

弗拉格斯塔夫市北亚利桑那大学前化学系主任



13

达尔文主义：从恐龙到鸟类；灵长类到人类

“科学有一点非常迷人。仅凭微不足道的事实依据，就能推导出如此庞大的推测。” 马克·吐温

虽然应用科学是信徒的真正朋友，但在那些伪装成科学事实的历史叙述方面，马克·吐温的这番话依然一针见血。

例如，由于鸟类至今依然存在，而恐龙已经灭绝，达尔文主义者便认为那些*可怕的蜥蜴*进化成了鸟类。历史表明，这种“恐龙演化为鸟类”的说法终将成为达尔文主义的又一场闹剧——在误导了数百万人的之后，它终将悄然消失。因此，在绝望的达尔文主义者仍在极力鼓吹这一说法的当下，让我们来探讨几个问题。

证明鸟类由恐龙进化而来的证据应当符合达尔文主义可靠的经验标准，而达尔文主义者则将鸟类与恐龙之间的相似之处

作为其证据。例如，大多数恐龙产卵，有些拥有类似鸟类的脚（尽管稍大一些），还有些恐龙的骨盆结构与鸟类具有共同的设计特征。

首先，请注意，这又是一个陈词滥调的论点——即相似性证明了物种源自共同祖先。正如我之前指出的，这些相似性恰恰更好地证明了我们拥有共同的、智慧的《圣经》造物主。

其次，达尔文主义者提及髋部结构可能相似，这种说法实属不诚实。恐龙根据其髋部结构被分为两类。 蜥臀目，包括蜥脚类等四足巨兽和霸王龙等两足恐龙；以及鸟臀目，其骨盆结构类似鸟类，例如副蜥龙。然而，达尔文主义者并不认为鸟类是从鸟臀目进化而来的！相反，他们声称某些没有鸟类般骨盆结构的蜥臀目恐龙进化成了鸟类。[139]

是否曾发现过具有正在演化成羽毛结构的恐龙，这一点最具争议。鉴于达尔文主义者提出了若干所谓的带羽毛恐龙实例，以及其他据称正在发育羽毛的恐龙，让我们来仔细看看他们对这些证据的解释。

伶盗龙是一种小型恐龙，达尔文主义的传道者曾宣称它是连接恐龙与鸟类的带羽毛过渡物种。然而，2017年发现了一具保存完好的伶盗龙化石，结果显示它全身覆盖着鳞片，根本找不到任何羽毛。

另一只曾被大肆宣传的“爬行动物向鸟类过渡”候选者，被揭露为一名中国农民拼凑的骗局。《今日美国》报道称：“*……这个真正的‘缺失环节’……它的尾巴并非在1.2亿年前长出来的，而是在被走私出中国前不久才长出来的。*”[140]

此外，还有层出不穷的误导性标题。其中一篇宣称：《**爬行动物与鸟类之间的“缺失环节”被发现了！**》科学家们声称他们“……*发现了一具拥有两个卵巢的恐龙化石，由于爬行动物有两个卵巢而鸟类只有一个，这证明了它是爬行动物与鸟类之间的过渡形式！*”但恐龙本就是爬行动物，所以它们当然会有两个卵巢！[157] 另一则宣称：**“科学家发现鸟类进化的‘缺失环节’！**”文章称中国科学家发现了一只水鸟的遗骸，“……*类似于潜鸭，拥有蹼足和羽毛。*”哎，长着蹼足和羽毛的“嘎嘎叫的家伙”多得是，那“缺失环节”到底在哪儿？！我怀疑这些研究人员是被“嘎嘎声”迷住了，才会得出如此荒谬的结论。好吧，这玩笑开得有点过火，但那些带有达尔文主义偏见的新闻总让我忍俊不禁。

达尔文主义遭受的另一记重击来自所谓的“原始羽毛恐龙”。这些已灭绝的爬行动物身上长有毛发，据称正在进化成羽毛。问题在于，它们被发现的地层位于含有带羽毛鸟类遗骸的地层之上。例如，始祖鸟（它拥有完全发育的羽毛）被宣称是爬行动物与鸟类之间的过渡环节[141]，尽管科学家们发现现代鸟类的骨*骼*“……*在地质柱中位于比始祖鸟更底层*的位置……”[142] 这意味着，根据“地球古老论”的观点——该理论认为下层岩层形成于上层岩层之前——完整的羽毛早在所谓的“原始羽毛”和“过渡环节”出现之前就已经存在了！

多位鸟类专家指出，其他所谓的“带羽毛恐龙”实例根本不是恐龙，而是已经灭绝的、无法飞行的鸟类。换言之，尽管存在达尔文主义偏见的叙述，但迄今尚未发现任何一种具有生

存能力的带羽毛爬行动物。

尽管羽毛、爬行动物的鳞片和我们的指甲都是由不同形式的角蛋白构成的，**但基因信息才是关键**。形成鸟类羽毛的遗传指令存在于它们的DNA中。这些数据与形成爬行动物鳞片或我们指甲的遗传信息不同，而操作科学目前尚无任何证据表明，自然界能够将这种新的、有益的遗传信息添加到爬行动物的基因库中以形成羽毛。

羽毛本身也是“宏观叙事”面临的另一个难题。 羽毛极其复杂，其设计包含中空轻盈的羽轴，以及交错排列的羽支，这些羽支形成相互交织的网状结构，既提供强度又兼具柔韧性（我将在第20章进一步讨论羽毛）。因此，那些类似毛发的结构必须被想象为“原始羽毛”，而达尔文主义鸟类学专家艾伦·费杜西亚认为，所谓的“原始羽毛”只不过是退化的皮肤碎片罢了。[143]

此外，恐龙和鸟类的化石曾在同一地层中被发现，这证明它们曾共存，由此可以得出结论：达尔文主义者编织的是一张错综复杂的谎言之网，旨在欺骗世人。

尽管达尔文主义者希望相信恐龙进化成了鸟类，但他们那些曲解的事实主张经不起科学的推敲。然而，这种带有达尔文主义偏见的历史叙述却被当作科学事实来教授，误导了数以百万计的人，使他们相信已经找到了达尔文进化论的证据。因此，要警惕***这种被错误地称为“科学”***（知识）***的东西。***

圣经的观点是，上帝在为期一周的创造事件的第五天创造了鸟类，在第六天创造了恐龙。因此，不会发现任何能证明恐龙进化为鸟类的可靠证据。截至本文撰写之时，

可观察的、实证科学支持上帝的话语，我预计这一趋势将会持续。

一个常见的误解是，达尔文主义者认为我们是从猿类进化而来的，但这并非他们目前的论述。 如果你问一位达尔文主义者：既然人类是从猿类进化而来的，为什么现在还有猿类存在？他们会告诉你，这是因为人类并非直接从猿类进化而来。相反，人类和猿类有一个共同的灵长类祖先，猿类从该祖先向一个方向分化，而人类则向另一个方向分化。对此的证明，将是达尔文主义可靠的、经验性的标准。

这不禁让人产生疑问：*如果我们并非直接从猿类进化而来，达尔文主义者为何还要花费大量时间去寻找能证明我们确实由猿类进化而来的骨骼*？毕竟，我们都曾见过那些据称是猿类与人类之间最密切进化联系的“古人类化石”。既然这些“古人类化石”已被悄然证实要么是猿类，要么是人类，要么是彻头彻尾的伪造品，那么让我们在此重新审视其中的一些。

尼安德特人于1856年在德国的尼安德河谷被发现。[144] 尽管绝望的达尔文主义者仍坚称尼安德特人是猿类与人类之间的过渡物种，但事实却并非如此。例如，他们的脑容量比我们更大，拥有与我们完全相同的舌骨（这意味着他们能够说话），并且曾与现代人类发生过杂交。 尼安德特人还会举行宗教仪式，并制作乐器、工具、狩猎装备和首饰。诚实的结论是：尼安德特人百分之百是人类。由于自19世纪末以来，压倒

性的世俗偏见一直破坏着科学研究和教育，此类信息遭到压制，大多数人被误导认为尼安德特人驳斥了《圣经》。

露西（南方古猿阿法种；pithecus意为猿）于1974年在埃塞俄比亚被发现。自那时起，她便成为了达尔文主义的"救世主"。[145] 所谓证明露西是猿与人之间过渡环节的证据包括：她直立行走，且其股骨（大腿骨）与膝盖成一定角度，这与人类的股骨特征一致。然而，大多数树栖猿类的股骨也呈向膝盖倾斜的弧度，且1987年有报道称：*"解剖学家得出结论，这些生物并非猿与人之间的过渡形式，也没有像人类那样直立行走*。"146 世界著名人类学家理查德·利基补充道，露西的头*骨是"……用巴黎石膏制成的*想象产物"。[292]

此后发现的其他阿法南方古猿化石显示，它们的脚趾和手指呈弯曲状，以便抓住树枝。尽管露西在教科书中被描绘成像人类一样直立行走，[147] 并被用来误导数十亿人，但她实际上是一只树栖猿类，无法为达尔文主义提供任何有力的证据。

教科书常将**"扁脸人"**（肯尼亚扁脸人，Kenyanthropus platyops）作为我们源自猿类的证据。2001年，人们发现了一具小型猿类的头骨，它已被压碎成约50块碎片。达尔文主义者将碎片拼接后，宣称其面部比普通猿类*略为扁平*，于是"扁脸人"——这一"缺失环节"——便应运而生。[148] 走投无路的达尔文主义者将其纳入世俗教科书[149]，却刻意隐瞒了"扁脸人"身高仅约40英寸这一事实！

另一个可疑**的人类祖先叙事是托梅人**（Sa-helanthropus）。2002年发现该化石时，《科学新闻》报道称：*"该标本的牙齿与……猿类谱系相似……它并非直立行走*。"[150]《自然》*杂*

志报道称，托梅人"……代表了一种远古猿类。"[151] 尽管

，达尔文主义者仍宣称托梅伊人“……*比此前已知的任何古人类都要古老*。”[152]

2009年5月，各大媒体头条**纷纷报道了“伊达”的**发现：“*寻找人类与动物界其他物种之间直接联系的探索已持续了200年。但今天，这一发现向全世界揭晓……这种过渡物种终于证实了查尔斯·达尔文的进化论*。”[153] 尽管达尔文主义者将其描述得仿佛“伊达”是一项新发现，但其实早在26年前的1983年，它就已经被发现了。福克斯新闻报道称：“*这具小型遗骸属于一只大约9个月大的雌性，其外貌很可能与现代狐猴非常相似*。”因此，这位“*证实了查尔斯·达尔文理论”的*“伊达”，其实不过是今天在动物园里就能见到的长尾灵长类动物的一种！

2009年底，《科学》杂志的一期特刊宣布，**阿迪**（Ardipithecus ramidus）是达尔文进化论的又一证据。带有世俗偏见的叙述将阿迪描述为*在人类进化史上比露西更为重要*。我此前已揭示了关于露西及其在人类进化中并不起作用的若干问题，因此，以下是关于阿迪的一些事实。

早在“阿迪”向全世界公布之前十八年，人们就在埃塞俄比亚发现了约四十具猿类的碎骨。《国家地理》新闻报道称，这些骨骼保存状况极差，轻轻一碰就会化为尘土。[154]“阿迪”正是由这些骨骼的混合物拼凑而成的。正直的科学家指出，“阿迪”只是一只猿，它作为猿与人之间“过渡环节”的地位，与许多其他已被驳斥的达尔文主义主张一样站不住脚。

石溪大学的解剖学家威廉·容格斯指出：*“外展的大脚趾与抓握功能相关，而且*

而这具化石的大脚趾分叉程度之大，堪称难以想象。”也就是说，阿迪是一只猿。

再次，这些误导性的说法层出不穷。某条新闻标题宣称：“‘**缺失环节’被发现了！**”报道中称：“*我们知道这是‘缺失环节’，因为这些骨骼与人类骨骼完全一样。*”嗯……也许这些骨骼其实来自人类？

《发现新闻》报道称：“*黑猩猩与人类的最后共同祖先仍是科学界的‘圣杯’。*”[156] 事实是，黑猩猩与人类之间的任何共同祖先，都只是达尔文信徒们脑海中、故事里和画作中才存在的“圣杯”。

尽管达尔文主义者仍在不断抛出虚假主张，但尼安德特人、露西、托梅伊人、扁脸人、伊达和阿迪终将与爪哇人、皮尔唐人、内布拉斯加人、北京人、奥尔塞人和拉米皮猿一同，被列入那些曾误导数十亿人的、已被揭穿的达尔文式猿人名单之中。

这引发了两个问题。既然当今仍有数百种猿类和猴类存活，且仅在过去1000年中就有数百万灵长类动物生息繁衍、消亡，那么发现一块猴骨头为何就能证明达尔文进化论是正确的？这难道不正是证明了猴子死后会留下骨头吗？**奥卡姆剃刀原则。**

2018年5月28日《人类进化》杂志的一篇报告描述了*这一“惊*人结果”：包括人类在内的90%物种，其起源时间最近仅为10

万年前，因此根本找不到任何过渡物种！[155] 这一基于对90,000个物种线粒体DNA研究得出的发现，彻底摧毁了达尔文主义所依赖的*数十亿年*时间基础，并证实了过渡化石确实不存在！

这促使首席研究员表示：*“这一结论非常令人惊讶，我曾竭尽全力试图反驳它。”*但为什么要与真相作对呢？

达尔文主义者曾预测，科学将提供大量化石证据，证明灵长类动物进化成了人类。然而，达尔文主义再次未能达到其自身设定的关键标准，无论多少带有偏见的古生物学胡言乱语都无法改变这一事实。

《圣经》的观点是：上帝在为期一周的创造过程的第六天，按自己的形象创造了人类。因此，绝不会发现任何可信的证据表明人类是从灵长类、猿、猴或其他任何生物进化而来的。这也是“操作科学”所支持的观点。**奥卡姆剃刀**。

***

字母是单词的构成单元，必须按特定顺序排列才能产生意义。 同样，氨基酸是蛋白质的构成单元，必须按精确的顺序排列，蛋白质才能发挥功能。10的80次方被视为绝对零，而单个蛋白质在自然界中形成的概率估计为10的119,000次方；且需要20种特定蛋白质才能形成最简单的细菌。 这相当于10的119,000次方乘以10的119,000次方，再乘以20次！宇宙中所有的分子加起来还不到这个数字的一半！
难怪生命无法自行进化。 拉斯·米勒

“感谢您按圣经原文教导上帝的话语。我的所有孩子都听过您的讲道，并把您的网站分享给了他们的朋友。” 亚利桑那州的莱斯利

14

达尔文主义：大量错误的 知识

我们都有通过自身偏见看待事物的倾向。不同之处在于，我们大多数人不会将这些带有偏见的解释写进科学书籍中，并将其作为科学事实来传授。拉斯·米勒

达尔文主义者缺乏可行的证据来支持他们的假说，因为*通向达尔文主义的数十亿年历史*从未发生过（奥卡姆剃刀原则）。因此，他们常常将尚未被理解的事物作为其历史叙事的“证据”。一旦真正的科学驳斥了这些误导性的解释，这些带有偏见的故事通常最终会令他们难堪。虽然我们大多数人能从错误中吸取教训，但走投无路的达尔文主义者却仍在不断抛出这些毫无根据的轶事，寄希望于总有一天其中某项说法能被采信。

例如，从20世纪50年代到2013年，生物学学生一直被错误地教导说，“垃圾DNA”是我们达尔文主义过去的残留物，这证

明我们在漫长的岁月中经历了宏观进化。这是对人类DNA中大量功能尚未明确的部分所作的严重误读。随后，在2013年，研究重新——

研究揭示，这种遗传物质并非某种进化过程留下的“垃圾”，而是很可能掌握着整个RNA/DNA系统的关键！[158] 以下是几个广为人知的例子，说明了人们如何利用错误知识来鼓吹达尔文主义并误导大众。

达尔文主义者宣称，昆虫**对杀虫剂**产生**抗性**是达尔文进化的证明。理论上，对毒物的抗性可能源于基因信息因突变而丢失。例如，如果某次突变导致基因丢失，致使突变体不再表现出某一性状，而该性状恰好是杀虫剂的攻击目标，那么突变后的昆虫可能因这种丢失而受益，从而对该杀虫剂产生抗性。 虽然可以找到此类抗药性的罕见实例，但基因缺失既不会为突变体的基因库增添新的、有益的遗传信息，也不会导致宏观进化。[159]

达尔文主义者还宣称，细菌**对抗生素产生抗药性**是宏观进化的证据。例如，达尔文主义者常举例说明，细菌中的突变如何导致抗青霉素酶大量产生。然而，这实际上是由于失去了关闭该酶合成的能力所致，并未带来整体有益的变化。试想一下： 如果这种突变细菌存在于正在接受青霉素治疗的患者体内，那么这种功能丧失将使突变细菌获得益处。但在其他任何情况下，这种遗传上较弱的突变体都会浪费能量去生产不需要的酶，从而加速其灭亡。[160] 尽管细菌对抗生素产生抗药性与达尔文式的变化毫无关系，但教师指南却经常指导毫无戒心的教育工作者向学生传授这一具有误导性的达尔文式叙事。[161]

带有达尔文主义偏见的故事还声称，突变会导致病毒对已知的医疗治疗产生抗药性，从而引发宏观变化。基于观察的科学表明，抗病毒治疗通常是通过识别病毒的特定蛋白质的形状、与其结合，然后将其破坏来实现的。因此，如果由于突变导致的基因缺失改变了靶向蛋白质的形状，可能会导致该蛋白质无法被抗生素识别。 在这种情况下，信息的丢失将使治疗失效。[162] 然而，这再次是一个遗传信息丢失的例子，与新增有益遗传数据毫无关系。病毒依然是病毒，信息的丢失并不会导致新达尔文主义所宣称的新物种进化。

如果生殖基因发生突变并传递给突变体的后代，后代将继承因该突变而导致的任何信息损失。这些突变体虽然在遗传上会变得更弱，但仍属于与其祖先相同的物种（基因耗竭）。[163]（关于新达尔文主义和基因耗竭的更多内容，请参见第11章）。

我再次提问：为什么世俗主义者拒绝用宏观变化的真实证据来取代当今教科书中的欺诈内容和误导性信息？唯一的合理解释是，他们根本无法提供任何可信的证据，因为“基因耗竭”加上上帝的“质量保证计划”，使得达尔文式的宏观进化在科学上成为不可能。

达尔文主义者常声称，我们的DNA中存在与灵长类动物DNA中相同的“错误”。这些错误被称为**假基因**。达尔文主义的叙事是：这些错误是在灵长类动物进化为人类的那个未被观察到的时期中积累的。当真正的科学发现人类和豚鼠的假

基因共享约36%的相同“错误”时，达尔文主义者对这种偏颇解释的任何希望

在真正的科学研究发现人类和豚鼠的假基因拥有约36%相同的错误后便土崩瓦解。由于达尔文主义者并不认为我们与豚鼠有密切的亲缘关系，这从逻辑上驳斥了“共同错误是达尔文进化论的证据”这一主张。遗憾的是，假基因至今仍被吹捧为人类由灵长类进化而来的证据。[164]

内源性（剪接）逆转录（反向复制）病毒（简称ERV）是另一种被错误宣称能证明人类由灵长类祖先进化而来的“证据”。[165] 达尔文主义者认为，在某个无法观察到的过去，一种逆转录病毒将一小段RNA注入细胞，该RNA随后发生剪接并反向复制，融入了细胞中与生殖相关的遗传信息中。 达尔文主义者认为，此后ERV便代代相传。基于ERV始终位于同一位置的假设，达尔文主义者会在黑猩猩的DNA链中寻找与人类DNA链中位置相似的ERV。随后，他们便宣称任何此类ERV都是人类与黑猩猩拥有共同祖先的证据。 然而，研究发现ERV可以在基因链上移动，并存在于DNA的各个位置。这驳斥了“在相似位置发现的ERV是共同祖先的证据”这一说法。我预计，真正的科学最终会发现，ERV就像所谓的“垃圾DNA”一样，从一开始就存在，并在整个RNA/DNA系统中发挥着关键作用。

另一个达尔文主义的传说涉及**人类第2号染色体**。染色体承载着遗传信息。人类有46条染色体，而猿类有48条。为了解释这一差异，达尔文主义者大肆发挥想象力，宣称这证明人类是从灵长类动物进化而来的！他们的说法如下：端粒位于染色体的末端。达尔文主义者指出人类第2号染色体内发现

了一个端粒，并声称这证明

在某个同样未被观察到的灵长类祖先中，两条染色体融合在一起形成了人类第2号染色体。他们却忽略了一个事实：端粒通常存在于染色体所含的遗传信息之中。事实上，在人类第2号染色体内还发现了至少另外十个端粒！

此外，如果确实发生过两条灵长类祖先染色体的融合，那么人类第2号染色体中所谓融合位点两侧的DNA序列，应该与黑猩猩的基因序列相似。然而，可观察到的科学证据表明，人类第2号染色体中包含复杂的遗传数据，这些数据在灵长类的DNA中并不存在。[166] 此外，如果真的发生了这样的融合，拥有24条染色体的灵长类精子（或卵子）将无法与仅拥有23条染色体的对应卵子（或精子）配对，受精也就无法发生，从而导致拥有融合染色体的生物灭绝。

人类第2号染色体的说法无法支持达尔文主义[167]，因为**关键在于遗传信息**本身，而非承载该信息的染色体数量。
例如，烟草植物和猿类都有48条染色体，但没有人声称它们是双胞胎！

恩斯特·海克尔是达尔文主义的早期先驱之一，他曾绘制过一些从未存在过的生物图，以推广达尔文那套从未发生过的理论。 海克尔曾阅读过达尔文的*《物种起源》*，但在该书出版十年后的1869年，他面临着与当今达尔文主义者相同的困境：他找不到任何证据来支持达尔文的假说。与其承认宏观进化从未发生过，海克尔干脆做了如今达尔文主义者臭名昭著的那件事：他“精心设计”了一些伪造的证据。[168] 他画了一幅

人类胚胎图，随后对每幅图稍作改动并复制，将其标注为鸡、蝾螈、鱼等。由于他的图画与人类胚胎阶段几乎一模一样，他便宣称“*个体发育重演系统发育*”！这意味着包括人类在内的动物，在母体子宫内会经历其过去的进化阶段。

尽管这从一开始就是一场**欺诈，却被称为“生物发生律”或“重演论”**。胚胎学家迈克尔·理查森博士指出：“*他*（海克尔）*所做的就是拿一个人类胚胎进行复制……这些都是伪造的*。”[169]

尽管海克尔的插图早在19世纪70年代就被证实是伪造的，但时至今日，大学里仍有人将这些变体作为共同祖先的证据加以宣称。 例如，达尔文主义者展示人类胚胎阶段的图画，并声称这些图画中的胚胎拥有来自我们过去进化阶段的鳃囊和尾巴。[170] 真正的科学早已证明，人类胚胎并没有尾巴，而所谓的鳃囊其实是会发育成我们喉部器官的区域。[171] 事实是，19世纪的伪科学在21世纪依然是伪知识。

这正应验了《罗马书》1:25所说的：***“他们将神的真理变为虚谎，敬拜、侍奉受造之物，胜过敬拜、侍奉造物***的主……”达尔文主义者提出的两个常见论点涉及“秩序”和“工程学”。

秩序。达尔文主义者辩称，龙卷风、岩晶或雪花中发现的有序结构，证明了秩序可以在没有上帝的情况下自然产生。一

旦人们意识到非生命系统中的秩序与生命体中的秩序及极度

复杂性毫无关联。龙卷风、岩晶和雪花是因其物理性质的排列而自然形成的。而活细胞的形成，则源于其DNA中包含的特定且复杂的遗传信息。此外，与生命体不同，龙卷风、岩晶和雪花既不会摄取营养物质转化为能量，也不会彼此沟通，更不会繁殖后代。 唯有生命体才能消化食物，利用营养物质维持身体机能并产生能量，并且拥有能够*按其种类*繁衍后代的遗传信息。[172]

事实与逻辑都表明，生命体的存在背后必然需要一种极高的智慧来源。

基因工程。达尔文主义者认为，既然基因工程师可以通过篡改DNA来改变生命体，这就表明“自然选择”也能做到这一点。我在第十一章中已经讨论过他们那个并不存在的“自然选择者”，因此这里我将重点探讨基因工程。

基因工程建立在数千名研究人员的发现基础上，这些研究是在配备数十亿美元实验室设备和计算机的实验室中进行的，并由训练有素的基因工程师指导。这种有目的、有智慧的工程设计，与随机突变创造出能促使一种动物宏观进化为另一种动物的新型有益遗传信息毫无关系。 例如，如果通过人类大规模的智能干预，将一条鱼通过基因工程改造为一只青蛙，这能证明达尔文式进化是可能的吗？当然不能！这只会揭示出，要创造显著的宏观变化，需要巨大的智慧。

假设你从六层楼顶随意抛下一堆砖块，建成一栋砖房的概率绝对为零。但如果你运用人类智慧进行规划和建造，这堆砖块最终将变成一栋美丽的房子。事实是，随机发生的错误与刻意、智能的设计所产生的结果截然不同。

尽管可能需要数十年时间，但实验科学终将驳斥达尔文主义那些从“原始黏液”到“动物园”再到“人类”的谬误叙事。即便如此，这些故事从教科书和博物馆中被移除，可能仍需漫长岁月，而取而代之的，往往只是源自达尔文阵营的更多欺诈之说。

科学界中的达尔文主义者一边得意洋洋地宣称“*科学具有自我纠正能力，因此真相终将胜出*”，一边却乐此不疲地接受研究经费、领取薪水，并误导数以百万计的人。铺天盖地的虚假报道也淹没了真正的科学发现，使这些发现被一堆听起来颇具科学依据的胡说八道所掩埋。

结果，当今的科学界已然崩坏。越来越多的研究报告在向全世界宣布*为科学突破*后又被撤回，这凸显了局势的严重性。**《新英格兰医学杂志》**主编玛西娅·安杰尔表示：“*我们已经无法再相信已发表的临床研究了*。”[173]

英国权威医学期刊《**柳叶刀**》在发现科学家们竟然在为自己的论文进行同行评审后，不得不撤回数十篇已发表的文章！**《柳叶刀》**主编理查德·霍顿博士表示：

“许多科学文献可能并不真实……科学家们往往过度修饰数据，以使其符合他们偏好的世界观。”[174] 例如，近期研究表明，已发表的大部分癌症研究要么存在缺陷，要么无法验证[175]，而针对科学家的调查显示，许多人只报告符合其先入之见的结果。

一个值得注意的例子**是哈佛大学著名生物学家、诺贝尔奖得主**杰克·索斯塔克。他曾宣布自己已证明RNA能够自我复制，从而证明生命可能源于化学物质。这是一项重大发现，因为生命无法自发起源的问题一直是达尔文主义的一大软肋。然而，他并未发现此类证据，现已撤回其主张，并表示自己当时被偏见蒙蔽了双眼。[176]

同行评审过程通常是问题之一，因为评审小组往往由该领域中最偏颇、且常与现实脱节的从业者组成。例如，一篇存在八处重大错误的论文被提交至**《英国医学杂志》**，在200多名评审该论文的科学家中，仅有30%建议予以拒稿。[177] 而一旦一篇有误的论文被发表，它可能会被报纸、杂志、网站和教科书转载。[178]

博士学位和终身教职的评审流程已变得极其“高效”，迫使年轻有为的科学家屈从于主流学界*“数十亿年演化导致达尔文进化论”*的范式。若敢另辟蹊径，无异于自毁前程，并将因此遭受报复——表现为永远无法获得的成绩、学位、就业机会、发表论文或科研经费。[179]

耶鲁大学教授大卫·格尔伦特——《纽约时报》曾称其为“*摇滚明星*”——宣称达尔文进化论，

“实际上已被证伪……却已成为许多学者的宗教。”[180] 格勒伦特教授补充道：*“如果你挑战它，他们就会毁了你……我一次又一次地目睹了这种情况。”*[181] 欲了解正直的研究人员所遭受迫害的实例，可观看本·斯坦的纪录片《*被驱逐：不允许智慧*》或杰里·伯格曼博士的著作《*异见者的屠杀*》。

达尔文的大进化理论始终无法满足其自身的关键标准。如果达尔文主义是科学，这一点本应足以推翻它，但它之所以依然存在，是因为它是一种关于起源的宗教信仰，这种信仰与对*数十亿年历史的*信念相结合，构成了世俗世界观的基础。

佛罗里达州立大学教授迈克尔·鲁斯指出：*“进化论是一种宗教。进化论在最初就是如此，时至今日依然如此。”*[295]

随着反驳达尔文主义的证据不断增多，人们会看到更多虚假主张和牵强附会的故事，以此掩盖其崩溃的事实。哲学家马尔科姆·马格里奇曾指出：*“……进化论……将成为未来历史书中的一大笑柄。后人会惊叹，如此薄弱且可疑的假说竟曾被*接受……”[184]

哈佛大学前生物学教授理查德·莱文顿解释道：*“我们站在*（进化）*科学这一边……是因为我们事先就对唯物主义做出了承诺。并不是说科学的方法……以某种方式迫使我们接受物质主义的解释……恰恰相反……因为我们绝不能让‘神的脚’踏进门来。”*[182]

难怪达尔文主义是唯一需要依靠法律裁决、诉讼和胁迫才能

维持其地位的*科学理论*。然而，只要言论自由依然存在，关于起源的争论就不会消失，因为自由的人们绝不会接受被

被告知有些问题他们不被允许提出，有些答案他们不被允许质疑。

归根结底，人们必须谨慎区分基于观察的科学与那些带有达尔文主义偏见的历史叙事——后者正被当作科学来教授。再次提醒，要警惕***所谓"伪科学"***（提摩太后书 6:20-21）。

达尔文曾指出：*"只有全面陈述并权衡每个问题双方的事实和论据，才能得出公正的结果。"*[183] 事实上，将达尔文主义教条与可观察的科学事实以及可行的竞争性假说进行比较，早已刻不容缓。

相比之下，尽管《圣经》遭受了无休止的攻击，但其中从未有一节经文被推翻或撤回。**奥卡姆剃刀。**

***

原文：*"我的教授在嘲笑《新约》，声称对古代手稿的分析显示其中有20万处错误。大家有什么看法？"* **拉斯**：*有压倒性的证据支持《新约》的准确性。现存1世纪的《新约》完整或部分抄本超过14,000份，加上2至4世纪教父们的约36,000处引文，足以将《新约》完整重建，仅缺11节经文。所谓的错误其实只是语法问题或拼写变体。例如，他们在2,000份手稿中，将某节经文中一个单词的1处拼写变体算作2,000处错误！如果该单词出现在10节经文中，那1处拼写变体就会被算作20,000处错误！无论话题是什么，我对这位假教师所说的任何话都会持怀疑态度。*

一年多来，“怀疑论者协会”的成员一直尾随我，无论我在哪里演讲，他们都会分发他们的宗教传单。在某次教堂的问答环节中，该组织的主席向我提出几个问题，我一一作答。随后我问他：“你是哪个组织的主席？”“怀疑论者协会，”他自豪地回答。 我反问道：“所以，你是持怀疑态度的吗？”“当然！”他断言道。于是我说：“好吧，我刚刚揭露了几种用来推广达尔文主义的欺诈手段。作为一名怀疑论者，你是否也会追着生物学教授不放，指责他们教授这些谎言？”他结结巴巴地说：“不。我们相信达尔文。”对此我问道：“那么，你其实并不是‘怀疑论者协会’的主席，而是‘伪善者协会’的主席，对吗？”从那以后，他们就再也没有跟踪我了。《传道书》7:5告诉我们，听智者的责备，总比听愚人的歌声更好。
拉斯

*“我是生物学专业的学生。今天教授举了一个例子，说胎儿在母体子宫内会有鳃裂，而你曾指出那只是皮肤褶皱。感谢您所做的一切。”*俄勒冈州的杰西

在与两位达尔文主义生物学家辩论时，我问道：“为什么我们在岩层中找不到大量的过渡化石？”他们说：“达尔文式的进化发生得太快，无法在岩层中被记录下来（间断平衡论）。”后来，我又问：“为什么我们今天看不到宏观变化正在发生？”他们说，“因为达尔文式的变化发生得很慢，需要漫长的岁月。”于是我说：“我有点困惑。达尔文式的进化是发生得太快以至于无法留下证据，还是发生得太慢以至于无法被观察到？”他们互相看了看，说：“哇，这其实是我们的宗

*教信仰！但这就是我们所相信的。”我回答道：“你们信什么都行，但请别再把你们的信仰当作科学来教给毫无防备的孩子们了。”*拉斯

15

邪恶的泛滥 Fruit

所以，凭着他们的果子，你们就可以认出他们来。

耶稣基督在《马太福音》7:20中的话。

你是否曾思考过与*数十亿年这一概念*相关、*进而导致达尔文主义*的一些问题？在前六章中，我详细探讨了我认为源自“地球古老论”这棵树上的头号“恶果”——达尔文进化论——所作出的关键预测。在本章中，我想进一步探讨“地球古老论”的另外七种“恶果”。

*数十亿年的时间*概念与*达尔文主义*相结合，共同构成了让自然主义和人文主义得以蓬勃发展的哲学基础。

自然主义是一种世界观，也被称为唯物主义无神论。[185] 自然主义主张只有物质存在，而人的精神或灵魂，以及我们称之为“上帝”的圣灵都不存在。它拒绝一切关于自然的超自然或形而上学的解释，并认为自然科学是可知事物的唯一基础。

人文主义是一种基于自然主义的世界观。[186] 人文主义者拒绝任何

将超自然原因作为道德或决策基础的信念，同时认为人类是最进化的动物，本质上就是自己的神。

自然主义和人文主义都认为，人类是自然界的一部分，与橡树或蚂蚁无异，这正应验了《罗马书》1:21-23***的预言：“因为他们虽然知道神，却不以神为神……反倒心里虚妄，他们愚顽的心就昏暗了。”他们自称为聪明，反倒成了愚拙，将那不能朽坏之神的荣耀，换作那会朽坏之人的形象，以及飞鸟、四足兽和爬行动物的形象***。

与此同时，以圣经为基础的基督教根据圣经、科学、逻辑以及创造本身得出结论：圣经中的上帝就是我们的造物主。例如，*熵增定律*证明物质并非自古以来就存在，而且根据质量守恒定律、能量守恒定律以及逻辑，物质不可能凭空产生（参见第8章）。 事实上，《圣经》大胆地宣告：受造之物的存在本身，就使我们没有理由不认识上帝、不相信上帝。***“自从造天地以来，上帝的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但借着所造之物就可以晓得，叫人无可推诿”***（《罗马书》1:20）。

查尔斯·达尔文的表弟弗朗西斯·高尔顿爵士被誉为**“优生学之父”**，[188] 这个术语由希腊语中意为“*出身良好*”的词汇组合而成。优生学是一门致力于改善人类身心特质的学科。乍看之下，这似乎是一项值得称道的

事业。然而，历史表明，优生学的追求导致了数以百万计的人过早死亡，其目的在于消除“*不值得保留的基因库*”，并改善后代的体质和智力特征。 不道德的优生学家通过强制绝育计划、堕胎、杀婴、安乐死、种族灭绝、种族战争以及鼓吹同性恋生活方式（同性恋者无法繁衍后代），将他们认定为“不值得保留的基因库”的人清除殆尽。

在纳粹于第二次世界大战期间将优生学付诸实践后，这一术语便被禁用。[189] *《优生学年鉴》*更名为*《人类遗传学年鉴》*，*《优生学季刊》*则更名为*《社会生物学杂志》*。然而，如今优生学在世界各地的大学校园、政治讨论以及实际应用中又重新盛行起来。 对堕胎、同性恋生活方式、跨性别主义的鼓吹，以及对那些被认为“不配活着”之人的杀戮——从未出生者到残障人士再到老年人——这一切都表明：如果我们不从历史中吸取教训，历史必将重演。

《圣经》的观点认为，每一个人的生命都弥足珍贵，因为：***上帝照着自己的形象造人，造男造女***（《创世记》1:27）。

“人类不过是通过*数十亿年*进化而来的高级动物，*这正是达尔文主义的体现*”——这一观点已被那些渴望将自身意志强加于人的政治掌权者们全盘接受。
“政治即生物学的应用”这一观点，正是建立在相信*数十亿年*演化*最终导致达尔文主义*的基础之上。

纳粹主义无疑是*"政治即生物学的应用"*这一观点的一个例证。

恩斯特·海克尔——那位提出虚假的

（第14章）的发明者，对阿道夫·希特勒产生了巨大影响，希特勒认为德国人是进化程度最高、最优越的种族，理应统治世界。 除了希特勒挑起的世界大战外，纳粹政权还在集中营中屠杀了1300万人。1971年出版的*《国家社会主义的科学起源》*一书声称：*“社会达尔文主义……在希特勒统治下的纳粹德国达到了顶峰……希特勒是至高无上的进化论者，而纳粹主义则是进化之树的终极果实。*”[190]

卡尔·马克思被誉为**“共产主义之父”**。19世纪时，他是一位哲学家和政治活动家。他撰写了*《共产党宣言》*（1848年）和*《资本论》*（1867年）。 他*欢迎导致达尔文主义的数十亿年进*化论，因为这种信仰有助于将上帝从社会中剔除，包括上帝固有的道德规范，以及人类生命*因按上帝的形象被造而*具有特殊价值的信念。据引述，马克思曾说过：*“我一生的目标是推翻上帝并摧毁资本主义。*”

马克思主义是一种经济和社会政治世界观。 **共产**主义是马克思主义思想的实践，其中包括：基于生产资料和服务共同所有权的无阶级制度将不断完善，最终演变为一个经济富足、个人能够自由发展才能的完美乌托邦。这种无神论制度总是以失败告终，因为它没有考虑到人类的罪性（有些人懒惰；另一些人贪图权力和财富）。

马克思主义和共产主义导致数千万本国公民丧生，二者都堪称*“政治即生物学”这一理论的*邪恶例证。

马克思主义独裁者毛泽东认为*政治就是生物学的应用*。从1949年到1970年代，他在中国屠杀了6000万人，并将查尔斯·达尔文列为自己最喜爱的作家。[191]

马克思的*《共产党宣言》*中包含由政府在公立学校为儿童提供免费教育的条款。美国公立学校体系的首任主席*霍勒斯·曼被尊为"公立教育之父"*。他写道：*"我们这些投身于教育这一神圣事业的人，有权将所有父母视为已将子女作为人质交给了我们的事业。"*[192]

约翰·杜威（1859-1952）是一位心理学家、政治活动家、教育改革家，也是美国最大无神论组织——*美国人文主义协会*的首任主席。 他还是《*人本主义宣言*》（1933年）最初34位签署人之一，该宣言基于*数十亿年演化最终导致达尔文进化论的*信念。他影响了美国的公共教育，并倡导了*"进步教育"*，这种教育理念如今主导着美国的公立学校体系。

希特勒、马克思和杜威都深谙向青年灌输其世界观的重要性。他们意识到，谁掌控了教科书，谁就掌控了未来。

《圣经》的观点是*……**恶人与迷惑人的，必越发恶***（提摩太后书3:13）。

2006年11月，《纽约时报》援引空间科学研究所的卡罗琳·波尔科的话说，我们*必须"……从孩子很小的时候起，就向他们讲述宇宙的故事……这比任何经文或神所提供的都要更加辉煌和令人敬畏*

*……比任何经文或神所呈现的都要更辉煌、更令人*敬畏……”[233]

《圣经》的观点是，***有些人"总是学习，却永远无法认识真理……这些人心思败坏，在信仰上被弃绝"***（《提摩太后书》3：7-8）。

直到1962年，美国公立学校每天都会向《圣经》中的上帝祈祷，经常根据《圣经》教授创世论，而且美国公立学校在数学、科学和整体教育方面都享有很高的声誉。
然而，在1962至1963年间，**祷告和创世论被*"数十亿年"的进化论所取代，进而导致达尔文主义的盛行。***193如今，美国公立学校在工业化国家中的排名已跌至后15%。

美国在1962-1963年作出的这些决定性抉择，将上帝及其道德准则排除在外，导致了**美国社会的道德崩溃**。到1965年，毒品文化和性革命在全国范围内爆发。当时只有两种主要的性传播疾病，如今已有50多种，其中包括艾滋病病毒。

1962年，公立学校面临的主要问题是学生上课插话和嚼口香糖。 如今的问题包括酗酒和吸毒、团伙强奸、青少年怀孕（增长550%——美国卫生与公众服务部）、堕胎、跨性别主义、大规模谋杀、自杀（自杀率翻了三倍——美国国家卫生统计中心），而且许多在基督教家庭长大的孩子在二十岁之前就离开了教会。[234]

到20世纪60年代末，许多极具破坏性的激进团体开始从*通向达尔文主义的数十亿年历史*根源中萌芽，这些团体极大地削弱了美国社会赖以建立的道德基础。其中包括激进的环保组

织、激进的妇女解放运动、另类生活方式团体以及激进的动物权利组织。

*动物权利运动之父*彼得·辛格曾说：*"基督教是我们的敌人。如果动物权利要取得成功，我们就必须摧毁犹太-基督教的宗教传统。"*

《圣经》的观点是，***将会有……那些将神的真理变为谎言，敬拜并侍奉受造之物，胜过敬拜造物主的人***（罗马书 1:25）。

当今美国社会正深受**"道德相对主义"**之苦，这是一种认为不存在绝对真理的哲学观点。
什么是正确或错误，取决于每个人自身的判断以及社会的接受程度。若说堕胎、色情制品（美国如今已成为全球最大的色情制品出口国）、同性婚姻、巫术或撒旦教（在美国，异教徒人数每18个月翻一番）[194]有何不妥，就会被指责为刻薄、爱评判他人、傲慢或缺乏爱心。 人身攻击总是那些无法用事实支持自己立场的人最后的堡垒。索尔·阿林斯基会为此感到自豪……索尔·谁？

1971年，新马克思主义者索尔·阿林斯基的**《激进分子守则》**出版。阿林斯基被誉为*"社区组织之父"*，他将意大利新马克思主义者安东尼奥·葛兰西的战术作为基础，制定了将一个国家（美国）转变为共产主义国家的规则。新马克思主义这一术语，指的是试图解答马克思著作中未涉及的问题的方法。

在阿林斯基的开篇献词中，他将路西法视为首位反抗体制的激进分子。[195] *《激进分子守则》*的两大主要目标是动摇《圣

经》中的绝对真理和基督教道德，

，从而导致国家文化腐化并自我瓦解，以便马克思主义政权取而代之。

哈里·杜鲁门总统曾指出：*“这个国家法律的基本依据是摩西在山上领受的*（十诫）。”随后他警告国民：*“如果我们缺乏正确的道德基础，最终将陷入极权统治*。”[196]

阿林斯基曾表示：*“社区组织工作的第一步是社区解构*。”他的**第一条规则**是*制造**冲突，将人们***分裂成相互敌对的对立群体。他*提出，社区组织者*应通过制造冲突，按种族、宗教、收入、性别、政治立场……任何可能造成分裂的因素来分化人群。由于人们不喜欢冲突，他们自然会**趋向于阿林斯基的第二条规则：*妥协***。 所有群体都持有某种立场，因此妥协总是背离其原则，而向激进立场靠拢。

第三条规则针对那些坚守原则、拒绝妥协的人。此类人将被**边缘化**。阿林斯基认为**，嘲讽是激进分子最有力的武器**。通过给反对派贴上“种族主义者”、“原教旨主义者”、“愚蠢”或“缺乏爱心”等标签*，社区组织者*会促使人们与那些不愿妥协者保持距离，从而将激进分子的对手边缘化。我们确实可以在当今整个美国社会中观察到这些规则的运作。

由于认为人类只是进化中的动物，1973年美国将**堕胎**合法化。每当我提及堕胎，都必须正视这样一个事实：许多女性，包括基督徒，都曾堕过胎。如果你是其中之一，请知道上帝爱你，并且

差遣了祂的独生子为我们的罪付上赎价。因此，请务必求上帝赦免你（祂会立刻赦免）。然后接受祂的恩典与赦免（也就是说，放下一切内疚）。现在给男士们的一段话（因为我们有时会有点迟钝）：如果一位女性曾堕过胎，那么男性也同样经历过堕胎。如果这适用于你，请务必求上帝赦免你。祂会赦免的。

玛格丽特·桑格于1916年创立了"计划生育协会"，旨在消除她所称的"*人类杂草*"和"劣等种族"，其中包括东方人、犹太人和黑人。[197] 作为优生学倡导者的桑格曾表示，她期待*看到人类摆脱基督教的暴政*（基督教主张人类是按照上帝的形象创造的，因此杀害那些被你视为不适合生存的人是错误的）。[198] 截至本文撰写之时，已有7000多万美国公民因**堕胎**而丧生。全球范围内，已有30多亿无辜的婴儿被屠杀。

据德克萨斯州科学学院称，2006年"德克萨斯州杰出科学家"是德克萨斯大学教授埃里克·皮安卡。他附和"人类只是进化中的动物"这一观点，声称需要58亿人（当时世界人口的95%）死亡，才能防止地球变成"*肥硕*的人类生物质"。 激进环保刊物《狂野地球》（Wild Earth）曾宣称：*"智人的灭绝……人类种族的逐步消亡将解决地球上所有社会和环境问题*。"[199]

这些是悬挂在*历经数十亿年时光的*邪恶之树枝头的一些腐朽果实。我在前几章中讨论了第一颗果实——达尔文主义。我将这颗终极的邪恶果实留到了第十七章。但首先，让我们来

讨论

下一章中将要探讨的第九颗果实：**美国基督教传统的丧失**。

***

*“我们曾是神导进化论者长达25年。在观看了您前3场研讨会后，我们现在知道是上帝创造了我们！”*科罗拉多州的鲍勃和卡罗尔

*“我的高中老师听了你的演讲，她告诉我，你分享的内容摧毁了她对达尔文主义的信仰，并改变了她看待世界的方式！”*亚利桑那州的达里尔

*“因为我在教会听过你的分享，所以当我看到关于‘猿人’的头条新闻时，我心想：‘是祂按着各从其类造了它们’，而且上帝的话语是真实的：字字句句，从头到尾都是。”谢谢！”*爱达荷州的杰里

我在大峡谷IMAX影院对一位年轻女士说：*“我需要55张票，给我的‘创世之旅’旅行团。”*她看着我大喊：*“你到底在教那些人什么？！”*我说：*“我是在教他们大峡谷真正是如何形成的，而不是你们一直鼓吹的那些陈词滥调的童话故事。”*她结结巴巴地说：*“嗯，我是在基督教家庭长大的，但上了大学后，我学到《圣经》里说的全都是谎言！”*

我回应道：*“不，你是被那些无神论者、马克思主义教授给骗了。如果你想休息一下，在我带团看电影的时候，我可以*

回答你关于这些问题的任何疑问。”她同意了，我回答了她几十个问题。所有孩子都有这样的疑问，而当他们得不到需要的答案时，这些疑虑就会逐渐演变成不信。我们确实有答案。拉斯



16

《美国基督教传统的丧失》

基督教遗产

“一旦基督教的支柱被推翻，我们现行的共和制政府……必将随之垮台。”——开国元勋之一杰迪代亚·莫尔斯博士

要从内部摧毁美利坚合众国，敌人必须做到两点。首先，摧毁公民对《圣经》基本教义——即**COSt**（参见词汇表）。其次，重写美国伟大的基督教历史。这是一场直截了当的攻击，需要持之以恒的努力和极大的耐心，在过去的200多年里，无数人耗尽毕生心血致力于实施这一阴谋。

该计划看似简单，实则阴险。先向全国儿童灌输“造物主从未存在”的观念，从而摧毁公民对《圣经》根基的信任。随后，仅需一代人的时间，*“我们人民”*便会否认那位赋予我们自由的造物主。 与此同时，通过向学童灌输经过篡改的美国历史——这种历史抹去了国家的基督教传统，并淡化了国家

的真实过去——“*我们人民*”或许将找不到任何理由去捍卫我们所继承的遗产。19世纪末，普林斯顿大学的

A.A.霍奇博士曾预言：“……*一个中央集权的国家教育体系……将被证明是传播反基督教和无神论不信之念的最骇人听闻的*工具……”[201]

针对美国历史的主要攻击，一直集中于《圣经》中赋予这个国家自由的源头。美国的对手们很清楚，要摧毁美国，就必须动摇普通美国公民心中对《圣经》之神的信仰。 意识到这一点，美国的敌人便将矛头对准了国家的儿童：动摇孩子对一位慈爱的造物主存在的信仰——我们需要与祂和好——也就同时摧毁了孩子对那位赋予他们权利的造物主的信仰。

几代致力于人文主义的人士倾注了毕生心血和资源，才得以在当今美国公共教育领域占据主导地位。若阅读当今大多数人文主义教科书，或聆听大多数世俗大学教授讲授的历史课，人们很可能会得出这样的结论：基督教只是一堆与美国建国几乎毫无关联的神话，而《圣经》中的上帝也与这个国家所取得的成就毫无关系。

《圣经》的观点是：***“我的百姓因无知识而灭亡”***（《何西阿书》4:6）。

共产主义之父卡尔·马克思认为，通过革命夺取国家政权的途径，在于摧毁该文化对其传统遗产的认知。他深知，*失去传统根基的人容易被误*导，也不太可能找到为国家挺身而出的理由。他明白，首要的战场在于重写一个国家的历史

据记载，他曾说过：*“人民幸福的首要条件是废除宗教。”*[202] 他的思想并非无人响应。

在过去的60年里，美国的历史被改写或被忽视。美国的学童在成长过程中，对本国基督教的根源知之甚少。历史修正主义者——尤其是那些担任教科书作者、编辑和出版商的人——不仅否认美国的犹太-基督教传统，甚至让孩子们对此感到难堪，还教导学生为国家的开国元勋感到羞耻。 例如，某本教师用书写道：“当杰斐逊写下‘人人生而平等’时，他真正指的是‘所有公民’——妇女和黑人并不包括在内。”[203] 这纯粹是反美宣传，因为《独立宣言》的上下文清楚表明，“人”是指***上帝按自己的形象所造的男女***（《创世记》1:27）。

以下是教师版教科书中一个面向学生的角色扮演练习示例：[204] *“扮演一位因基督教兴起而感到不安的罗马人，写一封信解释你为何反对基督教。”*你认为这种宣传会对易受影响的年轻心灵产生怎样的影响？

2007年，我与妻子乔安娜一同前往华盛顿特区旅行时，我开始意识到美国真实的历史已被篡改。在参观国家首都期间，我们被国家美术馆里的绘画和素描深深震撼，因为美国早期历史的大部分艺术作品都蕴含着圣经主题。 离开博物馆后，我们在参观首都的各联邦机构和纪念碑时，仍沉浸在深深的震撼之中。在许多

这些场所，我们发现石墙上镌刻着一些开国元勋的箴言，宣示着对《圣经》中上帝的信仰与感恩。我们还看到《十诫》、圣经经文以及见证语被镌刻在黄铜上，或雕刻在大理石与花岗岩中，每一处都印证着美国曾经对《圣经》中的上帝怀有坚定的信仰并予以倚靠。

若未曾深入了解美国的真正历史，美国公民便可能被当权者引导，盲目相信他们所呈现的一切。

因为我们并不是与属血气的争战，乃是与那些执政的、掌权的、管辖这幽暗世界的，以及天空属灵气的恶魔争战（以弗所书 6:12）。

上帝的印记铭刻在那些扬帆远航前往美洲的早期探险家和定居者心中。其中包括克里斯托弗·哥伦布、清教徒和朝圣者。甚至大多数大学，如耶鲁和哈佛，最初都是基督教机构。 然而到了18世纪初，无论是基督教会，还是十三殖民地的民众，都已失去了对圣经中真神的热忱。同样，大多数大学最终也屈服于世俗妥协的诱惑（正如当今大多数基督教机构一样）。

随后，第一次***"大觉醒"***运动爆发了。这是一场始于1732年、持续至1776年的基督教复兴运动，最初发源于新英格兰

205年，包括乔纳森·爱德华兹在内的几位敬畏上帝的牧师重返讲台，宣讲“*基督为你而死*”。不久，英国布道家乔治·怀特菲尔德也加入了他们的行列，在城镇广场、田野和草地上布道，上帝在那里倾注了祂的祝福，听众人数迅速增至数千之众。 随着第一次***大觉醒***的兴起，其他牧师也重新开始宣讲“*基督为你而死*”，不久，十三殖民地便团结起来，成为“*在上帝庇佑下的一个国家*”。

必须明白，殖民者秉持一种基于创世论的世界观。因此，当人们听到“*基督为你而死*”时，他们便明白了耶稣为何被钉在十字架上，以及祂在十字架上的牺牲将如何使信徒与他们的天上造物主和好。

在《使徒行传》第17章的前几节中，我们了解到，当使徒保罗向持守以创世为基础的世界观的犹太人讲道时，他首先宣告：***“我所传给你们的耶稣，就是基督。”***[206] 犹太人理解圣经的基础，因此保罗无需解释他们为何需要一位救主。他只是宣告耶稣就是应许的弥赛亚。 同样，生活在十三殖民地的人们也深知自己需要与造物主和好，因此他们能够理解并*接受*“*基督为你们*死了”这一真理。

一旦上帝倾注了祂的圣灵，“*大觉醒*”便如火如荼地展开，十三殖民地向英国索回了上帝赋予的权利。他们通过独立战争确保了这些权利。事实上，“自由钟”上镌刻着《利未记》25:10的经文：***“要在全地向其中的居民宣告自由。”***

美国开国元勋的著作与名言，以及独立战争前夕基督教牧师的讲道，都证明了美利坚合众国主要是建立在基督教原则之上的，包括《十诫》，并且我们是由圣经中的造物主赋予了某些不可剥夺的权利。

诺亚·韦伯斯特（1758-1843）编纂了第一部美国词典，并编写了《蓝背拼字书》，该书曾用于教育美国儿童——当时美国的青少年是世界上受教育程度最高的儿童之一。韦伯斯特指出：*“我们的自由、发展与繁荣，源于《圣经》所倡导的人生哲学。”*他断言：*“基督教……所有儿童……理应首先接受教导的内容之一。”*[207] 韦伯斯特深知，正如他所言：*“任何旨在保障自由人民权利与特权的政府，都必须以基督教为根基。”*[208] 他明白，无论是否信奉基督教，美国人理解《创世记》前几章与《圣经》中的造物主赋予美国公民的自由之间的联系，都至关重要。

美国首任公共卫生署署长、开国元勋本杰明·拉什博士曾说：*“……共和国的唯一根基在于宗教……而基督教是唯一真实且完美的宗教。”*[209]

虽然开国元勋们大多是信仰坚定的信徒，但他们并非完美无缺，正如当今世上也没有完美的人一样。然而，在开国元勋中，《独立宣言》的56位签署者中有52位（93%）是基督徒，而《美国宪法》的55位起草者中有52位（95%）也是基督徒。[210]

在国家形成初期、即独立战争期间，各州的宪法中就已融入了基督教教义。以下是两个例子：

《特拉华州宪法》：*“凡当选为立法机构两院议员或被任命担任任何其他公职的公民，均须签署以下声明：我信奉圣父上帝、祂的独生子主耶稣基督以及圣灵，三位一体、永受赞美；我承认《旧约》和《新约》圣经是受神启示而写成的。”*

1776年通过的**《宾夕法尼亚州宪法》**要求所有立法机构成员宣誓：*“我确信唯一真神，他是宇宙的创造者和主宰，奖善惩恶；我承认《旧约》和《新约》圣经是受神启示而写成的。”*[211]

美国开国元勋们相信

……上帝照着自己的形象造人……有男有女……（《创世记》1:27），并在《独立宣言》中宣告：*“人人生而平等，造物主赋予他们某些不可剥夺的*权利……” 开国先贤们明确指出，美国的自由直接源于造物主赋予其公民的权利，《独立宣言》中也将圣经中的造物主称为：自然法典的制定者（*自然法则；自然之神*）、至高审判者（*世界的至高审判者*）以及神圣的庇护者（*神圣天意的庇护*）。

约翰·汉考克是《独立宣言》的第一位签署者。1775年4月15日，他主导发表了一份国会公告，其中表明了国会的意愿：*“……在上帝面前谦卑……恳求宽恕我们的一切*过犯……”并*祈求“……*

……对捍卫自身权利的美国殖民地赐予祝福（为此我们愿感谢全能的上帝）……”[212] 革命演说家帕特里克·亨利曾说，《圣经》“*……是一部比有史以来印刷的所有其他书籍都更有价值的书。*”[213]

在美国独立战争后的几年里，由于在包括贸易权利在内的各种问题上存在分歧，最初的十三州开始相互疏远。因此，1787年5月在费城召开了制宪会议。 美国宪法起草者们援引的**三大主要参考来源**是：*《钦定本圣经》*、*威廉·布莱克斯通爵士的《英国法评注》*以及*孟德斯鸠男爵的《论法的精神》*。[214] 这三部著作揭示，美国的法治根基在于上帝“十诫”所体现的永恒不变的自然法。

若置于恰当的语境中，*“由造物主赋予”*这一《独立宣言》中的表述，正是我们正确解读《美国宪法》及其附带的《权利法案》的正确视角。 开国先贤们相信《圣经》中的造物主，并且美国的自由是上帝直接赐予这个新成立国家的公民的——这一点从《美国宪法》*的开篇第一句“我们，人民……”而非“我们，*政府”中便可看出。很明显，美国的开国先贤们相信每个人的权利都源于《圣经》中的造物主。

在制宪会议期间，本·富兰克林——当时尚无证据表明他是基督徒——提议每次会议都应以向《圣经》中的上帝祈祷开始[215]，自1787年以来，国会的每一届会议都以向《圣经》中的上帝祈祷拉开序幕（直到

1990年代，以及此后数次国会会议以向伊斯兰教之神祈祷的方式开幕的情况除外）。

制宪会议结束后，美国首任财政部长、解释《美国宪法》的《联邦党人文集》主要作者亚历山大·汉密尔顿曾表示：*“我真诚地认为*（宪法）*是一个体系，若非上帝的指引，绝不可能……由利益如此多元的各方达成一致*。”[216]

国父、首任总统乔治·华盛顿在宣誓结束时，俯身亲吻《圣经》，并说道：*“愿上帝助我*。”1789年10月3日，他宣布设立向基督教上帝致谢的全国感恩节。（亚伯拉罕·林肯颁布的感恩节公告即为今日所遵循的。）

开国元勋托马斯·杰斐逊，被誉为*《独立宣言》的起草人*，后来成为第三任
美国总统。尽管被篡改的历史宣称他是基督教怀疑论者或自然神论者，但杰斐逊总统曾出席在美国国会大厦以及最高法院大楼内举行的基督教礼拜活动。他还为哥伦比亚特区学校制定了教育计划，将《钦定本圣经》作为主要读本。从他的言行来看，很明显他希望美国建立在基督教原则之上。 在1802年4月12日致开国元勋本杰明·拉什博士的一封信中，杰斐逊写道，他的观点*是“……一生探索与思考的结果，与那些不了解我观点的人所归咎于我的反基督教体系大相径庭*。”

詹姆斯·麦迪逊，被誉为*《权利法案》*之父，是《第一修正案》中

宗教条款的主要起草人。他理解宪法所规定的政教分离原则。麦迪逊当选为美国第四任总统。在任期间，他出席了在美国国会大厦举行的基督教礼拜活动，并推动为众议院和参议院聘请由联邦政府支付薪酬的基督教牧师。

开国元勋约翰·亚当斯曾指出：*“先贤们实现独立所依据的普遍原则是……基督教的普遍原则……”*[217]

从《*独立宣言*》到《*美国宪法*》再到《*权利法案*》，任何公正的观察者都能清楚地看到，美国主要是建立在基督教原则之上的，而《第一修正案》的宗教条款旨在保护宗教活动，而非削弱美国基于基督教的自由。

基督徒并非无罪，只是因着对主耶稣基督的信心，蒙神的恩典得救。最初的十三殖民地虽然以基督教为基础，但也并非完美无缺。他们建立的新国家诞生之时，**奴隶制**在世界各地司空见惯，而在后来成为美利坚合众国的这片土地上，非洲奴隶贸易正蓬勃发展。特别是在以种植园为主的南方殖民地。尽管如此，基于《圣经》的原则——包括：***“我们岂不是都有一位父吗？岂不是一位神创造了我们吗？”***（《玛拉基书》2:10），以及“**神……从一位血脉中造了万族的人，使他们住在全地上**”（《使徒行传》17:26）——废除奴隶制的种子已在《*独立宣言*》中播下。我们的开国先贤在宣言中宣告：*“人人生而平等，造物主赋予他们某些不可剥夺的权利。”*这些源自《圣经》的种子历经八十年，并以数万美国人的生命为代价，才最终结出硕果。

到18世纪末，欧洲的“启蒙运动”已席卷美国。这是一系列人为的哲学思潮，企图在排除上帝的情况下解答生命的问题，而美国人民和基督教会再次与真正的圣经之神失去了联系。尽管如此，人们依然坚守着以创世论为基础的世界观。这在美国重归上帝恩典的过程中，再次发挥了重要作用。

1795年，耶鲁大学任命蒂莫西·德怀特为新任校长，他开始敦促学生运用上帝赐予的才能和能力来侍奉上帝。当时莱曼·比彻正在耶鲁大学就读，毕业后成为了一名牧师。 1820年代，比彻牧师开始宣讲“*基督为你而死*”，其教会的人数随之激增。其他牧师注意到这一现象，也重新在讲台上宣讲“*基督为你而死*”。不久，上帝便倾注了圣灵，***第二次大觉醒***席卷了整个国家，美国再次团结为“*在上帝庇佑下的一个国家*”。

美国第六任总统约翰·昆西·亚当斯是一位坚定的废奴主义者。在1837年独立日的一次演讲中，亚当斯总统反问道：“*难道不是《独立宣言》……将人类政府的基石奠定在基督教教义之上*吗？”[219]

19世纪60年代，美国国务卿是反奴隶制活动家威廉·H·苏厄德，他曾表示：“*人类进步的全部希望都系于《圣经》日益增长的影响力之上*。”[220]

基于基督教信仰的*"人人生而平等，并由造物主赋予某些不可剥夺的*权利"这一信念，加上数万美国人的牺牲，最终促成了美国废除奴隶制。尽管导致内战的因素不止一个，但南方因依赖奴隶劳动而产生的经济问题导致其脱离联邦，才是主要原因。

1864年，亚伯拉罕·林肯曾说，《圣经》*是"……上帝赐予人类的最佳礼物……若没有它，我们就无法分辨*是非"[222]。林肯总统带领国家***投身于解放奴隶的***战争，并依靠神意的力量指引他度过这场可怕的冲突。

虽然我们被篡改的历史用美国参与奴隶贸易的事实来羞辱美国学童，但孩子们却被剥夺了了解这样一个事实的机会：尽管美国是在一个充斥着奴隶制的世界中建立的，但美国公民仍选择成千上万地牺牲生命，以使国家摆脱奴隶制的枷锁，并践行《圣经》原则，包括***"人为朋友舍命，人的爱没有比这个更大的了***"（《约翰福音》15:13）。事实上，*《共和国战歌》*中写道：***"……正如祂***（基督）***为使人成圣而死，让我们为使人获得***自由而死……"[221] 数以万计的美国青年在战争中牺牲，正是为了让所有人获得自由。

美利坚合众国理应庆祝这何等伟大的遗产！我们的真正遗产本应将美国人团结在一起。但那些遗产被篡改的人，很容易被误导，也容易被分裂。

内战临近尾声时，尤利西斯·S·格兰特出任联邦军总司令。他后来当

选为

美国第18任总统。他意识到，若不信仰上帝的话语，美国的自由将面临严重威胁，并告诫美国人：*“要将《圣经》作为你们自由的救生锚，牢牢*把握……”[223]

回到上帝在美国历史上的印记，这个心怀感恩的国家*为“国父”*竖立了一座纪念碑。乔治·华盛顿纪念碑的奠基石于1848年安放。其中安放着一份《*美国宪法*》、一份《*独立宣言*》以及一本《*圣经*》。

美国国会大厦建于1793年至1858年间，历经多次改建，其建筑中处处体现着美国的基督教传统。国会大厦石墙上镌刻的基督教主题铭文包括“*我们信靠*上帝”和“*美国！愿上帝赐你恩典*”。 国会大厦圆形大厅内悬挂着幅宽18英尺的画作，其中包括描绘波卡洪塔斯受洗的场景。这幅画于1840年悬挂于圆形大厅。1844年悬挂的另一幅画作则描绘了清教徒在扬帆驶向新大陆前祈求上帝庇佑的场景。

进入众议院议事厅的主门上方，用大理石雕刻着历史上23位最伟大的立法者的面容。其中11位位于门左侧，11位位于右侧，所有雕像均面向众议院议长。 这些雕像仅露出侧脸。然而，有一位特殊的立法者被安置在门楣正中央，因此当议长向前看时，便能看到他完整的面容。此人正是摩西——上帝曾将两块石版交予他，上面由上帝亲手刻下了《十诫》，而美国国家的法律主要便是基于这些诫命制定的。

由于*“解放奴隶战争”*造成的延误，这座纪念乔治·华盛顿的纪念碑——其奠基石于1848年奠定——直到1884年才竣工。纪念碑顶部安装了一个铝制顶盖。顶盖朝东的一面镌刻着拉丁文***“Laus Deo”***。自1884年以来，这些字样便成为每天清晨在首都首先被阳光照亮的文字。“Laus Deo”意为***“赞美上帝”***。

这座纪念碑高545英尺，在高度的三分之一处，石材的颜色发生了明显变化，这一特征展现了美国历史的重要篇章。*这是因为，在美国内战*结束后，建造该建筑时使用了另一种颜色的石材。这种色调的变化恰恰标志着这样一个时刻：在数千名公民献出生命之后，这个国家践行了开国先贤基于《圣经》的信念，即：*“人人生而平等，造物主赋予他们某些不可剥夺的权利。”*

20世纪初，最高法院大法官大卫·布鲁尔曾指出：*“从最初在詹姆斯敦定居至今，美国这个国家始终建立在《圣经》原则之上，并深受其影响。”*[224] 随着20世纪的到来，美国是一个以基督徒为主的国民组成的国家，其治理主要遵循基督教价值观。

美国第25任总统威廉·麦金利在《诗篇》第33篇第12节中确认了自己的信仰，经文写道：***“以耶和华为神的，那国是有福的。”*** 他宣称：*“我们越深入地研读这本奇妙的书*[《圣经》]*，越严格地遵守其中的神圣诫命，我们就越能成为更好的公民，我们作为国家的命运也将越发辉煌。”*[225]

一个心怀感激的国家于1922年[226日]为**亚伯拉罕·林肯**总统揭幕了一座纪念碑，以此缅怀他的功绩。正是*站在林肯纪念堂的*台阶上，浸信会牧师、诺贝尔奖得主**小马丁·路德·金博士**发表了那篇振聋发聩的*《我有一个梦想》演讲*。 这篇发表于1963年8月28日的演讲，其灵感源自《以赛亚书》40章4-5节，其中写道：***“我有一个梦想，有一天……耶和华的荣耀必显现，凡有血气的都必一同看见***。”

1923年至1929年，卡尔文·柯立芝担任美国第30任总统。柯立芝总统曾表示：*“我们社会和政府的根基在很大程度上建立在《圣经》的教导之上，如果我国对这些教导的信仰不再几乎遍及全民，那么要维持这些根基将变得十分困难。*”[227]

1935年，存放《独立宣言》和《美国宪法》的国家档案馆大楼正式启用。入口处的地面上镶嵌着一幅青铜材质的“十诫”浮雕，因为这些圣经原则正是《美国宪法》和美国原始法律体系的基石。

最高法院大楼也于1935年落成启用。东入口上方，石雕上刻有历史上最伟大的立法者形象。摩西端坐中央，手中持有一幅《十诫》的图画。要进入审判厅，访客必须穿过两扇巨大的橡木门，门上也镌刻着《十诫》的图案。

当选为美国第32任总统的富兰克林·D·罗斯福是一位虔诚的基督徒。1941年5月27日，他在一次全国广播讲话中向全国人民表示，纳粹

*“……在否认上帝这一点上，与共产主义者一样冷酷无情。”*他补充道，即将到来的战争*将是“……人类奴役与人类自由之间的*较量……”，而美国将*站在“人类自由这一边，这是基督教的理想。”*

*托马斯·杰斐逊纪念堂于1943年*落成，堂内设有刻有杰斐逊名言的石板。其中包括：*“我们认为以下真理不言而喻：人人生而平等，造物主赋予他们某些不可剥夺的权利。”*（摘自《独立宣言》，杰斐逊是该宣言的主要起草人），以及*“赐予我们生命的上帝也赐予了我们自由。如果我们不再坚信这些自由是上帝的恩赐，一个国家的自由还能得到保障吗？”*20世纪40年代，美国仍是一个以基督徒为主体的国家，其治理主要遵循基督教原则。

哈里·杜鲁门是美国第33任总统。1946*年，“地狱*哈里”曾说道：*“如果人类和各国都能遵循古代先知的教诲和《登山宝训》的教导，如今看似如此棘手的问题很快就会消失。新教教会、天主教会和犹太会堂……必须提供冲击力量，以实现这种道德和精神的觉醒。 没有任何其他机构能做到这一点。除非做到这一点，否则我们将走向我们应得的灾难。”*[228]

1952年，最高法院大法官威廉·O·道格拉斯写道：*“我们是一个虔诚的民族，我们的制度预设了至高无上的存在……”*[229]

1952年6月4日，在堪萨斯州阿比林市的一次演讲中，后来成为美国第34任总统的德怀特·D·艾森豪威尔宣称：*“美国建设者内心的真正激情是……作为上帝子女的自我*信念……”而在《加拉太书》3:26中，我们得知：***“你们因信基督耶稣，都是神的儿女***。”就任总统后，他鼓励美国国会**将“在神之下”**一词加入*《效忠誓词》*中——这句誓词每天*都在“勇敢之乡”*各地的公立学校中朗诵。其主要目的是明确区分美国由造物主赋予的自由，与那些在世界各地屠杀数千万本国公民的共产主义政权的无神论暴政。

约翰·F·肯尼迪于1960年当选为美国第35任总统。在1961年1月的就职演说中，肯尼迪总统说道：*“人的权利并非源于国家的慷慨，而是源于上帝之手。*”

杰拉尔德·福特是美国第38任总统。 1974年12月，他引用了艾森豪威尔总统1955年的一次演讲中的以下内容：*“没有上帝，就不可能有美国式的政府，也不可能有美国式的生活方式。承认至高无上的存在，是美国精神的首要且最基本的体现。美国的开国先贤们就是这样看待的，在上帝的帮助下，这也将会一直延续下去。*”

有大量证据表明，美利坚合众国是由以基督徒为主的男女，基于以基督教为主的原则建立的。截至本文撰写之时，美国铸造的硬币上仍镌刻着*“我们信靠上帝”*（*In God We Trust*）的字样。任何人若对此提出异议，要么是出于欺骗，要么是出于无知。然而，那些反对美国天赋自由的欺骗势力却穷追

不舍。

美国公民自由联盟（ACLU）的创始人罗杰·鲍德温曾宣称：*“共产主义是我们的目标。”*[230] 该联盟的第一个办公室曾与美国最大的共产主义报纸《*群众报*》（*The Masses*）的出版商共用。*这让我们回到了*共产主义之父卡尔·马克思的信念：*“没有传统根基的人很容易被说服，而第一战场就是重写一个国家的历史。”* 那些对美国公民所享有的自由怀有敌意的势力，开始设法占据有影响力的职位，以便他们能够策划重写美国历史。

1869年，即达尔文的《*物种起源：通过自然选择，或生存斗争中优势种族的保存*》231出版十年后，哈佛大学任命查尔斯·埃利奥特为校长。 1870年，埃利奥特任命克里斯托弗·兰德尔为哈佛法学院院长。尽管有更合格的候选人，但兰德尔与埃利奥特有着共同的热忱：两人都致力于将*通向达尔文主义的数十亿年历史*，作为美国教育和法律体系的新基石。

兰德尔*将判例法研究*引入了美国的法律体系。在此之前，美国法学一直以永恒不变的《十诫》为基础。
*判例法*第[232]条认为，法律是通过逐案审理而演变的。1947年，*最高法院*在审理一宗关于使用联邦资金支持宗教学校活动的案件时，发现《美国宪法》第一修正案中存在所谓的“政教分离”原则，这在将祈祷和《圣经》中的创世论从美国公共教育体系中剔除的过程中发挥了重要作用。

该裁决所依据的是一封私人信件，而非经众议院和

参议院共同通过的政府文件，而是托马斯·杰斐逊于1802年1月写给一位牧师的私人信件。尽管如今已不被承认，但当时法院正是运用这一“政教分离”原则，裁定允许使用联邦资金支持宗教学校活动！（埃弗森诉教育委员会案，330 U.S. 1）。

然而，法律很快*发生了演变*，1962年，最高法院援引同一项政教分离原则，禁止在公立学校进行祷告（恩格尔诉维塔莱案，370 U.S. 421）。 这一分水岭时刻的后果无论如何强调都不为过——1963年，美国跨越了一条重要的分界线，这个国家正式背弃了曾如此丰厚地赐福于它的《圣经》中的上帝。 通过一场戏剧性的法律障眼法，向那位被开国先贤们宣称赋予美国公民权利的造物主所作的祷告，被禁止于全国公立学校，取而代之的是以无神论人本主义为哲学基础的理论——*即数十亿年演化最终导致达尔文进化论的观点*。

本质上，美国开始向后代灌输“没有造物主”的观念，并宣称是死亡使他们得以存在。此类教导动摇了人们的信仰——即亚当的罪带来了死亡，使我们与上帝隔绝，必须依靠耶稣在十字架上的牺牲才能使我们重新
与神和好。**COSt**已然丧失（参见词汇表：**COSt**）。

那些反对美国神所赐自由的力量毫不留情。例如，美国公民自由联盟（ACLU）的创始成员包括《大众》杂志主编马克斯·伊斯特曼和美国共产党主席威廉·福斯特。
美国公民自由联盟（ACLU）的一些显著法律胜利包括：

1963年：公立学校禁止祷告和讲授创世论；1976年：公立学校禁止圣诞装饰；1980年：公立学校禁止展示《十诫》；

1986年：公立学校禁止进行宗教祈祷。这些裁决是强化了美国，还是削弱了美国？

自1963年以来，以下内容并未被镌刻在华盛顿特区的大理石、花岗岩上，也未被铭刻在黄铜牌匾上：

1982年落成的越南退伍军人纪念碑上，没有一处提及上帝。1997年落成的罗斯福纪念碑上，也没有任何关于上帝的提及。在1941年至1945年的第二次世界大战期间，美国政府向全球各地的美军官兵分发了超过1700万本《圣经》。 第二次世界大战纪念碑于2004年落成，其中未出现任何关于上帝的提及。

浸信会牧师、小马丁·路德·金博士那句著名的，*《我有一个梦想》*演讲（1963年8月）以振奋人心的结语收尾：*“终于自由了！终于自由了！ 感谢全能的上帝，我们终于自由了*！”然而，2011年落成的金博士纪念馆中，却未曾提及上帝一次。***“愚顽人心说：‘没有上帝。’他们都败坏了，行了可憎的事；没有行善的***（诗篇14:1）。”

大多数美国人虽然意识到有些不对劲，却尚未意识到美国正卷入有史以来最惨烈的战争之中，***因为“我们争战的兵器，不是属血气的，乃是在神面前有能力，可以攻破坚固营垒****……”*（哥林多后书 10:4）。

自1963年以来，世俗世界观的历史叙事一直被作为科学在美国的教育机构中传授，如今已主导了美国的科学界、公共机

构、媒体、公园、博物馆、娱乐产业乃至儿童动画片，其手段往往包括人身攻击、诉讼和勒索。

1984年8月23日，美国第40任总统罗纳德·里根警告美国人：*“没有上帝，民主就无法长久存续。如果我们忘记了我们是一个‘在上帝庇佑下的国家’，那么我们将是一个走向灭亡的国家。”*[235] 今天，我们正站在悬崖边缘。

美国基督教传统的丧失，是*那棵通向达尔文主义、历经数十亿年的*腐败之树所结出的邪恶果实。在下一章中，我将探讨从这些邪恶信仰中收获的*最终邪恶果实*。

***

*“你在我的教会讲道时，简直让我从椅子上惊得跳了起来。我这一生都在质疑《创世记》在我们这个‘科学’世界中的相关性。上帝借着你以最深刻的方式赐福了我的生命。”*亚利桑那州的乔

*“能邀请您来，我们确实蒙了祝福……许多人告诉我，他们的眼睛被打开，看到了圣经的真理。许多曾持各种形式有神论进化论观点的人，都因发现上帝话语的真理与可靠性而欣喜不已。”*加利福尼亚州的威尔·斯托尔牧师

在我的一次‘悬崖与木筏’之旅中，每当我讲解全球大洪水在该地区地貌形成中的作用时，我们的木筏驾驶员总会粗鲁地打断我，并按照世俗地质学的观点对该地区进行错误解读。随后，我会解释为什么他们的说法站不住脚。 结果， 下一周我带领另一趟皮划艇之旅时，他竟是向导之一。然而，这

*次他竟然是从圣经的角度来讲解该地区了！他说自己虽然是在基督教家庭中长大的，但在大学期间曾被误导，直到在我们的旅程中听到了真正的科学知识。上帝是美好的。*拉斯



17

终极邪恶之果：假基督、假先知和假教师

……假基督和假先知将兴起……若有可能，连选民也要迷惑了。

耶稣基督在《马可福音》13:22中的话。

我们应当***作地上的盐***（马太福音5:13a），虽然盐进入伤口会刺痛，但它也能洁净、医治和防腐。因此，请耐心听我讲，因为本章的内容将围绕“防腐之盐”展开。 我将援引80多处新约经文，探讨非圣经中的“基督”、虚假教义，验证圣经中的耶稣，并证实上帝的话语是真实的：字字句句，从头到尾。

那些由假先知捏造、由假教师传讲的“假基督”，是“地球古老论”信仰所结出的*终极恶果*；尽管如此，它们却通过应验耶稣*关于末世的*预言（马可福音13:22），反倒印证了神的话语是真实的。 许多基督教机构也在应验同样的预言，因为它们公开否认耶稣是祂所宣称的创造主和审判者。更糟糕

的是，它们随后推崇一位符合*“数十亿年”*这一世俗*时间观的*基督。这重要吗？那么，究竟有多少位基督曾死而复活？上帝的话语告诉我们什么？

圣经告诉我们，欺骗是末世的标志。

……在末世，必有人离弃真道，听从那引诱人的邪灵和鬼魔的道理（提摩太前书 4:1）。因此，请允许我提供一些“盐”，以帮助那些正在考虑“间隙论”、“有神论进化论”或“渐进创造论”的人。以下是对圣经中的耶稣与这三种人为构想的“基督”形象的比较。

圣经中的基督是神的道，祂在几千年前用六天的时间创造了宇宙。耶稣那完美的**创造**因亚当的原罪而败坏，原罪带来了死亡，并将我们
与造物主隔绝，使我们亟需与祂同得救赎。耶稣以一场淹没天下***所有高山***的大洪水（创世记7:19）审判了祂***那***被败坏的创造，而耶稣基督**在十字架上的**牺牲，为所有**信靠祂**的人提供了救赎。

渐进创造论者认为，他们的造物主利用数十亿年的死亡过程，逐步创造了所有生命形式，最终形成了人类。虽然存在各种不同的版本，但总体而言，他们否认全球大洪水，并认为创造的“日”要么是漫长的时代（“日龄论”），要么是在每个字面意义上的创造“日”之间存在漫长的时代。 渐进创造论不符合圣经，否认亚当的原罪带来了死亡，否认基督拥有祂所宣称的创造和审判的能力，并且与主耶稣所说***“人从起初就是这样被造的”***（马可福音10:6，马太福音19:4）的话相悖。

正如《美国无神论者》杂志前主编弗兰克·津德勒所言：*“如果从来没有……原罪……那么也就没有*

救赎的必要……这会让耶稣……沦为失业大军中的一员。”[236]

有神论进化论者认为，他们的造物主利用*数十亿*年的死亡过程，使所有生命形式逐渐进化，最终形成了人类。他们否认全球大洪水，且关于宏观进化是否发生，他们所拥有的证据并不比无神论的达尔文主义者更多。 有神论进化论不符合圣经，否认亚当的原罪带来了死亡，否认基督拥有他所宣称的创造和审判的能力，并且与使徒保罗的言论相悖——保罗曾宣称**死亡是**上帝创造物的**敌人**（哥林多前书 15:26）。

正如无神论者理查德·博扎斯所言：*“摧毁……原罪……如果耶稣不是为我们的罪而死的救赎主——而这就是进化论的含义——那么基督教就一文不值*！”[237]

“间隙论”有多种版本。总体而言，该理论旨在使上帝的话语与地质年代表相吻合。他们声称，《创世记》1:1与1:2之间存在漫长的岁月，期间曾存在另一个受造世界。间隙论者认为，撒但被驱逐到了这个非圣经记载的受造世界，在那里，他和他的爪牙将世界败坏至极，以致上帝毁灭了它，可能通过一场非圣经记载的大洪水。 他们正是以此为切入点来解读上帝的话语（《创世记》1:2），声称上帝进行了第二次创造（即圣经中的创造），并在六天内完成了这一创造，并认为它***“甚好”***（尽管其中仍充斥着撒但及其爪牙）！ 他们要么否认圣经中的全球性大洪水，要么声称这场大洪水未留下任何证据。

数百万位希伯来语专家——他们生活在世俗主义者开始否认全球大洪水、同时声称地球地壳层是在*数百万年*（即

地质年代尺度）之前，数以百万计的希伯来语专家，并未发现“创世间隙论”、“渐进创造论”或“有神论进化论”所宣扬的基督。

虽然这些非圣经式的“基督”看似颇具诱惑力，但它们都危险地选择无视——尽管在某种程度上符合——新约中的多项警告。 其中包括彼得的警告：末世之人将否认全球大洪水（彼得后书 3:3-6）；保罗的警告：末世之人将宣称拥有某种神的外形，却否认其能力（提摩太后书 3:5）；犹大的警示：***会有假教师否认主***；以及耶稣的警告：***末***世之人将被假教师和***假基督***所迷惑（马太福音 24:24）。而神的话语是真实的：字字句句，从头到尾。

若想看到**将圣经中的基督与“地球古老论”所描绘的基督进行对比的**震撼视觉图，请参阅第246页的附录3！

“敌基督”一词既可指“*反对基督*”，*也可指*“*取代基督*”。尽管人造的“基督”形象可能颇具诱惑力，但任何与《圣经》中所呈现的耶稣不同的“耶稣”，很可能就是敌基督。而这些形象都危险地无视了耶稣的告诫：***“我就是道路、真理、生命；若不借着我，没有人能到父那里去***”（约翰福音14:6）。这才是真正的盐！ 这是一种在洁净、保守的同时或许会带来刺痛的盐，它能引导人通过信靠神的话语中所启示的独一真耶稣，获得永恒的救恩。

据传马丁·路德曾说过：“*如果我用最响亮的声音和最清晰的阐释，宣讲上帝真理的每一个部分，却唯独省略了世人和魔*

鬼当时正在攻击的那一点，那么无论我宣认基督多么大胆，我都算不上是在认基督。”

撒但知道……神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得永生（约翰福音 3:16）。 因此，我们应当预料到，***这堕落世界的掌权者***（哥林多后书 4:4）会派……***假基督***和***假教师到你们中间，他们暗中引进那沉沦的异端，甚至否认主***（彼得后书 2:1）。所以，让我们进一步深入挖掘上帝话语这座盐矿，了解圣经中的基督、假基督、假先知和假教师。

来自一位虚假却备受信任的教师的微妙欺骗，对一个人的信仰***而言***可能是最具毁灭性的。***这并不奇怪；因为撒但自己也装作光明的天使。因此，他的仆人也装作公义的仆人，这并不稀奇***……（哥林多后书 11:14-15）。 虽然错误的教义可能广受欢迎、吸引人群、招揽捐款或畅销书籍，但唯有对《圣经》中耶稣的信心才能拯救灵魂。难怪教师们要被要求达到更高的标准：***“我的弟兄们，不要多人作师傅，因为知道我们要受更重的审判***”（雅各书 3:1）。

基督教机构中的假教师向学生传授我称之为***“ABC起源论”***的内容：即“***除了***（圣经所记载的）***创造论之外，任何理论***都可以”（***Anything But*** Creation）。他们宣称创世的六天跨越了*数十亿年*，动物的死亡早在人类出现之前就已存在，圣经中的大洪水仅仅是一场局部事件（全球性大洪水会摧毁他们关于“地球古老”的信仰），并主张应避免涉及诸如创造论、进化论和地球年龄等非本质且易引发分歧的问题。 难怪曾25次引用《创世记》的耶稣会感到悲伤：***“你们若信摩西，就必信我，因为他写的是关于我的。但你们若***

不信他的书，怎能信我的话呢？”（《约翰福音》5:46-47）

被蒙蔽的毕业生们在世界各地的教会中担任领导职务，从而传播了这种异端。 尽管这些毕业生知道耶稣为使我们与神和好而死，但他们并未意识到，他们所信奉的“地球古老论”否认了耶稣作为造物主和审判者的身份——这正是祂所宣称的——并将死亡置于亚当之前，从而动摇了圣经中的核心教义：即亚当的首次犯罪使死亡进入神的创造，并使我们与神隔绝。他们或许尽心竭力，但已被蒙蔽，并将这些误导性的教义如野火般四处传播。

“这些错误的教义是由我们圣经学院里的假教师灌输的。在我们意识到发生了什么之前，整整一代教会领袖对圣经的信心已被腐蚀，并正在各教会中传播错误的教义。”查克·贝克尔牧师

如今，对上帝话语的怀疑态度已在基督徒圈子里根深蒂固，以至于当有人公然用《圣经》中未曾提及的人造基督形象取代《圣经》中的耶稣时，几乎无人察觉。保罗曾哀叹道：“*但我怕，恐怕那蛇用诡诈引诱夏娃一样，你们的心思也会偏离在基督里的单纯。*”***“因为若有传道的，****将我们所没有传过的****另一个耶稣传****给你们……你们倒也该容忍他*”（哥林多后书 11:3-4）。

当门徒问耶稣祂再来时的预兆时，祂说：***“你们要谨慎，免得有人迷惑。因为将有许多人冒我的名而来，说‘我是基督’，并且要迷惑许多人***（马太福音 24:4-5）。而神的话语是真实的

（且有盐味）：字字句句，从头到尾。

使徒保罗惊叹***道……你们竟这么快就偏离了那位召你们进入恩典的***

有人传另一个福音，其实并不是另一个福音；只是有些人搅扰你们，想要篡改基督的福音。 请注意，这并不是一个完全不同的福音，而是一个被歪曲、被篡改的福音。我认为，如果你所信的耶稣不同，那么你所信的福音也就不同，***而且……无论我们，或是从天上来的天使，若传给你们的福音与我们所传给你们的不同，他就应当被咒诅***（加拉太书 1:6-8）。你怎么看？

那些基于否认全球大洪水、并接受"人类出现前已有死亡"这一观点的**"*数十亿年*论"信仰，正是将**无神论者、达尔文主义者、有神论进化论者**粘合在一起的粘合剂**。 人本主义者、渐进创造论者、自然主义者和间隙论者紧密团结在一起。事实上，死亡是自然界——或者说是他们所信奉的"耶稣"——用来创造人类的工具。与此形成鲜明对比的是，圣经向我们保证：***"最后要被消灭的仇敌就是死亡"***（哥林多前书 15:26）。

作为他们团结一致的一个例子，一位无神论博主及其盟友向我发起辩论挑战，主题是地球的年龄。 那位无神论者的合作者竟是一位主张"地球古老论"的基督教大学教授！他们还联系了另一位常春藤联盟的无神论教授，征求他的意见。因此，我提议在哥伦比亚大学与这三人进行辩论。到目前为止，我的提议尚未被接受，我也不指望情况会有所改变。

一位慷慨的善心人士主动提出，要为一所宣扬"地球古老论"

的基督教神学院赞助一次我组织的、旨在荣耀上帝的大峡谷之旅。他希望参与者能在旅途中领悟上帝话语中的真理。原本会有豪华大巴到学校接他们，该校的五十五名教职员工和学生本可以免费参加。

校方领导回复道：“*不用了，谢谢。我们不感兴趣*。”我不确定他们是在对我说，还是在对基督

耶稣说话。但我确信，我们俩都听懂了他们的意思。

某所宣扬“地球古老论”的知名基督教大学的一位教授，向曾接待过我的牧师发去了以下信息。教授的陈述部分以**粗体标出**，我充满“盐味”的回应则*以斜体标出*。

教授：你接待的那位（*信奉《圣经》的*）“年轻地球”创造论者声称，亚当之前就存在死亡会给基督教神学带来难题。

拉斯：*福音的基础在于，上帝创造了一个完美的宇宙，其中原本没有死亡，直到亚当的第一次犯罪败坏了受造之物，使我们与上帝隔绝（罗马书6:23）。因着上帝的恩典，祂差遣耶稣代替我们承受刑罚并战胜死亡，使那些接受祂为主的人能与祂一同得蒙救赎，直到永恒。“地球古老论”主张亚当之前就存在死亡，这否定了福音的基础。*

教授：吃植物不就等于杀死它们吗？

拉斯：*植物是被设计为食物的（创世记1:30），在圣经意义上并不算死亡。希伯来语“nephesh”一词指代有生命的存在，通常指人，并传达出一种有意识的含义。在提及动物时，“nephesh”常与“chayyah”搭配使用。在《创世记》第1章和第2章中，这些词语在指代人类时被译为“有生命的灵魂”，在指代脊椎动物（具有脊柱的生物）时则译为“有生命的生物”。《利未记》17:11告诉我们：“因为肉体的生命（nephesh）是在血中。”这将“nephesh”的生命与血液联系起来——血液是流经脊椎动物体内的红色液体。因此，从圣经的意义上讲*

，人类和脊椎动物都是具有“nephesh”的生命体，并因亚当的罪而面临死亡。植物和无脊椎动物则不属于“nephesh”的范畴。

教授：**《创世记》2:17"……你吃的日子必定死……"指的是属灵的死亡，而非肉体上的死亡（亚当直到许多年后才肉体死亡）。**

拉斯：*上帝指的两者兼有。属灵的死亡是罪的即时代价，而当上帝宣告咒诅时，肉体死亡便开始了。就像从葡萄树上被剪下的枝条会随着时间逐渐枯萎一样，肉体死亡是我们慈爱的造物主对我们的仁慈召回，它给了我们时间去接受借着耶稣基督而来的救赎。*

教授：《罗马书》5:12仅指人的死亡。拉斯：*虽然这节经文指的是人的死亡，但在圣经中没有任何地方暗示，在亚当犯罪将死亡和朽坏带入整个受造界之前，动物会死亡（《创世记》3:17-20；《罗马书》8:20-22）。*

教授：完全没有肉体死亡的情况，只能发生在一个与我们所处的世界截然不同的世界里。

拉斯：*绝对如此！最初的创造是"甚好"（没有死亡），因为神创造了一个反映祂公义的世界。那个世界与我们今天所忍受的、堕落且受咒诅的世界"截然不同"。在《哥林多前书》15:26中我们得知：最后要被毁灭的敌人就是死亡。耶稣很快会赐给我们一个不再有死亡的地球（《启示录》21章），在那里，狮子将像牛一样吃草（《以赛亚书》11章）。*

教授：面对现实吧，早在亚当因路西法在天上的叛乱而堕落之前，世界上就已经存在邪恶了。拉斯：*圣经告诉我们，在第六天结束时，上帝认为祂的**创造"甚好"**。那时，世*

界里并没有充满撒旦及其爪牙、邪恶与死亡。（我在本章前文已经讨论过那种错误的“间隙说”）。

教授：我建议我们不要在地球年龄的问题上浪费时间。

拉斯：*鉴于55%至90%的基督徒青少年在20岁前便离开教会，95%的教会信徒和67%的牧师持有世俗世界观，以及各种*

*鉴于**基督**在各基督教机构中被推崇，且“地球古老论”成为这种背道行为的基础，我将继续侍奉我们的造物主、审判者和救赎主——祂的话语开篇便宣告：**“起初，神**创造了……”*

我们的交流至此结束。

基督教机构中持怀疑态度的教师……***他们用嘴亲近我，用嘴唇尊敬我，心却远离我。 他们敬拜我却是徒然的，因为他们将人的吩咐当作道理教导人***（马太福音 15:8-9）。这类假教师制造冲突，企图封锁本书所分享的信息，因为没有任何符合圣经的教导能够容纳“亚当犯罪之前就存在死亡”这一主张。

托马斯·赫胥黎因积极推广达尔文主义而被誉为*“达尔文的斗牛犬”*，他曾就教会试图与“地球古老论”达成妥协一事发表评论。他说：*“他们所采取的立场是完全站不住脚的。”*随后，他朗读了《哥林多前书》15章21-22节***：“因为死是因人而来，死人的复活也是因人而来。“就如在亚当里众人都死了，照样在基督里众人也都要复活。”***赫胥黎随后提出质疑：*“如果亚当被认为与普罗米修斯一样并非真实存在的人物……那么保罗的辩证法*[论点]*还有什么价值*呢？”[238]

事实上，如果字面意义上的亚当的首次犯罪，并未使死亡进入世界并使我们与神隔绝，

那么基督在十字架上的救赎工作便毫无理由。这些是基于圣经的信仰所不可或缺的教义。正如保罗对提***摩太所说……不可传讲别的教义，也不要听信那些虚构的故事和无穷无尽的家谱，这些只会引起争论，而非在信仰中带来敬虔的****造就*……（提摩太前书3:3-4）。

为了绕过"亚当之前已有死亡"这一教义所造成的障碍，加尔文学院的两位教授宣布他们不相信亚当或夏娃的存在，并声称：*"我们之所以知道，是因为进化论已经告诉了我们。"*[239] 天哪！***他们自以为聪明，反倒成了***愚拙……（罗马书 1:22）。

以下是我收到的一位持怀疑态度的教师发来的邮件，以及我的回复。***教师****：我听了你的讲道。 在花费9年时间研究进化论并获得博士学位后，我已在教会任教40年。我还阅读了多位作者的著作，以获得平衡的理解。圣经不是科学书籍；从来没有发生过全球性大洪水，而你给基督教丢脸了。你很幸运，我没有当着所有人的面站起来反驳你。*

拉斯：*和你一样，我也"受过太多大学教育"，修满了174个学分。我曾经也持有一种"平衡"的立场，将人的智慧强加于神的话语之上（歌罗西书2:8），直到神引导我进入真理（哥林多后书10:5）。如今，我证明神的话语是真实的（罗马书12:2）。 我过去常在大学礼堂演讲，最后总会安排问答环节。从未有教授反驳过我的任何言论，你也不会。大多数基督教大学都像你一样，认同那些带有世俗偏见的叙事（马太福音 24:4），这些叙事将死亡置于亚当之前，并否认耶稣是祂*

所宣称的创造主和审判者（提摩太后书3:1-5）。 你正在应验《彼得后书》3:3-6的预言；因为你否认《哥林多前书》15:21-22等经文。请深思《加拉太书》1:6-8，悔改并蒙福。

拉斯（至此，我们的交流结束）。

一位讥诮的基督徒向一位电台主持人发送了以下信息：**讥诮者**：*“我是一位拥有地质学博士学位的基督徒。你让拉斯·米勒发言，这给基督教蒙羞。如果真的发生过全球性大洪水，那上帝就必须奇迹般地创造了数以千亿吨计的水来淹没珠穆朗玛峰，然后又将其消解至海平面，并在岩层中奇妙地创造了化石。简直荒谬！”*

拉斯：*你受过无神论地质学的训练，这点显而易见！正如铁磨铁，以下是从圣经角度对地质学的解读。上帝在第一天就奇迹般地创造了水；全球大洪水的大部分水源来自地下——那是第二日被造的“深渊的泉源”喷涌而出；洪水退去时，水流涌入坍塌的盆地，形成了今天的海洋，珠穆朗玛峰便在此时拔地而起；而大多数化石都是被洪水埋葬的受害者，它们被洪水按颗粒大小、重量和密度分层沉积。我的书会对你大有帮助。*至此，我们的交流结束了。

圣经中的“盐”预先警告说，会有披着羊皮的*贪婪之狼*（马太福音7:15），以及*混在麦子中的稗子*（马太福音13:25）。根据我的经验，一旦这些人的非圣经信仰受到质疑，无论哪种情况都会引发混乱、冲突，甚至可能导致教会分裂。[240] 结果几乎总是相同的：在当今90%以上的教会中，荣耀神的真理被封锁，而假教师们则继续欺骗羊群。

应验：***因为时候要到，人必厌烦纯正的道理，耳朵发痒，就随从自己的私欲，增添好些师傅；并且掩耳不听真道，偏向荒渺的言语***（提摩太后书 4:3-4），一

位牧师发短信给我说：“*由于会众对圣经的理解存在多样性，他们认为创造可能发生在*

漫长的岁月，对你的信息不感兴趣。”嗯……正是这种“*对圣经理解的多样性*”，才正是他们需要我来分享的原因啊！

一项针对保守派教会的调查显示，49%的牧师（若为神学院毕业生，这一比例则升至67%）并不持有圣经的世界观。[241] 一位牧师来电询问我是否愿意去他的镇上分享。他说当地高中有两位倡导另类生活方式的生物老师，正在误导大批学生，因此他希望召集各教会举办一场坚固信仰的活动。 当他在全市牧师会议上宣布这一打算时，其余十九位牧师竟纷纷起身离场！***……许多人信了他；但……他们却不承认****他……****因为他们更爱人的称赞，胜过爱神的称赞***（约翰福音12:42b-43）。

一些具有决定性意义的统计数据揭示了在公立学校用“*数十亿年*”*的*理论取代祷告和创世论、*进而导致达尔文主义盛行的*后果。[242] 以下是不同出生年份的美国公民情况：
1927年至1945年出生者——**65%**参加基督教聚会。他们在高中毕业时，祷告尚未被取消，1963年官方开始灌输“*数十亿年演化论*”*并导向达尔文进化论*之前。

1946年至1964年——35%的人参加基督教聚会。*当*“*数十亿年演化论*”的灌输正式开始时，这些人中的大多数正处于公立教育体系的学习过程中。他们的大多数老师都参加教会聚会，并秉持圣经的世界观。

1965年至1983年——16%的人参加基督教聚会。这是第一

批完全接受*“数十亿年进化论”*灌输的美国儿童。尽管如此，他们中有三分之一的教师仍会参加教会活动，并秉持《圣经》的世界观。

1984年至2002年——4%的儿童参加基督教聚会。这一代人完全接受了世俗教育的灌输，而他们的教师同样是在*"数十亿年进化论"的理论体系*下接受教育的。

这些数据也反映了基督教机构优先采纳世俗叙事而非上帝话语所带来的后果。其结果是，对基督教支柱的信仰已遭到侵蚀。
而我们要***凭着果子***来分辨善恶。

所有基督徒都应仔细思考：上帝在《圣经》开篇的头五个字中就宣告自己是我们的造物主：***"起初，上帝***创造……"（《创世记》1:1a）。而基督教领袖更应特别注意：耶稣曾让祂的天使向末世的拉奥迪西亚教会介绍祂，称祂为造物主！***"你要写信给拉奥迪西亚教会的使者，说："'阿们'——那信实的、真实的见证者，上帝创造之首——如此说***"（《启示录》3:14）。请注意，我们圣经中的救主正在门外叩门，说："请让我进去！"……***"我站在门外叩门；若有听见我声音就开门的，我要进到他那里***去……"（《启示录》3:20）。

一场关乎我们永恒灵魂的争战正在激烈进行。一方面***……圣经……能使你因信基督耶稣而得着救恩的智慧***（提摩太后书 3:15），而另一方面，***"说谎之父***"（约翰福音 8:44）却想让我们与他在火湖中度过永恒。***既然我们……因信基督耶稣，都成了神的儿女***（加拉太书 3:26），那么对于所有自称跟随耶稣基督的人来说，一个至关重要的问题是：*我们信的是圣经中的耶稣，还是我们自己发*

*明了一个现代版的**金牛犊***（出埃及记 32:1-4）**？**

我建议我们效法《使徒行传》17:10-11中伯罗亚人的榜样，他们

……以全备的热忱领受了道，

并天天查考圣经，要看这些事是否属实。

通过彰显圣经中独一无二的耶稣，同时用上帝话语的“盐”来净化那些非圣经的“基督”和错误教义，我祷告愿上帝使用这篇著作，引导寻求者谦卑地顺服祂话语的权威，并迫切寻求***那位成为肉身、住在我们中间的***圣经中的耶稣（约翰福音1:14）。

***

创世的六天是字面上的日子吗？

让我们借助《旧约》中的希伯来语来解读创世的时间框架。**希伯来语中“日”的词汇是*“yom”***，几乎总是指字面上的“日”或24小时中白天的时段。虽然“yom”偶尔也被用来指代更长的时间段，但上下文会明确说明这一点；而其他希伯来语词汇，如*“olam”*，则专门指代更长的时间跨度。如果摩西想要表达一个漫长的时间跨度，他本应使用“olam”一词。 总而言之，*“yom”*及其派生词在《旧约》中出现了2,300多次，而如今只有《创世记》第一章中该词的含义受到质疑，这源于以世俗观点为基础、主张*数十亿年*历史的叙事。

关于创造周，上帝通过三种方式阐明了字面意义上的六日事件。 **光与黑暗交替的周期**排除了“每日代表漫长年代”的任何说法。上帝还将**“傍晚”和“清晨”**作为界限。*“yom”*在《创世记》以外的经文中与*“傍晚”*和/或*“清晨”*连用38次，始终指代一个太阳日。随后，为进一步消除争议，上帝**给每一天都**赋

予了**数字前缀，**例如“*第*一日”。无论是在编号时，还是按历史顺序使用时——如在年代记中——

所见，在《创世记》以外的359次使用中，*"yom"*均指代一个太阳日。此外，表示创世中多个*"日"*的希伯来语是*"Yamim"*，该词在800多次使用中，其含义始终是*字面意义上的太阳日*!

牛津大学前希伯来语教授詹姆斯·巴尔指出：*"世界上任何一所顶尖大学的希伯来语教授，都相信《创世记》旨在传达上帝是在六个24小时的日子里进行创造的；而那些认为'日子'是指漫长时期的论点，不会被任何这样的教授当真。"*[243]

正确的解释是，上帝的创造是在六天（字面意义上的六天）内完成的，他在《十诫》中对此予以了确认：***"因为耶和华在六日之内造了天、地、海和其中的一切，第七日便安息了……"***（《出埃及记》20:11）。

***

*"我一直都在讲授'有神论进化论'。我曾真心相信这就是上帝创造我们的方式，而你刚刚让我意识到自己完全错了。谢谢你！"*亚利桑那州的拉里牧师

*"我曾是'间隙论'的支持者，直到在一次横跨美国的航班上读了你的书。那时，在33,000英尺的高空，我意识到了这些问题的重大意义，并接受了上帝关于祂创造的版本。谢谢你。"*亚利桑那州的斯科特牧师

** 请参阅第246页，那里有一幅**将《圣经》中的基督与"地球古老论"中的基督进行对比的**震撼图示。



第 节 III

相信上帝及其 话语的理由

第18章至 第22章导言

基督徒相信，耶稣基督为使我们的罪得赦免而死，并从坟墓中复活，以永远战胜死亡。然而，在这个将基于信仰的历史叙事与真实的科学发现交织在一起的时代，许多人仍需要帮助，才能接受耶稣正是《圣经》所宣称的造物主和审判者。

信徒应当注意到，耶稣基督曾25次引用《创世记》，包括关于人类在创世之初是如何被造的（马太福音19:4，马可福音10:6）。 事实上，每位新约作者都信任《创世记》的历史准确性，在新约中引用了《创世记》200多次。在《创世记》1-11章中，只有第8章在新约中未被直接引用。

上帝在《创世记》第1章中，以文字所能表达的最清晰方式，描述了祂为期一周的创造事件。这影响着我们生活的每一

天。试想：一天是由地球自转定义的，一个月大致由月球绕地球公转定义的，而一年则由地球绕太阳公转定义的。那么，

七天一周又从何而来？它源于创世的六天加上第七天的安息日！[244]

我已经讨论过几个支持上帝话语的有力证据，例如生命的起源、*各从其类*、大峡谷和大阶梯、冰河时代、恐龙、碳定年法等等。接下来，让我们探讨全球大洪水、人择原理、复杂设计，以及我们在天体中所发现的现象。

本节将进一步印证这样一个事实：我们可以信靠上帝的全部话语，字字句句，从头到尾。特别是那位***道成肉身、住在我们中间***的话语——我们的造物主、审判者兼救赎主，主耶稣基督。

***

“作为一名拥有28年牧会经验的牧师，我向拉斯订购了一部关于达尔文主义的视频，我告诉你们：这是所有牧师都必须拥有的资料。我虽然知道进化论是错误的，但此前却无法对此进行有力的反驳。拉斯让这一道理变得通俗易懂，而且他允许大家随意复制，以便分发给他人。我计划尽可能多地分发这些视频，因为正因这个谬论，我们正在这一代人的信仰之战中节节败退。”
“教学。任何思想开放、不相信上帝六日创造论的人，只要看了拉斯（Russ）的视频，都会改变主意。”——肯塔基州哈雷牧师

“千万别以为你的努力没有产生影响。我儿子之所以接受基督，部分原因正是得益于你的教导。今天，他告诉我，他的教科书上说地球已有数十亿年的历史，‘那会让那个恐龙先生

很不高兴呢。’哈哈！你确实影响了他的生活。”亚利桑那州的特里



18

想象全球 大洪水

“我信奉基督教，就像相信太阳升起一样。不是因为我看见了它，而是因为有了它，我才能看见其他一切。”[245]

C·S·刘易斯

要正确解读世界地质学和地球的年龄，必须通过圣经的视角来观察。在我们的著作*《给地球留下伤痕的371天》*中，吉姆·多布金斯和我共同撰写了一章，描述了全球大洪水的一些影响。我们的目标是让读者对这场灾难形成一种心理画面，尽管我们知道这远非文字所能描述。 我们的目的并非要证明上帝的水灾审判是如何发生的。我们希望通过描述与洪水相关的具体事件，帮助读者信靠上帝的全部话语。在此基础上，我尝试描述这一真正超出人类理解范围的事件。[246]

水在地面上极其泛滥；凡在全地之下的高山，都淹没了（《创世记》7:19）。圣经记载称一场洪水淹没了整个世界。[247] 虽然《圣经》并非科学著作，但如果《圣经》属实

，地球的地质学就应当能提供证据，证明曾发生过一场全球性的、灾难性的、

水灾事件的证据。这将成为支持上帝话语的可靠、实证性依据。

人人都喜欢谜团。在《创世记》第一章中，上帝宣告第一、三、四和第五天都是"好"的。随后，在祂创造工作的第六天——也就是最后一天——结束时，祂认为祂的*创造*"*甚好*"。然而，上帝并没有将第二天称为"好"。[248] 请允许我推测一下。上帝是在第二天造了深渊的泉源和穹苍之上的水。 由于上帝能预见未来，祂知道将在第六日被造的亚当将会背叛祂，并玷污祂完美的创造。作为公义的上帝，祂也知道祂将因罪审判这堕落的世界，并且这些在第二日造出的水，将成为挪亚时代祂施行水灾审判的工具。我认为这种预知令我们的造物主感到悲伤，这或许就是第二日未被称作"好"的原因。

试着想象诺亚时代的情景。想象那片尚未分裂成多个大陆的巨大陆地。闻一闻覆盖大地、果实累累的茂密植被，它们因一个不可思议的地下灌溉系统而常保青翠，正如经上所记：***"……有雾气从地上升起，滋润了整个地表"***（《创世记》2:6）。

这就像生活在温室中；气候始终温和。由于水汽和强大的磁场保护着地球免受有害宇宙射线的侵害，没有人会因过度暴露在太阳的紫外线、伽马射线和X射线下而患上皮肤癌。这是一个完美的环境，即使在亚当的罪孽败坏了造物之后，人们仍能活到惊人的高龄。然而，人类却仍在继续叛逆。 在《创世记》6:13中，我们得知那个曾经完美、如今却充斥着暴

力的世界，即将被毁灭：***“神对***

挪亚说：‘凡有血气的，他的尽头已经来到我面前；因为地上因他们充满了暴力；看哪，我要将他们和地一同毁灭。’神的审判即将降临。

尽管如此，神仍将为所有信靠祂的人预备一条得救之路，*那就是挪亚的方舟。*神对挪亚说：***“你要用歌斐木造一只方舟，在方舟里分设各层，又要用柏油将方舟里外都涂上。***”（《创世记》6:14）

上帝还将提供一条进入祂唯一救赎计划的途径：***“……你要在方舟的侧面开一道门……”***（《创世记》6:16）。通过挪亚，上帝甚至会提供一条通向那唯一之门的狭窄木板路，信徒们可以由此进入祂的救赎计划。 但唯有挪亚和他的家人会信靠那毫不妥协的上帝的话语。***“挪亚因着信，既蒙上帝指示他未见的事，就动了敬畏的心，预备了一只方舟，使他的全家得救；因此就定了这世代的罪，自己也承受了那因信而来的义***”（希伯来书 11:7）。

聆听诺亚和他的家人准备方舟时的声响：砍伐树木、锯木板、打磨木材、敲打钉子、钻孔、将木梁安装到位、用刷子将沥青涂抹在歌斐木上，以及牛车将成捆的食物和物资运上方舟。闻一闻锯末、刚砍下的树木、苜蓿草捆，还有那些牛的气味！ 听听那些怀疑者如何嘲笑诺亚和他的家人。听听那些怀疑者如何质疑诺亚的理智，听听那些不信者如何咒骂。他们根本没有意识到，自己很快就会因罪而受到审判。他们不明白，等待他们的是一座水葬之墓。每个人都曾被邀

请走上那条狭窄的木板路

，穿过那扇通往方舟内救恩之门的唯一门扉。看啊，数以百万计的人正在吃喝嫁娶，却无视上帝的话语和诺亚的见证。看啊，唯有诺亚及其直系亲属信靠了上帝的救赎计划。

请作见证：当方舟的建造耗时长达120年时，将*无人*能说"神*没有*警告过我"。每一颗钉子、每一块木板，以及挪亚及其家人的每一个行动，都是一种传福音的行为，宣告着：*"这就是神从即将到来的水灾审判中拯救世人的计划。*"

观察那些动物，它们成双成对地沿着狭窄的木板走道向上移动，然后消失在方舟之中。七只洁净的动物紧随其后进入方舟。 听听它们"哒哒哒"地踏上木板路的声音——在体型较大的野兽的重量下，木板路发出吱呀作响。***"各从其类的飞鸟、各从其类的牲畜、地上各从其类的爬行动物，每样两只都要到你那里，好使它们存活***"（《创世记》6:20）。

看着诺亚和他的家人沿着狭窄的跳板走上方舟，渐渐消失在视线中。听诺亚最后一次试图警告围观的人们上帝即将降下的审判，却被人群的嗤笑声淹没。 当你目睹通往方舟的唯一入口处的木板路落下时，寒意会顺着你的脊背直窜而下。当那扇门仿佛被上帝那只无形的手关上，神秘地合拢时，你将惊叹不已。***耶和华对挪亚说："你和你的全家都要进入方舟……他们进去之后……耶和华就把他关在里面。***"（《创世记》7:1）

向方舟内部张望。看哪，诺亚和他的家人正安然舒适地栖身于他们的居所之中。所有

在方舟上度过371天所需的补给都已妥善收纳，动物们也被安置在各自的围栏、笼子和栖息处。听听鸽子温柔的咕咕声、草食动物轻柔的喵喵声，以及猫科动物温柔的呼噜声。这是一幅宁静祥和的景象。

注：《圣经》指出方舟上载有一对每种鸟类（《创世记》6章）、一对每种通过鼻孔呼吸的陆生生物（《创世记》7:22），以及七只洁净的动物。例如，如今有约350种犬类变种。方舟只需一对拥有完整犬类基因库的犬类。我们如今所养的狗，正是通过基因耗竭（参见第10章）从那一对祖先微适应而来的。鱼类、两栖动物、无脊椎动物以及水生哺乳动物（鲸鱼、海豚等）则无需登上方舟。 方舟上总共有约5,000种生物，而那些通过鼻孔呼吸的陆生动物，其平均体型与家猫相当。

突然间，传来一阵隆隆声和轻微的震颤。起初震感微弱，甚至让人难以确定是否真实存在。但声音逐渐变大，突然间，先是一阵剧烈的颠簸，紧接着便传来仿佛地震般的震动。随后又接连发生了几次地震。随着全球各地深渊的泉源喷涌而出，大地开始剧烈震颤。

诺亚六百岁那年，二月十七日，就在这一天，大深处的泉源都裂开了，天上的窗户也敞开了（《创世记》7:11）。

当你目睹地球表面猛然、出乎意料地裂开，来自地壳深处的

滚烫热流猛烈涌出时，请聆听那震耳欲聋的轰鸣

。看那滚烫的热水、混杂着岩浆的蒸汽以及滚烫的泥浆，从突然撕裂广袤陆地的、不断扩大的裂缝中喷涌进入平流层。

事实：地球上纵横交错着约50,000英里的断层线，其中大部分可能是深渊之泉喷发留下的伤痕。

那些嗤笑者的脸上，不久前还挂着讥讽的冷笑，此刻却变得面如死灰。他们终于意识到，自己当时袖手旁观，嘲讽并诅咒那些信靠上帝话语、建造方舟的人——而如今，他们正安然漂浮在这方舟上，高高地凌驾于不断上涨的污秽与泥泞之上。 不信者、怀疑论者和嘲讽者们为时已晚地意识到，诺亚是正确的，而接受上帝为他们制定的救赎计划的时机已经过去。***洪水　泛滥，　和　在地上大大增加；方舟在水面上漂浮***（《创世记》7:18）。

听听那些男人、女人和孩子绝望的尖叫声，他们正争先恐后地向高处逃生，有些人此刻正恳求诺亚重新打开方舟的门。目睹他们的房屋、财物以及供奉假神的庙宇，都被汹涌奔流的洪水那压倒性的重量摧毁。而洪水毫不留情。它不断上涨，上涨，再上涨！

看哪，汹涌的泉水沿着裂缝边缘侵蚀了大量土壤，短短几分钟内便形成了一股巨大的泥流。生活在海底的动物，如三叶虫和腕足动物，是最先被沉积物覆盖的。汹涌的洪流淹没了被困在

的生物溺毙，并将其中一些迅速埋入沉积物中——这些沉积物的成分正根据颗粒大小、重量和密度进行分离，从而形成未来含有洪水受害者化石的岩层。

事实：磁场阻挡了有害的宇宙射线，防止其摧毁地球上的生命。 全球大洪水期间发生的快速地磁极性倒转现象，其证据被封存在因深层喷涌而位移的熔融岩浆中。[249] 自从这场持续一年的灾难性大洪水结束以来，地磁场一直在稳步减弱。[250] 研究表明，地球地磁场中储存的总能量以一种使其年龄最多不超过20,000年的速率衰减。[251]

感受滚烫的温泉水温暖着海洋，目睹大规模蒸发形成厚重的云层。看着天空骤然从湛蓝转为灰暗。看着雨水——这是地球历史上首次——降落在地球中部地区，而两极则开始被积雪覆盖。闻着潮湿的空气，听着人们仍在尖叫着让诺亚重新打开方舟的门。 但诺亚无法给予他们救赎；唯有上帝能，而他们却拒绝了祂的道路。如今，要进入上帝的救赎计划已为时过晚。***上帝没有宽恕那个旧世界，却拯救了诺亚——这位宣讲公义、将洪水降在不敬虔之世上的八人***（彼得后书 2:5）。

看那天窗倾泻而下的雨水。听鸟类和飞行的爬行动物在栖身之处被水淹没时发出的尖叫。抬头看，它们的翅膀力竭，从天而降。看那雨中夹杂着冰雹。起初，冰雹如青豆般大小，但这些冰球逐渐膨胀至沙滩球般大小，猛烈击打大地，将受害者砸得昏迷不醒。

目睹人们、牲畜和爬行动物被坠落的碎片砸成一堆堆毛发、肉块和鲜血。看那不断增高的巨浪吞没恐龙和整群惊恐的动物，迅速将它们的部分足迹和尸体掩埋，使其成为化石，见证上帝对人类罪孽过去与将来的审判。

事实：在深层的分层地层中，已发现类人足迹（如莱托利足迹道）以及两栖动物、鸟类和恐龙的足迹。[252]

“看哪，我——就是我——要使洪水泛滥在地上，毁灭天下一切有生命气息的活物；凡在地上的一切都必死亡”（《创世记》6:17）。
只见血雾瞬间笼罩水面，最后幸存的动物和人类被巨型鲨鱼和莫萨萨龙等巨大海洋生物活活吞噬。

事实：研究人员在莫萨萨龙的软组织残骸中发现了碳-14，而这种同位素的半衰期本应不足10万年。[253]

聆听那些被汹涌的、混杂着沉积物的洪水卷走的人们逐渐消逝的惨叫声。 聆听那震耳欲聋的寂静——唯有滂沱大雨的轰鸣和坠落冰雹的沉重撞击声在其中穿插。感受天空从灰蒙蒙逐渐转为炭黑色。感受大地仍在剧烈震颤。想象巨大的水墙猛然倾泻而下。这是一幅死亡、毁灭与掩埋的景象。这是一幅彻底而完全的审判景象。

最后一批被定罪的人类在溺水边缘挣扎，拼命呼吸，但虚弱的身体还是滑落

沉入波涛之下，或在难以想象的水流与沉积物的碾压下，在嶙峋的岩石上支离破碎。有些人艰难地存活了几天，但最终所有未登上方舟的人都屈服于那无情上涨的洪水。***水在地面上极其泛滥***……（《创世记》7:19a）。

神曾为人们提供了一条在汹涌洪水中幸存的出路。可悲的是，大多数人却选择背弃他们的造物主，嘲笑挪亚的警告——他曾提醒他们，那位公义的天父即将用洪水审判罪恶，这洪水将淹没***天下所有的高山***（《创世记》7:19）。

请看，不断上涨的洪水、泥浆和碎屑，夹杂着超乎人类想象的剧烈海啸，正稳步吞噬整个星球。这审判毫不留情，且即将彻底降临。看吧，各种动物的尸体被卷入漩涡，最终被共同埋藏在沉积层之下，有时这些生物的骨骼甚至相互缠绕在一起。

事实：世界各地的分层地层中都发现了化石墓地。这些是小范围的地质区域，无数生物曾在此被迅速共同埋葬。[254]

试想那份痛苦：深渊的泉源持续喷涌出滚烫的热水、岩浆和泥浆，持续了50天、100天，甚至150天！它们难道永远不会停止吗？！
“水在地面上泛滥了一百五十天”（《创世记》7:24）。泉源最终退去，降雨也停止了。然而，洪水却又持续了150天。[255]

感受那剧烈的震动，聆听那震耳欲聋的轰鸣——地球原

始地壳的大片区域坍塌进如今已空荡荡的

那些曾容纳深渊之泉的***洞室……水曾高过群山。因你斥责，它们便逃遁；因你雷声的响声，它们便仓皇而去。它们顺着山岭而上，沿着山谷而下，来到你为它们所设立的地方***（《诗篇》104：6-8）。

“*哦，亲爱的上帝*！”你高声呼喊，只见那片巨大的单一陆块沿着深渊之泉曾喷涌而出之处向两侧滑开，形成了多个大陆。当地球地壳被扭曲撕裂或猛烈撞击时，你感受到大地剧烈震颤，山脉被推向天空，而一些泥层则以极其陡峭的角度被褶皱起来。

事实：世界上最高的山峰顶部遍布贝壳，而褶皱但未断裂的岩层在全球各地都能看到（地质压缩事件）。

看看世界各地无数火山喷发时腾起的烟雾和火柱。看看那些如流星般划过天际的岩石。 神的审判展现出难以想象的大能，同时也彰显了神的怜悯与恩典——祂施行审判，是为了不让人类继续深陷于不信与叛逆之中，并由此开启新的开始***。神记念挪亚，记念方舟中与他同在的一切活物和牲畜，便使风吹过大地，水势便渐渐消退***（《创世记》8:1）。

听那风呼啸着吹过大地。神的灵或许正再次盘旋在如今覆盖大地的水面上，正如祂在创世周第一天所做的那样。看那水随着巨型海啸的来去而翻腾，浪高超过三十层楼。观察水流卷起数十亿吨的碎屑和

沉积物，随后在身后沉积出层层岩层。看看那些被埋葬的生物遗骸，它们将为后世提供压倒性的证据，证明全球大洪水的审判以及上帝话语的真实性。

事实：碳-14本应在不到10万年的时间内衰变至无法测量的程度，但它却存在于所有含化石岩层中的有机物质中。[256]

试想当今大多数地质特征，正是由最后一次从大陆奔涌而下的退却洪水所雕琢而成。看那时速120英里的洪流，在某些地区冲刷掉深达10,000+英尺的近期沉积层，而在其他地区则留下了巨大的峡谷。观察审判之水如何汇入塌陷区域，从而形成了今天的海洋。

事实：如今，河流和风暴每年向海洋倾倒约200亿磅沉积物，而构造作用每年仅移除10亿吨。[257] 按目前的积累速度，海底沉积物的形成需要1200万年。虽然这一事实与*数十亿年的*时间框架不符，但它与**《圣经》的观点**相符，因为大部分沉积物是在全球大洪水中被倾倒入海洋的。

试想地下正在发生什么。那些刚刚被埋入水成岩层中的陆地和海洋生物，已经开始化为化石。在火山活动带来的极端压力和高温作用下，钻石正在迅速形成。 当水分流经富含沉积物的地层时，洞穴内的钟乳石和石笋正在迅速形成。被洪水携带的沉积层所封存的巨量植被和藻类，终将形成天然气、石油和煤炭矿藏。而被埋藏的树干也开始石化。

事实：来自世界各地的石油、天然气、煤炭和钻石样本中仍含有碳-14，而这种同位素本应在不到10万年的时间内衰变至无法测量的水平。[258]

观察诺亚及其家人如何敬拜，他们正等待着上帝的信号，以便在这个被洪水淹没、已然毁灭的世界中重新开始：***“那时，世界被水淹没，就毁灭了”***（彼得后书 3:6）。

事实：地球上约有1,200种矿物。其中大多数矿物的含量及其积累速率，均可通过当今的海洋进行测定。这些数据均表明，海洋的年龄远比世俗理论所称的30亿年要年轻得多。 例如，每年全球海洋因河流径流和陆地钠元素的淋溶，会增加约3.75亿吨盐分。如果这一速率保持恒定，海洋本应在约4000万年内从淡水转变为如今的咸水。[259] 然而，大多数矿物质是在全球大洪水中沉积到海洋中的。

试想诺亚时代，上帝赐予我们*“彩虹之约”*，应许永不再以这样的洪水审判罪恶：***“我将我的虹放在云中，这虹要作为我与大地之间立约的记号。“我使云彩遮盖大地的时候，虹必出现在云中；我便记念我与你们和一切有血肉的活物所立的约，水就不再成为洪水，毁灭一切有血肉的活物了”***（《创世记》9:13-15）。

试想今日的地球。让那些分隔的陆地、耸立的山脉、白色的极地冰盖，

以及湛蓝的海洋，让你想起上帝过去对罪的审判。

后世子孙若拒绝接受上帝为拯救人类脱离祂即将降临的审判所制定的唯一救赎计划，便再无借口可言——因为《圣经》以及每一层地层、每一块煤、每一件化石、每一夸脱石油或每一枚钻石戒指，都在宣告：*上帝已预备了一条通往祂那唯一直通救恩之门的狭窄道路，以拯救世人脱离祂即将降临的全球性罪孽审判，而那扇门就是主耶稣基督。**“你们要从那窄门进去；因为引到灭亡的门是宽的，路是大的，进去的人也多；引到永生的门是窄的，路是小的*** ……”（马太福音 7:13-14）。

一种科学上可靠的信仰，其标志在于它能验证其预测。基于观测的科学支持《圣经》中关于创造和大洪水的记载，因为上帝*的话语是真实的，字字句句、从头到尾都是真实的。*

***

“我们的青少年和成人主日学小组一直在观看你们的视频。大家都觉得这些视频既有趣又富有启发性。我长期以来一直相信《圣经》中的创世论，但你们的信息鼓励我更加积极地与他人分享这些信息。”密歇根州的丹牧师



19

人择原理与人类 种族

……是神亲自塑造了大地……为要有人居住（以赛亚书 45:18），祂***……照着自己的形象造人……有男****有女*……（创世记 1:27）。

操作性科学是信徒真正的挚友！ ***人择原理***认为，宇宙似乎是被设计成具有特定的物理定律和属性，以便地球上能够存在生命。希腊语*"anthropos"*意为*"人"*，因此人择原理描述了我们的宇宙似乎是如何专门为人类的存在而设计的。[260] 在数百个例子中，让我举几个来自我们太阳系的例子。

太阳是一颗独特的恒星，其特性恰到好处，使地球上的生命得以存在。大多数恒星都会剧烈脉动，同时释放大量有害的伽马射线、紫外线和其他宇宙射线，这些辐射足以摧毁任何邻近天体上的生命。然而，太阳却展现出一种精心设计的特性——它是一颗运行极其平稳的恒星，这使得生命能在我们的星球上蓬勃发展。

我们的太阳大小也恰到好处，使植物得以繁盛生长。如果

它小得多，所发出的紫外线辐射

将不足以支持光合作用的进行。如果它大得多，所释放的辐射将摧毁地球上的生命。我们的太阳昭示着其精心设计。

地球与太阳的距离恰到好处，使得生命得以在此繁衍生息。在宇宙中极其广泛的温度范围内——从恒星内部的数百万度到外层空间低于冰点的深处——水仅在180度的狭窄范围内才能保持液态。 如果地球离太阳再近4%，所有的水都会蒸发，地球上将不会有任何生命。如果地球离太阳再远4%，所有的水都会冻结，使任何现存的生命形式都无法繁衍生息。地球与太阳之间的距离似乎体现了精心设计。

地球与月球之间的距离似乎也体现了有目的的设计，以适应地球上的生命。 地球的潮汐是由月球引力引起的。如果月球离得太近，潮汐会每天淹没世界两次；如果月球离得太远，潮汐力会太弱，无法帮助净化海洋。由此引发的海洋生物灾难将影响所有生命，因为我们呼吸的空气中的氧气主要由海洋植物补充。这支持了“人类原理”。

地球的重力对于生命的存在也恰到好处。我们的星球在赤道处的自转速度约为每小时1,000英里，同时我们正以每小时66,000多英里（约合子弹速度的30倍）的速度绕太阳飞驰！然而，地球的重力既能将我们稳稳固定在原地，又不会将我们压垮，从而使生命得以在地球上存在。真是令人惊叹！

我对“人类原理”的探讨仅是冰山一角。例如，请考虑每个

质子都包含三个夸克，这些夸克会衰变为反夸克和正

电子。这种衰变速率恰好适合生命存在。若速率过快，衰变的质子将释放致命剂量的辐射，终结所有生命；若速率过慢，宇宙中将缺乏足够的物质使生命成为可能。这印证了有目的的设计。

从太阳系中保护地球免受流星体侵袭的巨大气态行星，到质子的稳定性，这些特定的属性都支持"人择原理"，这强烈暗示着，我们《圣经》中所说的智慧设计者创造地球，正是为了让人类居住。

世俗观点认为存在无穷多个宇宙，因此尽管生命存在于我们星球上的数学概率极低，但地球上维持生命所需的复杂机制在宇宙中并非独一无二。然而，尽管人们不断声称在遥远的太空中探测到了宜居行星，但这些说法没有一项经得起丝毫诚实的科学审查。 因此，看来是上帝……***造了地球***……***为要让人居住***（以赛亚书 45:18），并……***照着自己的****形象****造人***……（创世记 1:27）。

人们常问我：*如果人是按上帝的形象造的，而且所有人类都源自亚当和夏娃，那么****各民族又是从何而来的呢****?* 我基于《圣经》的回答需要我们先了解相关背景。

上帝曾吩咐挪亚、他的家人以及方舟上的各类生物要散居世界各地：***"你和你的妻子、你的儿子们，以及你儿子们的妻子，都要从方舟里出来。把与你同在的一切活物都带出来……使它们在地上繁衍，生养众多，在***

（《创世记》8:16-17）。当时正值地球冰河时代的早期（参见第6章）。

虽然我们可能认为冰河时代是一个严寒的时期，但当时地球的大部分地区却享有热带气候。来自深海热泉的热水使海洋变暖并导致大量蒸发，从而形成了云层，为地球中部地区带来降雨，为两极带来降雪。由于两极地区以冰和雪形式存在的大量水，当时的海平面比今天低约395英尺。 世俗教科书对此有所记载：*“两万年前……海平面比今天低120米（395英尺）……冰盖融化，海*平面上升……”[261] 较低的海平面使地球大陆架的露出部分比今天更多，[262] 从而使动物得以在地球上广泛分布。

从诺亚方舟中走出的生物拥有其特定物种完整的基因库，从而具备了广泛的遗传多样性。随着动物的扩散和对新环境的适应，快速物种形成发生了（这是由于基因耗竭：参见第10章）。

然而，人类却叛逆，聚集在巴别这一处。因此，上帝在培勒格时代将人类分开了：***“以伯生了两个儿子，一个名叫培勒格；因为在他那时代，大地被****分开了……”*（《创世记》10:25）。 *“培勒格”*这个名字的意思是“分裂”或“沟壑”。诚然，全球大洪水导致陆地分裂，山脉隆起，火山活动将地壳切割得如同未完成的拼图一般。然而，正是培勒格约239年的在世期间，语言被混淆，迫使人类散居到世界各地。***因此，那城名叫巴别；因为耶和华***

在那里使全地的语言混乱；耶和华便从那里将他们分散到全地（《创世记》11:9）。

那么，***不同的人类种族是从哪里来的呢？***《圣经》中提到的唯一种族是“人类”（玛拉基书 2:10，使徒行传 17:26）。 更恰当的问题是：***外貌各异的族群是从哪里来的？*** 答案是：在大洪水之后500到700年间，随着世界各大洋逐渐冷却、蒸发减缓，冰河时代结束。当冰盖开始融化——特别是在低纬度地区——海水填满了海洋，将人们困在了他们所在的岛屿或大陆上。

此后约3,200年间，各族群的后代均源自其自身基因库。各族群的DNA中积累了微小的遗传变异，从而形成了当今各族群特有的特征，**而所有族群都是按照造物主的形象被造的。**

圣经的观点认为，当今人类所拥有的遗传信息源自（传承自）上帝在我们最初的祖先亚当和夏娃身上所创造的遗传数据。这些遗传信息后来被浓缩到诺亚方舟上那四对夫妇的基因组中。有趣的是，《国家地理》杂志对人类基因组的一项研究指出，所有人类都源自四个不同的基因库之一。[263] 真棒！

1995年对男性Y染色体的一项研究表明，所有人类都源自同一位男性，即***所谓的“Y染色体亚当”***。对女性线粒体DNA的研究则揭示，所有人类都可以追溯到一位女性，即***所谓的“非洲夏娃”或“线粒体夏娃”***。对突变率的进一步研究表明，夏娃可能生活在约6,000年前

前！[264] 尽管我们无从知晓亚当或夏娃的肤色，但如果一对白人夫妇和一对黑人夫妇各自的孩子结婚，他们的后代可能会拥有全球各地人群中出现的任何肤色！

《圣经》的观点解释了为什么外貌各异的人之间可以进行输血、肾脏移植等医疗行为——因为我们并没有像达尔文在其那本错误的、颠覆世界观的著作***《物种起源：通过自然选择》或《在生存斗争中被优选种族的保存》***中所暗示的那样，进化到不同的层次。更糟糕的是，在他那本可怕的后续著作***《人类的由来》***中更是如此。 世俗群体刻意隐瞒达尔文第一本书的完整书名，并假装他的第二本书从未存在过。[265] 因此，请牢记：那种关于宏观变化的邪恶哲学危险地宣扬，动物（包括人类）进化到了不同的水平，而进化程度最高的物种将在生存斗争中获胜。这太骇人听闻了！

人类人口研究表明，如果约4,500年前有四对夫妇在大洪水中幸存下来，且此后每对夫妇平均生育2.2个孩子，那么今天地球上的人口将超过80亿。人口普查报告显示，如今地球上确实生活着超过80亿人。[266]

历史记载也支持《圣经》中大洪水的年代框架，因为现存可靠的历史记载仅可追溯至约5,000年。[267] 中国史料中记载有八人乘船在大洪水中幸存，随后重新繁衍了人类！这些记载源于诺亚一家，并由其子之一传入亚洲。

世俗观点认为，远古人类虽然记录了月相变化、建造了大型石制（巨石）建筑、进行绘画、制作乐器并举行宗教仪式，但

却未能在人类存在的最初180万年里记录下自己的历史。

关于上帝受感之话语真理的有趣佐证，恰恰来自那些看似最乏味、最不值得阅读的部分——家谱记录。**圣经的观点**认为，人类历史始于亚当和夏娃，即全球大洪水发生前约1,656年。我们之所以知道洪水前世界的大致持续时间，是因为《创世记》第5章中的年表涵盖了从亚当到挪亚的这段时期。 族谱中词根的希伯来语译文有多种含义，包括：亚当（Adam）——人；塞特（Seth）——被任命者；以诺（Enosh）——凡人；该南（Kenan）——悲伤；玛勒列（Mahalalel）——蒙福的神；雅列（Jared）——必降临；以诺（Enoch）——教导；玛土撒拉（Methuselah）——他的死将带来；拉麦（Lamech）——绝望者；挪亚（Noah）——安慰。 综合起来可解读为：***人被指定为必死的悲伤***（但）***蒙福的上帝将降临并施教。他的死将给绝望者带来安慰***。[268] 这一福音信息的呈现就在《圣经》的第一卷书中！

我们太阳系中那些使人类生命得以在地球上存在的特定属性，加上遗传学和历史记载，都支持***"起初，神创造了***"（《创世记》1:1a）这一观点，并支持神……***"照着自己的形像造人……有男****有女*……
（《创世记》1:27）。**奥卡姆剃刀原则**。

***

"那个周日，我在教堂听你讲道，那是我生命中最重要的一小时之一。你解答了我心中无数的疑问，还把事情讲得

通俗易懂。愿上帝保佑你。”俄勒冈州的保罗



20

《智能圣经》 设计

*《纽约时报》*曾警告说，智能设计运动将“……

改变

科学本身的定义，使其不再局限于对自然现象的研究。”[269]

上述说明承认，科学被局限于一种带有偏见的自然主义世界观。堪萨斯州立大学的斯科特·托德指出：*“即使所有数据都指向一位智能设计者，这样的假说也会被排除在科学之外，因为它不符合自然主义。”*[294]但自然主义并非科学理论，而是世俗世界观所基于的一种宗教哲学。

自然主义认为，生命本身、遗传信息、RNA/DNA系统以及在动植物（包括人类）中发现的其他极其复杂的设计，都是自然发生的过程与他们所认为的“让不可能变得可能”的因素——漫长的岁月——相结合的结果。

在第九章中，我解释了*生物发生律*，以及生命为何过于复杂而无法自行产生。现在，请思考一块岩石和几块黏土如何揭示：这种复杂的设计必然需要背后存在一个智能来源

°

位于南达科他州的拉什莫尔山，是由古茨恩和林肯·博格勒姆于1927年至1941年间从花岗岩山坡上雕刻而成的。 如果你正在观赏高60英尺的前美国总统乔治·华盛顿、托马斯·杰斐逊、亚伯拉罕·林肯和西奥多·罗斯福的半身像，而一位公园管理员告诉你这些雕像是由*数百万*年的风吹雨打侵蚀形成的，你会认为这位管理员是疯了。 这是因为设计中的复杂性远非自然过程所能形成。也就是说，即便是雕刻在岩石上的作品，也要求背后存在一个智能的来源。[270]

《**圣经**》的**观点**是，即便是花岗岩雕刻中所展现的设计，也证明了存在一位智能的雕塑家；而那些从大地中萌发、在海洋中游弋、在穹苍中翱翔或在大地上爬行的生命形式所展现的奇妙设计——其复杂程度比雕刻的岩石高出数万亿倍——更是我们《圣经》中那位智能设计者的明证。

智能设计的例子广受大众欢迎，唯独那些崇拜自然主义的人群除外。尽管存在一个非基督教的"智能设计"（**ID**）运动[271]，其中有许多基督徒、新纪元运动者、印度教徒、佛教徒、不可知论者及其他人士参与，但我更倾向于"圣经智能设计"（IBD）。 我相信我们应当将荣耀归给其应得的源头——耶稣基督，祂凭着口中的话语创造了一切：***"万物是藉着祂造的；凡被造的，没有一样不是藉着祂造的"***（约翰福音1:3）。

在准备好基本的天体、水、大气和土壤之后，神在第三天造了植物，以提供食物和氧气的来源：***"神说：'地要长出青***

草、结种子的菜蔬和结果子的树木……’’’（《创世记》1:11a）。第二天，神

造了太阳，使植物能够完成维持生命的极其复杂的过程——**光合作用**。这一过程发生在绿色植物和藻类中，将它们吸收的阳光、水和碳转化为氧气和糖分。氧气释放到大气中，而葡萄糖则储存在植物体内，为植物、食草动物以及堕落后的食肉动物提供能量。非凡的IBD！

上帝造了蜜蜂来为植物授粉。蜜蜂与某些植物之间错综复杂的相互作用，揭示了IBD的印记。

以桶兰为例。[272] 这种花的花瓣表面覆盖着一层粘液，当**蜜**蜂被花蜜的香气吸引时，会因此滑倒并掉入兰花的"桶"中。桶内盛着一池液体，蜜蜂要逃离这池液体的唯一途径是爬上池边的一个台阶，那里有一条隧道通向花外。 然而，当蜜蜂爬行穿过隧道时，花壁会收缩并困住这只昆虫，同时兰花会将两个花粉囊粘在蜜蜂的背上。待胶水干透后，兰花便释放蜜蜂，让它飞走；如果它落在另一株桶兰上，整个过程便会重演。 蜜蜂一滑跌入水池，爬上台阶进入隧道，花壁又将其困住。这只可怜的小蜜蜂大概在想：*"似曾相识！我之前不是来过这里吗？"*但这次，花朵伸出两个钩子取下了花粉囊，完成了授粉过程！随后蜜蜂再次被释放！哇！这真是对IBD的绝妙支持！

与桶兰一样，食虫**植物捕蝇**草也利用花蜜吸引昆虫，并借助光滑的表面和一池液体将它们捕获。然而，

结果却大不相同。 瓶子草的叶片形成一个类似水壶的圆柱体。壶沿十分光滑，因此当昆虫停落在上面时，会打滑并掉入壶中，落入一池液体里。但这里不会有*"似曾相识"*的时刻，因为这池液体中含有消化酶，会分解昆虫，以便植物吸收其养分。这些植物之间的相似之处正是IBD的证据。

***"神说：'水要滋生众多有生命的活物*……'"**（《创世记》1:20a）。在创造的第五天，神使海洋充满了各种生物，其中包括**海豚**——它们简直在高喊"IBD"！

这些水生哺乳动物的游泳速度可达每小时25英里，尽管从理论上讲，它们的肌肉本应只能让它们以每小时约10英里的速度游泳。 它们能在水中如此迅捷地滑行，是因为上帝设计了它们的外皮——这种材料会吸饱水分，并自动适应海豚的任何动作。这一令人惊叹的系统将水与海豚皮肤之间的摩擦力降低了多达60%，使它们能够达到远超仅靠肌肉所能产生的速度。

工程领域的成功往往源于模仿我们《圣经》中智慧设计者（IBD）所创造的事物。各国海军希望有朝一日能复制海豚皮肤中发现的IBD，从而将其应用于舰船和潜艇的船体。

"神就造了大鱼，和水中一切活物，都是水大量滋生的*……"*（《创世记》1:21a）。

在第五天，上帝造了水母。这些生物
约98%由水构成，没有大脑、心脏、眼睛或骨骼，却却是极其成功的海洋掠食者。

它们被设计成近乎透明，无论身处何处都能与环境融为一体。其中一些无脊椎动物通过推进系统游泳，即利用特殊设计的肌肉将水从中空的*钟形体*中排出，从而推动自身前进。 还有一些则附着在海带等物体上，随洋流漂浮。水母依靠设计精巧的神经细胞，当受到触碰或运动刺激时，这些细胞会促使捕食者向猎物（包括鱼类和其他水母在内的小型海洋生物）射出一根沾有毒素的微型鱼叉。随后，它们便用触手将猎物拉近。 北极狮鬃水母是体型最大的水母，有些体重可达500磅，体宽达八英尺。它们的触手长约190英尺，伸展起来甚至能触碰到你！

……以及在天上空旷的穹苍中飞翔的飞鸟（《创世记》1:20b）。

会飞的生物是圣经中那位智慧设计者的明证，上帝创造了四种：鸟类、昆虫、哺乳动物和爬行动物（已灭绝的、无羽毛的翼龙）。 每一种生物都具有*不可简化的复杂性*，这意味着它们的各个部分（大脑、中枢神经系统、羽毛、肌肉、视力、翅膀等）必须从一开始就完全整合成一个运作良好的系统，才能让它们在空中翱翔。若稍有欠缺，它们就只能在地面蹒跚爬行，而非翱翔天际，并会成为掠食者的盘中餐，因为它们的各个部分都无法单独飞行。

当我乘坐飞机，位于海拔34,000英尺的高空时，我开始思考是什么让飞机保持在空中。毕竟，如果你手里拿着飞机的任何一个部件并松手，它就会掉到地上。事实上，所有部件必

须像智能工程师设计的那样，作为一个集成系统协同工作，否则飞机

就永远无法起飞。同样，飞虫、哺乳动物、爬行动物和鸟类都昭示着“IBD”！

“神就造了……各从其类的飞鸟；神看这是好的”（《创世记》1:21b）。

所有鸟类，甚至达尔文的雀类，都在宣告“智能设计”（IBD）。以啄木鸟为例。这种令人惊叹的鸟类啄木的速度比机枪射击还要快，当它的喙撞击树干时产生的突然冲击力，可达重力的约1,000倍！ 那么，是什么阻止了啄木鸟在第一次啄树时头部爆炸呢？其实，它的喙和大脑之间有吸震组织与颅骨隔开，而且在撞击发生前，特殊的肌肉会将鸟类的大脑从喙部拉开。这种综合设计指向了“智能生物设计”（IBD）。

鸟类的骨骼被设计成中空结构以减轻重量。若非内部的横向支撑结构提供强度，这些骨骼很容易断裂。建筑师和工程师将这种设计融入人造结构中，因为横向支撑结构能提供巨大的支撑力。

鸟类的羽毛由数万个部件构成，包括从羽轴分叉的羽枝、相互重叠的侧枝，以及像魔术贴一样将各部分固定到位的钩状结构。据科学家称，鸟类的***羽毛是“动物界中最复杂的表皮附属器”***。[273]

鸟类的拍翅动作源于强健的胸肌——它们将翅膀向下推，同时依靠设计精巧的滑轮系统将翅膀向上抬起。拍翅的力将空气向后推过经过空气动力学设计的翅膀，从而在翅膀上方形

成一个空腔，使鸟儿升空，

从而实现飞行。控制翅膀和尾羽的肌肉与中枢神经系统完美协调，并在飞行者的“航空电子计算机”——鸟类的大脑——的引导下运作。太神奇了！所以，被称为“*鸟脑*”其实也没那么糟糕。

我不确定蝙蝠是在第五天还是第六天被造的。无论如何，在我们这个受咒诅的世界里，当谈到捕猎猎物时，以昆虫为食的**蝙蝠**（有些每小时能捕食多达500只蚊子）简直就是“IBD”的代名词！

蝙蝠拥有一种设计精巧的回声定位系统，即所谓的“*蝙蝠声纳*”，使它们能够在夜间捕食昆虫。蝙蝠会发出高频声音——一种声纳脉冲，频率在30,000至100,000赫兹（每秒周期）之间。（幸运的是，人类听觉的上限是20,000赫兹，所以它们发出的声音不会让我们发疯。）随后，蝙蝠会听到并识别从物体上反弹回来的回声——即使时间间隔只有2百万分之一秒——从而使其能够避开障碍物并捕获猎物。令人难以置信的IBD！

在较低岩层中发现的蝙蝠化石——据“全球大洪水”否认者所言，这些是最古老的蝙蝠化石——是“独立设计”的有力证据，因为它们与当今的蝙蝠同样复杂，*且“……蝙蝠与食虫动物之间没有已知的中间过渡阶段。*”[274] 真正的科学是信徒最忠实的朋友。

……看哪，那里有一群蜜蜂和蜂蜜……（《士师记》14:8）

。让我们回到蜜蜂的话题，因为蜜蜂是上帝创造中体现IBD的另一个绝佳例证。 蜜蜂是善于团队合作的生物，它们建造出设计精巧的蜂巢。为了实现这一点，蜜蜂以群落形式生活，一个群落中有一只蜂王和约75,000只雌性工蜂及雄蜂，每只蜜蜂都有特定的职责。蜂王寿命可达八年，而雄蜂的毕生使命就是与蜂王交配。完成任务后，它便会死亡。

雌性工蜂寿命约为二十天，每只都履行着特定的职能，例如筑巢、建造蜂巢、酿蜜或守护巢穴抵御敌人。年轻的工蜂通过扇动翅膀为蜂巢降温，或聚拢在一起为蜂巢保暖，从而维持蜂巢的温度。 为了获取资源，蜜蜂在花间传递花粉，从而为桶兰等植物完成了授粉过程。

蜜蜂一项令人惊叹的设计特征是它们相互交流的方式，即所谓的“*蜜蜂舞蹈*”。*侦察蜂的*动作会向其他蜜蜂传达新食物来源的距离和方向。 例如，如果食物来源距离蜂巢不到一百码，工蜂会以紧凑的圆周运动来回转动约四分之三英寸。如果食物更远，工蜂会先画一个圆，然后横向移动，以显示食物相对于太阳的位置，即从蜂巢出发的方向。这真是一个不可思议的沟通系统！这些精准的动作简直在昭示着“IBD”！

蝴蝶无疑也“昭示”**着IBD**！这些不可思议的生物体内蕴含着编码的遗传信息，这些信息最初催生出爬行的毛毛虫，随后形成蛹，最终化作翩翩飞舞的蝴蝶。这种遗传信息存储得如此紧凑，以至于制造100亿只蝴蝶所需的“组装说明书”，竟能装进一个Tik-Tak大小的容器里！

毛毛虫被设计成拥有强健的下颚以咀嚼树叶，其消化系统也专门用于消化树叶，通常仅能消化某一种特定植物的叶子。当毛毛虫长大后，它会在叶片上吐丝固定，随后进入蛹期，此时它

既没有头部也没有腿。在这个阶段，一场奇迹般的变化——即变态——发生了：除了中枢神经系统外，毛毛虫的所有器官都会溶解成单个细胞，随后从中发育出崭新且不同的器官，最终形成一只绚丽的蝴蝶。太神奇了！ 蝴蝶破茧而出时，已具备飞行能力，拥有用于吸食花蜜的细长可伸缩吸管、紧贴花朵的长节肢腿、复眼，而且通常还具备导航能力——能够迁徙数千英里，将卵产在与幼虫时期取食的同一种植物上。

这些特征早已被预先编程到它极其复杂的遗传信息中，包括它在三个截然不同的生命阶段中生存的本能。如此奇妙的生物，简直在高呼“IBD”！

在《撒母耳记上》***17章37节中，大卫还说：“耶和华曾救我……脱离熊的爪子。***”

当我在阿拉斯加偏远地区——那些只能靠小型飞机或船只抵达的偏僻地带——向一些教会分享福音时，有位当地人邀请我跟他一起去采集他家过冬所需的驼鹿肉。于是，我开始询问是否该带些胡椒喷雾来防备灰熊。有趣的是，我问过的每个人都回答：*“当然要带，熊可喜欢吃辣的*！”这些爱耍小聪明的阿拉斯加人！

第二天日出前，我们登上了一艘16英尺长的铝制小船，顺流而上17英里，在布满熊爪印的宽阔沙洲上登陆。巨大的熊爪印。我指的是长二十英寸、宽十四英寸、深深印在砾石中两英寸的爪印。正是那种喜欢吃辣的熊。

徒步了一整天，既没见到驼鹿的踪影，也没见到棕熊的影子，我们回到船上时发现，

发动机打不着火。那位阿拉斯加猎人说：*“看来今晚我们得在这片沙洲上过夜了。”*我说：*“我可不这么认为！”*我从附近的一座海狸坝上拔了几根十英尺长的桤木杆，我们用杆子撑着顺流而下，大约午夜时分回到了镇上。在满是熊的沙洲上过夜？那些爱耍小聪明的阿拉斯加人！

熊和海狸都展现了IBD的印记。***上帝说：“地要生出活物来，各从其类：牲畜、爬行动物和地上的野兽，各从其类。”事就这样成了***（《创世记》1:24）。

熊的种类繁多，从黑熊到灰熊再到北极熊。它们源自诺亚方舟中走出的两只熊，通过适应和突变（基因耗竭）积累了各种基因损失，最终形成了今天遍布全球的各种熊类。

在沙洲上留下足迹的那些大型棕熊是力量惊人的生物。它们六英寸长的利爪非常适合挖掘，强健的下颚则专为咀嚼植物而设计，在我们这个受咒诅的洪水后世界里，还能用来碾碎驼鹿的骨头。它们能储存多达400磅的脂肪，作为在漫长的阿拉斯加冬季蛰居期间的食物来源。 令人惊叹的是，棕熊每燃烧1克脂肪，身体就能产生1.5克水分。这些水分会被转化为蛋白质，既能维持它们的体能，又能产生乳汁供母熊哺育幼崽。它们在长达六个月的半冬眠状态中利用脂肪的能力，甚至可能为生物在诺亚方舟上如何度过一年提供一些启示。

阿拉斯加体型最大的熊体重可达1,800磅，时速约33英里，比奥运会短跑运动员还要快得多。你听说过那个关于熊猎人和他的向导的阿拉斯加老故事吗？在准备狩猎时，猎人问向导，万一需要逃离一只饥饿的熊，他应该穿厚重的防水靴还是轻便的登山鞋。 向导告诉他，应该穿更重的防水靴，因为根本不可能跑得过熊。然而，当猎人正系紧靴带时，他注意到向导却穿着轻便的登山鞋，便问他为何不穿更重的防水靴。向导回答说，万一有只愤怒的灰熊追上来，他得能跑得快才行。 那位不悦的猎人说：*“你不是告诉我人跑不过熊*吗！”向导反驳道：*“没错，但我只需要跑得比你快就行了*！”哎哟！穿厚重靴子吃辣菜。

海狸是一种毛茸茸的哺乳动物，是出色的筑坝能手（只要没人把它们工程中的木桩拔出来）。 得益于其惊人的生理构造，它们能在水下停留很长时间。这些构造包括：能储存大量含氧血液的超大肝脏和肺部；潜水时会减缓的心跳；能闭合以保护眼睛、同时又允许它们在水下视物的透明眼睑；以及耳朵和鼻子里特制的阀门——游泳时闭合，一浮出水面便会打开。 再加上它们用于游泳的蹼足、用于转向的桨状尾巴，以及能防止水渗入皮肤的自润滑腺体系统，这些都构成了IBD的有力证据。

上帝说：“我们要照着我们的形象，按着我们的样式***造***人……”（《创世记》1:26a）。上帝将最好的赐给了人类，尤其是我们的大脑、思维、智慧和语言能力。**说话**是人类独有的特征，需要有舌骨，而这种骨头仅存在于人类身上。

这种特殊的骨头，

结合我们大脑理解信息和产生思想的先进能力，当大脑向舌头、嘴唇和横膈膜发出发声指令时，便能实现语言表达。这是上帝赐予的奇妙恩赐。***“我要称颂你，因为我受造奇妙可畏；你的作为奇妙，我的灵魂深知这一点”***（《诗篇》139:14）。

人类**的大脑**是一台可见的有机计算机，由约三磅的灰质组成。尽管我们在生物学中研究人类大脑，但它远比其中所蕴含的智慧所能构建出的任何事物都要复杂得多。

我们的大脑会解码触及皮肤的刺激，解读鼻腔中的气味，识别进入眼睛的光波和耳朵接收到的声音，并将这些转化为我们可以利用的信息。我们的脑通过中枢神经系统，向全身数十亿条神经发送数十亿条电子数据。从心跳到眼皮的抽动，大脑和脑干控制着每一个动作。你的大脑甚至会过滤掉不重要的信息；而一粒沙子大小的脑组织中，就包含10万个神经元和10亿个相互通信的突触。令人惊叹的是，只要首尾两个字母都在，你的大脑就能**依然能毫无障碍地读懂一段文字**。太不可思议了！

我们的*思维**位于大脑的前额叶皮层。尽管它不可见，但我们仍试图通过神经科学、心理学和哲学来研究人类的思维。 我们的思维由思想、情感、意识和智力构成。**智力**是指获取和应用技能与知识的能力。哈佛大学教授、公认的无神论者斯蒂芬·J·古尔德曾写道：“……进化的盛典（是一系列）令人难以置信的、极不可能发生的***

事件……其概率微乎其微，以至于任何类似人类智慧的事物都不可能出现在重播中。”可悲的是，他仍然选择相信这一*微乎其微*的可能。

“造耳朵的岂不听见吗？”（《诗篇》94:9a）。**人的耳朵**能听到高达20,000赫兹、低至20赫兹（每秒周期数）的声音，并借助空气、体液和骨骼来传导声波。

我们的外耳呈杯状，用于捕捉声波并将其导入外耳道，外耳道再将声波导向鼓膜。鼓膜的微小振动传递到中耳的一个微型“乐器”中——它由人体内最小的三块骨头组成，称为听小骨。这些骨头从出生起大小就不再改变，因此我们从出生第一天起就能听到声音。 听小骨将振动压缩后传递给蜗牛状的耳蜗，耳蜗内布满了排列整齐的*纤毛*。
微小的通气孔每秒可开合多达20,000次，使带电离子到达这些纤毛，将振动转化为电信号，进而传至大脑并被大脑解读。真是令人惊叹的IBD！***“有耳可听的，就应当听***”（马太福音13:9）。

……你们的眼睛是有福的，因为它们*能看见……*（马太福音 13:16a）。**人眼**是一个设计极其精妙的单透镜器官，据估计，每平方英寸的区域内就有 125 万个神经连接。 泪液滋润我们的眼睛，而溶菌酶——一种抗菌蛋白——则为眼睛提供保护，抵御外界入侵者。我们的大脑是眼睛的控制中心，当眼睛按其设计功能运作时，大脑会自动调节其焦距。我们的眼睛与大脑相互沟通，使我们能够接住球、走

直线，或者阅读并理解

本页上的话语。***“造眼之主，岂不看见吗？”***（《诗篇》94:9b）。太不可思议了，IBD！

查尔斯·达尔文意识到，仅靠自然过程创造视力似乎是不可能的，而且与今天相比，当时我们对视力所涉及的复杂性知之甚少。

达尔文写道：***“我坦率地承认，假设眼睛——它拥有所有那些无可比拟的机制，能够调节不同距离的焦距、调节光线的进量，并校正球面像差和色差——竟是由自然选择形成的，这似乎是极其荒谬的。”***[275] 而且，迄今为止已发现五种不同的眼睛类型：人类、类人猿、鱿鱼、脊椎动物和三叶虫。这意味着，若要接受达尔文进化论，你就必须相信眼睛不仅进化过一次，而是完全独立地进化了五次！尽管如此，达尔文还是选择相信，眼睛是通过*最高*程度的荒谬——即达尔文式的宏观进化——而产生的。

三叶虫支持IBD理论。它们拥有已知最复杂的眼睛，采用双透镜设计，透镜表面多达15,000个！哇！然而，它们却出现在最底层的岩层中。从**世俗观点**来看，这意味着它们的眼睛是最早进化出来的结构之一，但这在逻辑上说不通。 尽管如此，《*科学新闻*》报道称三叶虫拥有*“自然界迄今为止最精密的眼透镜……”*[276]，这正应验***了……“你们看是看见，却不明白；因为这百姓的心已变得迟钝，耳朵听不进去，眼睛也闭上了***……”（马太福音13:13-15a）。

当我在亚利桑那州里姆罗克（Rimrock）上方的山丘上徒步时，注意到地面上有一些易碎的黏土碎片。 当我跪下仔细观察时，发现了一个设计精巧的碗沿。尽管设计者无处可寻，但其设计的复杂性毫无疑问地表明，一定有一位智能的设计者创造了它。同样，RNA/DNA系统、光合作用过程、三叶虫的眼睛以及许多其他事物的设计复杂性，都指向了我们《圣经》中所说的智能设计者（罗马书 1:20）。

通过“***……向凡问你们心中盼望之由的人，作好准备***……”（彼得前书 3:15），我盼望这篇文章能帮助一些人***……“用眼睛看，用耳朵听，……用心领悟***……”（马太福音 13:15b），并将他们的信心寄托在我们那位智慧的圣经设计者、救赎的主——耶稣基督身上。

***

上帝的话语说，在末世，人们会背离真理，转而信奉虚构的故事（提摩太后书 4:3-4）。我过去常给孩子们讲童话故事，比如一只青蛙能变成人——一位英俊的年轻王子——只需一个“魔法配方”：公主的一吻。

如今，达尔文主义者也在传授一个类似的童话故事，声称一个真核细胞或细菌细胞变成了人类，而他们的“魔法配方”就是：数十亿年的时间。尽管这只是个故事，但许多自诩为智者的人却被蒙蔽了，背离了真理，转而信奉虚构的故事。

我盼望神能藉着这篇文章，使人们远离这些误导性的童话

*，引导他们归向祂话语的真理——那道成肉身、成为我们主和救主耶稣基督的真理。*拉斯



21

诸天 宣告神的荣耀

我们的造物主、审判者和救主是如此伟大，以至于祂所创造的宇宙都无法容纳祂。尽管如此，祂的印记却遍布于祂所创造的一切之中。

拉斯·米勒

世俗的叙事认为我们的太阳系*已有数十亿年的*历史，因此现代天文学是建立在*"数十亿年"*这一思维基础之上的。尽管存在这种固有的、未经观测验证的偏见，但可观测的证据并不能强迫任何人通过世俗的视角来解释宇宙。天体物理学家兼地球物理学家约翰·埃迪博士坦率地指出：

"我推测太阳的年龄为45亿年……不过……我们也能接受（约6,000年）。*我认为天文学中并没有多少观测证据与这一观点相冲突。*"[277]

《圣经》的观点是：***起初，上帝创造了天地***（《创世记》1:1），在创世周的第四天，***上帝造了两个大光体：大的光体来管理白昼，小的光体来管理***黑夜……（

《创世记》1:16a）。例如，以***那“大的光”来管理白昼***为例。太阳无疑是一颗巨大的光体，因为96万个地球

都能容纳其中！难以置信！值得庆幸的是，神将我们安置在距离太阳9300万英里之外；以光速每秒186,282英里的速度计算，阳光需要8分17秒才能抵达地球。

那较小的光，要管理黑夜，就是我们的月亮。据《新科学家》杂志报道，火山活动的迹象表明，月亮形成*于*仅仅*几百万年前*。[278] 然而，火山活动也可能意味着月亮形成于仅仅几千年前。证明我们的月亮只有几千年的其他证据包括短寿命的月球同位素。 我之前曾解释过，放射性测年法是基于放射性元素的衰变速率。 根据今天的衰变速率，钍-230 应该在约 50,000 年内转化为铅。然而，从月球带回的岩石样本中发现了钍-230，以及其他短寿命同位素。这些可观察的事实支持了《圣经》关于上帝创造的时间框架。[279]

月球远离现象也支持太阳系年轻的观点。我们的月球正以每年4至12英寸的速度远离地球。[280] 这意味着在亚当和夏娃的时代，月球可能比今天更靠近地球几英里。然而，月球远离现象对“地球古老论”而言却是一个难题。 按照目前的远离速度，8000万年前——即所谓的恐龙时代——月球本应离地球非常近，以至于月球的引力会导致海洋潮水每天两次淹没地球。 月球远离现象给“地球古老论”带来的另一个问题涉及罗什极限。该原理指出，如果月球距离地球在11,500英里以内，潮汐摩擦[281]将导致月球解体。这些事实表明，我们的地球和月球不可能有*数十亿年的*历史。

在《创世记》1:16中，我们得知在创造的第四天，上帝……***也造了星辰。***本节经文中的“星辰”一词可能指任何天体，从我们所说的恒星到彗星、星云或行星。让我们来考察来自超新星、彗星以及木星的证据，这些证据都支持《圣经》的创造论。

超新星就是一颗爆炸的恒星。目前可以观测到数百个恒星爆炸的残骸。按照已观测到的恒星死亡速率计算，我们所看到的超新星仅能对应最多7,000年的时间。超新星数量的匮乏，进一步证明了宇宙年轻的观点。[282]

短寿命彗星是“深时”理论面临的另一项挑战。这些彗星正以极快的速度穿梭于太阳系中，并在飞行过程中不断损失物质。按照它们损失物质的速度，它们本应在约10,000年后就不复存在，然而现实中却存在大量短寿命彗星。 为了解释这一现象，主张宇宙古老的天文学家声称，*奥特云*会产生新的彗星，这些彗星停留在冥王星轨道外侧的柯伊伯带中。随后，彗星会周期性地进入我们的太阳系。然而，*奥特云*无法被观测到，且与数学概率相悖，这使得它成为*“数十亿年”*信徒们所提出的非科学借口。短寿命彗星更支持**《圣经》的观点**。

木星是一颗巨大的行星。它的内部可以容纳约1,300个地球！ 木星正在迅速冷却。研究表明，它散失热量的速度几乎是吸收太阳热量的两倍。然而，尽管持续散失热量，木星仍然是一颗温暖的行星。而且木星拥有一颗名为木卫三（Ganymede）的卫星，它具有强大的磁场。尽管关于其成因

尚有争议，但许多科学家认为磁场是由天体内部熔融金属的运动产生的。这些可观测的事实支持了“近期创造论”

，因为如果太阳系已有*数十亿年的*历史，木星和木卫三早就应该变成冰冷的球体了。[283]

为了解释为何某些行星和卫星尽管损失了大量热量却依然高温，有人提出它们正在收缩，这导致引力能转化为内部热量和辐射。[284] 然而，收缩产生的能量不足以解释这些天体为何尚未冻结。还有人认为，某种化学反应，或是氦气撞击木星核心，正在释放能量。 还有人声称正在发生某种核聚变。[285] 迄今为止，尚未发现一个能解释*数十亿年历史的*合理借口。尽管世俗派在竭力寻找一个可信的叙事，但可观察的事实是：木星是一个高温天体[286]，而木卫三拥有稳定的磁场，这表明它们并不存在*数十亿年的*历史。

詹姆斯·韦伯太空望远镜（JWST）于2021年**圣诞节**当天发射升空。其主要目标之一是为世俗理论的基础——*数十亿年的时间*跨度——提供支持，同时实质上驳斥《圣经》的记载。这也是1990年发射的哈勃太空望远镜[287]的目标之一。然而，这两台望远镜反而为《圣经》信徒送上了令人愉快的圣诞礼物。

当前的大爆炸理论（参见第8章）声称宇宙起源于60*亿至200*亿年前（*136亿*年是目前的主流观点）。[288] 若果真如此，按照观测到的速率，太空中的物质本应在不到10亿年的时间内均匀分布。 然而，当哈勃望远镜对准外太空的一小部分区域，并将镜头保持开启状态进行96小时曝光后，所得的图像令人惊叹。它揭示了

遍布整个可见宇宙的恒星，它们或聚集成星团，或呈成熟且紧密盘绕的螺旋状，而恒星群之间则存在着巨大的空间空洞。[289]

这被称为**“卷曲**困境”[290]，因为恒星还没有时间向外扩散。也就是说，它们的卷曲程度太高，不可能已有*数十亿年的*历史。例如，银河系内侧的恒星绕银河系中心旋转的速度比外侧恒星快得多，如果银河系真的有数十亿年的历史，那么在约50万年后，它本应变成一个由分散恒星组成的、毫无特征的圆盘。*“上弦悖论”*揭示了宇宙的年轻性，这支持了《圣经》中关于近期创造的世界观。

世俗主义者对观测事实置若罔闻，他们原本预期，能收集到哈勃望远镜六倍光量的詹姆斯·韦伯空间望远镜（JWST），将佐证他们关于“来自遥远星系的光线耗时*数十亿年*才到达地球”的历史叙事。

基于这一信念，人们曾预测詹姆斯·韦伯太空望远镜（JWST）拍摄的图像将展现：大爆炸后不久的宇宙初生阶段、早期恒星和星系的形成、比邻近星团更暗淡且分布更分散的遥远星系，以及宜居行星。**然而**，功能强大的JWST却彻底粉碎了这些关于古老宇宙的预期。

科学观测到的图像揭示了完全成熟的星系，没有新恒星或星系的形成，遥远星系的大小和亮度与附近星系处于同一量级，而且没有宜居行星！[291] 这些观测结果每一项都支持基于圣

经的创世论。所以，*圣诞快乐*!

上帝曾向亚伯拉罕给出关于星辰的预言性比喻，祂说：

*“……**我要使你的后裔多如***

天上的星，又如海边的沙……”（《创世记》22:17）。因此，在当时肉眼仅能看到约1,500颗恒星的时代，上帝将天上的恒星数量比作海边的沙粒。 如今，借助哈勃和詹姆斯·韦伯太空望远镜的数据，实证科学已证实宇宙中存在数十亿个星系，而每个星系都由数十亿颗恒星组成。

也就是说，天上的星辰数量堪比我们星球海滩上的沙粒数量！运营科学再次印证了那位***铺张***诸天的造物主的话语。

在祂的整个创造之中，处处可见上帝的印记。

《哥林多前书》15:41指出，每一颗星都与其他星不同：***“日有日的荣光，月有月的荣光，星有星的荣光；这星和那星的荣光各不相同。***”运营科学再次印证了上帝的话语：星体在大小、热量输出、颜色及其他因素上各不相同，这使得每一颗星都独一无二。

《以赛亚书》51:***13 告诉我们……“耶和华——你的造物主，就是铺张诸天的。***”上帝确实铺张了诸天！要领会上帝创造的浩瀚，以及诸天如何宣扬上帝的荣耀，我们需要理解这些巨大的数字。

我想我们能理解“一百万”这个数字。然而，由于“十亿”开始让人感到模糊，而我们更无法把握“一万亿”究竟意味着什么，因此这里提供一些对比，或许能帮助我们理解这些巨大的数字。一百万秒大约相当于11天；十亿秒大约相当于32年；而一万亿秒则相当于32,000年！是的，这些数字之间存在着巨大的差异。

我们试图用“光年”来理解上帝所创造的宇宙之浩瀚。以光目前的速率，它一年内能行进约6万亿英里，因此，光年是一种距离单位，而非时间单位。如果将这6万亿英里换算成秒，那么一光年就相当于约192,000年的时间！ 现在，让我们来探索上帝所铺展的穹苍的浩瀚。

上帝又造了……众星（《创世记》1:16）。除了我们的太阳，波吕克斯是距离地球最近的恒星之一。它距离我们仅34光年。这距离相当可观，因为它的直径是太阳的9倍！*天蝎座α星（Arcturus）*是一颗由神创造的恒星，正以每小时40万英里的速度在我们的银河系中飞驰。它距离地球37光年。神*将参宿四（Betelgeuse）*安置在距离我们427光年的位置。这颗巨星的直径是地球绕太阳公转轨道直径的两倍！事实上，参宿四如此巨大，以至于262万亿个地球都能容纳在其内部！

令人惊叹的是，与我们所知的最大*恒星——大犬座VY星*相比，参宿四简直微不足道。这颗恒星如此巨大，光线绕它一圈需要8小时，据估算，其中可以容纳七千兆个地球！但我们尚未讨论过“千兆”究竟是多大！再次以秒为例，一千兆秒相当于3200万年！ 感谢主将大犬座VY星置于距我们5,000光年之外！事实上，穹苍正高声宣告上帝的荣耀、权能与全能，同时彰显着祂的创造大能。

上帝三位一体的属性（圣父、圣子和圣灵）在祂的整个创造中都得到了体现。《创世记》1:1告诉我们：*“起初*（时间）

，上帝创造了天地（空间）*和大地*（物质）。”时间、空间和物质各自都具有……

三位一体的特性。时间包括过去、现在和未来；空间具有高度、宽度和深度；物质则分为固体、液体和气体。

在《罗马书》1:20中我们得知：***“自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见***，但***借着所造之物就可以晓得***……”从细胞的复杂性到神的三位一体属性，整个受造之物都在宣告我们造物主和救主——主耶稣基督的荣耀。

诸天确实宣告：我们荣耀的造物主和圣经中的救主是如此伟大，以至于祂所创造的宇宙无法容纳祂。***神岂不在天之高处吗？！看哪，星辰的高度，它们是多么高啊***。（《约伯记》22:12）。

***

“我不得不强迫我13岁的女儿和我一起去教堂。在教堂里，她总是双臂交叉、心门紧闭地坐在那里。后来，我弄到了一些你的视频，让她和我一起观看。没过多久，她就开始认真聆听你分享的内容了。那是两个月前的事，而今天，她已经信靠耶稣基督为她的主和救主了！”
犹他州的西尔维娅



22

从创世到 得救

世俗世界往往崇拜生活的物质层面。耶稣将物质与灵性结合在一起，使我们能够与我们的造物主、审判者、救赎主和即将再来的君王——主耶稣基督——建立个人关系。

拉斯·米勒

《约翰福音》第1章第1节和第3节告诉我们，神的道就是我们的造物主：***"太初有道……万物是藉着他***造的……"随后，第14节又告诉我们，我们的造物主——神的道，就是我们的主和救主耶稣基督：**"道成了肉身，住在我们**中间……"因此，耶稣既是我们的造物主，也是神的道。

耶稣还称自己为"生命的粮"***：耶稣说……"我是生命的粮"***（约翰福音 6:35）。因此，耶稣既是神的道，也是生命的粮。然而，当耶稣受撒但试探时，他对撒但说***："……人活着，不是单靠食物，乃是靠神口里所出的一切话"***（路加福音 4:4）。 耶稣基督——那拯救我们的"生命的粮"——

就在毫不妥协的上帝的话语中，从开篇的五个字开始：***“起初，上帝****创造……”*（创世记 1:1a）。

让我们诚实地面对自己，我们都犯了罪（罗马书 3:23）。因着我们的罪，我们理应承受神的审判（罗马书 6:23）：先是灵性的死亡，随后是肉体的死亡。作为罪人，我们凭自己无法做任何事来使自己与神和好。也就是说，我们*完蛋了！还是说，并非如此？*

因为神爱世人，甚至将他的独生子赐给他们，叫一切信他的，不至灭亡，反得永生。（约翰福音 3:16）。

圣经所传的救恩信息很简单：

神如此爱我们，以至于赐下祂的独生子——我们的造物主，祂以耶稣基督的身份成为人。然而，正如圣经所预言的，世人拒绝了耶稣，并将祂钉在十字架上。耶稣容许这一切发生，为要代替我们而死，为我们的罪付上代价（哥林多后书 5:21）。随后，耶稣在第三天复活（哥林多前书 15），永远战胜了死亡。

我们通过相信《圣经》中的耶稣为我们的罪而死并复活，从而**领受上帝赐予的永恒救恩**（《哥林多后书》15:1-4；《约翰一书》2:2）。

我们的造物主和救主耶稣基督将在不久的将来再来，接走那些信靠祂的人，与祂一同永远同住，那里将不再有死亡、痛苦或悲伤（《启示录》21章，《以赛亚书》25:6-9）。

我祷告，*《权衡***代价》**一书能帮助读者重新认识到上帝话语

的绝对真理，并接受祂那荣耀的恩赐。*愿上帝赐福于你，拉斯。*

***

***

有一天，神呼召一个人，要他用一生去推镇外的一块巨石。他顺服地回应了神的呼召。很快，日子变成了几个月，接着又变成了几年。尽管那块石头纹丝不动，那人仍勤勉地推着它，直到有一天，因无法移动巨石而感到沮丧，他瘫倒在地，泪流满面。

这时，他听见神问道：“你为什么哭泣，不继续推那块巨石呢？”那人回答说：“主啊，这些年来我一直推着那块巨石，却始终没能移动它！我没能服侍好您。”神回应道：“我良善又忠心的仆人，我从未要求你移动那块巨石，只要求你推着它，而你做得很好。”

上帝真是太好了。每当我继续推着那块名为“数十亿年演化论”的巨石时，我常会想起这句箴言。

无论上帝呼召你做什么，都要坚持努力，愿荣耀归于上帝。拉斯



附录 1—— 参考文献

1. 1996年“无神论者华盛顿大游行”演讲节选。
2. 沃尔德（Wald, G.），《生命的起源》，《科学美国人》191(2):44–53，1954年8月。
3. en.wikipedia.org/wiki/Geologic_time_scale。
4. 《格伦科生物学》；相对和绝对定年法；1994年；第306-307页。附录1 附录1 *284*、*285*。
5. Nationalgeographic.com/science/phenomena/2015/02/02/scienc-espeak-lazarustaxon。
6. 《进化论的真相》，地球科学，R.Patterson，1-11，answersingenesis.org/geology/ geologic-time-scale。
7. Discoveryworld.us/the-wonders-of-Creation/mount-saint-helens-little-grandcanyon。
8. 《关于起源问题的教学》；《人类的起源》；创造研究学会；1986年3月；第185页。
9. 奥斯汀（Austin, S. A.），1986。《圣海伦斯火山与灾变论》。《行为与事实》（Acts & Facts）。第15卷：第7页。
10. 《创造与进化头条》，rev.info/2007/12/geology_sinks_in_the_mud。
11. 帕克，G.，answersingenesis.org/fossils/how-are-fossils-formed/how-fast-fossilsrock-layers。
12. 《诺亚方舟与恐龙》；R·米勒；CESM：Creation Ministries.Org；2019年；第8页。
13. 瓦尔德（Wald, G.），《生命的起源》，《科学美国人》191(2):44–53，1954年8月1954年8月（引文见第48页）。
14. 《波士顿环球报》；健康科学版；一条小鱼挑战科学界巨头；F. Heeren，《环球报》特约记者，2000年5月30日
15. E. Mayr，《科学》1972年6月2日：第176卷，第4038期，第981-989页《达尔文革命的本质》。
16. Teach nuclear.ca/all-things-nuclear/radiation/radioactive-decay。
17. 《福布斯》杂志，2015年2月6日；《当科学犯错时》；保罗·罗杰斯。
18. J.E.O’Rourke，《地层学中的实用主义与唯物主义》，第276卷，第1-76页；第54页。
19. 《环境地质学：地球系统科学方法》；D·梅里茨、A·德韦特、K·门金；W·H·弗里曼公司；1998年，第86页。
20. 《大英百科全书》，“能人（Homo habilis）”，G·P·赖特米尔，参考编号 866170。
21. 里德尔（Riddle, M），《碳-14测年法难道不能反驳《圣经》吗？》；

2007年9月20日；answersingenesis.org。
22. 树轮序列交叉相关性的解释。山口（D. Yamaguchi），《树轮公报》第46期：第47–54页，1986年。
23. 化石有机物中可测量的14-C；J.鲍姆加德纳博士，《第五届国际创造论会议》；第二卷；2003年；创造科学协会；宾夕法尼亚州；第127-142页。
24. 碳定年法动摇了进化论的漫长年代；J. 鲍姆加德纳博士，www.icr.org/articles/view/117/262。
25. 层理的意义：一些推论，《沉积岩石学杂志》，第36卷，第4期，第880-887页。
26. 《哥林多前书》3:19。KJV。
27. 《科学》；“校园动态”；2004年8月27日，第305卷，第5688期，第1237页
28. 地球磁场减弱的速度加快了10倍，CBS新闻，凯莉·迪克森，2014年7月9日，Livescience.com。

29. J. D. 莫里斯博士，《年轻的地球》（阿肯色州格林福斯特：Master Books出版社，2000年），第74–85页。
30. 三十年后，圣海伦斯火山带来的启示，B·托马斯博士，icr.org，2010年5月20日。
31. 《创造与进化头条》，rev.info/2007/12/geol-ogy_sinks_in_the_mud。
32. 威廉姆斯，A.《最古老的人科动物脚印未显示进化迹象！》；1993年9月1日；answersingenesis.org/articles/cm/v15/n4/hominid-no-evo-lution。
33. 化石有机物中可测量的^{14}C：J. 鲍姆加德纳博士，第五届国际创造论会议；第二卷；CS Fellowship；2003年；第127-142页。
34. 奥斯汀，S. A. 1986。《圣海伦斯火山与灾变论》。《行为与事实》。第15卷：第7页。
35. 化石坟场，https://www.genesispark.com/exhibits/fos-sils/graveyards。
36. 《创世记》7:24至8:5。
37. 布鲁斯·H·布林森，实验：快速形成的化石；2011年9月20日；http://www。answersingenesis.org/articles/am/ v6/n4/fast-formed-fossils.
38. 莫里斯（Morris, John），博士，1995年。《什么是多层化石？》。《行为与事实》（Acts & Facts），第24卷第9期。
39. 莫里斯，J. 博士，2009年10月1日，《行为与事实》，《一个典型的多层化石》。S
40. 奥斯汀，S. A. 2009。《基督教地质学家在美国地质学会会议上产生深远影响》。《行为与事实》。
41. 奥斯汀，S. A. 1996。《圣海伦斯火山新英安岩熔岩穹丘矿物浓缩物中的过量氩》。《无中生有》技术期刊。10 (3)：第335-343页。
42. 范·安德，肖尔；《海洋地质学与加利福尼亚湾》；美国石油地质学家协会；1964年；第350页。
43. 《逆流而上的河流》，grandcanyonguide.net/?q=content/river-thatflowed-uphill。
44. 美国国家公园管理局：nps.gov/grca/learn/nature/fossils.htm。
45. 大峡谷的岩石难道不正是“深时”的缩影吗？ icr.org/article/dont-grandcanyon-rocks-showcase。
46. 大峡谷的大不整合面，lpi.usra.edu/sci-ence/treiman/greatdesert/workshop。
47. 大峡谷的“大不整合面”，lpi.usra.edu/sci-ence/treiman/greatdesert/workshop。
48. 重新思考大峡谷的形成，grandcanyontreks.org/ge-ology2.htm。
49. 《大峡谷指南》；2008年；Oard, M.、Bokovoy, D.、Her-genrather, J.；第156页。

50. 真正的“大阶梯”，brycecanyoncountry.com/the-grand-stair-case-firstthree-steps。
51. 大峡谷形成的其他理论，2011年6月14日，khouse.org/enews_article/2011/1789/print。
52. 《国家地理》儿童版；第 5 页；2005 年 3 月。
53. 板块构造，nationalgeographic.org/media/plate-tectonics。
54. 大陆漂移，nationalgeographic.org/encyclopedia/continental-drift。
55. 安第斯山脉高处的鲸鱼化石表明山脉是从海中升起的，W.M. Brown，《纽约时报》，1987年3月12日。

56. 褶皱地层的地形表现，
geo.hunter.cuny.edu/~fbuon/GEOL_231/Lectures/Fold-Fault Land-forms。
57. 气候变化：过去与未来，冰河时代。
earthguide.ucsd.edu/virtualmuseum/climatechange2/01_1.shtml。
58. 《设计中的恐龙》；D·吉什博士；第23页；1992年。
59. 《滥用科学：反对创造论的论据》；菲利普·基彻；1998年，第121页。
60. 《设计中的恐龙》；D·吉什博士；第23页；1992年。
61. 理查德·欧文爵士；《发明恐龙的人》；T·穆伦；BBC；2015年2月26日；31623397。
62. 美国自然历史博物馆 amnh.org/exhibitions/mythic-creatures/dragons/natural-history-of-dragons。
63. 《地球的诞生与宇宙的年龄》；D·G·林赛；1993年；第18-20页。
64. 霸王龙软组织血管及细胞保存；施韦策、霍纳，《科学》207:1952-1955；2005年3月25日。
65. 《诺亚方舟与恐龙》；R·米勒；CESM：Creation Ministries.Org；2012年；第15页。
66. 霍伊尔，弗雷德，1950年，英国广播公司，广播系列节目。《宇宙的本质》。
67. 斯蒂芬·霍金称他知道大爆炸之前发生了什么，《Live Science》；布兰登·斯佩克托，2018年3月2日。
68. Britannica.com/science/thermodynamics/The -first-law-of-thermody-namics.
69. dictionary.cambridge.org/dictionary/english/second -law-of-thermody-namics.
70. Britannica.com/topic/laws-of-thought.
71. 《新科学家》；2004年5月22日。
72. F·霍伊尔爵士；C·维克拉马辛哈；《来自太空的进化》；1981年；第135页。
73. 《洛杉矶时报》；2015年2月4日；阿米娜·汗；https://phys.org/news/2015-02-cos-mic-inflationbicep2-results.html。
74. 《福布斯》，2015年2月6日；《当科学犯错时》；保罗·罗杰斯。
75. 《第一要务》；firsthings.com/article/2016/05/scientific-regress《科学的倒退》，2016年5月，W.A. 威尔逊。
76. 伯格曼博士，J.，《科学与基督教信仰视角》；1994年9月。
77. Thefreedictionary.com/uniformitarianism。
78. 《古老的地球还是全球大洪水》，CESM；CreationMinistries.Org；演讲；2019年。
79. 《纽约时报》，2000年5月30日，《光超越了自身的极限，还是没有？》
80. 《纽约时报》，2001年1月18日，《科学家将光完全停止，暂停片刻，然后让它继续前行》。
81. J. 伯格曼博士，《科学与基督教信仰视角》；1994年9月。
82. 马丁·林斯，《比较宗教学研究》，年刊，1970年。
83. merriam-webster.com/dictionary/hypothesis。
84. 《进化论与创世论》；加州大学出版社；E.C.斯科特；2009年；第26页。
85. Merriam-webster.com/dictionary/symbiotic。

86. 生物发生律——定义，biology-online.org/dictionary/Law_of_biogenesis。
87. J. 伯格曼博士；《无机物自发生命是不可能的》；1999年；《创造研究学会季刊》；第36卷；第4期。
88. 《进化论与创世论》；加州大学出版社；E.C. Scott；2009年；第26页。
89. 《达尔文的迷思》；米勒（R. Miller）、多布金斯（J. Dobkins），2010年；第90-91页。

90. 《为什么无机生成是不可能的》；J. 伯格曼博士；《创造研究学会季刊》；第36卷；第4期。
91. “我们所知的生命几乎在实验室中被创造出来”；罗伯特·R·布里特；《Live Science》；2009年1月11日。
92. 《达尔文的黑匣子：进化论面临的生化挑战》，M. 贝希，1996年，第38-43页。
93. BBC；安东尼·弗卢：改变立场的无神论者；威廉·克劳利；英国；2010年4月16日。
94. 泛种论：dictionary.cambridge.org/dictionary/english/panspermia。
95. 岩石泛种论：astrobio.net/news-exclusive/life-could-have-hitched-a-ride-tothe-moons-of-jupiter。
96. 哈佛大学进化生物学家恩斯特·迈尔，《达尔文对现代思想的影响》，2009年，《科学美国人》。
97. 《达尔文的迷思》；米勒（R. Miller）、多布金斯（J. Dobkins），2010年；第88-89页。
98. C. 达尔文；《物种起源：通过自然选择或生存斗争中优势种群的保存》；1859年；第170页。
99. 《蝴蝶》；1998年；格伦科生物学；第325页。
100. 年轻人离开教会的理由，barna.com/research/six-reasons-youngchristians-leave-church。
101. 霍奇，M. J. S. 1992。《自然选择：历史视角》。*《进化生物学关键词》*。马萨诸塞州剑桥：哈佛大学出版社，第212-219页。
102. 自然选择作用于基因型还是表型？理查德·高汉；2017年4月25日；Sciencing.com。附录1 附录1 *286 287*
103. 什么是基因组，yourgenome.org/facts/what-is-a-genome。
104. 新达尔文主义（进化论），chemistrylearning.com/neo-dar-winismtheory-of-evolution。
105. 《时代》周刊；《忧郁的贵族》，1946年11月11日；GNT-5。
106. 《行为与事实》；《冲击》；《生物进化》书评——皮埃尔-保罗·格拉斯著；威廉·鲍伊；1979年10月1日。
107. 什么是遗传熵，geneticentropy.org/whats-genetic-entropy。
108. 《化学与工程新闻》，约翰·罗斯博士；1980年7月27日，第40页。
109. DNA缺失与重复及其相关的遗传性疾病；Nature Education旗下Scitable；S. 克兰西博士；2017年4月25日；Sciencing.com。
110. 遗传学家庭参考：Homeo Box基因，ghr.nlm.nih.gov/primer/genefamily/homeoboxes。
111. Negoro, S.，《尼龙低聚物的生物降解》[综述]，《应用微生物学与生物技术》54(4):461–466，2000| doi: 10.1007/s002530000434。
112. 移码突变，biologydictionary.net/frameshift-mutation。
113. 点突变，biologydictionary.net/frameshift-mutation。
114. 《新答案之书 2》；突变是进化“引擎”的一部分吗？B. Hodge 于 2010 年 2

月 18 日。

115. 反馈；乔治亚·珀多姆博士；“是否有有益突变？”2008年4月25日 https://answersingenesis.org/genetics/mutations/are-there-ben-eficial-mutations/
116. I.L. 科恩，《达尔文是错的——一项概率研究》，1984年，第4页，NR出版社。
117. 突变的群体遗传学：有益、有害还是无影响。 ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2871823。
118. 教科书中与达尔文主义相悖的五十个事实；CESM演讲；2024年；图示#55。
119. 教科书中与达尔文主义相悖的五十个事实；CESM演示文稿；2024年；图示第38-43号。
120. 《提摩太前书》6:20-21。KJV版。
121. 《格伦科生物学》；1998年；第323页。
122. 《格伦科生物学》；1998年；第324页。

123. 《地球的演化》；D. Prothero；R.Dot；McGraw Hill；纽约；第七版；2004年；第46页。
124. 《自然》第463期，第536-539页；2010年1月28日。
125. 我们与香蕉在遗传上有多近？www.getscience.com 编辑部；2017年6月29日。
126. 系统发育树与分类群图；R. 阿特金森；2014年3月5日；Prezi.com。
127. 趋同进化，biology-online.org/dictionary/Convergent_evo-lution。
128. C. 达尔文；《物种起源》；第6版，1872年；伦敦；J. 默里出版社；1902年；第413页。
129. C. 达尔文；《物种起源：通过自然选择或生存斗争中优势种群的保存》，1859年，第211页。
130. 寒武纪大爆发，古生物学，T. 弗里乔夫·弗兰纳里，britan-nica.com/topic/Cambrian-explosion。
131. J. 维加斯；《发现新闻》；《人类家谱》；discovery.com；2010年11月。
132. J. 古尔德，《当今的进化论：达尔文之后一个世纪》，约翰·梅纳德·史密斯，纽约：麦克米伦出版公司，1982年。
133. 《神话中的马》系列；J. 莫里斯博士；创造研究学会；《行为与事实》；2008年9月1日。
134. 《诺亚方舟与恐龙》；R·米勒；CESM：Creation Ministries.Org；2019年；第15页。
135. 《科学》杂志，约翰·N·威尔福德，2006年4月5日；科学家称鱼类化石为“缺失环节”。
136. 《地球的演化》；D. 普罗瑟罗、R. 多特；麦格劳-希尔出版社，纽约；第七版；2004年；第46页。
137. 舒宾、N. 戴施勒、E.、詹金斯、F.，《蒂克塔利克·罗塞伊的胸鳍与四足动物肢体的起源》；《自然》第440期；764-771页，10.1038/nature04637；2006年4月6日。
138. C. 帕特森致路德·桑德兰的信，1979年4月10日，载于《达尔文之谜》；阿肯色州格林化石：Master Books出版社，第4版；1988年；第89页。
139. 朱比（Juby），I. 兰的《科学笔记》；http://ianjuby.org/scinotesept2008.html。
140. 蒂姆·弗兰德（Tim Friend）撰写的《那并不存在的“缺失环节”》；《今日美国》，2000年2月3日。
141. 始祖鸟；《自然》第322期；1986年8月21日；《科学》第253期；1991年7月5日。
142. 《自然》第322期；1986年8月21日；《科学》第253期；1991年7月5日。
143. Juby I.，《从恐龙到鸟类》；2010年11月12日，《CrEvoNews》与伊恩·朱比和渥太华CORE合作；http://ianjuby.org/ newsletter/?p=417#2。
144. 史密森尼自然历史博物馆，humanorigins.si.edu/evi-dence/humanfossils/species/homo-neanderthalensis。
145. “露西”并非“缺失环节！”；《创造》杂志；1990年6月1日。

http://www.answersingenesis.org/articles/ cm/v12/n3/lucy.
146. 化石，
147. 牙齿与性：人类进化的新视角，查尔斯·奥克斯纳德，华盛顿大学出版社，西雅图和伦敦；1987年；第227页。
148. 《达尔文的迷思》；米勒（R. Miller）、多布金斯（J. Dobkins），2010年；第98-99页。
149. 《达尔文的迷思》；R. 米勒、J. 多布金斯，2010年；第103-104页。
150. 《生物学》；K·R·米勒；J·莱文；普伦蒂斯·霍尔出版社；2006年；第838页。
151. 《科学新闻》；2002年10月；第162卷第16期；第253页。
152. 《自然》第66卷；2002年10月。
153. 《生物学》；K.R. 米勒；J. 莱文；普伦蒂斯·霍尔出版社；2006年；第838页。
154. 瓦茨（A. Watts），《科学家揭示进化论中的“缺失环节”》；天空新闻；2009年5月20日。
155. 《达尔文的迷思》；米勒（R. Miller）、多布金斯（J. Dobkins），2010年；第102页。

156. 大规模基因调查揭示了进化的新方面；2018年5月28日；马洛·胡德；https://phys.org/news/2018-05-gene-survey-reveals-facets-evolution.html。
157. 农药抗性的进化起源；《生物学评论》；霍金斯；巴斯；迪克森；内夫；2018年7月3日。
158. 《太空日报》；从恐龙到鸟类的生殖系统演化；凯文·霍尔登，中国北京（SPX），2014年6月3日
159. 农药抗性的进化起源；《生物学评论》；霍金斯；巴斯；迪克森；内维；2018年7月3日。
160. 《达尔文的迷思》；米勒（R. Miller）、多布金斯（J. Dobkins），2010年；第129页。
161. 《教师指南》；美国国家科学院；1998年；第16-17页。
162. 米勒，R.，多布金斯，J.，《达尔文的迷思》；2010年；第125页。
163. 努金特（W. Nugent），《遗传熵：DNA突变率动摇达尔文进化论》，2017年5月15日。medium.com/@b1e1nugent/genetic-en-tropy。
164. “宏观进化与微观进化的区别是什么？”；J.D. 莫里斯博士；创造研究学会；《行为与事实》第25卷第10期；1996年10月1日。
165. 《达尔文的幻觉》；米勒（R. Miller）、多布金斯（J. Dobkins），2010年；第76-77页。
166. 第2号染色体融合模型。J·伯格曼博士，《创造期刊》，第25卷；第2期；2011年秋季。
167. 第2号染色体融合模型。J·伯格曼博士，《创造期刊》，第25卷；第2期；2011年秋季。
168. 《如何通过篡改胚胎插图制造出旷日持久的谎言》；《新科学家》；马修·科布；2015年1月14日。
169. 《泰晤士报》；英国伦敦；1997年8月11日；第14页。
170. 《地球的演化》；D. 普罗瑟罗、R. 多特 Jr.；麦格劳-希尔出版社，纽约；第七版；第48页；2004年。
171. 鳃裂的疑点；T. 米切尔博士、E. 米切尔博士，2007年3月14日；Answersingenesis.org。
172. 《五十个事实与圣经记载的对比》；CESM演讲；2012年：图示编号46-49。
173. 《为何大多数已发表的研究结果都是错误的》；《PLOs：医学》；2005年8月。
174. 那个唠叨的道德家；卡罗琳·托马斯，2009年11月。
175. 被撤回的科学研究：不断增长的清单；《纽约时报》；2015年5月28日；迈克尔·罗斯顿。
176. https://www.collective -evolution.com/2015/05/16/editor-in-chief-of-worlds-bestknown-medical-journal-half-of-all-the-literature-is-false/ 作者：阿琼·瓦利亚。
177. 《进化新闻》；安·高格，2017年12月7日；https://evolu-tionnews.org/2017/12/retractions-show-scientists-blinded-by-belief。

178. 《第一要务》；firstthings.com/article/2016/05/scientific-regress 科学倒退，2016年5月，W.A. 威尔逊。

179. 《撤稿之殇》，《自然》第1022期，理查德·范·诺登；nature.com/news/2011/111005。

180. 《The College Fix》；耶鲁大学著名计算机科学教授不再相信达尔文的理论。2019年7月30日，主编：詹妮弗·卡巴尼。
https://www.thecollegefix.com/famed-yale-computer-science-profes-sor-quits-believing-darwins-theories/

181. 耶鲁大学格勒尔纳特：挑战达尔文主义无异于拿自己的生命开玩笑。大卫·克林霍弗，发现研究所：科学与文化中心。2019年8月5日。

182. 《数十亿、数十亿的恶魔》；《纽约书评》；1997年1月9日；第31页。

183. 达尔文，C.，《物种起源：通过自然选择或生存斗争中优势种族的保存》；1859年；及《我的生活与书信》；第一卷。
184. 《帕斯卡讲座》；滑铁卢大学；加拿大安大略省。
185. 自然主义，vocabulary.com/dictionary/naturalism。
186. 世俗人文主义；排斥上帝，secular-humanism.com。
187. 《纽约时报》，“在家如在异乡”，A. 刘易斯，2001年12月15日，ny-times.com/2001/12/15/opinion/abroadat-home。
188. F. 加尔顿，《遗传才能与性格》；麦克米伦出版社；12：157-166 及316-328，1865年6月-8月。
189. 克莱与M·利普曼，《优等民族：纳粹德国的“生命之泉”实验》，附录1*第288-289页*，霍德与斯托顿出版社；英国；第181页；1995年。
190. 加斯曼，D.，《国家社会主义的科学起源》；美国爱思唯尔出版社，纽约；1971年；第73、88页。
191. 《创造》：第18卷；第1期；第9页。
192. 《教育讲座与年度报告》，霍勒斯·曼，1867年。
193. 《生命：生物学》；西瑙尔联合出版社；2001年；第13页。
194. 新异教主义迅速发展；德雷珀（E. Draper），2008年6月26日；《丹佛邮报》；www.denverpost.com/commented/ ci_969,5062?source=commented。
195. 阿林斯基（S. Alinsky），《激进分子的规则》；1971年；扉页献词。
196. 哈里·杜鲁门总统；在司法部长会议上的讲话；1950年2月25日。
197. 《杀手天使》；G.格兰特；改革者出版社；第65、73、105页。《女性的身体；女性的权利》；L.戈登；企鹅出版社；纽约，第332页。
198. 《杀手天使》；乔治·格兰特；改革者出版社；第104页。
199. 《狂野大地》；夏季特刊；1991年。
200. 1799年4月25日，马萨诸塞州查尔斯顿的选举讲道。《美国的荣耀》；P. 马歇尔、D. 曼努埃尔（加博格的心与家公司，1991年）。
201. A·A·霍奇，《福音派神学》（宾夕法尼亚州卡莱尔，真理旗帜出版社，1976年），第245页。
202. 卡尔·马克思，《黑格尔法哲学批判》（1844年）。
203. 霍顿·米夫林·哈考特社会研究教材，教师版，1994年。
204. 《探索传统》，教师版（波士顿：霍顿·米夫林出版社），1997年。
205. 时间轴：第一次大觉醒是什么？Christian-ity.com/church/churchhistory/timeline。
206. 《使徒行传》17:3。KJV。
207. 《政治、文学与道德主题论文集》；纽约：韦伯斯特与克拉克，1843年，第291页。
208. 1836年10月25日，《政治、文学与道德主题论文集》，第291页。
209. 拉什博士（B. Rush），《论将圣经用作教科书的辩护》，1798年。
210. 《独立宣言》签署者，2007年10月27日，churchvstate.blog-

spot.com/2007/10/signers-of-declaration.html。

211. 本杰明·莫里斯所著《美国民事制度中的基督徒生活与品格》。

212. 美国国会图书馆，汉考克（J.），《在省议会中》，康科德，1775年4月15日。

213. 梅塔克萨斯（E. Metaxas），2016年4月26日，cnsnews.com/commentary/eric-metaxas/ban-ning-mostdangerous-book-world。

214. R·G·费里斯，《宪法签署人》：美国内政部，国家公园管理局：华盛顿特区华盛顿特区（1976年修订版），第135-145页。

215. Washingtonpost.com/news/acts -of-faith/wp/2017/06/28/how-benja-minfranklin-a-deist-became-the-founding-father-of-a-unique-kind-of-americanfaith.
216. 亚历山大·汉密尔顿，leaderu.com/orgs/cdf/onug/hamilton.html。
217. 致T·杰斐逊的信，1813年6月28日，founders.archives.gov/documents/Jefferson/03-06-02-0208。
218. 第二次大觉醒，u-s-history.com/pages/h1091.html。
219. 1837年7月4日独立日演讲，J.Q. 亚当斯，teachingameri-canhistory.org。
220. 《威廉·H·苏厄德传及其作品选》（1855年版）。
221. 《共和国战歌》，刘易斯，J.，1917年9月19日，thoughtco.com/battle-hymnof-the-republic-words。
222. A. 林肯，总统图书馆博物馆，illinois.gov/alplm/mu-seum/About/news/Pages/Lincoln's-Bible。
223. Wallbuilders.com/message -of-president-grant-to-the-children-and-youth-of-the-u-s.
224. 《为圣经的呼吁》，D. 布鲁尔，1904年9月10日，1904年10月16日向基督教青年会发表的演讲。
225. Goodreads.com/author/show/187347. 威廉·麦金利名言。
226. A. 林肯，总统图书馆博物馆，illinois.gov/alplm/mu-seum/About/news/Pages/Lincoln's-Bible。
227. 卡尔文·柯立芝，azquotes.com/author/3231-Calvin_Coolidge。
228. 哈里·杜鲁门，演讲节选；联邦教会理事会会议，1946年3月6日。
229. 1952年，佐拉赫诉克劳森案，道格拉斯大法官文集，selfgovern-ment.us/news/william-o-douglas。
230. 从美国公民自由联盟（ACLU）自身文献中揭示的事实，黛安·杜，di-anedew.com/aclu.htm。
231. Mwilliams.info/archive/2008/02/the -full-title-of-darwins-on-the-origin-of-species.php。
232. Justia 美国法律/美国判例法，law.justia.com/cases。
233. 关于科学与宗教的大辩论；《纽约时报》；2006年11月21日。
234. 年轻人离开教会的理由，barna.com/research/six-reasons-young-christians-leave-church。
235. 摘录：罗纳德·里根总统在 1984 年 8 月 24 日德克萨斯州普世祈祷早餐会上发表的讲话。
236. 演讲节选，1996年，"无神论者华盛顿大游行"。
237. G·理查德·博扎斯；《进化的意义》；《美国无神论者》杂志，第30页；1979年9月20日。
238. 《科学与希伯来传统》；D. 阿普尔顿公司；纽约；1897年；第235-236页。
239. 加尔文学院关于亚当与夏娃的争议：J·霍格兰；《大急流城新闻报》；2011年8月9日。
240. 《马太福音》13:24-30。KJV版。
241. 巴纳研究；《大多数成年人感到被上帝接纳，但缺乏圣经世界观》；2005

年8月9日。

242. 汤姆·雷纳，《布里杰一代：美国第二大世代，他们的信仰，如何接触他们》。

243. J. 巴尔，《希伯来圣经的拼写变体》，第92页。

244. 《出埃及记》20:11。KJV。

245. C. S. 路易斯，《神学是诗歌吗？》，载于《荣耀的重量：及其他演讲》（纽约：哈珀柯林斯出版社，1949/2001年），第140页。

246. 《给地球留下伤痕的371天》；米勒，R.，多布金斯，J.，2009年；第12-17页。

247. 《创世记》7:19。KJV。
248. 《创世记》1:6-8。KJV。
249. 大洪水期间地球磁场逆转的物理机制
洪水中地球磁场逆转的物理机制；汉弗莱斯，R.，《第二届创造论国际会议论文集》；第II卷；第129-142页。
250. 地球磁场减弱的速度加快了10倍，CBS新闻，凯莉·迪克森，2014年7月9日，Livescience.com。
251. 参考文献：J. D. 莫里斯博士，《年轻的地球》（阿肯色州格林福斯特：Master Books，2000年），第74–85页。
252. 威廉姆斯，A.；《最古老的人科动物脚印未显示进化迹象！》；1993年9月1日；answersingenesis.org/articles/cm/v15/n4/hominid-no-evo-lution。
253. 化石有机物中可测量的^{14}C：证实年轻地球创造论-大洪水模型；J. 鲍姆加德纳博士，《第五届国际创造论会议》；第二卷；创造科学协会；2003年；第127–137页。
254. 《化石墓地》，https://www.genesispark.com/exhibits/fos-sils/graveyards。
255. 《创世记》7:24至8:5。
256. 化石有机物中可测量的^{14}C：证实年轻地球创造论-大洪水模型；J. 鲍姆加德纳博士，《第五届国际创造论会议文集》；第二卷；创造科学协会；2003年；第137-142页。
257. 海洋中失踪的盐分：进化论者的困境；奥斯汀（S. Austin）、R. 汉弗莱斯（R. Humphreys）；第二届国际创造论会议；第二卷；创造科学协会；1991年；第17-33页。
258. 化石和钻石中的碳-14：进化论的困境，《答案》杂志，2011年1月1日。
259. 地貌/构造对沉积物排入海洋的控制；米利曼、西维茨基；《地质学杂志》；1992年；第100卷；第525-544页。
260. 什么是人择原理？christian-apologetics-resources-and-education.com/Anthropic-Principle.html。
261. 参见：《无中生有》（Creation Ex Nihilo）；1999年12月；第8页。
262. 《环境地质学：地球系统科学方法》；1998年；第33页。
263. 《国家地理》，2002年，“基因地理计划”，S. Wells，《人类的旅程：一场基因奥德赛》。
264. 《科学新闻》；第279期；1998年1月2日。
265. 《物种起源：通过自然选择或适者生存》。载于《生存斗争》。
266. 美国和世界人口时钟；美国人口普查局；www.census.gov。
267. 人类的最早起源：进化时间表中的矛盾；J. 德里特。国际创造论会议；第二卷；1991年；第73-78页。
268. 《创世记》中的福音：一条隐藏的信息，C. 米斯勒，1996年2月1日，khouse.org/articles/1996/44。
269. 《纽约时报》；《尽管哲学家们反对，堪萨斯州教育委员会仍重新定义了

科学》；2005年11月15日。
270. 《星系与星际物质的物理学》；H. Heffler 和 H. Elsasser 著，Springer-Verlag 出版；1987 年；柏林；第 352-353 页和第 401-413 页。
271. “智能设计运动是基督教的吗？”普多姆博士；《新答案之书 2》；2010年5月6日。
272. 参见：《无中生有》（Creation Ex Nihilo）；1999年12月；第8页。
273. 普鲁姆（R.O. Prum）和威廉姆森（S. Williamson），《羽毛形状的生长与演化理论》，《实验动物学：分子、发育与进化》，**第291卷**：30–57，2001年。

274. 希克曼、拉尔森和罗伯茨；《*脊椎动物的进化*》；第333页；2001年。
275. 《物种起源》，J.M. Dent & Sons Ltd，伦敦，1971年，第167页。
276. 《科学新闻》；1974年2月2日；第72页。
277. 埃迪（Eddy），J.，1978年9月，《地质时代》（Geotimes），作者：W. 杰克逊（W. Jackson），《基督教信使》（Christian Courier）网站。
278. 《新科学家》；2001年6月9日；第13页。
279. 《进化手册》；Vance Ferrell；2001年；第133页。
280. 《月球远离》；这是否支持"年轻宇宙"理论？赖特（D. Wright），2006年11月8日，Answersingenesis.org。
281. 查普曼（Chapman, C. R.），"彗星直奔木星"。《自然》（Nature）第 363 卷（6429 期）：第 492–493 页。1993 年 6 月。
282. 《银河系中超新星遗迹的分布》；K. 戴维斯，1994年；第175-184页。
283. 《丹佛邮报》；1996年12月13日，木星探测器；K.C. Cole。
284. W. J. 内利斯、M. 罗斯和 N. C. 霍姆斯；《科学》第 269 期；1995 年；第 1,249 页。
285. 《天体物理学杂志》；R. Ouyed、W. Dundamenski、G. Crips 和 P. Sutherland；第 501 期；1995 年；第 367 页。附录 1 附录 1 *290 291*
286. G. D. 鲍（G. D. Bouw）博士，《木星的过剩能量是否意味着这是一颗年轻的行星？》www.geocentricity.com
287. 哈勃太空望远镜，nasa.gov/mission_pages/hubble/story/index.html。
288. 《化石、牙齿与性：人类进化的新视角》，查尔斯·奥克斯纳德，华盛顿大学出版社，西雅图和伦敦；1987年；第227页。
289. COSMOS；斯温伯恩天文学在线百科全书。
290. 螺旋星系为何保持这种形态？还是说并非如此？Science-frontiers.com/sf055/sf055p07.htm。
291. 詹姆斯·威斯曼太空望远镜（JWST）的新观测结果对大爆炸理论提出挑战。J·莱尔博士，《天文学》，1924年8月2日。
292. 《周末澳大利亚人报》，1983年5月7-8日，杂志版，第3页。
293. 《赫芬顿邮报》，2011年7月11日。Ruse. M.，佛罗里达州立大学。进化论是一种宗教。
294. 《自然》杂志，第401卷，第423页（1999年9月30日）：托德（S. Todd），《堪萨斯州对进化论争论的看法》。
295. 《进化论是一种宗教》，《赫芬顿邮报》：Ruse, Michael，2011年7月11日。
296. 《起初：关于创造与大洪水的有力证据》。第9版，2025年，W. 布朗博士，第224-258页（可在creation-science.com上查阅）

附录2—— 术语表

护教学：源自希腊语“apologia”，意为辩护。基督教护教学旨在为捍卫上帝的话语提供答案。

无神论：认为宇宙仅由物质构成，常被称为无神论唯物主义。无神论者否认人类拥有灵与魂，并否认上帝的存在。

染色体：生物体遗传信息（基因和核苷酸分子）的载体。

COSt：一个代表《圣经》基础的缩写词。上帝完美的**创造**因亚当的原罪而遭到败坏，这使我们与上帝**分离**（同时也让死亡进入世界），因此我们需要通过主耶稣基督在**十字架上的**救赎之工，从我们慈爱的造物主那里获得**救赎——t**。

达尔文主义：一种认为，经过*数十亿*年的死亡，生命形式获得了新的、有益的遗传信息，并从共同祖先进化而来；这是由于自然选择淘汰了物种中适应性较弱的个体，使适应性较强的变异得以繁殖并占据基因库。

真核生物：目前被视为生命三大域之一（另两个是细菌、古菌），由具有膜包被细胞核的生物体组成。许多达尔文主义者认为人类是从真核生物进化而来的。

伪科学：（据拉斯所述）：将未经观察的事件以偏颇的方式描述，并作为已被证实的科学事实进行传授。参见“历史科学”。

基因：遗传指令的生物单位。基因由构成DNA梯子横档的分子（A、T、C和G）组成。

基因耗竭：一种生物学原理，认为突变、适应和变异是由亲代遗传信息的筛选（重组）或丢失所引起的。

基因组：生物体的完整遗传内容。大多数基因组由若干条染色体组成。

上帝的质量保证计划：上帝在每个生物体的DNA中设置的一个过程，通过限制可存活的遗传信息丢失量，从而保存该物种的遗传信息。

大阶梯：位于亚利桑那州北部和犹他州南部的一系列悬崖，由一次大规模侵蚀事件形成，该事件冲走了约130,000立方英里的沉积物。主要地段包括胭脂崖、锡安国家公园和布莱斯峡谷。

历史科学：人类试图将当前的自然过程套用于无法直接观察的过去事件的尝试（参见"均匀论"）。解释者的偏见往往会扭曲其叙述。

人文主义：一种认为人类本质上是善良的哲学。它依赖于人类的理性、伦理和正义，同时否认上帝的存在，并拒绝一切由上帝制定的道德和规则。注：在我们对这一术语的使用中，世俗主义也包含在内。

圣经智能设计论（IBD）：一种理论，认为生命体以及许多非生命物体中所展现的极端复杂性，需要一种极致的智慧来源——即圣经中的上帝——来设计它们。

智能设计（ID）：一种理论，认为生命体以及许多无生命

物体中展现出的极度复杂性，揭示它们是由一种极高的智慧来源（不一定是《圣经》中的上帝）所设计的。

种类（圣经意义）：指从上帝在原始祖先中创造的遗传信息中衍生（繁衍）出来的一组生物。注：该组内出现的变异是由于原始遗传数据的分选（重组）或丢失（基因耗竭）所致。

宏观进化：参见：达尔文主义。

微进化：也称为微适应或微变异。这些变异发生在同一物种（科）的植物或动物内部，因为物种会“各从其类”地繁衍后代。这些变异源于原始遗传数据的分选或丢失（基因耗竭）。

突变：生物体基因信息中出现、但其父母基因库中原本不存在的变化。突变会导致功能性基因信息的丢失，且表现形式多样：包括缺失、重复、倒位、点突变、置换等。

自然主义：一种认为“世间唯有物质，自然宇宙之外别无他物，且支配宇宙的自然法则系自然形成”的信念。自然主义者否认人类精神、灵魂以及上帝的存在。

自然选择：这一术语*错误地*将上帝的智慧归因于一个无智能且不存在的“自然选择者”。参见*“上帝的质量保证计划”*。

新达尔文主义：一种认为，经过*数十亿年的时间*，所有生命形式都是由于基因突变向基因库中添加了新的、有益的遗传信息而进化而来的；随后，一个看不见的“自然选择者”淘汰了未突变的个体，让改良后的突变体继续传承进化中的物种。注：新达尔文主义包含在我们对“达尔文主义”一词的使用

中。

奥卡姆剃刀：指最简单的解释——即假设最少的解释——通常优于更复杂的解释。

操作性科学（经验科学）：通过对现有证据进行可重复的测试和观察而获得的知识。

泛种论（岩石泛种论）：一种假说，认为地球上的生命起源于宇宙的其他地方，并由彗星、陨石、外星人或其他未知来源带到地球，将生物体播撒到地球上，从而开始了宏观进化过程。

真实科学（Russ的术语）：参见“操作科学”。

均匀性（均匀论）：认为“现在是理解过去的关键”；认为今天所观察到的过程与地球形成以来所经历的过程在基本性质上是一致的（均匀的）。这是“地球古老论”和世俗地质学的基础信念。



附录3——比较《圣经》中的基督与“地球古老论”中的基督

《圣经》中的基督——“古老地球”派基督论

索引

无机生成论——81
堕胎——77、139、142、143、145
适应——4、87、89、90、93、101、113、215、244
非洲夏娃 – 203
索尔·阿林斯基 – 144、145
阿姆布洛鲸——111
氨基酸 – 64、82、83、124
两栖动物 – 108、109、111、112、190、193
祖先 – 89、105、107、112、117、120、123、128、129、242
远古河流理论 – 44人择原理 – 185, 199, 200、201
抗生素 - 126
猿类 – 84、106、120-123、128、129
大角星 - 226
阿迪皮猿——122
无神论 – 62、75-77、79、83、137、242
原子 – 32
细菌 – 83、97、99、126
有益的 –
参宿四——226、227
大爆炸 – 68-71, 79-81, 105, 224、225
《权利法案》——154-156
生物遗传法——130两足
行走——117
鸟类 – 109、111、116-119、102、210
布莱斯——50、51、243
寒武纪大爆发 - 109
峡谷——23、35、40、42、43、45、52、196
碳定年法 – 32-35，石炭
纪 - 38判例法 – 164
雪松山——49、50
黑猩猩——106、123
煤炭 – 34、35、37-39、42、196
科罗拉多河——43、45
彗星——222、245社区组织者——144、145
复杂性 – 83、94、130、207、219、220、227、243

大陆漂移——55-58趋同进化——108查尔斯·达尔文——79、89
、
108、122、138、141、219
日龄 - 169
设计师 – 106、117、201、207、209、211、220
杜威，约翰 – 141, 142
钻石 – 34、196、197
分裂——74、197、202
龙 – 64-67
复制 – 98, 244
地震 – 30、190埃尔德里奇，奈尔斯 – 110胚胎 – 130
熵 – 69、71、96、97、138
喷发 – 23、36、39-41
ERVs - 128
优生学 – 139, 145
真核生物——88、242
羽毛 – 117-119, 210, 211
股骨 - 121
第一定律 – 69, 71
鞭毛——83
扁脸人 – 121、123
化石——39、57、64、111、191、193、212
移码 – 99、100
功能性 – 99, 244
加拉帕戈斯——89
星系 – 225, 226 弗朗西斯·高尔顿 – 139 木卫三 – 223, 224
间隙理论 – 42、169、170、177
基因耗竭 – 100-102, 106, 113、114、127、190、202、215、243
基因组——94、106、203、243
地质压缩——52、57、58, 195
地质年代表——19，21-23、25、26、30、31、34、46、63
鳃囊 – 130
冰川 – 41、59、60
大阶梯——43、50-54、185、243、249
大觉醒——150-51、157
海克尔，恩斯特 – 129、130、140
约翰·汉考克——153

历史科学——4、16、17、243
希特勒——140、142霍奇，A. A.——147
Homeo Box——98人科——115、120-122智人——146同源性——104
“有希望的怪物” – 109、110、112
马类——110
霍伊尔，弗雷德——68、70
哈勃 – 224-226
人类第2号染色体 – 128-129
《人道主义宣言》 – 141
赫胥黎，T. — 177
炎症性肠病（IBD）——207-217、219、243
冰河时代 – 40, 55, 59-61, 185, 202、203
伊达 – 122, 123
不确定的事情 – 19, 81, 82, 95, 101, 102, 112
插入——99、100
智能设计 – 132、201、206、207、220、243
不可还原性——83、211荣格斯·W.——123
垃圾DNA——125、128
木星 – 223, 224
侏罗纪 – 46
凯巴布——44、46、48-52
种类 – 87、88、90、114、127、131、190、202、214、243、244
基彻，P. - 63
熔岩 – 24、25、30、41、42
拉扎鲁斯分类单元 – 21、22、141
刘易斯，C.S. – 138、186
石灰岩 – 47、49、50
林肯，亚伯拉罕 – 155，157-160、166、207
活化石——111路西法——144、177
露西 – 103、115、121-123
月球——204、222
麦迪逊，詹姆斯——155、156
磁性——33、187、192、223、224
曼恩，霍勒斯——141曼特尔，玛丽——63毛——141

迈尔，恩斯特——27、86
陨石 – 35, 83, 84
银河系 – 224, 226
线粒体 – 123, 203
道德相对主义 – 77, 143
拉什莫尔山 – 206山脉 –
24, 48, 52, 55-57,
195
泥岩——23、24、37 马尔科姆
·马格里奇——134 《国家地理
》——53、122、
203
自然法则 – 71、74、244
自然选择——92、93、102、
131、164、204、219、242、244
自然主义——11、15、21、51、
79、
137、138、206、244
纳粹主义——140
尼安德特人——120、121、123
新达尔文主义——94-96、98-
102、127、244
《新科学家》——70、222
诺亚方舟——12、65、67、78、202、
203、215
核苷酸——82、242
尼龙 - 99
海洋 – 52、55、56、59-61、79、
105、179、196、197、200、202、203
、
209、210、222
石油 – 17、20、23、33、35、196-198
个体发育 - 130
开放系统 – 96, 97 OR
孤儿基因 – 106 起源 –
16, 77, 84, 90, 102,
134、135、140、173
欧文，理查德 - 64
帕特森，科林 – 112
泥炭 – 37、38
门 – 109
系统发育——130
皮尔当人 – 123计划
生育 – 145质粒转移 –
97板块构造 – 55、56
、58
点突变——99、100
波吕克斯——226
马可·波罗 – 64
钚晕——46、47
多层岩——39、40
洪水之后 – 40、41、61、215

灵长类动物 – 116、120、122-124、127-129
渐进创造论——169、171、174
预言 – 36、72、80、168
蛋白质——82、83、94、99、101、127、215、218、124、
质子——74、200、201
公立学校——77、141、142、162、164-167、180
间断平衡——109、112、113、136
重演说——129、140
红山——49、50
抗性——103、115、126独立
战争——151-154罗什极限——222富兰克林·罗斯福——161《激进分子的规则》——144玛格丽特·桑格——145《科学》杂志——70《科学新闻》——121、219
海洋 – 40、192、196-198、202、203、207
热力学第二定律——69-71、96、97
世俗主义——76、243
蛇——64、66、173
塞特 – 205
性革命——143单细胞——82彼得·辛格——143奴隶制——156-158、161
自发——80、81
星光——68、72、73
流捕获 – 44、45
俯冲——48、57、58
超新星——223
最高法院 – 155, 160-162, 164
共生 – 79
构造——41、55、56、58、59、196
端粒 – 128、129
十诫 – 71、144、150-154、159、161、164、166、183-
有神论进化论 – 146、167、169-171、174、183
提克塔利克——103、111、112、115
时间缺口——46、47
托梅伊人——121-123过渡化石——107-109、112、124、135
生命之树 - 107
三叠纪 - 46
均变论——243、245
均匀性——16-20、30、33、43、44、56-59、61、73、79、245
向上弯曲 – 44, 45, 48, 52, 53
变奏 - 4, 87, 88, 90, 101, 113、114、130、190、203、242-244
朱红崖 – 50、51、243
脊椎动物 – 12、176、190、209、219
病毒 – 101、126、108
火山——23、39-41、50、55、60、196、202、222
华盛顿，乔治——155、158、159、206
诺亚·韦伯斯特——152鲸鱼系列——111乔治·怀特菲尔德——152
收尾困境 – 225
巫术 – 143
Y染色体——106、203
青年——10、142、152、159、198、222
锡安——50、51、243


CREATION, EVOLUTION
AND SCIENCE MINISTRIES



关于 的作者

在修满涵盖科学、数学、经济学和商业等领域的174个大学学分，并获得综合管理与人事管理双学位后，拉斯·米勒于1980年离开校园，花费18年时间打造了一家成功的企业（期间他还兼职为定制住宅的建造提供资金）。2000年，拉斯毅然放弃这一切，创立 *了“创造、进化与科学事工”（Creation, Evolution & Science Ministries*）。 作为一名已悔改的有神论进化论者，拉斯如今致力于帮助基督徒和非基督徒 alike 寻找上帝的真理及其圣言。

从圣经创世论的视角出发，拉斯率先开展了尊荣神的“大峡谷边缘”、“边缘与漂流”以及“大阶梯”之旅。从2004年至2024年，他带领前往大峡谷的人数超过了所有创世论团体总和！

拉斯的现场讲道和视频教学是CESM的核心优势。他曾在全国各地的教会和会议上分享信息，并与肯·汉姆、乔什·麦克道威尔、大卫·里夫斯、弗兰克·佩雷蒂、查克·米斯勒、戴夫·里根、杰森·莱尔、安迪·伍德、赫尔梅特·韦尔克、亚历克斯·纽曼、帕特里克·伍德等敬虔的仆人同台讲道。

拉斯的书籍和视频（他鼓励大家复制并免费赠送），以及其他资源，可访问：www.CreationMinistries.Org

*“我们的使命是证实圣经真理，并帮助他人通过我们的造物主和救赎主——主耶稣基督——找到救恩。”*拉斯