



Учтите СТОИМОСТ Ь

COST — это простой акроним, обозначающий основы евангельского послания, спасающего души.

- C — Сотворение (библейское сотворение);
- O — первородный грех (непослушание Адама Божьему Слову);
- S — Отделение от нашего любящего Бога; и
- t — Крест: Божий план искупления через Иисуса Христа, Его Сына, нашего Спасителя.

Расс Миллер уже 26 лет преподаёт в сфере вопросов сотворения и эволюции. От церквей до колледжей и своих экскурсий по Гранд-Каньону он показывает, что мы можем доверять Слову Божьему: слово за словом и от корки до корки.

Эта книга дает ответы на бесчисленные вопросы, над которыми бьются как христиане, так и нехристиане, раскрывая разницу между:

- ☐ Оперативная наука против исторической науки.
- ☐ Микроэволюция против макроэволюции.
- ☐ Как в мире, где существует смерть, может быть любящий Бог.
- ☐ Не естественный отбор, а Божья программа контроля качества.
- ☐ Неопровержимые доказательства всемирного потопа.
- ☐ Христианское наследие Америки.
- ☐ Ложные Христы и ложные учения.
- ☐ Почему мы можем верить Слову Божьему, и многое другое.

(Изложено в логичной и понятной форме Рассом Миллером)



ОЦЕНИТЕ СТОИМОСТЬ

Министерство «Творение, эволюция и наука»,
Кэмп-Верде, Аризона www.CreationMinistries.Org

© Copyright 2026 Все права защищены.
Первый тираж — февраль 2026 г.
Напечатано в Соединённых Штатах Америки.

ISBN: 979-8-196-82866-9

Иллюстрация на обложке и дизайн — Расс Миллер.

Вся чистая выручка от продажи этой книги направляется в
«Министерство по вопросам сотворения, эволюции и науки» —
неконфессиональную организацию.

Примечание: Все цитаты из Священного Писания взяты из Библии
короля Якова, а подчеркивание и выделение жирным шрифтом
добавлены автором.

Авторские права на эту книгу принадлежат Расселу Д. Миллеру и
организации «Creation, Evolution & Science Ministries» (CESM). Разрешается
копирование иллюстраций и информации для использования в учебных
целях или в личных целях. Однако переиздание или перепродажа строго
запрещены.



ПРИМЕЧАНИЕ АВТОРА « »

Расс Миллер

Разоблачив многие мифы дарвинизма в аудитории колледжа, я провел часовую сессию вопросов и ответов. Вместо того чтобы задать вопрос, один из студентов высказал что-то презрительное в адрес христиан, и аудитория взорвалась хохотом. Когда смех утих, я сказал: *«Позвольте мне задать вам всем вопрос. Если бы этот молодой человек сказал такое о мусульманине, индуисте или последователе «Нью Эйдж», его бы выгнали из этого колледжа! Но поскольку он сказал это о христианах, вы посчитали это забавным. Почему так?»* Наступила полная тишина, и я добавил: *«Позвольте мне ответить. Это потому, что христианство — это настоящая вера. Сатана уже завладел всеми неверующими и не хочет, чтобы вы тратили время на нападки на них. Но Иисус Христос — это настоящая вера, и именно поэтому вы можете нападать на христиан, но ни на кого другого в этом светском университете».* Можно было услышать, как падает булавка.

Христианство, основанное на Библии, противостоит секулярному мировоззрению, особенно в том, что касается Всемирного потопа, который опровергает как *теорию миллиардов лет*, так и дарвиновские убеждения. Это вынуждает секуляристов, проповедующих терпимость ко всему, делать вопиющее исключение. Я называю это **«терпимостью по принципу АВС»**: «Все, кроме христианства».

Цель секуляристов проста: подорвать веру людей в библейское христианство, поставив под сомнение основы Библии. Они знают: если удастся убедить человека, что «Книга Бытия» — это миф, то он не поймёт, почему так важно признавать Иисуса Творцом и Судьёй, каким Он себя провозглашает. Тогда эти люди могут принять небиблейские представления об Иисусе или просто отвергнуть Его как одного из тысячи ложных божеств, которым поклоняются по всему миру. Поскольку большинство людей слышат только светские объяснения происхождения нашей планеты и Вселенной, они принимают версию, противоречащую библейскому повествованию. В результате идеи *о миллиардах лет* и дарвинистские убеждения использовались для подрыва веры миллионов людей в Слово Божье. Как сказано в Колоссянам 2:8: ***«Берегитесь, чтобы кто-нибудь не погубил вас философией и пустым обманом, по традиции человеческой, по началам мира, а не по Христу».***

Христиане, принявшие одну из философий «старой Земли», скорее всего, не осознают, какие серьёзные библейские противоречия с этим связаны. В данной статье будут чётко определены: операционная наука (истинный друг верующего) и не основанная на наблюдениях историческая наука; библейски правильную микроэволюцию (адаптации/вариации) и дарвиновскую макроэволюцию; как верования в «старую Землю» помещают смерть до Адама; и объяснит, почему секуляристы вынуждены отрицать Всемирный потоп. ***«И познаете истину, и истина сделает вас свободными»*** (Иоанна 8:32).

Моя надежда при доработке этой статьи заключается в том, чтобы предоставить единый, исчерпывающий источник, который освещает ключевые вопросы в сфере «создание/эволюция» ясным, логичным и лаконичным образом. Я молюсь о том, чтобы эта информация разжгла огонь в сердцах тех, кто ищет истину Слова Божьего.

Содержание

Предисловие автора.....	3
Содержание.....	5
Введение	8

Раздел I

Основные представления о древности Земли в сравнении с наукой и библейским мировоззрением

• Введение к главам 1–8.....	11
Глава 1	
Настоящая наука: верный друг верующего.....	15
Глава 2	
Геологическая шкала времени	19
Глава 3	
Радиометрическое датирование.....	27
Глава 4	
Катастрофы на Земле: гора Сент-Хеленс.....	36
Глава 5	
Большой каньон и Гранд-Стейркейс	43
Глава 6	
Пангея, дрейф континентов и ледниковый период.....	55
Глава 7	
Динозавры.....	63
Глава 8	
Законы и логика: Большой взрыв и свет звёзд.....	68

Раздел II

Главный «плод зла» верований в древнюю Землю

* Главы 9–14: Основные учения дарвинизма

Введение к главам 9–17.....	76
Глава 9 — Дарвинизм:	
Происхождение жизни.....	79
Глава 10 — Дарвинизм:	
Эволюция: микро- и макроуровни.....	86
Глава 11 — Дарвинизм:	
Естественный отбор:	
Новая и полезная генетическая информация.....	92
Глава 12 — Дарвинизм:	
Сходства и палеонтологические находки	104
Глава 13 — Дарвинизм:	
От динозавров к птицам; от приматов к человеку	116
Глава 14 — Дарвинизм:	
Множество ложных представлений.....	125
Глава 15	
Изобилие злых плодов	137
Глава 16	
Потеря христианского наследия Америки	147
Глава 17	
Плод высшего зла: ложные	
Христы, пророки и учителя	168

Раздел III

Причины верить в Бога и Его Слово

Введение к главам 18–22.....	184
-------------------------------------	------------

Глава 18	
Представьте себе всемирный потоп	186
Глава 19	
Антропный принцип и человечество	199
Глава 20	
Разумный библейский замысел	206
Глава 21	
Небеса провозглашают славу Божию	221
Глава 22	
От сотворения мира до спасения	229
Приложение 1 — Список литературы	232
Приложение 2 — Глоссарий	242
Приложение 3 — Иллюстрация: Сравнение библейского Христа и Христов «старой Земли»	246
Указатель	247
Об авторе	250



Введение

Первое предложение в Библии ясно и просто: «***В начале сотворил Бог небо и землю***». По совершенному суждению Бога Его Творение, завершённое за шесть дней, было очень хорошим. ***И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, это было очень хорошо. И наступил вечер, и наступило утро — шестой день*** (Бытие 1:31). В первоначальном Творении не было смерти, и Адам ходил в Эдемском саду с Богом.

Но это совершенство длилось недолго. Библия раскрывает, что произошло с Божьим Творением и почему смерть Иисуса на кресте стала необходимой, в том, что я называю «**COST**».

Эта аббревиатура обозначает основы евангельского послания, заложенные в 1-й и 3-й главах Книги Бытия. Именно там мы узнаём:

Творение было испорчено **первородным** грехом Адама, который привёл к появлению смерти и **отделил** человека от Бога, что потребовало искупительной жертвы Иисуса на **кресте**.

Мы видим, как эти библейские основы подвергаются безжалостным нападкам, поскольку мы вовлечены в войну между двумя противоположными мировоззрениями. Библейское мировоззрение, основанное на **COST**: что

грех человека привёл к смерти, отделив нас от Бога и потребовав нашего искупления; и светское мировоззрение, основанное на *миллиардах лет*, ведущих к *дарвиновской эволюции*: что человек появился в результате долгих веков смерти и естественных процессов.

Фрэнк Зиндлер, редактор журнала «American Atheist», сказал: *«Если никогда не было... первородного греха... то нет нужды в спасении ... что ставит Иисуса... в разряд безработных»*.¹ Г-н Зиндлер понимает, что смерть, наступившая до Адама, подрывает основу евангельского послания.

Майкл Руз, профессор философии Флоридского государственного университета, отметил: *«Эволюция продвигается её сторонниками как... полноценная альтернатива христианству, обладающая смыслом и моралью...»*²⁹³

Между тем большинство христиан, которые идут на компромисс со Словом Божьим, соглашаясь с одной из многочисленных философий, предполагающих древность Земли, не задумываются о последствиях и невольно навязывают светский взгляд на Слово Божье.

Эта война началась в Эдемском саду (Бытие 3) и закончится, когда *Лев Иуды* вернется, чтобы вернуть Свое творение (Откровение 19). Именно поэтому мы наблюдаем растущую антихристианскую предвзятость, моральный упадок, хаос в обществе, исчезновение свобод, эпидемии, войны и многое другое. Проблемы кажутся настолько непреодолимыми, что многие христиане сдаются. Но верующим велено ***бороться за веру*** (Иуда 3), и чтобы делать это эффективно, ***мы должны осознать главную проблему, определить ключевые вопросы и предложить действенное решение.***

В данной статье ***в качестве главной проблемы*** будут рассмотрены ***теории о миллиардах лет, лежащие в основе дарвиновской эволюции.***

Теории о древности Земли, придуманные около 225 лет назад, основаны на убеждении, что всемирного потопа никогда не было. Дарвиновская эволюция, придуманная около 170 лет назад, основана на

теории о древности Земли. В связи с этим Всемирный потоп становится ключевым вопросом. Обе эти философии — *теория о миллиардах лет* и *дарвиновская эволюция* — на протяжении последних ~100 лет преподавались как научные теории. Эти учения помещают ***смерть в период до Адама***, отрицая, что именно грех Адама привёл к смерти и отделил нас от нашего Создателя. В свою очередь, значительная часть населения мира утратила веру в авторитет Слова Божьего, которое предупреждает: ***«Берегитесь, чтобы кто-нибудь не похитил вас философией и пустым обманом, по традиции человеческой, по началам мира, а не по Христу»*** (Колоссянам 2:8).

На следующих страницах я предложу эффективное решение, сопоставив наблюдаемые факты, Писание и логику с основополагающими убеждениями светского и библейского мировоззрений. Я призываю вас не сдаваться! Чем больше вы будете читать, тем сильнее укрепитесь ваша уверенность в том, что настоящая наука — верный друг верующего, и что Слово Божье истинно: слово за словом и от корки до корки! Истина на стороне верующего, и, ***если Бог за нас, кто может быть против нас?*** (Римлянам 8:31).

«Мой 12-летний сын играл со своими друзьями, когда я позвал их посмотреть ваше видео о «Десяти главных дарвинистских мифах». Сначала они вздохнули с недовольством, но по мере просмотра они были прикованы к экрану и поражены! Они обсуждают это уже несколько дней». Тони из Флориды

«Мы с сыном посетили мероприятие в колледже, где вы выступали перед аудиторией, заполненной студентами, профессорами и хулиганами. Вы мягко, но решительно опровергли их попытки отстаивать дарвинизм, и они вскоре замолчали. Вы укрепили веру нашего сына, и я вам бесконечно благодарна». Синди из Аризоны



Раздел « » I

Основные представления сторонников «старой Земли» в сравнении с научными фактами и библейским мировоззрением

Введение в главы 1– 8

* Определение жизни «*нефеш*»

Один из важнейших вопросов: *«Как любящий Бог мог допустить существование мира, полного смерти?»* Библейский ответ содержится в основах Евангелия, заложенных в 1-й и 3-й главах Книги Бытия. Я называю эти строительные блоки христианства

COST. Это аббревиатура, обозначающая совершенное Божье **Творение (Creation)**, которое было испорчено **первородным** грехом Адама (**Original sin**), который **отделил** человечество от Бога (**Sepa-rated**), позволив смерти войти в мир (t), что потребовало нашего искупления через жертву **Иисуса**

Христа на кресте — t.

В отличие от этого, не поддающиеся наблюдению теории о древности Земли, согласно которым смерть появилась ещё до Адама, служат основой для секулярного мировоззрения (дарвинизм, натурализм, гуманизм и т. д.) и сегодня преподаются как научные факты. В результате большинство людей считает, что Земле *миллиарды лет* и что смерть

существовала задолго до появления человечества. Но являются ли такие учения наблюдаемыми, проверяемыми научными фактами? Вовсе нет, это

предвзятые исторические повествования. Как нас предупреждают в 1 Тимофею 6:20–21: **«...храни то, что тебе вверено, избегая нечестивых и пустых болтаний, а также противоречий так называемой науки (знания), которые, исповедуя, некоторые заблудились в вере».**

Чтобы в полной мере оценить этот жизненно важный вопрос, мы должны понять, о какой *смерти* идет речь в библейском смысле. Согласно Конкорданции Стронга, еврейское слово «нефеш» относится к живым существам, обычно к людям, и передает смысл сознания. Слово «нефеш» сочетается со словом «хайя», когда речь идет о живых животных. В 1-й и 2-й главах Книги Бытия эти слова переводятся как «живая душа», когда речь идет о человечестве, или как «живые существа», когда речь идет о позвоночных животных (существах с позвоночником). Сочетание «нефеш хайя» также используется при описании животных, взятых на борт Ноева ковчега в 6-й и 7-й главах Книги Бытия.

В книге Левит 17:11 говорится: **«Ибо жизнь (нефеш) плоти — в крови».** Это связывает жизнь «нефеш» с кровью — красной жидкостью, циркулирующей в телах позвоночных. Таким образом, в библейском смысле люди и позвоночные животные являются существами, обладающими «нефеш». Поскольку смерть была наказанием за грех, жизнь «нефеш» должна была умереть, должна была пролить кровь, чтобы искупить грех человечества. Пролитие крови животных, обладающих «нефеш хайя», обеспечивало временное покрытие греха. Пролитая кровь нашего Господа и Спасителя Иисуса Христа навсегда избавила от греха тех, кто принимает Его как своего Господа и Спасителя. И наоборот, то, что не имеет крови, например, растение или беспозвоночное, не является жизнью «нефеш» и не могло умереть в качестве заместителя (что, возможно, объясняет, почему Бог отверг приношение Каина).

Помимо смерти Творца вселенной на кресте, которую Господь Иисус вскоре превратил в величайшую

из всех побед, самым ужасающим моментом в истории вселенной стала первая смерть существа с «нефеш хайя», возможно, ягненка, в Эдемском саду. Бог устроил эту первую смерть, чтобы временно покрыть грех Адама и Евы. Они, должно быть, были в ужасе, увидев этот результат своего бунта, ведь смерть — враг Божьего творения и станет последним врагом, который будет уничтожен при втором пришествии Христа: **«Последний враг, который будет уничтожен, — это смерть»** (1 Коринфянам 15:26).

Убеждения, согласно которым смерть «нефеш» произошла до появления человечества, дискредитируют первую смерть в Эдемском саду и подрывают веру людей в основы Библии. Когда такие убеждения преподносятся как научные факты, они заставляют людей предпочитать мнение человека Слову Божьему, что приводит многих к отвержению Господа Иисуса.

Независимо от того, верят ли люди, что Земле *тысячи лет* или *миллиарды лет*, они имеют одни и те же доказательства для наблюдения. Поэтому вера человека в возраст Земли и в то, когда смерть вошла в мир, зависит от того, чью версию он принимает. Хотя секуляристы захватили научные и образовательные учреждения, наука, основанная на наблюдениях, приведет к истине, а Истина находится в Слове Божьем.

Большая часть того, чему учат на курсе геологии, основанном на секулярных принципах, совпадает с тем, чему учат на курсе геологии, основанном на Библии. Главное различие заключается в том, сколько времени потребовалось для формирования геологических объектов: медленно и равномерно в течение долгих веков или быстро во время продолжавшегося год всемирного потопа.

Как я покажу на протяжении всей этой статьи, настоящая наука — верный друг верующего. Однако мы должны быть мудрыми и различать настоящую, прикладную науку и предвзятые

историческими повествованиями, маскирующимися под науку. В этой статье будет чётко обозначено это различие.

То, что следует ниже, — это топливо для огня внутри тех, кто ищет истину. Я надеюсь, что истина приведет вас к вере в Слово Божье, которое стало плотью, чтобы обитать среди нас, — нашего Создателя и Спасителя, Господа Иисуса Христа. ***В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог... все через Него сотворено... Слово стало плотью...*** (Иоанна 1:1–14).

Я начну с объяснения разницы между операционной наукой и исторической наукой. Уже одно это открывает глаза и для многих меняет мировоззрение.

«Я слышал вашу речь 20 лет назад, и это изменило мой взгляд на Библию. Это изменило мою жизнь». Тим из Орегона

«Моя подруга входит в школьный совет. После того как год назад она услышала ваше выступление, она стала креационисткой и теперь выбирает учебники, в которых дарвинизм не выдвигается на первый план!» Пол из штата Висконсин

«Я услышала вас на христианской радиостанции и стала верующей. Позже вы выступали в моей церкви, и я убедила нескольких членов семьи пойти на эту встречу. После этого каждый из них принял Иисуса!» Брэнди из Аризоны



1

Настоящая наука: Истинный друг верующего

*Если разрушатся основания, что
может сделать праведник? (Псалом 11:3).*

Я говорю: давайте восстановим эти основы! Расс Миллер

Поскольку большинство христиан считает, что Библия противоречит науке, отличным началом для восстановления веры в авторитет Слова Божьего станет осознание того, что **более 80 % отраслей современной науки были заложены христианами!** От Фрэнсиса Бэкона, *отца научного метода*, до Исаака Ньютона, величайшего ученого всех времен, вера в нашего всезнающего библейского Создателя привела к желанию изучать Божье творение. Эти христианские пионеры современной науки верили: если нам удастся открыть некоторые из принципов, заложенных Богом для управления Его творением, мы сможем использовать эти законы для прогресса цивилизации и более разумного управления землей. Именно это привело к появлению современной науки и западной цивилизации.

Так почему же Библия часто противоречит тому, что сегодня преподается как наука? Потому что за последние 175 лет научные области исследования были захвачены секуляристами (гуманистами, дарвинистами, атеистами), которые верят в натурализм. Натурализм — это философия, основанная на убеждении

в том, что существует только материя, при этом отрицая существование духа и души человека, а также Бога. Секуляристы в настоящее время контролируют научное сообщество и отвергают любые сверхъестественные или метафизические объяснения природы, полагая, что материя — это всё, что имеет значение, и что наука, основанная на натурализме, является единственной основой познания. Таким образом, то, что я объясню далее, крайне важно для понимания.

Чтобы восстановить доверие к Слову Божьему, мы должны знать разницу между настоящей наукой и секулярными нарративами, маскирующимися под научные факты. К счастью, это легко различить, если сравнить операционную науку — истинного друга верующего — с исторической наукой, которая зачастую вовсе не является наукой.

Операционная наука — это **знание**, полученное в результате многократной проверки **наблюдаемых** фактов. Благодаря наблюдению за условиями в начале, в ходе и в конце процесса операционная наука привела к бесчисленным улучшениям в нашем образе жизни — от радиоприемников до пенициллина и космических челноков. Даже если вы не знали определения операционной науки, именно это вы предполагаете, что получаете, когда читаете статью в научной книге или журнале, или когда слышите: «*Учёный сказал*». Однако большая часть того, что нам представляется как наука, является исторической наукой, и именно здесь люди вводятся в заблуждение.

Историческая наука даёт **объяснение**, известное как **исторический нарратив**, **ненаблюдаемых** событий, произошедших в **ненаблюдаемом** прошлом. Историческая наука включает в себя серьезные усилия криминалистики и археологии. Где историческая наука подвергается критике, так это в вопросе о нашем происхождении. Это связано со светским уклоном, который заставляет все повествования подстраиваться под их убеждения о *миллиардах лет, ведущих к дарвиновской эволюции*. Этот уклон включает в себя веру в однородность: что нынешние процессы были схожими в

прошлом. Большая часть того, что сегодня преподается как наука, представляет собой истории и повествования, пронизанные секулярным уклоном, которые вовсе не являются научными. Всякий раз, когда возникает противоречие между библейскими описаниями и тем, что нам представляют как науку, оно почти всегда касается исторических повествований, а не оперативной науки.

В качестве примера разницы между оперативными и историческими результатами представьте себе слив масла из автомобиля. Если вы наблюдаете, как механик снимает сливную пробку и видите, как жидкость вытекает в подставленную под машину емкость, то оперативная наука показывает, что для наполнения емкости маслом требуется две минуты. Однако, если вы подошли бы через десять минут, вы могли бы увидеть полную емкость с маслом и наблюдать за ней в течение нескольких дней, пока, спустя целую неделю, не заметили бы, как одна капля масла упала с автомобиля в эту емкость. Тогда, основываясь на вере в равномерность, историческая наука пришла бы к выводу, что на наполнение поддона маслом ушло 2000 лет. Вы можете увидеть противоречие между наблюдаемой, операционной наукой и ненаблюдаемыми историческими повествованиями, маскирующимися под науку.

Всякий раз, когда возникает противоречие между Словом Божьим и тем, что представляется миру как наука, речь идет именно об исторических повествованиях, а не об операционной науке. Поэтому, когда вы видите или слышите что-то, что противоречит Писанию, спросите себя: кто-нибудь это наблюдал, или это ненаблюдаемое, предвзятое объяснение того, что, по мнению кого-то, могло произойти? Хорошее правило: если история начинается *миллионы лет назад*, на самом деле вы слышите «*давным-давно*», поскольку за этим последует ненаблюдаемая история с светским уклоном.

Как я часто говорю и как покажу в этой книге, настоящая наука — верный друг верующего. Однако, как предупреждал апостол Павел: ***«О Тимофей, храни то, что тебе вверено, избегая безбожных и пустых разговоров, а также противоречий так называемой науки. Некоторые, притворяясь её приверженцами,***

заблудились в вере (1 Тимофею 6:20–21). Заблудились в вере?

Слово «*наука*», согласно лексикону Стронга, является переводом греческого слова «гнозис» (знание). Павел написал 1-е Послание к Тимофею в то время, когда гностики использовали ложь и ложное знание, чтобы подорвать веру людей в единого истинного Бога. Сегодня гуманисты продвигают свои предвзятые нарративы, обычно основанные на их ненаблюдаемых фундаментальных философиях о *единообразных процессах, миллиардах лет времени и дарвиновском эволюционизме*, как будто это научные факты. Это действительно привело многих к заблуждению в вере. Итак, понимание разницы между оперативной наукой и историческими нарративами, преподающимися как наука, поможет нам начать: ***«разрушать замыслы и всё высокое, что возвышается против познания Бога, и приводить в плен всякую мысль к послушанию Христу»*** (2 Коринфянам 10:5).

Еще одно определение, прежде чем мы углубимся в это укрепляющее веру изложение: «**бритва Оккама**». Это принцип, согласно которому самый простой ответ, требующий наименьшего числа допущений, обычно предпочтительнее более сложных объяснений. Я буду опираться на «*бритву Оккама*» на протяжении всех следующих глав, начиная с основополагающего повествования, лежащего в основе современных представлений о древности Земли, — геологической шкалы времени.

«Мой 89-летний отец, геолог на пенсии и ярый дарвинист, никогда не хотел принимать ничего из того, о чём говорится в Библии, особенно о всемирном потопе. Я убедила его

прочитать вашу книгу (COST), и с тех пор он принял Христа!» Дженнифер из Нью-Мексико



2

Шкала геологического времени

«Время — это, по сути, герой сюжета... При наличии столь большого количества времени „невозможное“ становится возможным, возможное — вероятным, а вероятное — практически несомненным. Нужно лишь подождать; время само творит чудеса».²

Джордж Уолд,

бывший профессор Гарвардского университета и лауреат
Нобелевской премии

До середины XIX века большинство людей соглашалось с библейским представлением о том, что Земле всего несколько тысяч лет и что она пережила всемирный потоп. Сегодня большинство людей принимает светскую точку зрения, согласно которой нашей планете *миллиарды лет* и она не переживала всемирного потопа. Изменение в восприятии людей не обусловлено наблюдаемой, экспериментальной наукой. Это изменение произошло благодаря историческим нарративам, которые сейчас преподаются так, как будто они являются научными фактами.

В этой главе я рассмотрю три из того, что я называю *шестью столпами верований в древность Земли*: идею равномерности, убеждение в том, что всемирного потопа никогда не было, и геологическую шкалу времени. Эти три аспекта тесно взаимосвязаны. Остальные три столпа — радиометрическое датирование, Гранд-Каньон и динозавры — будут рассмотрены в следующих главах.

Чтобы иметь систему отсчёта для проведения научных исследований нашей планеты, исследователи в начале XIX века, в том числе несколько христиан, разработали геологическую шкалу ^{времени}³, также называемую геологической колонной.

Чарльз Лайелл популяризировал геологическую шкалу времени в своей книге «Принципы геологии», опубликованной в 1830 году. Эта шкала представляет собой схему, состоящую из двенадцати основных слоёв. Каждому слою было дано название, присвоены индексные ископаемые и указан древний возраст. Поскольку эта система датировки Земли была изобретена в то время, когда самым современным оружием был мушкет, а современным средством передвижения — конная повозка, возникает вполне обоснованный вопрос: как эти люди определили возраст, который они присвоили слоям горных пород? Есть только один правдоподобный ответ. Они придумали эти возрасты, основываясь на двух убеждениях. Во-первых, что слои формировались постепенно, с той же скоростью, которую они могли наблюдать.

Это неподтверждённое наблюдениями убеждение известно как **принцип равномерности**, согласно которому настоящее является ключом к прошлому. Во-вторых, что никогда не было Всемирного потопа, поскольку такое событие быстро сформировало бы слоистые пласты Земли, разрушив геологическую шкалу времени. Как я спросил в первой главе, сколько времени потребовалось, чтобы наполнить кастрюлю маслом?

Поразительно, но более 1 900 лет назад Слово Божье предсказало, что в последние дни скептики будут утверждать, будто всё оставалось неизменным, и отрицать всемирный потоп. 2 Петра 3:3–6: ***«Прежде всего знайте, что в последние дни появятся насмешники, которые будут поступать по своим похотям и говорить: „Где же обещание Его пришествия?“ Ибо с тех пор, как отцы уснули, всё пребывает так, как было с начала творения. Ибо они умышленно не хотят знать, что Словом Божьим небеса существовали издревле, а земля возвышалась из воды и в воде: отчего тогда существовавший мир***

тогда существовавший, был потоплен водой и погиб...

Вау! Вот на чём основаны верования о древней Земле, являющиеся фундаментом светского мировоззрения, включая натурализм, дарвинизм и гуманизм!

Индикаторные ископаемые являются неотъемлемой частью геологической шкалы времени. Это ископаемые растения и животных, которые, как предполагается, вымерли в то время, когда постепенно формировался тот или иной слой горной породы. Поскольку они вымерли в период образования этого слоя, их останки не могут быть найдены в более молодых слоях, лежащих выше слоя, в котором произошло их вымирание.

Таким образом, всякий раз, когда обнаруживается индикаторное ископаемое, всему содержащемуся в слое, где найдены эти останки, присваивается возраст, установленный для этого конкретного ископаемого. Другими словами, возраст слоев горных пород определяется на основе возраста, присвоенного найденным в них индексным ископаемым, в то время как возраст самих индексных ископаемых определяется по тому, в каком слое горных пород они были найдены.⁴ Это яркий пример круговой логики.

Вполне уместен вопрос: откуда создатели геологической шкалы времени знали, какие растения и животные вымерли в ходе ненаблюдаемого образования различных слоев горных пород? Очевидно, что они не могли этого знать, и сегодня индексные ископаемые этой шкалы, на которых построено современное вероучение о древней Земле, превратились в колоссальное позорище для приверженцев этой теории, поскольку они продолжают появляться живыми! На самом деле, сегодня обнаруживается так много якобы вымерших растений и животных, что для них была создана отдельная научная классификация.

Нет, я не шучу. Их называют «таксоном Лазаря» (**Lazarus** Тахон ⁵⁾), потому что они, казалось бы, воскресли из мертвых! Однако они никогда не вымирали, и «таксон Лазаря» подрывает основу геологической шкалы времени.

Задумайтесь об этом. Слоям были присвоены огромные возрасты на основе множества ненаблюдаемых предположений, в том числе о том, как долго некоторые

растений и животных считались вымершими. Теперь мы знаем, что многие из растений и животных, использовавшихся в качестве индексных ископаемых, не вымерли и живут до сих пор! Это делает геологическую шкалу времени несостоятельной, и «таксоны Лазаря» — далеко не самая плохая новость, которую настоящая, основанная на наблюдениях наука несет для теорий *о миллионах лет*, не подтвержденных наблюдениями.

Если бы слоистые горные породы Земли формировались постепенно в *течение миллионов лет*, какую долю земной коры должны были бы составлять двенадцать основных слоев геологической шкалы времени? Я бы ожидал, что от 95% до 99% земной коры будет содержать эти слои в правильном порядке с соответствующими индексными ископаемыми, по которым эти слои идентифицируются. Однако, по утверждениям сторонников теории «старой Земли», этот столь хваленый порядок «колонны» встречается лишь в 0,5 % земной коры! То есть даже те исследователи, которые верят в эту систему датировки «старой Земли», признают, что она отсутствует на 99,5 % поверхности Земли! И, насколько мне известно, те скудные 0,5 % поверхности Земли, которые, как утверждается, содержат пресловутую геологическую шкалу времени, не содержат правильного порядка этих печально известных индексных ископаемых. Поэтому возникает вопрос: существует ли геологическая шкала времени где-либо в природном мире? ⁶ Должен сказать, что на момент написания этой статьи мне не было представлено ни одного доказательства, которое убедило бы меня в том, что она существует. Я встречал её только в учебниках и на музейных экспозициях. Тем не менее светский мир, включая многих христиан, был обманут этой предвзятой исторической версией событий.

О, Тимофей, храни то, что тебе вверено, избегая... противоречий так называемой науки. Некоторые, прикрываясь ею, сбились с пути веры (1 Тимофею 6:20–21).

Все большее число наблюдаемых научных открытий показывает, что настоящее НЕ является ключом к

прошлое. Быстрое образование слоистых отложений, каньонов и других геологических процессов многократно наблюдалось во время катастрофических событий. Фактически, всякий раз, когда большие скопления зерен различного размера перемещаются в результате вулканической деятельности или мощного водотока, они быстро расслаиваются на слои в зависимости от размера зерен, веса и плотности. Более крупные зерна, как правило, оказываются в основании слоев, тогда как более мелкие — наверху. Гарвардский геолог Алан Джоплинг заявил: «...существуют фактические доказательства, полученные как в ходе полевых наблюдений, так и в ходе экспериментов, что слои, состоящие из наносного материала, обычно отлагаются под действием течения в течение нескольких секунд или минут».⁷

Извержение горы Сент-Хеленс в штате Вашингтон 18 мая 1980 года, а также геологические явления, произошедшие в его следствие, предоставили исследователям возможность научно наблюдать множество геологических процессов. Четвертую главу я посвящаю горе Сент-Хеленс. А пока я просто отмечу, что эти наблюдаемые события продемонстрировали три различных способа быстрого образования слоистых пластов⁸ в отличие от постепенного образования в течение миллионов лет, чего никогда не наблюдалось. И снова я спрашиваю: сколько времени потребовалось, чтобы наполнить кастрюлю маслом?

Осадочные слои горных пород составляют около 78 % земной коры, и 67 % из них — это глинистые породы. Геологи, получившие светское образование, используют эти **глинистые породы** в качестве доказательства против всемирного потопа, утверждая, что быстрые водные потоки, которые испытала бы планета во время всемирного потопа, разрушили бы любые ранее отложившиеся слои. Основываясь на этом ненаблюдаемом и ошибочном предположении, светская геология учит, что глинистые частицы постепенно и равномерно оседали на дно спокойных водоемов в течение долгих веков, образуя глинистые сланцы.

И снова мы видим, как неподтвержденные гипотезы, основанные на допущениях, выдаются за научные факты. Однако в 2007 году эти теории о «старой Земле» были опровергнуты экспериментальной

наукой. Исследователи из Университета Индианы провели серию экспериментов, которые позволили им наблюдать за накоплением слоев аргиллита. Испытания нескольких видов ила как в соленых, так и в пресноводных потоках показали, что слои аргиллита могут образовываться в быстротекущих водах!

10

Библейская точка зрения, изложенная в Бытие 1–3, гласит, что первоначальное творение Бога было очень хорошим, пока первородный грех Адама не испортил его. Затем, из-за продолжающейся греховности человека, Бог уничтожил Своё творение посредством всемирного потопа во дни Ноя, около 4 500 лет назад. ***И воды преобладали чрезвычайно на земле; и все высокие горы, которые были под всем небом, были покрыты. Воды поднялись на пятнадцать локтей ввысь, и горы были покрыты*** (Бытие 7:19–20).

Последствия продолжавшегося целый год наводнения, в ходе которого ***были затоплены все высокие холмы под всем небом***, должны быть значительными. Например, я бы ожидал, что внешняя кора Земли, которую мы наблюдаем сегодня, будет состоять преимущественно из осадочных слоёв горных пород, отложения которых были разделены по размеру зерен, весу и плотности движущейся водой, которая их отложила. Я также ожидал бы обнаружить значительные лавовые потоки, перемежающиеся с осадочными слоями. Кроме того, я предсказал бы, что эти слои будут содержать окаменелости растений и животных, которые были погребены настолько быстро, что у них не было времени сгнить или быть съеденными бактериями, червями или другими падальщиками.

Итак, что мы наблюдаем сегодня? Внешняя кора Земли в среднем состоит из осадочных слоёв горных пород толщиной в одну милю, осадочные частицы которых были отсортированы по размеру зерен, весу и плотности движущейся водой, которая их отложила.

Эти слои перемежаются потоками лавы и содержат миллиарды окаменелостей растений и животных, которые были погребены

настолько быстро, что у них не было времени сгнить или стать добычей падальщиков. **Бритва Оккама** (принцип, согласно которому объяснение с наименьшим количеством допущений лучше, чем более сложные объяснения).

В светских учебниках преподается ненаблюдаемая версия о том, что окаменелости и окаменевшие бревна, найденные в слоях горных пород, образовались в течение *миллионов лет*. Однако было зафиксировано множество примеров быстрой окаменения.¹¹ Были найдены столбы для заборов, шляпы, водяные колеса и многое другое, что, как известно, превратилось в камень менее чем за семьдесят лет. Чтобы превратиться в окаменелость, растение или животное должно быть быстро погребено до того, как его смогут съесть бактерии, черви, насекомые или животные, или до того, как кислород или химические вещества приведут к его разложению. После погребения минералы, такие как кальцит (карбонат кальция) или кремнезем (диоксид кремния), растворённые и перенесённые грунтовыми водами, постепенно заменяют кости, зубы и растительный материал. В результате остаётся окаменелость, имеющая форму кости, зуба или растения, которые были заменены минералами.¹²

Большинство геологов считают, что Земле *миллиарды лет*, и отрицают Всемирный потоп, потому что именно этому их учили в светских школах, где говорилось: «*Время — это, по сути, герой сюжета... само время творит чудеса*».¹³ Всемирный потоп объясняет, как быстро сформировались осадочные слои, опровергая геологическую шкалу времени и учение о древности Земли. Из-за этой истины секуляристы будут яростно отрицать Божий всемирный потоп, ибо, потеряв *миллионы лет*, они потеряют всё.

Это результат светской индоктринации, заменившей научное образование, и светского запугивания, подрывающего научные исследования. Например, в 1999 году в слое, который, как предполагалось, образовался за 500 миллионов лет до появления рыб, была найдена окаменелость рыбы длиной в один дюйм!

Эта окаменелость подорвала исторические нарративы дарвиновской биологии, современной (не признающей всемирного потопа) геологии и геологической шкалы времени. Реакция секулярных учёных заставила китайских учёных пожаловаться: *«В Китае мы можем критиковать Дарвина, но не наше правительство. В Америке можно критиковать правительство, но не Дарвина»*¹⁴

Когда речь заходит о возрасте Земли, настоящее никогда не было ключом к прошлому. Напротив, Всемирный потоп, произошедший во времена Ноя, является ключом к пониманию геологии Земли и возраста нашей планеты. Визуализация Всемирного потопа, представленная в главе восемнадцатой, объяснит многие геологические особенности нашей планеты с помощью библейской точки зрения, которая согласуется с наблюдаемыми фактами.

Всемирный потоп опровергает геологическую шкалу времени, и, как я покажу в следующей главе, именно из этой печально известной геологической шкалы времени берутся возрасты, полученные с помощью методов радиометрического датирования.

«У меня есть ученная степень в области геологии. Ваша презентация о всемирном потопе изменила мой взгляд на мир! Большое спасибо». Дон из Аризоны



3

Радиометрическое датирование

«Революция (против христианства) началась, когда стало очевидно, что Земля древняя, а не была сотворена 6 000 лет назад.

*Это открытие стало тем снежком, который запустил целую лавину».*¹⁵

Бывший профессор биологии Гарвардского университета Эрнст Майр

После того как я прочитал несколько лекций в Университете Северной Аризоны, один профессор разработал аккредитованный курс, в котором критиковал меня и библейское учение о сотворении мира. Он рассказал мне, что его отец был профессором христианского колледжа, а сам он был президентом христианского клуба в своей средней школе. Затем он поступил в колледж, убедился, что Земле 4,6 миллиарда лет, и утратил веру в Слово Божье.

Почему так? Учение о древней Земле ставит смерть до появления Адама. Это подрывает библейские основы — концепцию **«COST»** (Cost, Separation, **Redemption**), согласно которой совершенное Божье творение было испорчено **первородным** грехом Адама, что позволило смерти войти в мир, одновременно **отделив** нас от нашего Создателя и потребовав нашего искупления через жертву Иисуса Христа на **кресте**. Таким образом, евангельское послание становится глупостью для многих, кто принимает учение о древней Земле, ставящее смерть до появления человечества. Этот профессор — одна из миллионов жертв.

В общественном сознании, подпитываемом светскими СМИ, школами и научным истеблишментом, сложилось представление, что методы радиометрического датирования дают неопровержимое доказательство того, что Земле ~4,6 *миллиарда* лет. Методы радиометрического (радиоизотопного) датирования составляют ещё один из тех, что я называю *шестью столпами верований в древность Земли*. Поскольку *длительные геологические эпохи* — это тот самый «снежок», который дал начало революции против веры людей в Библию, эта глава поможет понять, как функционируют эти методы, оценить их надёжность и раскрыть, откуда взялась цифра в *4,6 миллиарда лет*. Давайте посмотрим, насколько обоснованы светские теории.

Наблюдаемый научный факт заключается в том, что радиоактивные элементы с течением времени распадаются. Радиоактивный материал является родительским элементом, и при его распаде образуется так называемый дочерний элемент. Существует около пятидесяти различных комбинаций элементов, используемых в методах радиоизотопного датирования. К ним относятся калий-аргон, рубидий-стронций, уран-свинец и торий-свинец. У нас также есть оборудование для точного измерения количества родительского и дочернего элементов в конкретной горной породе.

Например, исходный элемент, уран-238, распадается с образованием дочернего элемента — свинца-206. На основании известной скорости, с которой исходный элемент в настоящее время распадается с образованием дочернего элемента, а также результатов измерения содержания исходного и дочернего элементов в горной породе, определяется приблизительный возраст породы. Проще говоря, различные методы радиометрического датирования показывают, сколько времени потребовалось для образования нынешнего количества дочернего элемента. Обратите **внимание**, что это **измерение радиоактивного распада, а не времени**.

На первый взгляд эти методы датировки кажутся обоснованными. Однако каждый из них требует ряда предположений, называемых

предположениями, чтобы определить возраст датируемой породы. Эти ненаблюдаемые догадки подрывают достоверность возрастов, получаемых с помощью различных методов радиоизотопной датировки. В связи с ошибочным убеждением, что эти методы надежны, давайте рассмотрим методы изотопной датировки на практике. Поскольку урано-свинцовый метод является одним из самых популярных, я буду использовать его в данном обсуждении. Эти методы датировки в основном применяются к магматическим породам.

Наблюдаемым фактом является то, что уран-238 распадается на свинец-206.¹⁶ Также верно, что мы можем точно измерить количества родительского и дочернего элементов в датируемой породе, подвергаемой датировке. Более того, современная скорость распада урана-238 в свинец-206 была определена с помощью наблюдаемых научных методов. Однако **на этом наука заканчивается**, и на смену ей приходят ненаблюдаемые допущения, подрывающие достоверность результатов радиометрической датировки.

Например, одно из непроверенных предположений заключается в том, что ни одного из дочерних элементов — в данном случае свинца — не было в горной породе на момент её образования. Поскольку возраст, присваиваемый горной породе, основан на том, сколько времени потребовалось для образования дочернего элемента, если свинец присутствовал в горной породе с самого начала, радиометрический возраст будет *на миллионы или миллиарды лет* старше, чем на самом деле.

Насколько сильно необоснованные догадки искажают результаты радиометрического датирования? В течение последних шестидесяти лет самым популярным методом было калий-аргоновое датирование. Однако сейчас лаборатории признают, что аргон, дочерний продукт, часто присутствует в недавно образовавшихся горных породах. Опять же, поскольку возраст, присваиваемый горной породе, основан на времени, которое потребовалось для образования дочернего продукта, этот ошибочный метод датировки использовался для того, чтобы ввести в заблуждение целых два поколения, заставив их поверить, что Земле *миллиарды лет* и что смерть существовала задолго до появления человечества!

Еще одно не подтвержденное наблюдениями допущение заключается в том, что загрязнения никогда не происходило. Исходные и дочерние вещества могут поступать в породу или вымываться из нее под воздействием тепла, давления, влаги, землетрясений и других факторов. Любое загрязнение может сдвинуть результаты радиометрического датирования на *миллионы или миллиарды лет*.

Еще одно неподтвержденное предположение, влияющее на все результаты радиометрического датирования, — это вера в то, что скорости распада различных родительских элементов, наблюдаемые сегодня, всегда оставались неизменными (равномерность). Хотя некоторые исследования ставят это предположение под сомнение, на данный момент я допускаю, что скорости распада были равномерными. Но если это предположение неверно, то возрасты, полученные с помощью методов радиометрического датирования, будут неточными на *миллионы или миллиарды лет*.

Еще два допущения заключаются в том, что никогда не было всемирного потопа, который быстро сформировал слоистые отложения Земли, и что Бог не имел к этому никакого отношения.

Хотя радиометрические методы и опираются на ряд научных фактов, самое точное, что я могу сказать о радиометрическом датировании, — это то, что оно ненаучно, ненадежно и предвзято по отношению к Слову Божьему.

Зная, что методы радиометрического датирования опираются на несколько ненаблюдаемых допущений, вас, возможно, не удивит тот факт, что различные изотопные методы часто дают широкий диапазон возрастов для одной и той же породы. Например, возраст лавы базальта Карденас в Гранд-Каньоне, определенный методом калий-аргонового датирования, составил 0,51 *миллиарда лет*, тогда как по результатам самарий-неодимового датирования возраст этих пород составил 1,7 *миллиарда лет*.¹⁷ Такие огромные расхождения являются нормой. Именно поэтому публикуемые результаты радиометрического датирования отбираются так, чтобы полученный возраст соответствовал многократно опровергнутой **геологической шкале времени**, о которой я говорил в предыдущей главе.¹⁸

Как только человек поймёт, что возрасты, полученные с помощью методов радиометрического датирования, должны соответствовать геологической шкале времени, основанной на отрицании Всемирного потопа, он осознает, почему Всемирный потоп является ключевым моментом в борьбе мировоззрений.²⁶

Еще один поразительный факт заключается в том, что методы радиометрического датирования не используются для датировки осадочных пород, таких как слои горных пород земной коры, или содержащихся в них окаменелостей. Радиометрические методы применяются в основном к магматическим породам.

Возраст слоев осадочных пород определяется по содержащимся в них окаменелостям, а возраст окаменелостей — по тому, в каком слое они находятся, и всё это в соответствии с геологической шкалой времени.²⁵ Например, в 1972 году череп *Homo habilis*, который дарвинисты считают вымершим видом человека, был найден в слое, возраст которого уже был оценен в 230 миллионов лет. Поскольку это поставило бы под сомнение как геологическую шкалу времени, так и дарвиновские представления, возраст этого пласта был изменен на 1,8 миллиона лет, а череп был переклассифицирован как принадлежащий низшей форме обезьяны. Это было сделано для того, чтобы согласовать его с искусственно созданной геологической шкалой времени, из которой и проистекают представления о древности Земли.

В то время как секуляристы контролируют СМИ, научные и образовательные учреждения, настоящая, прикладная наука является верным другом верующего. Поэтому мы должны проявлять мудрость и проводить различие между наукой, основанной на наблюдениях, и ненаблюдаемыми, ошибочными нарративами и беспочвенными догадками, которые выдаются за научные факты. Нам нужно избегать... ***ложных противостояний так называемой «науке» (знанию), из-за которых некоторые, притворяясь верующими, заблудились в вере*** (1 Тимофею 6:20–21).

Библейская точка зрения заключается в том, что методы радиометрического датирования являются искажёнными, поскольку основаны на ошибочных предположениях человечества (в соответствии со 2 Петра 3:3-6); осадочные слои земной коры были отложены водой во время Божьего суда в виде Всемирного потопа; и мудрость Божья вновь превосходит ограниченные знания человека. **Бритва Оккама.**

Углеродное датирование — самый известный метод изотопного датирования. При углеродном датировании измеряется количество углерода-14 в органических остатках, то есть в останках растений или животных. Углерод-14 образуется в атмосфере Земли, когда космические лучи проникают в атмосферу и создают быстро движущиеся нейтроны. Эти нейтроны сталкиваются с атомами азота-14 и превращают N-14 в радиоактивные атомы углерода-14.²⁰

В процессе фотосинтеза растения поглощают CO₂, содержащий следовые количества углерода-14. В то же время животные поглощают углерод-14, когда питаются или дышат. После гибели растения или животного поглощение углерода-14 прекращается, и он постепенно распадается обратно в азот-14. Сегодня установлена скорость распада углерода-14, и у нас есть приборы для точного измерения количества углерода-14 в органических остатках. Хотя этот процесс сложен, но, упрощая для целей данного обсуждения, можно сказать: чем меньше углерода-14 в остатках, тем старше будет их возраст (повторим: это измерение радиоактивного распада, а не времени).

Хотя на первый взгляд это звучит правдоподобно, необоснованные допущения искажают результаты углеродного датирования. Например, специалисты должны исходить из того, что исследуемые органические остатки пролежали в земле в течение длительного времени, но при этом никогда не подвергались загрязнению в результате поступления или потери углерода-14. Однако влага, тепло, давление и другие факторы могут привести к загрязнению. Поскольку возраст, присваиваемый органическому материалу,

основан на количестве обнаруженного в нём углерода-14, отсутствие уверенности в том, имело ли место загрязнение, подрывает достоверность процедуры радиоуглеродного датирования.

Еще одним ошибочным допущением углеродного датирования является предположение, что современная скорость образования углерода-14 в атмосфере всегда оставалась неизменной (равномерность). Если это предположение неверно, все результаты углеродного датирования оказываются совершенно неточными, а известно, что с 1850-х годов магнитное поле Земли ослабло более чем на 6 % (и снова мы видим, что настоящее не является ключом к прошлому). Это означает, что раньше магнитное поле было сильнее, чем сегодня. Более сильное поле препятствовало бы проникновению многих космических лучей в атмосферу, снижая тем самым образование и количество углерода-14 в прошлом. В результате растения и животные, жившие в прошлом, поглощали бы меньше углерода-14 и содержали бы в себе меньший процент углерода-14, чем их современные потомки. Вследствие этого объекты, жившие в прошлом, по результатам углеродного датирования будут казаться гораздо более древними, чем они есть на самом деле.

Для подтверждения результатов радиоуглеродного датирования часто используется датировка по годичным кольцам деревьев (дендрохронология). В этом случае принятые результаты радиоуглеродного датирования получаются путем подсчёта годичных колец, а не с помощью метода радиоуглеродного датирования. Однако датировка по годичным кольцам деревьев имеет свои собственные проблемы, поскольку научные исследования доказали, что ежегодно может образовываться несколько колец! ²⁴ Боже мой!

Многие исследователи утверждают, что радиоуглеродный анализ хорошо работает с органическими остатками, возраст которых не превышает 2 500 лет. Вероятно, это связано с тем, что они могут калибровать возрасты так, чтобы они совпадали с известными историческими событиями. Таким образом, такие результаты радиоуглеродного анализа на самом деле основаны на исторических записях, а не на самом методе радиоуглеродного анализа.

Между тем радиоуглеродный анализ оказывает значительную поддержку библейскому мировоззрению.

Учёные, работающие с оборудованием для радиоуглеродного датирования, в целом согласны с тем, что измеримые количества углерода-14 распадаются до неопределимых уровней менее чем за 100 000 лет. Тем не менее углерод-14 был обнаружен в алмазах, месторождениях нефти и природного газа, угольных пластах и других органических образцах.²¹ Хотя секуляристы утверждают, что им *миллионы* лет, доказательства свидетельствуют в пользу того, что возраст творения составляет менее 100 000 лет!

Еще более показательно то, что кембрийский слой — самый нижний слой, содержащий значительное количество окаменелостей, возраст которого, по утверждениям светских геологов, составляет около 570 миллионов лет, — до сих пор содержит измеримые количества углерода-14. Это означает, что кембрийскому слою должно быть менее 100 000 лет!²²

Ещё более поразительно то, что научные исследования показали: все слои, содержащие окаменелости, содержат углерод-14, причём в одинаковых количествах от верхних слоёв вплоть до кембрийского слоя. Поскольку углерод-14 со временем распадается, это открытие явно указывает на то, что все эти слои образовались в ходе одного и того же катастрофического события!²³

Чтобы объяснить наличие углерода-14 в материалах, которые, согласно геологической шкале времени, имеют возраст в *миллионы лет*, сторонники теории «старой Земли» утверждают, что эти материалы были загрязнены углеродом-14. **Это крайне лицемерное утверждение, поскольку все результаты радиометрического датирования основаны на предположении, что загрязнения никогда не происходило!** Невероятно!

Учитывая все эти махинации, связанные со старыми методами датировки Земли, возникает вполне уместный вопрос: **откуда же взялся возраст Земли в 4,6 миллиарда лет?** Удивительно, но он получен **на основе датировки метеоритов!**¹⁹ А ведь никто не знает, когда и где они образовались! Боже мой!

Согласно **библейской точке зрения**, глобальный потоп несколько тысяч лет назад сформировал осадочные слои горных пород Земли. Таким образом, мы должны обнаружить углерод-14 в одинаковых количествах как в осадочных породах водного происхождения, так и в залежах нефти, природного газа и угля. И именно это и наблюдается! Настоящая наука — верный друг верующего.

Бритва Оккама.

Хотя никто никогда не наблюдал, как что-либо формировалось в течение долгих веков, было замечено, как за считанные минуты образуются слоистые отложения, каньоны, будущие угольные пласты и многое другое. Я верю, что следующая глава растопит всё, что осталось от того *«снежного кома»*, который запустил всю эту лавину.

Примечание: С 1975 по 2005 год профессор Франкфуртского университета, считавшийся экспертом по радиоуглеродному датированию, якобы обнаружил самые древние человеческие останки, возраст которых он определил в 36 000 лет. Однако, введя в заблуждение миллионы людей, в конце концов выяснилось, что он даже не умел обращаться с оборудованием для радиоуглеродного датирования, поэтому просто выдумал даты! Один из скелетных останков, которые он использовал, принадлежал человеку, умершему в 1750 году!²⁷ Так что остерегайтесь ложного знания! (1 Тимофею 6:20–21).

«Я выросла в христианской семье, и единственное, что пошатнуло мою веру, — это попытка совместить Библию с тем, чему меня учили в школе об эволюции и миллионах лет. Никто никогда не показывал мне истину так честно и лаконично, как вы. Ваши видео открыли мне глаза на Истину!» Мэри из Орегона



4

Опустошения на Земле: гора Св. Хеленс ()

*Придите, посмотрите на дела Господа,
какие опустошения Он сотворил на земле.*

Псалом 46:8

18 мая 1980 года произошло извержение горы Сент-Хеленс, ставшее самым **тщательно изученным с научной точки зрения катастрофическим геологическим событием** за всю историю. Извержение этого относительно небольшого вулкана и последовавшие за ним события показали, что геологические образования могут формироваться за считанные минуты или часы.^{28, 29} Эти наблюдаемые явления прямо противоречат ненаблюдаемым описаниям светской геологии, которые преподавались как научные факты на протяжении последних 150 лет. Ниже приводится сравнение библейских и светских представлений о геологических событиях, которые были **научно зафиксированы** на горе Сент-Хеленс.

Большую часть земной коры составляют **слоистые осадочные породы**. Согласно **светскому взгляду**, слои формируются медленно и равномерно в течение *миллионов лет*, которые никогда не наблюдались, а не быстро во время Всемирного потоп. Это соответствует пророчеству о последних днях, содержащемуся во 2-м Послании Петра 3:3–6 (см. главу 2). **Библейский взгляд** утверждает, что продолжавшийся год Всемирный потоп во времена Ноя размыл

первоначальную земную кору, отделил бы отложения по размеру зерен, весу и плотности, а затем отложил бы слоистые пласты, которые мы видим сегодня.

Гора Св. Елены позволила исследователям наблюдать *три различных способа* образования тонкослоистых осадочных слоёв в течение нескольких минут или часов³⁰ Во-первых, тонкослоистый слой толщиной в двадцать пять футов образовался за считанные минуты под действием потоков, вырвавшихся из кратера вулкана со скоростью более 200 миль в час. Во-вторых, отложения, выпавшие из воздуха, сформировали тонкослоистые слои, некоторые из которых достигали глубины в несколько сотен футов, за считанные минуты и дни, по мере того как обломки опускались на землю. Позже грязевые потоки сформировали слои за несколько часов, когда земляная плотина, образовавшаяся в начале извержения, прорвалась, и грязевая вода хлынула через пролом. В результате исследований был сделан вывод: *«Глинистые породы могут отлагаться в более энергичных условиях, чем широко предполагается, что требует переоценки многих геологических данных»*.³¹

Слои угля часто встречаются с разделяющими их слоями горных пород. Именно поэтому уголь часто добывают методом открытой добычи.³² Согласно **светскому взгляду**, слои угля формировались медленно в течение *миллионов лет* по мере постепенного накопления торфа в болотах. Затем регион медленно поднялся, и болотные воды стекли, обнажив торф, а поверх него постепенно образовался слой осадочных пород. Затем, в *течение миллионов лет*, эта область медленно опускалась, что позволило образоваться новому болоту поверх слоя горной породы. Светские ученые полагают, что этот сценарий продолжался в течение сотен *миллионов лет*, в результате чего образовались угольные жилы, разделенные слоями горной породы. **Библейская точка зрения** на угольные пласты заключается в том, что во время Всемирного потопа огромные количества растительности были вырваны с корнями и образовали гигантские плавающие маты из органических остатков, диаметром более 1 500 миль. Стволы деревьев терлись друг о друга, измельчая кору, ветви, листья и другую растительность, пока

плавающие маты. В то же время насыщенные органическими остатками отходы опускались на дно, где их быстро засыпали приточные отложения, образуя будущие слои угля.

Гора Св. Елены позволила исследователям наблюдать, как слои угля могут быстро формироваться в результате катастрофического водного события.

Во время извержения вулкана озеро Спирит было покрыто поваленными деревьями. Впоследствии, когда деревья плыли по воде, стволы терлись друг о друга, раздавливая кору, ветви и листья. По мере того как насыщенные органическими остатками отходы опускались на дно, их вскоре покрывали отложения, поступающие в озеро, образуя будущие слои угля. Этот научно наблюдаемый процесс убедительно подтверждает библейскую интерпретацию слоев угля.

Факт об угле № 1: Согласно **светской версии**, угленосные *слои каменноугольного периода* сформировались около 250 миллионов лет назад. Однако в угленосных слоях каменноугольного периода присутствуют измеримые количества углерода-14, который должен распасться менее чем за 100 000 лет (см. «Углеродное датирование»: глава 3). Кроме того, образцы угля из каждого из угленосных пластов по-прежнему содержат углерод-14. Это убедительное доказательство того, что горные породы земной коры и содержащиеся в них угольные пласты сформировались в течение последних нескольких тысяч лет³³, что соответствует **библейской точке зрения** о том, что уголь и слои горных пород образовались во время Всемирного потопа около 4 500 лет назад.

Факт об угле № 2: Обнаруживаются **разветвленные угольные жилы**, которые простираются от угольного пласта ниже, через горный пласт выше и в верхнюю угольную жилу.³⁴ **Светская интерпретация** разветвленных угольных жил заключается в том, что горный пласт между угольными пластами раскололся, не повредив хрупкие угольные жилы выше или ниже места разлома. Позже трещина заполнилась торфом, образовав разветвленную угольную жилу. **Библейская точка зрения** заключается в том, что когда плавающие маты органических остатков

изменили направление движения под воздействием ветров или приливов; в точке смены направления тонущая растительная масса оказалась зажатой в потоке осадочных отложений, сформировав будущий разветвленный угольный пласт, простирающийся от нижнего угольного пласта, через вышележащий слой горной породы и в верхний угольный пласт.

Окаменелости обнаруживаются в осадочных слоях земной коры. Согласно **светской точке зрения**, для окаменения требуется *длительный период времени*^{35, 36}. **Библейская точка зрения** заключается в том, что растения и животные были быстро погребены во время всемирного потопа. Затем эти органические остатки быстро окаменели в насыщенных, богатых минералами слоях.

Гора Св. Елены показала, что слоистые отложения могут формироваться быстро, а окаменение может происходить всего за несколько лет, поскольку мелкослоистые отложения, образовавшиеся в результате вулканического извержения, уже затвердели в горную породу, содержащую останки растений и животных, ставших жертвами этого катастрофического события³⁷.

Факт об окаменелостях: Множество объектов, которые, как известно, быстро окаменели в течение последних 100 лет, доказало, что окаменелости могут образовываться быстро в различных условиях. Обычно для этого требуются вода и растворённые минералы, которых было в изобилии в конце Всемирного потопа.

Полистратные окаменелости простираются по вертикали через несколько слоёв отложений³⁸. Встречаются полистратные окаменелости деревьев и даже рыб, причём некоторые деревья находятся в перевёрнутом положении. **Светские взгляды** на эти окаменелости различаются. Иногда утверждается, что деревья росли в разное время, а затем местные катастрофические события периодически засыпали их в течение длительных геологических периодов. Иногда, исходя из наблюдаемых явлений, они признают, что катастрофическое событие быстро погребло деревья, образовав эти окаменелости. Многослойные окаменелости рыб отвергаются как погребённые в результате подводного оползня. **Библейская**

точка зрения заключается в том, что

во время Всемирного потопа органические остатки были быстро погребены, зачастую проходя через несколько слоёв. Во время и после потопа выкорчеванные деревья плавали в горизонтальном положении на поверхности потопных вод, послепотопных морей и послепотопных озёр. По мере того как плавающие деревья набирали воду, они становились тяжелее и поворачивались в вертикальное положение, более тяжёлым концом вниз. В конце концов, плавающие в вертикальном положении бревна опускались на дно, некоторые — в перевернутом состоянии. Затем они быстро засыпались течёными отложениями, превратившись в современные вертикальные полистратные окаменелости деревьев. Поскольку деревья опускались на дно в разное время, их находят засыпанными в разных слоях.

Постпотопные грязевые потоки также быстро привели к образованию некоторых многослойных окаменелостей.

Примечание: Задолго до того, как я узнал об этом, я встретил бывшего пастора, который стал атеистом после посещения хребта Спесимен-Ридж в Йеллоустонском национальном парке, где вертикально стоящие окаменелые деревья обнаруживаются в 26 различных стратифицированных слоях. В парке утверждают, что 26 различных лесов росли на протяжении *сотен миллионов лет*. Однако исследования деревьев из этих слоев показывают, что у них одинаковые узоры годовичных колец, отражающие засушливые, влажные и пожарные годы, что доказывает: они росли одновременно, что соответствует **библейскому представлению** о полистратных окаменелостях.

Извержение вулкана предоставило наглядное доказательство того, что полистратные окаменелости, а также слои, через которые они проходят, могут образовываться быстро. Во время извержения близлежащее озеро Спирит было покрыто поваленными деревьями. По мере намокания они переворачивались и плавали в вертикальном положении, более тяжёлым концом вниз. Позже они опускались на дно в разное время, где были погребены поступающими отложениями на различной глубине в вертикальном положении. Сегодня дно озера Спирит усеяно примерно 50 000 стоящих вертикально деревьев.³⁹ Позже массивные грязевые потоки также быстро сформировали в этом регионе полистратные ископаемые и слоистые отложения.

Каньоны. Согласно светскому взгляду, каньоны вырезаются водной эрозией, обычно реками, медленно и равномерно в течение *миллионов лет*, которые невозможно наблюдать. Согласно **библейскому взгляду**, воды Потопа сначала откладывали слои отложений, а затем частично их размывали. Когда воды Потопа в последний раз устремились с суши, а за этим последовал массивный сток в результате таяния ледников в конце Ледникового периода (см. главу 6), текущие воды вырезали русла и большинство крупных каньонов, которые мы видим сегодня.

Гора Св. Елены продемонстрировала, как каньоны могут быстро образовываться в результате мощных потоков воды и грязи. 19 марта 1982 года обрушилась земляная плотина, образовавшаяся во время фазы извержения вулкана. Огромный поток воды и грязи, хлынувший через пролом, за считанные часы вырезал *Малый Гранд-Каньон*. Его длина составляет более одной мили, глубина — 160 футов, а ширина — 1 000 футов⁴⁰

Лавовые потоки. Согласно светскому взгляду на лавовые потоки, современная интенсивность вулканической активности является ключом к определению интенсивности в прошлом, а методы радиометрического датирования позволяют точно установить возраст лавовых потоков, произошедших в недоступном для наблюдения прошлом. **Библейская точка зрения** на лавовые потоки заключается в том, что они были обнаружены в осадочных слоях земной коры, сформировавшихся во время всемирного потопа, который привел к массивной тектонической активности (движению материковых плит). Кроме того, из-за поднятия земной коры к концу потопа вулканические извержения после потопа были гораздо более частыми в течение первых 1 200 лет после потопа, чем то, что мы наблюдаем сегодня.

Гора Св. Елены показала, что радиометрическое датирование лавовых потоков совершенно ненадежно.⁴¹ Породы, образовавшиеся в лавовом куполе после извержения, по результатам изотопного датирования оказались возрастом до *2,9 миллиона лет* (см.: «Радиометрическое датирование» — глава 3).

Бог устроил на горе Св. Елены самую широко наблюдаемую геологическую катастрофу в истории мира. Этот относительно небольшой вулкан показал, что образование геологических слоев, угольных пластов, каньонов, окаменелостей и многого другого может происходить быстро. Однако светские мыслители контролируют образовательные и научные учреждения. Все их мировоззрение основано на не подтверждённом наблюдениями убеждении, что геологические процессы протекают равномерно в течение длительных периодов времени, а не быстро, особенно во время Всемирного потопа (в соответствии со 2 Петра 3:3–6).

Поскольку требуются *миллиарды лет*, чтобы невозможное казалось вероятным, рассказы о старой Земле, пронизанные секулярными предубеждениями, по-прежнему преподаются как научные факты, в то время как подавляющие доказательства, опровергающие их мировоззрение, замалчиваются. Поэтому остерегайтесь *ложной науки* (2 Тимофею 6:20-21).

Библейский взгляд на геологию Земли согласуется с геологическими событиями, которые были научно наблюдаемы в момент их происхождения на горе Св. Елены. В очередной раз настоящая наука, основанная на наблюдениях, оказывается верным другом верующего, предоставляя веские доказательства того, что мы можем положить свою веру на непоколебимое Слово Божье. **Бритва Оккама.**

«Я окончил христианский колледж, где преподавали теорию промежуточного периода. Вам понадобилось всего пять минут, чтобы опровергнуть эту небиблейскую идею! Я так рад, что узнал Истину, и в то же время так зол, что христианские колледжи и моя церковь продвигают такую небиблейскую чепуху. Слава Богу!» Барри из Флориды



5

Гранд-Каньон и лестница «Grand»

Скептик: *Если Гранд-Каньон образовался в результате всемирного потопы, почему же Гранд-Каньоны нет повсюду?* **Расс:** *Если реки вырезают огромные каньоны в течение миллионов лет, а Земле миллиарды лет, почему же Гранд-Каньоны нет повсюду?*

Ответ на оба вопроса заключается в том, что для образования Каньона потребовался особый набор обстоятельств, о чем я расскажу в этой главе.

Гранд-Каньон — ещё один из *шести столпов верований в древность Земли*. Для образования Гранд-Каньона в северной Аризоне было вымыто более 900 кубических миль осадочных пород. Измерив количество осадочных пород, которые в настоящее время выносит из ущелья река Колорадо, и предположив, что в прошлом темпы эрозии были аналогичными (принцип равномерности), светские учёные пришли к выводу, что на формирование каньона у реки ушли *миллионы лет*. Однако два самых популярных ненаблюдаемых объяснения того, как образовался Гранд-Каньон, были научно опровергнуты, причём уже несколько лет назад!

Серьёзным препятствием для тех, кто верит, что каньон вырезала река Колорадо, является тот факт, что река впадает в ущелье примерно на одну милю ниже края ущелья, а вода не течёт в гору. Чтобы объяснить, как река вымыла каньон, исследователи, придерживающиеся принципа равномерности, выдвинули «теорию древней реки», также известную как «теория предшествующей реки».⁴² Эта гипотеза гласит, что поток воды вымывал ущелье с той же скоростью, с которой плато Кай-Баб, или поднятие, через которое прорезается каньон, медленно поднималось *в течение миллионов лет*. Это же настоящее чудо! Хотя «теория древней реки» преподается как факт уже почти столетие, с 1960-х годов она была полностью опровергнута с научной точки зрения.⁴³

Одна из бесчисленных проблем версии о «древней реке» заключается в том, что слои Васатч отложились у подножия уже сформировавшегося поднятия Кай-баб. Порядок событий можно установить, поскольку слои Васатч не поднялись вместе со слоями поднятия (плато Кай-баб), что доказывает: слои Васатч отложились уже после того, как произошло поднятие.

Однако событие, которое прорезало поднятие, образовав Гранд-Каньон, прошло сквозь поднятые слои и горизонтальные слои Васатча. Это доказывает, что поднятие Кайбаб сформировалось первым, затем у его подножия отложились слои Васатча, а после этого последовало событие, вызвавшее эрозию каньона. Как я часто говорю, настоящая наука — верный друг верующего. К сожалению, миллионы людей были введены в заблуждение историей о «древней реке».

Далее появилась теория «захвата русла» или «прекоциозного оврага». Эта история скорее является желательным оправданием, чем жизнеспособной гипотезой. В конце концов, Гранд-Каньон — один из *шести столпов верований в древность* Земли, поэтому те, кто поклоняется на алтаре этих верований, не могут себе позволить признать, что ущелье образовалось быстро. Хотя эта история в настоящее время является одной из

Оправдания сторонников теории «старой Земли» относительно образования Гранд-Каньона, мягко говоря, надуманны. Согласно этой версии, река Колорадо медленно размывала ущелье с одной стороны, в то время как дождевые стоки постепенно вымывали овраг на другой стороне поднятия. В конце концов, два каньона сошлись у ручья Канаб, где они слились, образовав Гранд-Каньон. Будучи гидом по сплавам по Гранд-Каньону, я могу из первых рук подтвердить полную несостоятельность этой версии.

Во-первых, место, где, согласно версии, произошло слияние двух процессов эрозии, находится на впечатляющем двухмильном прямом участке ущелья, где скальные стены возвышаются на высоту более 700 футов вертикально от берега реки. Крутые стены доказывают, что каньон был вырезан быстро под действием мощного водного потока, прорезавшего слои породы вертикально вниз, а не постепенно в течение *миллионов лет*. Кроме того, ручей Канаб отклоняется от 700-футовых утесов под углом 90 градусов и сразу же превращается в извилистые петли медленно текущего ручья. Это не свидетельствует о том потоке, который был бы необходим для образования 700-футовых стен каньона непосредственно рядом с ручьем. Более того, на высоких стенах нет ни одного места, где бы соединялись два отдельных эрозионных процесса. Наблюдаемые факты опровергают версию о «захвате русла».

Если вы раньше не слышали об этом, то это потому, что секуляристы, не имеющие убедительного объяснения тому, как Гранд-Каньон мог сформироваться в течение долгих веков, замалчивают доказательства, противоречащие теории его постепенного образования. Если вы когда-либо посещали Национальный парк Гранд-Каньон, вы, вероятно, читали пропаганду «старой Земли» в брошюрах, которые раздают при входе в парк. Вы, вероятно, слышали, как парковый рейнджер болтал о *миллионах лет*, или прогулялись по «Геологической тропе времени» на краю каньона, украшенной бронзовыми медальонами и бетонными постаментами с образцами горных пород, пропагандирующими концепцию «глубокого времени».

Поскольку ложные исторические нарративы о Гранд-Каньоне ввели в заблуждение миллиарды людей, заставив их усомниться в Слове Божьем или отрицать его, давайте обсудим Гранд-Каньон и геологические образования этого региона. Честный анализ этого района предоставляет огромную поддержку теории Всемирного потопа, которая опровергает представления о «старой Земле».

Слоистое строение плато Кайбаб, через которое прорезается Гранд-Каньон, представляет собой осадочные слои, отложившиеся под действием воды. В этих слоях обнаруживаются морские ископаемые, такие как стебли морских лилий, губки, гребешки, моллюски и брахиоподы.⁴⁴ Между слоями горных пород отсутствуют временные промежутки.⁴⁵ Например, если бы один слой пролежал на поверхности *миллионы лет* до образования слоя, расположенного над ним, то следы этого должны были бы включать водную эрозию, растительность и кислоты, вымываемые из древних пород на поверхности нижнего слоя. Именно это и были бы временные промежутки. Однако таких промежутков нет, что свидетельствует о том, что слои не формировались постепенно в течение *миллионов лет*.

Рассмотрим сдавленные микроскопические полониевые гало. Полоний — это радиоактивный изотоп, а полоний-210 излучает энергию в течение примерно двух лет после своего образования. Эта энергия создает цветные круги вокруг атома и, если он оказывается в бревне, которое окаменеет, или в горной породе, которая затвердевает в течение этого двухлетнего периода, образует так называемые радиогало. Круглые ореолы, которые были сдавлены до удлиненной формы при отложении вышележащего слоя, обнаруживаются в юрских, триасовых и эоценовых слоях Колорадо-Плато. Однако после сдавливания круглый узор начал формироваться заново, доказывая, что слои, которые, согласно геологической шкале времени, якобы охватывают *250 миллионов лет*, сформировались в течение двух лет, пока энергия еще излучалась.⁴⁶

Другим серьезным опровержением теорий о древней Земле в отношении Гранд-Каньона являются отсутствующие слои горных пород, называемые несогласованностями⁴⁷ Стандартная версия сторонников теории древней Земли, согласно которой смерть наступила до появления Адама, гласит, что отсутствующие слои горных пород, некоторые из которых представляют собой пробел в *1,2 миллиарда лет*, были каким-то образом эродированы до того, как был отложен слой, который сейчас находится над ними. Но НЕ в результате всемирного потопа! Между различными слоями Гранд-Каньона обнаружено несколько несогласий.

Одна из таких несогласованностей наносит особенно сокрушительный удар по **светской версии** образования слоев Каньона. Речь идет о месте, где известняк Редволл, возраст которого, как утверждается, составляет *340 миллионов лет*, лежит поверх известняка Муав, возраст которого, как предполагается, составляет *505 миллионов лет*. Между ними, якобы, отсутствуют более *165 миллионов лет* других слоев, включая формацию Темпл-Бютт. Это важно, поскольку в нескольких местах, где слои «Редволл» и «Муав» соприкасаются, их материалы переслаиваются и смешиваются друг с другом! Это свидетельствует о том, что оба слоя находились в жидком состоянии, когда они отлагались один за другим! Эти наблюдаемые факты являются неопровержимым доказательством против теории постепенного образования слоев каньона.

Согласно **библейской точке зрения**, воды потопа быстро расслоили отложения и сформировали слои, сдавливая ещё формирующиеся гало из полония и не оставляя временных промежутков между будущими слоями горных пород. Бурлящие воды откладывали слои и вновь их поднимали на протяжении всего годичного потопа. Некоторые слои были удалены, в то время как другие оказались погребенными в виде несогласий, что иногда приводило к образованию переслоений, когда один слой отлагался поверх другого. **Бритва Оккама.**

После того как слои были отложены, под Колорадским плато произошел разлом. В результате слои были подняты

на высоту до ~4 000 футов, образовав поднятие Кайбаб⁴⁸, через которое в конечном итоге был прорезан Гранд-Каньон. Это событие поднятия создало ещё одну дилемму для светских теорий, поскольку на стенах каньона видны слои пород, которые, несмотря на сгибание, остались целыми. Согласно **светской точке зрения**, слои были подвергнуты субдукции, перегреты и сформировали складки, когда горячие слои были вытолкнуты обратно на поверхность. Однако, если бы эти ненаблюдаемые события действительно имели место, процесс плавления превратил бы осадочные породы в метаморфические, но они по-прежнему остаются осадочными. (Я подробнее обсужу это в главе 6).

К дополнительным проблемам, связанным с **теориями о старой Земле**, объясняющими образование Гранд-Каньона, относятся крутые вертикальные стены и отсутствие обломков горных пород в ущелье. Это легко заметить, стоя на краю каньона. Если пристально взглянуть на крутые, отвесные стены каньона, становится очевидным, что, если бы Гранд-Каньон образовался давным-давно, эрозия и обрушение боковых стен должны были бы засыпать дно каньона огромными горами горных обломков.⁴⁹ Однако стены по-прежнему отвесные, а на дне каньона обнаруживается лишь небольшое количество горных обломков. Вертикальные стены свидетельствуют о быстром образовании этой бездны, а отсутствие обломков горных пород указывает на то, что эти стены не стояли на этом месте в течение *миллионов лет*, которые мы не наблюдали.

Согласно **библейской точке зрения**, некоторые из осадочных слоев, обнаруженных в «Упварпе», изогнуты, но не разломаны, поскольку они были недавно отложены водами Всемирного потопа. К моменту поднятия гор и опускания долин к концу потопа они успели затвердеть лишь частично. С тех пор эти поднятые слои затвердели, превратившись в осадочные пласты — некоторые из которых сгибаются под углом до 90 градусов — которые мы можем наблюдать сегодня. Позже процесс эрозии прорезал «Упварп», оставив после себя красные, розовые и бежевые стены

Гранд-Каньона — свидетельство всемирного Божьего суда водой и истины Библии. **Бритва Оккама.**

Позвольте мне познакомить вас со вторым по значимости доказательством Всемирного потопа, найденным где-либо в мире. Это настолько мощное свидетельство истины о Боге и Его Слове, что через две недели после того, как я объяснил это одному агностическому ученому, он принял Иисуса Христа как своего Господа и Спасителя!

Во время моих экскурсий по Гранд-Каньону я провожу лекцию на краю каньона. Когда мы стоим на известняке Кайбаб, из которого состоит край ущелья, я говорю людям: *«Если вы смотрите вниз, в каньон, и хотите увидеть одно из лучших подтверждающих доказательств истины Божьего Слова, то вы смотрите не в ту сторону!»* Дело в том, что это неопровержимое свидетельство всемирного потопа, подрывающее веру в древность Земли, находится не в самом Гранд-Каньоне. Оно расположено над краем каньона.

Горы Сидар-Маунтин и Ред-Бютт возвышаются на 900 футов над известняковыми отложениями Кайбаб. Эти холмы состоят из слоя Моенкопи толщиной 600 футов и формации Чинле толщиной 300 футов. Оба слоя были отложены водой и когда-то покрывали весь регион, однако, за исключением нескольких остатков, они были смыты. Мы знаем об этом, потому что эти слои продолжают дальше на север в Аризоне и на юге Юты, а также на восток в Раскрашенной пустыне. И хотя в Гранд-Каньоне отсутствует около 900 кубических миль отложений, эти пропавшие слои представляют собой примерно 10 000 кубических миль отсутствующих материалов. Наиболее логичным объяснением является то, что пропавшие слои были смыты и широко рассеяны во время последнего наводнения, когда воды хлынули из региона, который мы сейчас называем Колорадо-плато.

Так как же Служба национальных парков объясняет существование Седар-Маунтин и Ред-Бютт? Что ж, их первая линия обороны

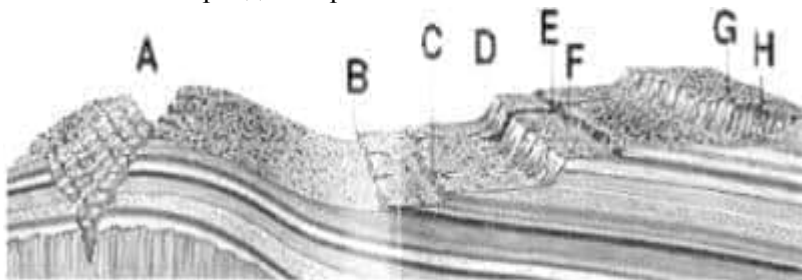
заключается в игнорировании научно наблюдаемых доказательств, поскольку они разрушают основанную на *миллиардах лет* концепцию их мировоззрения. Поскольку 99,99 % посетителей ничего не знают об этих холмах, для сокрытия правды достаточно простого молчания. Если же их заставляют дать объяснение по поводу любого из этих холмов, то в качестве запасного варианта утверждают, что эти образования являются результатом вулканического поднятия. И это несмотря на то, что они состоят из осадочных слоев, отложившихся под действием воды!

Примечание: большинство парковых рейнджеров и геологов не лгут, они просто повторяют ошибочные светские нарративы о Каньоне, которым их научили. И снова: остерегайтесь *ложно называемой «науки»* (знания) (1 Тимофею 6:20-21).

Теперь позвольте мне познакомить вас с лучшим доказательством всемирного потопы, найденным где-либо на Земле. Как бы поразительны ни были пропавшие слои глубиной 900 футов, они бледнеют по сравнению с более чем 8 500 футами слоистых отложений, которые отсутствуют над ними! Да, именно так: когда-то над слоев толщиной 900 футов, из которых состоят горы Сидар-Маунтин и Ред-Бют. В общей сложности над известняком Кайбаб, образующим край Гранд-Каньона, исчезли слои глубиной около 1,8+ миль. Эти отсутствующие слои представляют собой около 130 000 кубических миль отсутствующих отложений! Поразительные доказательства в пользу всемирного потопы, произошедшего во времена Ноя.

Мы знаем, что эти слои когда-то покрывали эту местность, поскольку они сохранились там, где эрозионные процессы не нарушили их целостность — в так называемой *«Большой лестнице»*. Основными ступенями «Большой лестницы» являются утесы Вермилион высотой 2 000 футов, белые и серые утесы в Зайоне высотой 2 500 футов, а также розовые утесы в каньоне Брайс высотой 2 500 футов. Каньон Брайс, который, по сути, представляет собой крупную подмывную структуру, а не каньон, обозначает северную границу

этого масштабного эрозионного явления. Эрозионная структура образуется, когда вода внезапно уходит из определенной области, вызывая обрушение этой области вниз. К югу от Брайса слои были сняты по лестничной схеме, известной в геологии как «Гранд Стейркейс».⁵⁰



ИЗОБРАЖЕНИЕ: Гранд-Каньон (А), Шоколадные утесы (В), Вермилионские утесы (С), Белые утесы (D), Каньон Зайон (Е), Серые утесы (F), Розовые утесы (G), Брайс-Каньон (H). Служба национальных парков.

Это является убедительным доказательством в пользу Всемирного потопа как единственного логичного объяснения удаления этих отложений на столь обширной территории при том, что практически не осталось следов того, где эти отложения были перенесены: слои были удалены в последний раз, когда воды потопа устремились с континента.

Библейская точка зрения неизменно дает лучшее объяснение происхождения Земли, потому что Слово Божье истинно — слово за словом и от корки до корки.

Поскольку всемирный потоп подрывает верования *в миллиарды лет*, лежащие в основе дарвинизма, натурализма и гуманизма, а секуляристы контролируют научные и образовательные учреждения, а также Службу национальных парков, эти наблюдаемые факты замалчиваются или опускаются. К сожалению, такие упущения в сочетании с несоответствующими историческими повествованиями ввели в заблуждение миллионы ничего не подозревающих людей.

Давайте обсудим то, что я называю *«шестидневным образованием Гранд-Каньона»*. Нельзя категорично утверждать, был ли главный каньон вырезан за шесть дней или за шестьдесят, поскольку

никто не наблюдал за потоками воды, которые прорывались через Кайбабский поднятый массив (плато), вырезая Гранд-Каньон. Однако имеющиеся доказательства свидетельствуют о быстром образовании этого ущелья.

Меня часто спрашивают: *«Если был всемирный потоп, почему мы не находим сотни Гранд-Каньонов по всему миру?»* Это справедливый вопрос, заслуживающий честного ответа. В ответ я спрашиваю: *«Если Земле миллиарды лет, и если реки вырезают каньоны в течение миллионов лет, то почему у нас нет миллионов Гранд-Каньонов по всему миру?»* Затем я привожу несколько убедительных примеров и гипотез, чтобы объяснить, что для образования Гранд-Каньона потребовался особый набор обстоятельств.

Существует несколько конкурирующих гипотез о формировании этого региона, которые согласуются с **библейской точкой зрения**. Пока ни одна из них не будет доказана, я просто предполагаю, что к концу Всемирного потопа более тонкие слои земной коры, которые ранее находились над источниками бездны, оказались под тяжелыми водами, извергшимися в течение первых 150 дней потопа. К концу потопа эти более тонкие плиты обрушились в опустевшие под ними водные камеры. Это катастрофическое событие сформировало современные океанические бассейны и одновременно подняло горы ввысь, поскольку массивы суши быстро раздвигались, отскальзывая от трещин, из которых извергались источники бездны.

Воды позднего этапа потопа, отступая от территории, которая сегодня является юго-западом США, унесли отсутствующие слои, глубина которых в некоторых местах превышала 1,8+ миль, оставив после себя «Большую лестницу». Когда участки суши останавливались, зачастую совершенно внезапно, происходили процессы геологического сжатия. Возникали также разломы, складывая все ещё полумягкие слои, которые позже затвердели, превратившись в слоистые горные породы, которые мы видим сегодня. Подъем Кайбаб

образовался в это время, вероятно, из-за мощного разлома, произошедшего под ним.

Существуют три правдоподобные теории образования Гранд-Каньона: 1) Теория гидроплит: два огромных озера катастрофически осушились, размыв отсутствующие слои. Обнажившиеся слои выпучились, образовав поднятие Кайбаб, которое раскололось.

Вода проникла в трещину, образовав Гранд-Каньон. Его коренные породы также выпучились и раскололись, образовав Внутреннее ущелье;²⁹⁶ 2) Теория канала: в конце Всемирного потопа, когда воды начали спадать, образовался водный канал, который врезался в Колорадо-плато и прорезал поднятие, сформировав Гранд-Каньон; и 3) Теория прорванной плотины: поднятие действовало как огромная земляная плотина, которая задерживала поздние паводковые воды, а после потопа собирала сток с плато Колорадо. В конце концов вода прорвала поднятие и хлынула через него, быстро размыв Гранд-Каньон.⁵¹

Существуют и другие правдоподобные гипотезы о быстром образовании каньона, которые также согласуются с доказательствами. В ходе продолжающихся исследований предпринимаются попытки определить, какой из вариантов является наиболее вероятным. Суть в том, что геологические образования в Гранд-Каньоне и вокруг него представляют собой лучшее в мире свидетельство Всемирного потопа, которое опровергает представления о древней Земле и о смерти до Адама.

На сегодняшний день не существует убедительной теории, объясняющей, как Гранд-Каньон мог сформироваться медленно и равномерно. Именно поэтому небольшое, но растущее число светских геологов начинает признавать, что Гранд-Каньон сформировался быстро. Например, журнал «National Geographic for Kids» написал: *«Геологи теперь считают, что Гранд-Каньон образовывался быстрыми скачками в результате массивных наводнений...»*⁸² Они не признают, что это был один Всемирный потоп, но их временные рамки

сократились до тысяч лет, а не миллионов, так что они движутся в правильном направлении.

Честный анализ Гранд-Каньона и «Большой лестницы» предоставляет весомую поддержку **библейскому мировоззрению**, а также теории всемирного потопа, который является ключом к пониманию геологии Земли, возраста нашей планеты и того, когда в мир вошла смерть. **Бритва Оккама.**

«Я только что закончил христианскую среднюю школу, где преподавали дарвиновскую эволюцию и учение о древности Земли. В моей церкви эти темы никогда не обсуждались, и эта поездка в Гранд-Каньон с Рассом должна была стать моим последним христианским мероприятием. Теперь я вижу, что Библия правдива, и планирую призвать свою бывшую школу и руководство моей церкви отстаивать Слово Божье». Тони из Колорадо

10:00: *«Расс, мама заставила меня поехать с тобой в эту поездку, но я убеждённый атеист и не испытываю никакого интереса к твоему богу».* **17:00:** *«Расс, этот день изменил мою жизнь».*

Теперь я знаю, что Библия — это правда!» Дэниел из Аризоны

«Ваш тур стал НАШИМ САМЫМ ЛЮБИМЫМ, УДИВИТЕЛЬНЫМ И ПОУЧИТЕЛЬНЫМ СЕМЕЙНЫМ ПУТЕШЕСТВИЕМ В ЖИЗНИ! Мы рекомендуем этот тур всем братьям и сестрам во Христе, которые хотят научиться защищать христианскую веру от индоктринации о «миллионах лет, ведущих к дарвиновской эволюции». Ларри и Мэрилин из Канзаса

«Я просто хотела увидеть Гранд-Каньон, но до сих пор наслаждаюсь впечатлениями от тура „Гранд-Стейркейс“! Я преклоняюсь перед величием Бога и поделилась видео Расса с таким количеством людей, что даже не могу сосчитать». Карен из штата Миссисипи



6

Пангея, дрейф континентов и « » — ледниковый период

Меня часто спрашивают, какие у меня есть доказательства того, что Библия правдива. Я всегда отвечаю, что у меня те же доказательства, которые атеисты используют, чтобы утверждать, что она неправдива. У всех нас одни и те же доказательства. Дело никогда не было в доказательствах. Дело в том, через какое мировоззрение интерпретируются эти доказательства. Расс Миллер

Тектоника плит — это гипотеза, которая пытается объяснить крупномасштабные движения земной коры, происходившие в ненаблюдаемом прошлом.⁵³ К 1960-м годам геологи пришли к выводу, что материковые массивы Земли, по-видимому, примерно вписываются друг в друга, как кусочки пазла. Заметив, что дно океанов постепенно расширяется вдоль срединно-океанических хребтов вследствие вулканической активности, а материковые массивы сегодня очень медленно перемещаются за счёт субдукции, абдукции и сдвигов разломов, геологи-секуляристы пришли к выводу, что на **континентальный дрейф** ушли *миллионы лет*.⁵⁴ Кроме того, основываясь на наблюдении, что поднятие гор, как правило, происходит постепенно со скоростью примерно одного дюйма в год, в сочетании с экстраполяцией на основе предположения о равномерной скорости поднятия в прошлом, они пришли к выводу, что **горы** Земли формировались в *течение миллионов лет*.

Эти не подтверждаемые фактами теории, сформировавшиеся в XX веке, основаны на принципе однородности (согласно которому современные темпы соответствуют прошлым) в сочетании с отрицанием Всемирного потопа. И вновь обе эти теории подтверждают слова из 2-го Послания Петра 3:3–6: ***«...в последние дни появятся насмешники, следующие своим собственным похотям и говорящие... что всё остаётся таким же, как и с начала творения». Ибо они умышленно упускают из виду, что Словом Божьим... тогдашний мир погиб, будучи затоплен водой».***

Согласно библейскому взгляду на тектонику плит, дрейф континентов и образование горных хребтов, для этого требовалось стремительное наступление грандиозного катастрофического события, охватившего весь мир. Библия указывает нам на такое событие: Всемирный потоп. Псалом 104:8 упоминает событие, произошедшее ближе к концу потопа, когда воды переливались из гор в долины: ***«Они поднимаются на горы, спускаются в долины, к месту, которое Ты для них устроил».***

Хотя существует много хороших объяснений, основанных на Библии, я просто предполагаю, что к концу продолжавшегося год потопа воды из источников бездны покрывали поверхность Земли, в том числе и более тонкие слои земной коры, которые при первоначальном сотворении мира находились над водами этих источников. Вполне вероятный сценарий заключается в том, что более тонкие слои земной коры обрушились в опустевшие камеры источников, быстро сформировав современные океанические бассейны. Другие области были выпячены вверх, образовав многие из современных горных хребтов, в результате чего воды потопа переливались из стороны в сторону. В пользу теории быстрых тектонических подъемов свидетельствует тот факт, что окаменелости морских существ обнаруживаются на вершинах самых высоких гор мира, а окаменелости китов — высоко в Андах в Южной Америке.⁵⁵

В то время как **светская точка зрения, ориентированная на принцип равномерности**, интерпретирует такие морские окаменелости как доказательство того, что горы постепенно поднимались в течение *миллионов лет*, эти окаменелости указывают на то, что **библейская точка зрения** является правильной интерпретацией мира, в котором мы живём. В окрестностях Гранд-Каньона, на высоте более 7 000 футов, я нахожу окаменелые зубы акул, трилобитов, губок, моллюсков и останки других морских существ, разбросанные по всей местности. Каждый окаменелый остаток подтверждает библейскую точку зрения, согласно которой большинство основных геологических особенностей Земли являются результатом всемирного потопа.

Библейская точка зрения на дрейф континентов заключается в том, что во время Всемирного потопа единый континент, существовавший с момента первоначального сотворения (часто называемый Пангеей), подвергся бурному расколу. Эти массивы суши отделились, скользя прочь от трещин, образовавшихся при извержении «источников бездны». Некоторые участки резко остановились, и, подобно капоту автомобиля, врезавшемуся в дерево, поверхность смялась, подняв горные хребты вверх. Некоторые участки столкнулись, что привело к дополнительным горным поднятиям, в то время как другие скользнули под или над другими, создав отрывные и субдукционные плиты, которые мы наблюдаем сегодня. **Бритва Оккама.**

Геологическое сжатие: наблюдаются целые горные хребты, состоящие из слоистых отложений осадочных пород. Многие из этих хребтов столкнулись друг с другом, что привело к образованию складок в слоях породы под углом до 145 градусов, однако порода при этом не раскололась. Эти явления известны как события геологического сжатия, и они встречаются по всему миру.⁵⁶ Если вы посмотрите на слоистые пласты вдоль дороги, проложенной через холм или горный хребет, то часто увидите сгибающиеся, но не разломавшиеся слои горных пород. Это результаты события геологического сжатия. Так как же слой горной породы может изгибаться, иногда пополам, не раскалываясь?

Опираясь вновь на ненаблюдаемое допущение об однородности, сторонники теории «старой Земли» утверждают, что когда-то давно эти слои подвергались субдукции в течение огромных периодов времени. Далее рассказ продолжается так: после того как слои были зажаты под поверхностью Земли, они нагрелись и стали податливыми. Они утверждают, что сгибание произошло затем, когда слои были вытолкнуты обратно на поверхность, оставив после себя согнутые, но неразломанные слои горной породы, которые мы видим сегодня. Однако сложенные слои — это осадочные слои, отложившиеся под действием воды. Если бы такое событие субдукции действительно имело место, нагрев слоев до такой степени, при которой они могли бы сложиться без растрескивания, привел бы к метаморфизму породы. То есть порода превратилась бы из осадочной в метаморфическую. Однако слои по-прежнему остаются осадочными! Это должно быть очевидно для любого, кто прослушал хотя бы один курс по геологии.

Согласно **библейской точке зрения**, современные слои сложенных пород остались целыми, потому что они были отложены водой незадолго до того, как катастрофическое тектоническое событие сжало их вместе, согнув слоистые пласты, которые впоследствии затвердели, превратившись в твердую породу. **Бритва Оккама.**

Наиболее логичные интерпретации геологии Земли игнорируются светской геологией, поскольку они подрывают её исторические нарративы о формировании гор, дрейфе континентов и геологическом сжатии. И снова мы видим, как убеждения, основанные на принципе однородности, подрывают научные исследования, научное образование и спасительную веру миллиардов людей по всему миру. Поэтому остерегайтесь *ложно называемой «науки»* (знания) (2 Тимофею 6:20–21).

Если простейший ответ, как правило, лучше, чем более сложные объяснения, то дрейф континентов, тектоника плит, образование гор и явления геологического сжатия подтверждают **библейскую точку зрения** о том, что грандиозное тектоническое

произошло одновременно с всемирным потопом.

Бритва Оккама.

Научно доказано, что когда-то ледяные шапки Земли покрывали гораздо большую часть территорий, окружающих северный и южный полюса, чем те, которые мы видим покрытыми льдом сегодня. Согласно **светской версии**, наша планета на протяжении *миллионов лет* пережила несколько периодов охлаждения атмосферы.⁵⁷ Они полагают, что эти циклы охлаждения приводили к огромным снегопадам, которые покрывали обширные регионы северного и южного полушарий Земли, что приводило к многочисленным **ледниковым периодам**. **Светская точка зрения** также исходит из того, что ледники всегда двигались с той же постепенной скоростью, которую мы наблюдаем сегодня, и, исходя из принципа однородности, делает вывод, что движение ледников является доказательством *миллионов лет*. Но имеют ли их версии смысл?

Снег и лёд, обнаруживаемые в полярных регионах, представляют собой огромные объёмы воды, и единственным возможным способом доставки таких колоссальных объёмов воды к полюсам в виде снега могло бы быть массовое перемещение облаков. Такое образование облаков потребовало бы масштабного испарения из мирового океана, однако периоды охлаждения и глобальные ледниковые периоды привели бы к охлаждению океанов и уменьшению испарения. Это привело бы к тому, что к полюсам поступало бы меньше снега. Если учесть эти факты, становится ясно, что **светские теории** не выдерживают логической критики.

Итак, если ледяные шапки не сформировались во время цикла охлаждения земной атмосферы, то как же они образовались?

Библейская точка зрения интерпретирует эти же ледяные шапки и свидетельства ледниковой активности как результат Всемирного потопа. Обоснованное библейское толкование ледникового периода предполагает, что в течение первых 150 дней потопа

источники бездны извергали кипящую воду и расплавленную магму. Кроме того, из-за движения земной коры наша планета, вероятно, испытывала беспрецедентные уровни вулканической активности в течение всего года, пока длился потоп, и в течение нескольких сотен лет после всемирной катастрофы. Воды термальных источников и вулканическая активность в совокупности нагрели воды потопы до средней температуры более 95 градусов по Фаренгейту. Теплые воды потопы привели к массовому испарению, что создало огромный облачный покров вокруг всего земного шара. Эти облака проливали дождь на центральные полушария, в то время как на северные и южные регионы планеты обрушивались огромные объемы снега. Таким образом, год потопы стал также началом единственного в истории нашей планеты ледникового периода.

Бритва Оккама.

В течение первых трехсот лет после потопы мировой океан начал постепенно остывать. Тем не менее, более тёплые океаны продолжали вызывать огромное испарение. Образовавшиеся в результате облака продолжали выливать дождь на центральные полушария и обрушивать большие количества снега на северный и южный полюса. Ледяные шапки и ледники быстро сформировались в этот период ледникового периода.

В период от 300 до 700 лет после окончания всемирного потопы температура океанов продолжала постепенно снижаться, пока не достигла значений, которые мы наблюдаем сегодня. В этот же период испарение и облачный покров продолжали уменьшаться, и ледниковый период закончился. Вскоре ледяные шапки начали таять, а ледяные массивы стали отступать к полюсам. Карты, изображающие регионы, которые ранее были покрыты льдом, подтверждают эту интерпретацию, основанную на Библии.

Такие карты показывают, что ледяные поля когда-то простирались на юг до территории, где сегодня находится северная часть штата Канзас. Однако, если вы посмотрите на карту современных ледяных массивов, то увидите, что сейчас они находятся на расстоянии более 1 200

миль к северу от Канзаса. Таяние ледяных шапок — это процесс, продолжающийся уже 4 000 лет с тех пор, как воды Потопа остыли, положив конец массовому испарению, вызванному Всемирным потопом.

Интересен тот факт, что большая часть планеты в ледниковый период после Всемирного потопа находилась в условиях тропического климата. Представьте себе следующую картину. Мировой океан удерживал огромное количество тепла. В результате высокая влажность и обилие влаги создали тропический климат, который в течение первых 700 лет после Всемирного потопа был идеальным для роста пышной растительности в центральных регионах нашей планеты. Вы когда-нибудь задумывались, почему люди поселились в обширных пустынных регионах Ближнего Востока? Дело в том, что в течение ледникового периода, последовавшего за всемирным потопом, в этих районах выпадало огромное количество осадков. Сегодняшние пустыни Ближнего Востока были покрыты пышными лугами и лесами, когда люди там поселились.

Библейское толкование имеет логический смысл, в то время как ошибочное мышление, ориентированное на униформизм, подрывает восприятие людьми истины Божьего Слова и подрывает научные исследования и образование. Рассказы о *миллионах лет*, герои светских верований, являются подпиткой надежды на долгие века, доказательством невидимого времени.

Бритва Оккама.

Профессор из Колумбийского университета позвонил и сказал, что хочет встретиться со мной, *чтобы «разъяснить вам ваши заблуждения в геологии, поскольку вы вводите в заблуждение многих людей»*. Я ответил: *«Буду рад встретиться с вами и разъяснить вам ваши заблуждения в геологии, поскольку именно вы вводите людей в заблуждение»*. Я предложил встретиться в «Chic Filet», но он не согласился. Итак, мы встретились на его территории — в «Старбакс». Первым делом я

прочитал 2-е Послание Петра 3:3-6, где предсказано, что насмешники в последние дни будут утверждать существование равномерных процессов, отрицая при этом всемирный потоп. Это явно ошеломило профессора из Лиги плюща, поскольку основа его мировоззрения — миллионы лет — опирается на эти два допущения. Хотя мне и не удалось поколебать его убеждения, я ушел оттуда с еще большей уверенностью в том, что Слово Божье истинно: слово за словом и от корки до корки.

Три года спустя у меня состоялась следующая переписка по электронной почте с тем же профессором из Лиги плюща.

ПРОФЕССОР: *Атеизм — это рациональное отвержение веры в богов, в существование которых нет доказательств, и не существует никаких обстоятельств, при которых креационист мог бы признать доказательства, опровергающие их мифологию бронзового века. Когда их подвергают критике, они отказываются вступать в дискуссию.*

РАСС: *Вы основываете своё мировоззрение на ошибочных представлениях о равномерных процессах, происходящих на протяжении долгих веков, и на отрицании Всемирного потопы, о котором предсказано в 2-м Послании Петра 3:3-6. Ваши ошибочные предположения привели к вашим ложным выводам. Три года назад я предложил вам принять участие в дебатах на тему «Наука против дарвинизма» в Колумбийском университете, но вы отказались. Моё предложение по-прежнему в силе.*

ПРОФЕССОР: *Здесь не о чем спорить, поскольку факты не вызывают споров.*

Расс: *Я согласен с тем, что факты не вызывают споров. Я хочу обсудить именно ваше неверное толкование этих фактов. Дело в том, что каждый человек придерживается определённых убеждений, которые служат для него призмой, через которую он интерпретирует мир. В школах преподают светский взгляд на мир, однако именно библейская точка зрения находит наибольшее подтверждение в фактах.*

Примечание: Он отказался публично обсудить свою позицию, которая преподается в вузах как научный факт.



7

Динозавры

Динозавры будоражат воображение детей и взрослых. Большинство слышит только светскую версию истории об этих удивительных существах. Однако при честной оценке всех доказательств динозавры оказываются поразительным подтверждением Слова Божьего. Расс Миллер

Динозавры — ещё один из *шести столпов* учения о древней Земле. Их окаменелости не распознавались как таковые вплоть до 1820-х годов, пока Мэри Мантел не нашла зуб, который впоследствии был идентифицирован как принадлежащий тому, кого мы сейчас называем игуанодоном.⁵⁸ С тех пор нам говорят, опираясь на историческое изложение геологической шкалы времени (см. главу 2), что динозавры вымерли *65 миллионов лет* назад. Согласно геологической шкале времени, это произошло за *63 миллиона лет* до появления человечества.

Если светские теории верны, то **не** должно быть **абсолютно никаких доказательств** того, что люди и динозавры жили одновременно. Также не должно сохраниться до наших дней никакого биологического материала динозавров. Более того, доктор Филипп Китчер из Колумбийского университета написал, что если бы были найдены доказательства того, что люди и динозавры жили одновременно, это «...**поколебало бы основы эволюционной теории**».⁵⁹ Итак, что подтверждают наблюдаемые факты?

Доктор Ричард Оуэн придумал слово «динозавр» (*deino* — «ужасный»; *saurus* — «ящерица») в 1841 году.⁶⁰ До появления *этого* слова эти внушительные чудовища называли драконами или змеями.⁶¹ Многие исторические сочинения, написанные от 780 до 2500 лет назад, содержат рассказы о людях и драконах. Сегодня мы называем их «сказками о драконах».⁶² Описания этих чудовищ часто напоминают динозавров.

Александр Великий, Аполлоний Тианский, Плиний Старший и Марко Поло писали о драконах, которых они видели на территории современной Индии или Китая.⁶³ У коренных американцев юго-запада США сохранились рассказы о том, кого они называли «*Громовой птицей*», с описаниями, напоминающими летающее существо типа птеродактиля. Кроме того, по всему миру были обнаружены тысячи рукотворных изображений, на которых запечатлены существа, похожие на динозавров, относящиеся к той же эпохе. Среди них — изваяния из бронзы, дерева и камня, а также наскальные рисунки, иероглифы и петроглифы.

К дополнительным доказательствам, которые ставят под сомнение теории о древности Земли, относятся многочисленные находки **неокаменелых костей динозавров**. Ещё более потрясающим для светского мировоззрения является тот факт, что обнаруживаются останки динозавров, которые до сих пор **содержат биологические материалы, такие как ДНК, аминокислоты, гемоглобин, эритроциты и мягкие, эластичные ткани**.⁶⁴ Честные учёные признают, что такой биологический материал не мог сохраниться более нескольких тысяч лет даже в самых благоприятных условиях.

А анализы показали, что **углерод-14**, который должен распасться менее чем за 100 000 лет, до сих пор присутствует в некоторых мягких тканях динозавров! Наблюдаемые факты указывают на то, что люди и динозавры жили вместе.

Очевидно, динозавры исчезли примерно за 600 лет до того, как мы обнаружили их окаменелости около 200 лет назад. Поколения приходили и уходили, не видя драконов и не зная о

динозаврах. Затем мы обнаружили их останки, и теперь нам говорят: *«Динозавры вымерли 65 миллионов лет назад!»*

Имейте в виду: хотя верующие обладают истиной, гуманисты контролируют образовательные и научные учреждения, и если они утратят концепцию долгих геологических эпох, то потеряют всё. В результате секуляристы подрывают научные знания, исследования и образование, замалчивая значимые, наблюдаемые доказательства, чтобы защитить свои шаткие убеждения, поскольку такие факты *«...поколеблют основы эволюционной теории»*. Однако доказательства и простая логика не подтверждают светские версии. Как предупреждал Иисус: ***«Берегитесь, чтобы никто не прельстил вас»*** (Матфея 24:4).

В Слове Божьем сказано: ***«Познав Бога, они не прославили Его как Бога, но опустошились в своих помыслах»*** (Римлянам 1:21). Светские версии гибели динозавров сильно различаются и включают такие, согласно которым они вымерли, когда на Земле стало либо слишком жарко, либо слишком холодно, либо слишком влажно, либо слишком сухо.

Есть и другие версии: что личинки моли съели все растения, и гигантские рептилии умерли от голода; что они съели ядовитые цветы и погибли; или что ядовитые насекомые укусили их до смерти.

Ой! А ещё есть версия о падении метеорита. Суть в том, что если бы динозавры вымерли *за 63 миллиона лет* до появления человечества, то не осталось бы никаких доказательств того, что люди и динозавры жили в одно и то же время.

Согласно **библейскому представлению** о динозаврах, Бог сотворил человека и животных на шестой день недели творения (Бытие 1:24–31). Затем, во время Всемирного потопы — наказания за грехи человечества — динозавры, не попавшие на Ноев ковчег, утонули и были погребены в осадочных слоях, отложившихся под воздействием воды, в результате чего мы сегодня можем наблюдать их останки. Всемирный потоп также объясняет, почему динозавры появляются в палеонтологической летописи внезапно и в полностью развитом виде, не давая никаких доказательств того, что они эволюционировали из чего-либо.

Меня часто спрашивают, почему слово «динозавр» не встречается в Библии. Ответ заключается в том, что слово «динозавр» было придумано только в 1841 году, задолго после того, как Библия была записана людьми, вдохновлёнными Святым Духом. Однако драконы и змеи упоминаются в Писании более 20 раз.

Вероятно, Бог имел в виду зауропода, когда сказал Иову: **«Вот бегемот, которого Я сотворил вместе с тобой; он ест траву, как вол»** (Иов 40:15). В стихах 16–17 мы читаем: **«...сила его в чреслах его, и мощь его — в пупе чрева его. Он движет хвостом своим, как кедр»**. У зауропода, несомненно, была огромная сила в средней части тела, чтобы он мог контролировать свою длинную шею и тяжелую голову, а также огромный хвост, который Бог сравнил с кедром!

В книге Иова 40:18b-19a мы читаем: **«...кости его — как железные прутья. Он — первенец среди творений Божьих...»** Это указывает на то, что бегемот был одним из самых крупных Божьих творений. Зауроподы, такие как апатозавр, диплодок, брахиозавр, суперзавр и ультразавр, были крупнейшими из известных наземных животных, когда-либо живших на Земле. И у каждого из них были хвосты, сравнимые с кедром! По оценкам, ультразавр достигал 110 футов в длину, 60 футов в высоту и весил 150 тонн.⁶⁵ Возможно, ультразавр и был тем самым бегемотом, *вождем путей Божьих*.

Страшно ли было жить вместе с динозаврами? Считали ли они нас «фаст-фудом»? Нет, в первоначальном творении смерти *«нефеш»* не было (см. Введение к главам 1–8).

Растения были созданы в качестве источника пищи:

...всем зверям земным и всем птицам небесным... у которых есть жизнь, Я дал всякую зеленую траву в пищу... (Бытие 1:30).

Согласно **библейскому взгляду**, после первородного греха Адама, позволившего смерти войти в Божье творение, некоторые динозавры действительно стали ужасными плотоядными существами. Примерно через 1 656 лет после недели творения Бог наказал человечество за постоянно усугубляющийся грех всемирным потопом. По паре каждого из

около 50 видов динозавров, средний размер которых соответствовал размеру шетландского пони, была взята на борт Ноева ковчега. Самыми крупными существами на ковчеге, вероятно, была пара молодых зауроподов, размером примерно со взрослого слона.

Во время продолжавшегося год потопа драконы, не оказавшиеся на ковчеге, утонули. Некоторые из них были погребены в нанесенных потопом отложениях, где мы сегодня находим их останки, причем у некоторых биологические материалы сохранились в неизменном виде. После потопа многие виды динозавров благополучно просуществовали около 2 500 лет. Из-за потери среды обитания и конкуренции с человеком их численность сократилась. Согласно историческим и археологическим свидетельствам, последние оставшиеся животные исчезли около 800 лет назад. (Я расскажу больше о динозаврах в тринадцатой главе.)

Несмотря на свидетельства сосуществования человечества и динозавров, светские нарративы продолжают утверждать, что динозавры вымерли около *65 миллионов лет назад*, то есть примерно за *63 миллиона лет* до появления человечества. Хотя гуманисты владеют системой, истина принадлежит верующим. Честное изучение наблюдаемых доказательств показывает, что динозавры **подрывают основы эволюционной теории** и служат весомой поддержкой библейскому мировоззрению.

Бритва Оккама.

«Мой друг, изучающий естественные науки, посетил наше проповедание в моей церкви. Хотя после этого он был зол на вас, через две недели он признал, что вы просто говорили правду, и его вера в Бога значительно укрепилась». Эли из Теннесси



8

Законы и логика: Большой взрыв и свет звёзд

Из всех древних текстов только библейский Бог утверждал, что Он вечен (Псалом 90:2), не имея первопричины (Иоанна 1:1), и существующим вне Вселенной (Иоанна 17:16). Эти стихи свидетельствуют о том, что библейский Творец является единственной логичной Причиной существования Вселенной. Расс Миллер

Теория **Большого взрыва** — это постоянно развивающаяся история, которая пытается объяснить, как Вселенная возникла естественным путем, без Бога. Это повествование адаптируется, чтобы соответствовать противоречивым открытиям. К ранее отвергнутым версиям ненаблюдаемого повествования о Большом взрыве относятся модели «колебания», «стационарного состояния» и «колеблющейся Вселенной». Современная модель инфляции, которая не обязательно соответствует убеждениям большинства космологов, гласит, что вся энергия и материя когда-то были сконцентрированы в крошечной точке (называемой сингулярностью). Затем, где-то между 6 и 20 миллиардами лет назад, эта точка каким-то образом на долю секунды **расширила пространство и материю со скоростью, превышающей скорость света**. Именно это сэр Фред Хойл назвал «*Большим взрывом*», и это название прижилось.⁶⁶ Согласно этой теории, около 4,6 миллиарда лет назад Земля

образовалась в виде огромного шара расплавленной породы, из которого в конечном итоге зародилась вся жизнь.

Наблюдаемая наука часто вступает в противоречие с теориями Большого взрыва, основанными на ненаблюдаемых явлениях. Например, сингулярность (размером с точку в конце этого предложения) была введена, чтобы попытаться обойти противоречия с законами физики. Не сумев этого сделать, Стивен Хокинг объяснил: *«Внутри этой чрезвычайно маленькой, невероятно плотной точки тепла и энергии законы физики... перестают действовать»*.⁶⁷ Поскольку научные законы игнорируются ради поддержания этой истории, давайте рассмотрим, что наблюдаемые факты и настоящая наука раскрывают о гипотезе Большого взрыва.

Первый закон термодинамики — это закон сохранения массы и энергии. Проще говоря, этот научный принцип гласит, что материя и энергия не могут быть созданы или уничтожены. Материя может преобразовываться в энергию, а энергия — в материю, однако общее количество того и другого остаётся неизменным.⁶⁸ Первый закон противоречит светскому убеждению, что вся энергия и материя произошли из ненаблюдаемой крошечной сингулярности.

Второй закон термодинамики — это закон энтропии. Этот закон гласит, что с течением времени объекты теряют энергию и становятся менее организованными, менее сложными.⁶⁹ Проще говоря, объекты изнашиваются. Это наиболее общепризнанный научный принцип во всех отраслях науки, за исключением биологии, ориентированной на дарвинизм, которая ошибочно учит, что в течение долгих геологических эпох объекты эволюционируют в более сложные формы жизни (я рассмотрю дарвинизм в главах 9–14). Второй закон противоречит светским представлениям, согласно которым Вселенная, включая нашу сложную Солнечную систему, самоорганизовалась, а затем породила сложные живые клетки, которые эволюционировали, становясь всё более совершенными, и в итоге привели к появлению всех высокосложных форм жизни на Земле.

Законы логики утверждают, что не может быть такого явления, как *событие без причины*, и для каждого результата, имеющего начало, должна существовать причина, находящаяся вне этого результата и не являющаяся его частью. Благодаря этим законам мы можем сделать вывод, что причина возникновения Вселенной должна была существовать вне пространства, материи и времени Вселенной, чтобы привести к её появлению.

Таким образом, согласно Первому и Второму законам, а также логике, Вселенная не могла создать себя сама, а затем со временем стать более организованной, как того требуют космологии, основанные на теории Большого взрыва. Таким образом, **законы физики... перестают функционировать**, чтобы поддерживать эту ошибочную версию.

Признаком хорошей научной гипотезы является то, что она оправдывает свои предсказания. В 2004 году в журнале «New Scientist» было опубликовано письмо, подписанное десятками учёных. В статье под названием **«Против теории Большого взрыва»** содержались следующие утверждения: *«Теория Большого взрыва не может похвастаться ни одним предсказанием, подтверждённым наблюдениями». Теория Большого взрыва опирается на растущее число никогда не наблюдаемых сущностей — инфляцию, тёмную материю, тёмную энергию... — и не может существовать без этих «выдуманных» факторов... Ни в одной другой области физики такое постоянное прибегание к новым гипотетическим факторам не было бы принято. Заявленные успехи сводятся к тому, что ретроспективно подгоняют наблюдения, добавляя регулируемые параметры.⁷¹ Как заметил доктор Фред Хойл: «Следует с подозрением относиться к теории, если для её подтверждения требуется всё больше гипотез по мере появления новых фактов».⁷²*

В статье на обложке журнала «Scientific American» за апрель 2011 года утверждалось, что современную теорию Большого взрыва необходимо отбросить, поскольку в ней слишком много проблем, которые невозможно исправить. Тем не менее эту сказку до сих пор преподают как научную теорию. Боже мой!

Отчаяние тех, чье мировоззрение требует *миллиардов лет, предусмотренных* теорией Большого взрыва, ещё больше проявилось в 2014 году в связи с двумя сенсационными объявлениями об открытии космической инфляции и гравитационных волн, якобы подтверждающих теорию Большого взрыва! Однако после нескольких месяцев всемирного восторга оба ложных *открытия* были тихо отозваны в 2015 году, введя в заблуждение миллионы людей.^{73, 74}

«Большой взрыв» — это ненаблюдаемая история, которая не соответствует собственным критериям, оставляя светское мировоззрение без жизнеспособного объяснения того, как возникла Вселенная или Земля. Тем не менее, столь оспариваемый «Большой взрыв» — попытка человека объяснить Вселенную без Бога — преподается так, как будто он основан на научных фактах, что приводит миллионы людей к отвержению Слова Божьего.⁷⁵

Библейское представление о том, как возникли небо и земля, прослеживается во всем Священном Писании. В книге Исхода 20:11 нам даны Десять заповедей Божьих. Говоря о субботнем дне, Бог сказал нам: **«Ибо в шесть дней сотворил Господь небо и землю, море и всё, что в них, и в седьмой день почил...»** В Исаии 42:5 нам сказано: **«...Господь, сотворивший небеса и распростерший их...»** И Бог установил *законы природы*, чтобы управлять Своим творением.

В Книге Бытия 2:1–2 мы узнаём, что первый закон термодинамики — закон сохранения массы и энергии — вероятно, был установлен нашим Создателем после шестого дня творения: **«Так завершились небеса и земля со всем их воинством. И в седьмой день Бог завершил Свою работу, которую Он сотворил...»** Когда Бог сказал, что Его творческая деятельность завершена, Он имел это в виду!

Второй закон, закон энтропии, вероятно, превратился в разрушительную силу как часть Божьего проклятия, обрушенного на наше

падший мир после первородного греха Адама. Об этом говорится в нескольких стихах, таких как Исаия 51:6: **«...ибо небеса исчезнут, как дым, а земля состарится, как одежда...»** Например, было зафиксировано множество случаев гибели звёзд, тогда как рождение новой звезды так и не было обнаружено ни разу. Это ещё одна проблема для светского мировоззрения, поскольку, если бы Вселенная развивалась, рождений звёзд должно было бы происходить больше, чем их гибели. Из-за этой дилеммы всякий раз, когда в космосе обнаруживается что-то непонятное, это часто считается *«колыбелью» для рождения звёзд*, что позже опровергается, когда сущность объекта становится понятной. Научный факт заключается в том, что небеса изнашиваются, стареют, как одежда.

Библейская точка зрения также находит огромную поддержку в законах логики. К ним относится то, что для каждого результата, имевшего начало, такого как Вселенная, причина должна существовать вне Вселенной, а не быть её частью. История показывает, что из всех древних религиозных текстов только библейский Бог утверждал, что существовал до Сотворения... **«В начале было Слово»** (Иоанна 1:1) и находился вне пространства, материи и времени *Вселенной... «Я не от мира сего»* (Иоанна 17:16). Это делает библейского Творца единственной логической Причиной Вселенной.

Это вызывает логический вопрос: **что создало Бога?**

Что ж, из всех древних религиозных текстов только библейский Бог утверждал, что Он вечен, не имея начала: **«...от вечности до вечности Ты — Бог»** (Псалом 90:2).

***Отсутствие первопричины ставит библейского Бога вне законов логики**, что подтверждает утверждение: **«В начале сотворил Бог...»** (Бытие 1:1a). Это заставляет меня согласиться с лауреатом Нобелевской премии, астрофизиком доктором Арно Пензиасом, который заявил: *«Лучшие данные, которыми мы располагаем, — это именно то, что я предсказал бы, если бы у меня не было ничего, кроме пяти книг Моисея»*.⁷⁶

А как насчёт звездного света? Ранее я уже обсуждал геологические последствия пророчества о последних днях, содержащегося во 2-м Послании Петра 3:3–4, в котором предсказано: **«...в последние дни появятся насмешники, следующие своим собственным похотям и говорящие... что всё остаётся так, как было с самого начала...»**

Теперь давайте рассмотрим астрономические последствия утверждений неверующих *о постоянстве, о которых* говорится в 2 Петра 3:5: **«Ибо они умышленно не знают, что небеса издревле существовали по слову Божию».**

В исполнение этих пророческих стихов секуляристы отрицают, что Бог сотворил небеса в зрелом виде, и утверждают, что свет звезд добирался до нашей планеты *миллиарды лет*. В отличие от представлений древних греков о *«глубоком времени»*, современные представления о *миллиардах лет* основаны на вере в постоянство. Например, сегодня мы можем наблюдать, как свет движется со скоростью 186 282 миль в секунду через атмосферу Земли. Опираясь на слепую веру в то, что свет всегда двигался с одной и той же скоростью (равномерность), и учитывая огромные расстояния, на которых находятся звезды от нашей планеты, секуляристы приходят к выводу, что свету от звезд требуется *миллионы или миллиарды лет*, чтобы достичь Земли.⁷⁷

Правда же в том, что если бы свет всегда двигался с нынешней скоростью, ему потребовались бы целые веки, чтобы достичь нас. Итак, давайте воспользуемся наглядным примером и рассмотрим некоторые наблюдаемые факты, чтобы разоблачить ненаблюдаемое убеждение в постоянстве.

Вы когда-нибудь видели, как одна машина врежется в другую сзади? Капот деформируется за десятую долю секунды, а затем остаётся неизменным. Если бы в этот момент появился человек, никогда не видевший, как одна машина врежется в другую сзади, и если бы он полагал, что нынешняя скорость деформации всегда была одинаковой — то есть, что она постоянна, — он мог бы прийти к выводу, что на эту деформацию ушло *миллиарды лет*. Но он был бы неправ!⁷⁸ Доказуемая истина заключается в том, что однородность — это ошибочное предположение,

, поскольку наблюдаемое настоящее не является ключом к ненаблюдаемому прошлому.

Согласно **библейскому описанию**, в первый день недели творения... ***Дух Божий носился над поверхностью вод*** (Бытие 1:2), покрывавших только что образовавшуюся земную сферу: ***и сказал Бог: «Да будет свет!» — и стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет «днём», а тьму — «ночью»*** (Бытие 1:3–5а). Иными словами, Дух Божий витал над землёй, пока Он её сотворял, и в первый день Он мгновенно сотворил свет Своим словом.

Бог сотворил солнце, луну и звезды только на четвертый день. Их предназначение заключалось в том, чтобы давать свет, служить знамениями и помогать отсчитывать время: ***«И сотворил Бог звезды... для знамений, и для времен, и для дней, и для лет...»*** (Бытие 1:14). Обратите внимание: Бог знает разницу между днём и годом! А в Исаии 45:12 мы узнаём, ***что*** Бог сотворил небеса зрелыми... ***«руки Мои простерли небеса...»***

Скептики говорили мне, что внезапное изменение скорости света нарушило бы баланс между протонами и нейтронами и мгновенно положило бы конец всей жизни. Хотя я не исследовал это утверждение, если оно верно, то оно может объяснить, почему Творец света и жизни создал свет здесь в первый день Своего Творения, прежде чем Он сотворил жизнь на третий, пятый и шестой дни. Это произошло также до того, как Он установил законы природы после шестого дня, чтобы управлять Своим Творением.

Фрэнсису Бэкону приписывают слова: ***«Немного науки отдаляет человека от Бога; чуть больше — возвращает его обратно»***. В ходе нескольких поразительных исследовательских проектов учёные в лабораториях

замедлили свет до скорости менее 40 миль в час, а также полностью остановили его, уловив, а затем снова выпустив!⁷⁹ Другие учёные ускорили световые импульсы до скорости, в 300 раз превышающей наблюдаемую скорость света!⁸⁰ Логический вывод таков: раз человечество способно изменять скорость света, нет никаких оснований сомневаться в *том*, что Бог *«протер небеса»*, когда сотворил их. В конце концов, сколько времени потребовалось, чтобы смять этот капот?

Признаком хорошей научной гипотезы является то, что она соответствует своим предсказаниям. Опять же, как сказал лауреат Нобелевской премии, астрофизик доктор Пензиас: *«Лучшие данные, которые у нас есть, — это именно то, что я бы предсказал, если бы у меня не было ничего, кроме пяти книг Моисея»*.⁸¹ Таким образом, я предлагаю рассмотреть то, что показывают наблюдаемая наука и логика, а затем возложить нашу веру на нашего Создателя и Спасителя, Господа Иисуса Христа.

Иисус велел нам различать добро от зла по приносимым плодам (Матфея 7:17-20). В следующем разделе мы рассмотрим плоды, которые проросли из корня верований в древнюю Землю, начиная с истории дарвиновской эволюции.

«В колледже меня засыпают эволюцией, атеизмом и профессорами, которые приводят „факты“ против Библии. Я искал совета, но никто не мог ответить на мои вопросы. Я начал смиряться с тем, что моя вера умрет. Потом я услышал о вас и получил ваши видео. Я скептически относился к тому, что вы сможете опровергнуть эти „факты“, но вы это сделали, иначе я бы потерял свою веру».

«СПАСИБО!» Бренда из Аризоны

«У нас было много вопросов, и вы ответили на все наши вопросы и даже больше. Я так рада!» Джулия из штата Вашингтон



РАЗДЕЛ « » II

Главные «яблоки заблуждения» в верованиях о « » на основе концепции «старой Земли»: (включая основные дарвинистские нарративы)

Введение к главам 9– 17

Люди спасаются исключительно благодатью Божьей через веру в Иисуса Христа. Однако, однажды спасшись, христиане должны проявлять активность. Мы призваны непрестанно молиться (1 Фессалоникийцам 5:16), проповедовать Слово (Матфея 28:19–20) и бороться за веру: ***Возлюбленные, когда я с всяким усердием старался написать вам об общем спасении, мне пришлось написать вам и увещевать вас, чтобы вы усердно боролись за веру, однажды переданную святым*** (Иуда 3).

Большинство людей считают, что основой секуляризма (гуманизма, атеизма и т. д.) является дарвиновская эволюция. Однако основой дарвинизма является время, выходящее за пределы человеческого понимания. **Злым корнем являются миллиарды лет времени**, которые ставят смерть перед человечеством, подрывая

CosT: то, что совершенное Божье Творение, испорченное первородным грехом Адама, который отделил человечество от Бога (и позволил смерти войти в Божье Творение), потребовало нашего искупления через жертву Иисуса Христа на кресте – Т.

К сожалению, большинство христиан не осознают этого. В результате они борются с плодами, а не с корнем, и, хотя мы и выигрываем некоторые сражения, мы продолжаем проигрывать войну за вечную душу миллиардов людей. И какие два основополагающих вопроса светские государственные школы, университеты, СМИ, парки, музеи и общество вбивают в умы детей с 1963 года? *Миллиарды лет, ведущие к дарвиновской эволюции.*

Нам нужно прислушаться к словам Господа Иисуса Христа в Евангелии от Матфея 7:17–20 и различать добро от зла по приносимым плодам: ***«Так и всякое доброе дерево приносит добрые плоды, а гнилое дерево приносит злые плоды. Доброе дерево не может приносить злых плодов, а гнилое дерево не может приносить добрых плодов... Итак, по плодам их узнаете их».***

Все христиане должны бороться с плодами, проистекающими из неверия: аборты, наркомания, учение дарвинизма, порнография, гомосексуализм, подростковая беременность, трансгендерность, моральный релятивизм — список кажется бесконечным! Каждый из этих плодов — это серьёзный вопрос, требующий участия верных христиан в дискуссии, отстаивающих веру и помогающих тем, кому наносится вред. Хотя мы и выигрываем отдельные сражения, в целом мы проигрываем культурную войну. Почему? Потому что **мы боремся с плодами, а не с корнем.**

Поскольку Иисус велел нам отличать доброе от порочного по плодам, мой список **«Главных злых плодов верований в древнюю Землю»** начнётся с плода номер один, выросшего на дереве «древней Земли»: **дарвиновской эволюции.** Философ Мартин Лингс заметил: *«Большие случаи утраты религиозной веры можно проследить до теории эволюции, чем до чего-либо другого».*⁸² Дело в том, что идея о миллиардах лет, приведших к дарвиновской эволюции, стала самым успешным средством вербовки в атеизм и агностицизм из всех когда-либо придуманных. Я рассмотрю **основные дарвиновские нарративы** в главах с девятой по четырнадцатую, а затем завершу рассмотрение «Главных злых плодов верований в древнюю Землю» в главах с пятнадцатой по семнадцатую.

Исследование нашего происхождения никогда не сводилось к доказательствам; речь идет о мировоззрении, через призму которого интерпретируются эти доказательства. В конце концов, у всех есть одни и те же доказательства, которые можно проверять, изучать и наблюдать. Учёные, авторы учебников, издатели и учителя — это такие же люди, как вы и я, и у всех нас есть свои убеждения. Даже атеист придерживается убеждения, а именно того, что Бога не существует. Все убеждения (аксиомы) создают основу, через которую люди интерпретируют любые наблюдаемые ими доказательства. Те, кто придерживается убеждения о *миллиардах лет, приводящих к дарвиновской эволюции*, будут рассматривать явления как эволюционировавшие в течение долгих веков.

1 Фессалоникийцам 5:21 говорит нам: **«Все испытывайте; хорошее держитесь»**. В настоящей науке гипотеза должна быть предсказуемой и опровержимой; то есть, если она не соответствует собственным предсказаниям или если новые открытия опровергают гипотезу, она будет отвергнута. Имея это в виду, давайте начнём этот раздел с рассмотрения основных дарвиновских нарративов. Как вы увидите, в этих объяснениях, пронизанных светским уклоном, есть ряд серьезных проблем. Я также интерпретирую те же доказательства с библейской точки зрения. Думаю, эти главы откроют вам *глаза*.

«Я был удивлён, выступая в государственной средней школе. Ученики сидели, пристально глядя на меня с ненавистью в глазах, скрестив руки на груди и закрыв свои умы. Я начал с вопроса: «Как вы думаете, сколько из 200 отраслей современной науки были заложены христианами?» Они ответили: «Ни одной!» Тогда я указал, что более 80 % из них были заложены христианами для изучения Божьего творения. И вот, ненависть растаяла, руки разжались, а их умы открылись, чтобы услышать истину, которой я собирался поделиться. Бог благ». Расс

«Мой одиннадцатилетний сын посмотрел ваше видео „Ноев ковчег и динозавры“. Когда вы объясняли, как у каждого был шанс подняться по узкой доске, чтобы войти в Божий план спасения от потопа, точно так же, как у нас есть шанс идти по узкому пути к Божьему плану спасения от грядущего суда, мой сын сказал: „Я хочу спастись“. Мы сразу же помолились». Синди из Техаса



9

Дарвинизм: Происхождение жизни

«...происхождение жизни было не внезапным событием, а непрерывной цепочкой событий, приведших к появлению структур, которые

*...обладают признаками жизни, причём в промежуточном этапе было много неопределённого».*⁸⁴

Эжени Скотт, президент
Национального центра научного
образования

Чарльз Дарвин прочитал книгу Чарльза Лайелла «*Принципы геологии*», а затем применил концепцию длительных геологических периодов и веру в принцип равномерности к биологии: согласно этому, *в течение миллиардов лет* формы жизни постепенно эволюционировали самостоятельно. Фактически, «*миллиарды лет*», дарвинизм, натурализм, атеизм и гуманизм представляют собой философские концепции, находящиеся в **симбиотических отношениях** — термин, обычно применяемый к растениям, насекомым или животным. Симбиотические отношения — это когда одно из существ, или оба, зависят друг от друга для выживания.⁸⁵ Хотя вера в *миллиарды лет* может существовать без дарвинизма, натурализма, атеизма или гуманизма, эти четыре верования не могут существовать без *миллиардов лет времени*. Время — их волшебный ингредиент. Таким образом, они находятся в симбиотических отношениях.

Дарвиновская теория в настоящее время основана на представлении о том, что около 4,6 миллиарда лет назад, после Большого взрыва, образовалась огромная масса расплавленной

породы. Затем, в результате *миллионов лет* осадков на эту породу, образовались океаны, и в конечном итоге на этой

бесплодной, влажной породы зародилась жизнь в результате ряда химических реакций и с тех пор эволюционировала. Разумеется, это ненаблюдаемое явление не происходит сегодня, когда мы могли бы его наблюдать. О нет, это было давным-давно и далеко-далеко.

В исполнение библейского пророчества эта ненаблюдаемая светская гипотеза с 1963 года преподается на уроках естествознания как основная версия нашего происхождения. В Иеремии 2:27 Библия предсказала, что люди отвернутся от Бога и будут утверждать, будто мы произошли от камня, то есть от скалы!

Говоря... камню: «Ты родил меня», ибо они отвернулись от Меня... Ух ты! Сегодня *миллиарды лет* и дарвинизм объединились, чтобы практически стереть христианские принципы из западной цивилизации. Фактически, большинство детей, воспитанных в христианской вере, покидают Церковь к двадцати годам. **Народ Мой гибнет из-за недостатка знания** (Осия 4:6).

Я рассмотрел учения о древней Земле в главах 1–8, завершив их постоянно меняющейся и не подтверждаемой наблюдениями историей о Большом взрыве. Тем не менее, существуют ли какие-либо достоверные доказательства в поддержку того, что жизнь зародилась, а мы эволюционировали из влажной скалы?

Дарвин предсказывал, что биология обнаружит, как неживая материя самопроизвольно порождает жизнь. Справедливости ради стоит отметить, что современные биологи, приверженные дарвинистским взглядам, придут в ярость от того, что я связываю зарождение жизни с дарвиновской эволюцией. Это связано с тем, что возникновение жизни из неживой материи оказалось научным тупиком для всех, кто верит, что жизнь зародилась без Бога. В настоящей биологии **закон биогенеза** гласит, что жизнь происходит только из жизни. Другими словами, дарвинисты не могут запустить процесс зарождения жизни. Именно поэтому современные дарвинисты утверждают, что ключевое допущение современной биологии — книга Дарвина *«Происхождение видов»* — не имеет никакого отношения к происхождению видов, то есть к *происхождению жизни*.

Не хочу показаться злобным, но если вы верите, что в результате Большого взрыва образовался огромный камень, на который потом прошел дождь, и вот мы здесь сегодня, то вы, следовательно, должны верить, что жизнь зародилась внезапно и сама по себе. Это и есть самозарождение, которое с научной точки зрения невозможно. Как я часто говорю, дарвиновская эволюция подорвала как научные исследования, так и образование.

Чтобы обойти закон биогенеза, светские учебники учат, что жизнь не возникла самопроизвольно, а появилась в результате химических реакций, происходивших в течение *миллиардов лет*, пока в какой-то момент где-то не зародилась жизнь. Эта не подтверждённая наблюдениями версия известна как **абиогенез**.⁸⁷ Хотя дарвинисты громко протестуют, когда я указываю на это, даже абиогенез предполагает, что когда-то произошёл волшебный момент, когда закон биогенеза был преодолен и жизнь возникла самопроизвольно.

*Их отчаяние видно на этом примере из учебника, используемого на курсе в NAU, предназначенном для атаки на меня и библейское творение. Автором была атеистка, президент Национального центра научного образования, и её объяснение того, как зародилась жизнь, звучало так: «...зарождение жизни не было внезапным событием, а представляло собой непрерывную цепь событий, приводящих к появлению структур, которые... являются живыми, с множеством сомнительных моментов посередине».*⁸⁸ Сомнительные моменты?

Невозможно переоценить то, что необоснованное убеждение о том, что жизнь каким-то образом зародилась в результате естественных процессов, лежит в основе как дарвинизма, так и секулярного мировоззрения. Поскольку секуляристы контролируют образовательные, научные и медийные учреждения, их исторические нарративы, даже когда они прямо противоречат научным законам, преподаются по всему миру, как будто это научные факты. Поэтому избегайте сомнительных вещей и знаний, или *так называемой* «науки» (2 Тимофею 6:20–21).

За последние сто лет было проведено бесчисленное количество экспериментов, опирающихся на результаты предыдущих исследований, при этом были затрачены миллиарды долларов на зарплаты, компьютеры и лабораторное оборудование в попытке обойти закон биогенеза.

В ходе нескольких тщательно спланированных экспериментов удалось синтезировать некоторые неживые аминокислоты, которые являются строительными блоками белков.⁸⁹ Однако существует сотни видов неживых аминокислот, и каждая из них встречается в право- или левостороннем варианте. Все 20 конкретных аминокислот, обнаруженных в живых организмах, должны быть исключительно левосторонними, а все нуклеотидные сахара — правосторонними (за несколькими редкими исключениями).

Однако те немногие аминокислоты, которые были получены в ходе этих тщательно спланированных экспериментов, представляют собой смесь правых и левосторонних аминокислот и сахаров в соотношении 50:50. К этому следует добавить тот факт, что исследователи вынуждены оперативно изолировать любые образующиеся аминокислоты из аппаратуры, специально разработанной для их синтеза. В противном случае условия, которые они разумно создали для синтеза аминокислот, быстро уничтожили бы их. В этих неудачных попытках создать жизнь в лаборатории нет ничего естественного.

Суть в том, что человечество даже близко не подошло к тому, чтобы показать, как жизнь могла зародиться в тщательно спланированных лабораторных испытаниях, не говоря уже о естественных условиях.⁹⁰ Тем не менее, книги по светской науке учат, что жизнь зародилась сама по себе в природе, и намекают на то, что жизнь была создана из неживого в лабораторных экспериментах.⁹¹ Поэтому остерегайтесь *ложной науки* (2 Тимофею 6:20-21).

Чтобы обойти научный закон биогенеза и уйти от сомнительных моментов, дарвинисты учат, что первой формой

жизни была всего лишь **простой клеткой**. Я часто отмечаю, что настоящая наука — верный друг христианина, и исследования постоянно доказывают, что не существует такого понятия, как «простая клетка».

Наблюдаемая наука показала, что даже бактериальные клетки приводятся в движение микроскопическими моторами, называемыми бактериальными жгутиками, которые позволяют клетке перемещаться для выполнения своих различных функций. Эти крошечные, сложные молекулярные моторы имеют настолько компактную конструкцию, что миллиард таких моторов поместился бы на головке булавки. Жгутик состоит из сорока различных и очень специфических типов белков, причем каждый белок требует соответствующих аминокислот. Эти микроскопические моторы также являются **нередуцируемо сложными**. Это означает, что если бы какой-либо из белков отсутствовал или не находился в точном положении, необходимом для формирования жгутика, жизнь не могла бы зародиться. И что ещё более устрашающе для дарвинизма, для того чтобы сначала соединить белки в жгутик, требуются другие молекулярные моторы, которые также являются нередуцируемо сложными.⁹² Неудивительно, что ни разу не было зафиксировано нарушения закона биогенеза!

Некоторые дарвинисты смиряются перед наблюдаемыми научными фактами. Всемирно известный философ-атеист и бывший профессор Оксфорда доктор Энтони Флю родился в семье христианского пастора, но утратил веру из-за дарвиновских учений. Затем, после шести десятилетий пропаганды атеизма, он объявил, что вынужден признать: эволюционные теории не дают ни разумного объяснения происхождению жизни, ни рационального объяснения способности живых существ к размножению. Он добавил, что сложность и замысел во всём — от ДНК до далёких звездных галактик — заставили его признать существование Творца.⁹³

Другие, осознавая невозможность самопроизвольного зарождения жизни здесь, на Земле, но при этом пытаясь сохранить веру в *дарвинизм*, предпочли поверить, что жизнь зародилась

где-то в космосе и была перенесена на Землю либо инопланетянами, либо метеоритами. Нет, я это не выдумываю! Эта концепция, известная как панспермия⁹⁴ или литопанспермия,⁹⁵ даже не пытается объяснить происхождение жизни. Вместо этого они отправляют свою непреодолимую научную проблему далеко-далеко, туда, где её невозможно проверить или наблюдать, и где она не представляет собой столь вопиющего позора для секулярного мировоззрения.

Такие убеждения побудили секуляристов потратить миллиарды долларов налогоплательщиков на программу «Поиск внеземного разума» (SETI). Огромные радиоприёмники были направлены в космос в надежде — которая, впрочем, не оправдалась — уловить малейший намек на целенаправленный сигнал. Хотя даже простой сигнал «точка-черта-точка» был бы принят за доказательство существования внеземного разума, те же самые учёные, видя невероятный замысел в ДНК, отказываются признать, что за этим стоит источник разума. Это яркий пример лицемерного секулярного предубеждения, которое подрывает настоящую науку.

Секуляристы не могут правильно ответить на вопрос о нашем происхождении, поскольку они исключили этот ответ ещё до того, как приступили к исследованиям. Например, если бы математики решили, что «3» не может быть ответом, они бы сделали невозможным решение уравнения: $1 + 2 = ?$ Точно так же секуляристы решили, что наш Создатель не может рассматриваться в качестве ответа, и только после этого приступили к попыткам выяснить наше происхождение. В результате всё, что они могут предложить, — это куча звучащей научно чепухи об абиогенезе, обезьянах, астероидах и инопланетянах.

По сути, секуляристы утверждают, что, пока не будет научно опровергнута каждая мыслимая возможность того, что жизнь зародилась без Бога, — какой бы маловероятной она ни была (например, что нас привезли инопланетяне или метеориты), — можно рассматривать только их философские нарративы. Заставляя противников доказать отрицание, что невозможно, они сделали свой нарратив о том, что жизнь зародилась без Бога, неопровержимым.

Это позволяет квалифицировать эти секулярные учения как религиозные верования, которые подорвали научные исследования, образование и спасительную веру миллиардов людей.

Дарвинисты предсказывали, что биология обнаружит, как неживая материя порождает жизнь. Поскольку не существует ни малейших доказательств того, что неживое когда-либо обрело жизнь — ни в естественных условиях, ни в контролируемой лабораторной среде, — дарвинисты теперь яростно отрицают, что происхождение жизни имеет какое-либо отношение к дарвиновской эволюции. Наблюдаемый факт заключается в том, что дарвинизм не соответствует своему собственному ключевому критерию.

*Согласно Слову Божьему в Книге Бытия 2:2, наш Создатель завершил Свое творение на седьмой день: «**И в седьмой день Бог завершил Свое творение, которое Он сотворил; и в седьмой день Он отдыхал от всего Своего творения, которое Он сотворил**».*

Библейская точка зрения заключается в том, что Бог сотворил жизнь в течение недели творения, поэтому наука сегодня не найдет примеров развития жизни из неживой материи. Закон биогенеза является надежным эмпирическим критерием, подтверждающим Библию. **Бритва Оккама.**

«Мне 22 года, и я вырос в христианской семье, но я вхожу в число тех 85 %, кто утратил веру из-за того, чему нас учили в колледже. Моя мама уговорила меня посетить ваш семинар, и я хочу, чтобы вы знали: я снова нашел путь к Богу! Спасибо за ваше служение». Райан из Аризоны



10

Дарвинизм:

Эволюция: микро- и макроэволюция ()

«Эволюционная биология, в отличие от физики и химии, является исторической наукой... создает исторический нарратив... который привёл к событиям...» Эрнст Майр,
эволюционный биолог, Гарвардский университет

96

Вникните в честную оценку профессора Майра. Биология, ориентированная на дарвинизм, не основана на оперативной науке, основанной на наблюдениях. Это история, историческое повествование, приспособленное к натуралистическим, атеистическим убеждениям. Большинство людей, верящих в дарвинизм, делают это потому, что им никогда не объясняли разницу между операционной наукой и исторической наукой (см. главу 1), а также не показывали разницу между микро- и макроэволюцией. В результате они были введены в заблуждение ненаблюдаемыми дарвинистскими нарративами, которые преподаются так, как будто это научные факты. Позвольте мне исправить это упущение.

Слово «эволюция» имеет несколько значений. В настоящей науке мы анализируем явления с точностью до миллиардной доли градуса, однако попытка заставить профессора биологии, верящего в дарвинизм, дать определение слову «эволюция», может быть сродни попытке прибить желе к

. Дело в том, что когда речь заходит о биологической эволюции, необходимо понимать два ключевых определения. Одно из них согласуется как с наукой, основанной на наблюдениях, так и со Словом Божиим, другое же противоречит и тому, и другому. Речь идет о микро- и макроэволюции. Для многих понимание этой разницы меняет всю жизнь.

Микроэволюция — это просто адаптация или вариация, происходящая в пределах одного и того же вида организмов. Этот тип эволюции обусловлен отбором или утратой ранее существовавшей генетической информации родителей. Если бы вы спросили меня: *«Расс, веришь ли ты в эволюцию?»*, я бы ответил: *«Я абсолютно верю в библейски правильную микроэволюцию»*.⁹⁷

Ввиду разнообразных определений слова «эволюция» лучше избегать путаницы и называть микроэволюцией те адаптации или вариации, которые происходят, когда виды *приносят потомство по своему роду*. Это крайне важно понять, поскольку в книге Бытия десять раз говорится, что растения и животные *приносят потомство по своему роду*. Например, в Бытие 1:24–25 говорится: **«И сказал Бог: да произведет земля живых существ по роду их: скот, гадов и зверей земных по роду их; и стало так. И сотворил Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и все гады, ползающие по земле, по роду их...»**

Слово «вид» — это библейский термин, обозначающий группу организмов, которые произошли (произошли) от генетической информации, сотворенной Богом в первоначальных предках. Говоря языком современной науки, «вид» близок к термину «семейство» (а не «царство», «тип» и т. п.), хотя эти понятия могут пересекаться.

Микроизменения возникают в результате рекомбинации или потери ранее существовавшей генетической информации. В связи с этим они могут *приводить* к появлению только организмов того же вида. То есть собаки рожают собак, кошки — кошек, люди — людей и т. д. Например, если короткошерстная собака родит длинношерстного щенка, а белая собака — коричневого щенка, это будет свидетельствовать о микровариации, вызванной сортировкой или потерей генетической информации родителей. Наблюдаются миллионы примеров того, как виды рожают потомство *по своему виду*, что делает **микроизменения как библейской истиной, так и научным фактом.**

Это подводит нас к **дарвиновской макроэволюции**, которая продвигается в наших светских школах и обществе как научный факт. **Макроэволюция предполагает случайное добавление как новой, так и полезной генетической информации** в генофонд организма. При этом данные должны возникать в результате естественных процессов. Я говорю о том виде генетической информации, который способен преобразовать одноклеточную бактерию или эукариот в все разнообразные растения и животных, когда-либо живших на нашей планете. Буквально — от слизи до зоопарка до вас.

Признаком хорошей научной гипотезы является то, что она подтверждается своими предсказаниями. Дарвинисты предсказывали, что биология найдёт доказательства макроэволюции. Такие открытия стали бы надёжными эмпирическими критериями в пользу дарвинизма. Например, собака, эволюционирующая в кита, стала бы примером микроизменения. На самом деле, собака, родившаяся с зачатками китового плавника, подтвердила бы дарвиновскую теорию эволюции. Однако макроэволюция никогда не наблюдалась, за исключением вымышленных историй и отчаянных рисунков преданных последователей дарвинизма. К сожалению, их не подкреплённые наблюдениями рассказы и рисунки заполняют светские учебники. Как я часто говорю, **дарвинисты — эксперты в рисовании того, чего никогда не существовало, чтобы подкрепить свою теорию, которая никогда не имела места.**

Так не следует ли требовать от дарвинистов, чьи не подтверждённые наблюдениями рассказы преподаются как наука, представить реальные, наблюдаемые доказательства того, чему они учат? Безусловно! Однако на момент написания этой статьи и после миллионов наблюдений у дарвинистов нет ни одного убедительного доказательства в поддержку их ненаучного, основанного на вере убеждения. Даже Чарльз Дарвин никогда не наблюдал ни одного примера того, чтобы произошла дарвиновская макроэволюция. Находясь на Галапагосских островах, Дарвин внимательно наблюдал за толстоклювыми и тонкоклювыми вьюрками. Он видел также коричневых и желтых вьюрков. Затем он пришел к ошибочному выводу, что вьюрки доказывают: *«Это поистине чудесный факт... что все животные и все растения во всем времени и пространстве должны быть связаны друг с другом»*⁹⁸

Если вы думаете, что Дарвин наблюдал лишь библейски верные микроадаптации — когда зяблики рожают зябликов, — то вы правы! Он опубликовал свою ошибочную теорию в 1859 году, и с тех пор светские исследователи пытаются — и терпят неудачу — найти доказательства в поддержку дарвиновской эволюции.

В отсутствие убедительных доказательств макроизменений в светских учебных программах дарвиновская эволюция обсуждается с приведением примеров библейски верных микроадаптаций. Например, лживые дарвинисты показывают рисунки коричневых и жёлтых бабочек, а затем обсуждают макроэволюцию от общего предка.⁹⁹ Это старая афера типа *«приманка и подмена»*, поскольку речь идёт о примерах микроадаптаций, общим предком которых была бабочка! Исключение **определений микро- и макроэволюции** создает туманную путаницу, к которой стремятся дарвинисты. Поэтому избегайте *ложно называемой науки* (знания) (2 Тимофею 6:20-21).

Критическое мышление находится в критическом состоянии. Светские учебники слишком часто диктуют учащимся, что думать, вместо того чтобы учить

их, как думать. Например, упоминая дарвиновскую теорию эволюции, учащиеся говорят, что это факт: *«Некоторые растения приспособились к жизни в пустыне. Растения, называемые суккулентами, приспособились к этому климату, накапливая воду в своих толстых стеблях и листьях»*. Однако детей не побуждают мыслить критически и задавать вопросы, такие как: *«Как эти растения выживали в пустыне до того, как научились накапливать воду? Приспособились ли они за счёт приобретения новой и полезной генетической информации или в результате рекомбинации уже существующих генетических данных (см. главу 11)?»* Хотя то, что растения способны к микроадаптации и *размножаются по своему роду*, является библейским и научным фактом, утверждать, что это ведёт к дарвиновским изменениям, — нечестно и вводит в заблуждение. В результате ничего не подозревающие дети попадают в ловушку и принимают за научный факт макроэволюцию «от молекулы до человека». ¹⁰⁰

Признаком настоящей науки является отказ от гипотезы, которая не оправдывает своих предсказаний. Дарвинисты предсказывали, что биология найдёт доказательства макроэволюции. Если бы макроэволюция действительно имела место, исследователи должны были бы привести миллионы наглядных примеров из палеонтологической летописи и из числа миллионов видов растений и животных, живущих сегодня. Дарвинизм в очередной раз не соответствует своим собственным критическим критериям. Его продолжают преподавать, потому что это не наука. Это основанное на секулярных представлениях убеждение о нашем происхождении, которое исключает Бога из уравнения.

«Называя себя мудрыми, они стали глупцами и заменили славу нетленного Бога на образ, подобный тленному человеку, птицам, четвероногим и ползучим тварям» (Римлянам 1:22–23).

Признаком истинного объяснения нашего происхождения является то, что оно подтверждает свои предсказания. **Библейская точка зрения** утверждает, что биология обнаружит лишь микроэволюцию (адаптации, вариации), происходящую

в пределах одного и того же вида растений или животных, а миллионы наблюдений показывают, что виды *плодятся* только *по своему роду*. Слово Божье в очередной раз соответствует своим критическим критериям. **Бритва Оккама.**

«Я утратил веру в колледже. Будучи студентом последнего курса, специализирующимся на биологии, я посетил вашу лекцию в моём университете, и после этого я был зол на вас за то, что вы подвергли сомнению то, чему меня учили. Два года спустя я был учителем биологии в средней школе и преподавал дарвинизм молодёжи, когда вы выступили в церкви моих родителей. Я пришел, чтобы послушать, какую «чепуху вы будете рассказывать», но еще до того, как вы закончили, я смирился перед Истиной Божьей и Его Словом. Сейчас я преподаю естественные науки в христианской школе». Аноним из Аризоны

После того как в одно воскресное вечером я представил в церкви свой список «Десяти главных дарвиновских мифов», я провел сессию вопросов и ответов. Профессор биологии, присутствовавший на мероприятии, поднял руку и заявил, что может привести миллионы примеров дарвиновских изменений. Я не хотел ставить его в неловкое положение, но должен был дать всем возможность увидеть, кто прав — профессор или Библия. Я сказал ему, что если он сможет привести два убедительных примера макроэволюции, я признаю, что Библия неправдива. Он тут же заявил, что гавайские бабочки, питавшиеся цветочной пыльцой, эволюционировали до того, что теперь едят бананы. Не успел я ничего ответить, как встала десятилетняя девочка и сказала: «Профессор, это пример библейской микроадаптации, а не дарвиновской эволюции». Он громко фыркнул и выбежал из зала. Расс Миллер

«Я подарила вашу книгу своей матери, биохимику на пенсии. Прочитав её, она сказала, что никогда не знала о существовании такой информации, и с тех пор приняла Иисуса как своего Господа и Спасителя! Виктория из Айдахо



11

Дарвинизм: естественный отбор; новая и полезная генетическая информация

Операционная наука не знает способа формирования сложной информации без источника интеллекта, который бы её спроектировал. Когда речь заходит о генетической информации, если не считать сомнительных теорий и инопланетных заговоров, молчание со стороны дарвинистского лагеря оглушительно. Расс Миллер

Дарвиновская эволюция «от плесени до Моцарта» требует двух ключевых компонентов: 1) **естественного процесса**, который добавляет заметные объемы **новой и полезной** генетической информации в существующий генофонд, и 2) **естественной силы**, которая заставляет усовершенствованные организмы занять доминирующее положение в генофонде своего вида, что приводит к макроэволюции. Эти два постулата составляют суть дарвиновской теории макроэволюции.

Дарвинисты предсказывали, что биология обнаружит: **естественный отбор** — сила, которая, по их мнению, заменила Бога,¹⁰¹ — воздействуя на вновь эволюционировавшую полезную генетическую информацию, постепенно сформировала все формы жизни. Доказательство наличия этих двух ключевых компонентов стало бы надёжным эмпирическим критерием дарвиновской эволюции.

Прикладная наука сразу же ставит перед дарвинизмом серьезное препятствие: термин *«естественный отбор»*. Хотя сегодня он является частью нашего повседневного лексикона, это ошибочное выражение. Природа не предоставляет невидимого «отборщика», способного определить, какой организм является наиболее приспособленным. Несмотря на то что естественный отбор является краеугольным камнем дарвиновской эволюции, он **представляет собой всего лишь фразу**. Другими словами, сила Природы, лежащая в основе дарвинизма, на самом деле не существует.

Так почему же одни организмы выживают в определённой среде, а другие исчезают? И почему более слабые, повреждённые генофонды, как правило, исключаются из различных популяций?¹⁰⁸ Ответ содержится в **библейской точке зрения**.

Во время недели творения Бог заложил в ДНК всех живых организмов способность адаптироваться и производить потомство с адаптируемыми признаками. Зная, что генетические потери, вызванные адаптациями и мутациями, в конечном итоге приведут к повреждению генофонда и вымиранию, Бог также установил предел допустимых (не приводящих к гибели) генетических потерь в ДНК всех организмов. В результате неприспособленные и чрезмерно поврежденные генофонды отсеиваются, что позволяет сохранить генетическую информацию популяции. Я называю это **«Божьей программой обеспечения качества»**, потому что, подобно программе обеспечения качества на производственном предприятии, она устраняет дефекты. **Дарвин ошибочно приписал разумно спроектированную Богом систему обеспечения качества несуществующему «естественному отборщику»**. Одно только это огромное заблуждение разрушает всю теорию дарвиновской эволюции.

Еще одним серьезным научным провалом дарвиновской эволюции является ее неспособность предложить естественный механизм, способный добавлять значительные объемы **новой и полезной генетической информации** в существующий генофонд.

Поскольку во времена Дарвина о генетической информации ничего не было известно, это неудивительно. Однако, поскольку мы

теперь достаточно хорошо понимаем генетику, её чрезвычайную сложность и принципы функционирования, удивляет, что какой-либо генетик, биолог или микробиолог до сих пор верит в то, что формы жизни возникли в результате случайности или какого-либо другого естественного явления.

ДНК любого живого организма состоит из четырёх химических соединений, обозначаемых буквами А, Т, С и G. Порядок расположения этих соединений формирует специфические инструкции, называемые генами, — чрезвычайно сложные генетические указания, позволяющие организму восстанавливаться, расти и воспроизводить себе подобных. ДНК содержится в хромосомах, а вся ДНК организма составляет его геном.¹⁰³ Однако **ДНК не может образоваться без белков, а белки не могут образоваться без ДНК**. В девятой главе я уже обсуждал невозможность самопроизвольного образования белков и закон биогенеза, но для целей данного обсуждения давайте представим, что какой-то вид плесени сумел преодолеть все научные наблюдения и зародился самостоятельно. Если бы это произошло, дарвинистские представления столкнулись бы с ещё одной серьёзной проблемой: **откуда взялась генетическая информация?**

Верой мы понимаем, что миры были сотворены словом Божьим, так что видимое не было сотворено из видимого.

Послание к Евреям 11:3.

Не желая сдаваться перед наблюдаемыми научными фактами, секуляристы придумали **неодарвинизм**. Это убеждение заключается в том, что все формы жизни возникли в результате случайных мутаций, добавляющих огромные объёмы новой и полезной генетической информации в генофонд организма,¹⁰⁴ что позволяет их мифическому «Селектору» заставить мутанта занять доминирующее положение и улучшить генофонд своего вида. Надежные доказательства

этого стали бы надежные эмпирические критерии неodarвинизма. Поскольку это один из ключевых вопросов в биологии, ориентированной на дарвинизм, я хочу предоставить несколько понятных объяснений, позволяющих заглянуть в мир генетики и мутаций.

Не имея возможности генерировать информацию, необходимую для объяснения эволюции от парамеции до сосны, и учитывая, что скудные доказательства, которые дарвинисты продвигают на протяжении более 100 лет, регулярно опровергаются, неodarвинисты углубились в изучение клетки. По сути, они говорят: *«Если бы у вас был собственный электронный микроскоп, вы бы увидели доказательства дарвинизма, но поскольку его у вас нет, просто поверьте нам на слово»*. К сожалению, история и реальная, прикладная наука неоднократно доказывали, что принимать их версии — это ошибка.

Чтобы мы могли глубже погрузиться в науку, опровергающую их утверждения, я временно не буду придираться к неodarвинистам по поводу их несуществующего «естественного селектора». Кроме того, чтобы не ввязываться в ещё более *сомнительные темы* или теории заговора инопланетян, я не буду требовать объяснений о том, откуда взялась исходная генетическая информация. Это чрезвычайно великодушно с моей стороны, поскольку оперативная наука не знает ни одного способа, которым сложная информация могла бы возникнуть сама по себе в естественной среде.

Согласно неodarвинистской теории, каждая часть организма — будь то клюв синей птицы, мозг, центральная нервная система или глаз профессора биологии — формировалась по частям. Поскольку это преподается как наука в школах по всему миру, вполне справедливо ожидать от неodarвинистов, что они представят тысячи неопровержимых, наблюдаемых примеров мутаций, добавляющих новую и полезную генетическую информацию в уже существующий генофонд в естественных условиях. Однако до сих пор не было ни одного научного эксперимента

эксперимента или наблюдения, которое бы выявило жизнеспособный пример естественного процесса, добавляющего значительное количество новой и полезной генетической информации в ДНК живого существа.

Лауреат Нобелевской премии, специалист по мутациям доктор Х. Мюллер, однажды заявил: «...**полезные** [мутации] **настолько редки, что мы можем считать их все вредными**».¹⁰⁵ Известный эволюционист Пьер-Поль Грасс написал в книге «*Эволюция живых организмов*»: «*Мутации не приводят к какой-либо эволюции*».¹⁰⁶ Эти утверждения выдержали испытание временем, поскольку сегодня мы знаем, что мутации вызваны отбором или потерей ранее существовавшей генетической информации, унаследованной от родителей. Этот принцип известен как **генетическое истощение** или генетическая энтропия.¹⁰⁷ Таким образом, неodarвинизм не соответствует своим собственным критическим критериям.

Концепция «генетического истощения» хорошо согласуется со вторым законом термодинамики, законом энтропии, который я рассмотрел в восьмой главе. Этот научный закон гласит, что объекты теряют энергию, информацию и упорядоченность. То есть объекты изнашиваются. Это наиболее общепризнанный закон во всех областях науки, за исключением биологии, пронизанной дарвинистскими предубеждениями. Дарвинисты вынуждены идти вразрез с научными принципами, поскольку признание того, что макроэволюция научно невозможна, подорвало бы секулярное мировоззрение, и хотя истина принадлежит христианам, система принадлежит секуляристам.

Чтобы обойти второй закон, дарвинисты прибегают к аргументу «**открытой системы**», утверждая, что этот закон не применим к нашей Солнечной системе, поскольку она является открытой системой, получающей большие количества новой энергии от Солнца. Возникают два резонных вопроса: если закон энтропии не применим к нашей Солнечной системе, то как мы его открыли, и почему он является наиболее общепризнанным законом во всех отраслях науки, за исключением биологии, подверженной дарвинистскому влиянию (подрываемой)?

Что касается утверждения о том, что второй закон не применим к открытой системе, доктор Джон Росс из Гарварда сказал: *«...второй закон в равной степени применим к открытым системам...Важно не допустить, чтобы эта ошибка укоренилась»*.¹⁰⁸ Спросите себя: если оставить велосипед во дворе на пять лет, сделает ли солнечный свет его лучше или же сырая энергия приведёт к выцветанию краски и растрескиванию шин? Сырая энергия, как правило, ускоряет энтропию, а не предотвращает её.

Суть в том, что дарвинисты упускают главное. **Ключевым моментом является не энергия, доступная системе, а генетическая информация, которой она располагает.** Это факт: сырая энергия, такая как солнечный свет, неспособна произвести сложные генетические данные, содержащиеся в ДНК. Именно эта генетическая информация формирует биологические системы, способные принимать сырой солнечный свет и направлять его на выполнение полезной функции, например, в процессе фотосинтеза.

Хотя никогда не было *убедительного примера* естественного процесса, добавляющего в ДНК организма новую и полезную генетическую информацию, которая привела бы к его макроэволюции, дарвинисты всё же выдвигают вводящие в заблуждение утверждения. Рассмотрим некоторые из них.

Перенос плазмид показывает, что определенные виды бактерий могут передавать небольшие объемы генетической информации от одной бактерии к другой. Дарвинисты утверждают, что за *миллиарды лет* такие обмены приводят к дарвиновским изменениям. Хотя исследования действительно показывают, что перенос плазмид может увеличить количество ДНК в существующей бактерии, эти генетические обмены передают лишь уже существующие генетические данные; они не создают новой и полезной информации. Данные должны уже существовать в одной бактерии, чтобы их можно было передать другой бактерии. В результате участвующие в этом процессе бактерии начинали и заканчивали с той же генетической информацией,

, встречающейся у бактерий. Перенос плазмид не имеет никакого отношения к макроэволюции.

Неодарвинисты утверждают, что **генетические дубликации**, также известные как ошибки копирования, производят новую и полезную генетическую информацию. Хотя научные исследования действительно показывают, что в природе происходят редкие ошибки генетической дубликации, они не создают новых и полезных генетических данных; **они просто копируют уже существующие данные**. Именно поэтому их называют ошибками дубликации или копирования. Например, плодовые мушки в лабораториях подвергаются облучению, чтобы вызвать генетические ошибки. Если вы когда-нибудь видели фотографию плодовой мушки с четырьмя крыльями, то, вероятно, видели результат генетического дублирования. Но лишние крылья бесполезны, так как у них отсутствуют все элементы, позволяющие летать. Из-за ошибки копирования генов мушка не может летать, и в естественных условиях четырёхкрылая плодовая мушка, скорее всего, стала бы добычей паука. Кроме того, рассмотрим пример печати этой книги. Если бы печатная машина дала сбой и сделала две копии этой страницы, добавило бы это новую информацию в книгу? Конечно же, нет! Ошибки копирования просто создают копии того, что уже было. Они не создают новой или полезной информации.¹⁰⁹

Неодарвинисты утверждают, что мутации в генах Номео Вох, сокращённо называемых **генами Нох**,¹¹⁰ приводят к макроэволюции новых видов растений и животных. Однако, подобно тому как дорожный полицейский регулирует поток автомобилей, гены Нох регулируют поток генетической информации. Например, ДНК коровы содержит генетическую информацию, необходимую для формирования её левой передней ноги. Эти данные требуют, чтобы ген Номео Вох направил их в нужное место для формирования ноги. Если вы когда-нибудь видели фотографию коровы с ногой, торчащей из спины бедного животного, то, вероятно, наблюдали результат мутации гена Нох. Неправильно расположенная нога не будет иметь необходимых мышц или нервов, чтобы быть полезной. Однако она

будет расходовать ресурсы на своё поддержание, что сделает корову самой слабой в стаде и наименее способной выжить.

Бактерии, питающиеся нейлоном, часто приводятся в качестве примера неodarвинизма в действии. Изначально, в 1970-х годах, когда были обнаружены бактерии, способные переваривать нейлон, это было всего лишь неверным толкованием фактов. Основываясь на своей исходной аксиоме о том, что организмы эволюционируют к лучшему благодаря мутациям, неodarвинисты сразу же предположили, что мутация добавила новую и полезную генетическую информацию в ДНК бактерии. Однако к середине 1990-х годов исследования доказали, что способность бактерии переваривать нейлон была вызвана мутацией, приведшей к потере функции фермента, расщепляющего белки. Эта потеря генетической информации привела к тому, что они стали питаться нейлоном.¹¹¹ Таким образом, бактерии, питающиеся нейлоном, начали свою жизнь как бактерии и закончили её как бактерии с менее полезной генетической информацией, чем у их родительской формы, что противоречит дарвиновским требованиям.

Мутации с сдвигом рамки считывания и точечные мутации — это типичные примеры, которые приводят неodarвинисты. В приведенных ниже упрощённых примерах генетическая информация будет представлена следующими простыми трёхбуквенными словами: *«День был жарким»*. *«В тот жаркий день было одно солнце»*. *«Солнце было жарким в тот день»*.

Мутации с сдвигом рамки считывания¹¹² вызваны вставкой генетической информации туда, где её не должно было быть, или удалением генетической информации из того места, где она должна была находиться. Это может привести к появлению новой, но не полезной генетической информации, поскольку новые данные не могут быть прочитаны системой ДНК организма. В результате такие мутации обычно наносят вред мутировавшему организму. Например, если бы буква «b» была **вставлена** в начало второго предложения, информация сместилась бы и читалась бы так: *«День был жарким. Bth eho tda yha don esu nth esu nwa sho tth eon eda y»*. Хотя мутация и породила несколько новых слов, таких как *«eho»*, *«sho»* и

eda, появились в результате мутации, тринадцать функциональных слов и смысл двух целых предложений были утрачены. Поэтому, несмотря на то что цепь ДНК стала длиннее и образовала то, что с технической точки зрения можно назвать новыми словами, общим результатом этой мутации стала потеря функциональных генетических данных.

В нашем примере, если бы первая буква первого предложения была **удалена**, остальные буквы сдвинулись бы влево, и мы получили бы: «*Hed ayw ash ott heh otd ayh ado nes unt hes unw ash ott heo ned ay*». Опять же, с технической точки зрения, появилось несколько бесполезных новых слов, но вся функциональная генетическая информация была утрачена.

Операционная наука показывает, что мутации с сдвигом рамки считывания вызваны сортировкой или потерей ранее существовавшей генетической информации родителя (истощение гена), а не приобретением как новых, так и полезных данных.

Точечные мутации¹¹³ приводят к замене всего одной буквы в генетической последовательности. Эти мутации также приводят к потере полезной информации и могут иметь катастрофические последствия для мутанта. В нашем примере, если бы точечная мутация изменила слово «*day*» на «*duy*», мы получили бы: «*The duy was hot. The hot duy had one sun*». «*Солнце было жарким, том duy*». И снова, хотя неodarвинисты могут утверждать, что была добавлена новая информация, на самом деле были утрачены как осмысленное слово, так и смысл информации. Таким образом, точечные мутации вызваны отбором или потерей ранее существовавшей генетической информации родителя (генетическое истощение), а не приобретением новых и полезных данных.

Неodarвинисты часто указывают на редкие случаи потери информации в результате мутаций, которые принесли пользу мутанту, как на доказательство того, что мутации приводят к макроизменениям.¹¹⁴ Например, я часто слышу, что

вирус птичьего гриппа эволюционирует, и вирусы действительно быстро размножаются, накапливая генетические потери в результате мутаций. Если бы такая потеря изменила форму белка, на который нацелен антивирус, это могло бы сделать вакцину бесполезной, что сыграло бы на руку вирусу. Тем не менее, это было бы микроизменением, а не неodarвинистской макроэволюцией.

Еще один вводящий в заблуждение пример заключается в том, что у людей с определенной мутацией вероятность развития СПИДа может быть ниже.¹¹⁵ Хотя это и является преимуществом в борьбе со СПИДом, речь идет о микроизменении, вызванном отбором или потерей ранее существовавшей генетической информации (генетическое истощение), которое делает человека более уязвимым к другим заболеваниям.

Все эти вводящие в заблуждение утверждения заставляют меня спросить: *«Почему неodarвинисты не приводят неопровержимых примеров того, как естественные процессы добавляют необходимую новую и полезную генетическую информацию в генофонд?»* Единственный логичный ответ заключается в том, что таких примеров просто нет. Поэтому избегайте *сомнительных вещей* и ложной информации (2 Тимофею 6:20–21), которая заставила многих заблудиться в вере.

Учёный и математик И. Л. Коэн заявил: *«В тот момент, когда система ДНК/РНК стала понятной, спор между эволюционистами и креационистами должен был резко прекратиться... С математической точки зрения, исходя из концепций вероятности, нет никакой возможности того, что эволюция является механизмом, создавшим примерно 6 000 000 видов растений и животных, которые мы знаем сегодня»*.¹¹⁶

Представьте себе, что мы состоим из примерно 75 триллионов клеток, а ДНК каждой клетки содержит около 3 миллиардов пар оснований генетической информации. Удивительно, но в то время как самая совершенная информационная система человека может считываться только в одном направлении, наш огромный объем генетической информации может транслироваться как в прямом,

и в обратном! При этом генетическая информация, кодирующая всех 8,5 миллиардов людей на Земле, могла бы поместиться в контейнер размером с горошину! Этот невероятный замысел должен был положить конец спору о сотворении и эволюции. Спор продолжается, потому что дарвинизм — это вера в наше происхождение, а не наука.

Неодарвинисты предсказывали, что биологи обнаружат: мутации добавляют новую и полезную генетическую информацию в существующий генофонд, а *естественный отбор* заставляет мутантов улучшать генофонд своего вида, что приводит к эволюции высших форм жизни. Однако операционная наука показывает, что мутации не генерируют необходимую ^{информацию}¹¹⁷, а само *выражение «естественный отбор»* является ошибочным термином. Природа не предоставляет «отборщика», способного определить, какой организм является наиболее приспособленным. Неодарвинизм не соответствует своим собственным критическим критериям.

Признаком научной гипотезы является то, что она подтверждает свои предсказания, иначе она отвергается, а операционная наука опровергает основанное на вере убеждение в неодарвинистскую эволюцию.

Согласно **библейскому** взгляду, Бог создал генофонды растений и животных в течение недели творения, поэтому наука не обнаружит значительного количества новых и полезных генетических данных, создаваемых сегодня. Бог также внедрил систему обеспечения качества, которая защищает генетическую информацию от уничтожения в результате генетических потерь. Таким образом, отсутствие убедительных доказательств в поддержку дарвинизма объясняется не тем, что они затерялись среди *сомнительных данных*, а тем, что ***генетическое истощение в сочетании с Божьей программой обеспечения качества делают макроэволюцию научно невозможной.***¹¹⁸ Именно это выявляет операционная наука, и это являются проверенными критериями в поддержку Слова Божьего. **Бритва Оккама.**

«Расс, я слушал вашу лекцию „Наука против дарвинизма“. Я получил степень по физической антропологии. Моя диссертация „Редукция передних зубов у Ramapithecus“ была опубликована в 1970 году в журнале „Primates“. Я семь лет был профессором в Университете Аризоны и делил кафедру со Стивеном Гулдом. Другими словами, я прошел через это и знаю, о чём говорю! Хочу сказать, что вы великолепно справляетесь со своими презентациями». Д-р Стивен Юлиш, бывший профессор, Университета Аризоны, Тусон, штат Аризона

«У меня есть ученная степень в области биологии, и я пришла на эту конференцию, чтобы поспорить с вами об эволюции. Я не думала, что это будет приятная беседа. Ученый во мне с трудом принимает идею сотворения мира. Аргументы в ее пользу казались мне упрощенными и необоснованными. Мне хотелось узнать, как вы объясните радиоуглеродный анализ; бактерии, устойчивые к антибиотикам; почему у человеческих зародышей есть жаберные мешки; почему в крыле летучей мыши есть кости, похожие на кости человеческой руки; не говоря уже о таких ископаемых свидетельствах, как тиктаалик и Люси. Я не думал, что это возможно, и пришел, готовый к спору. Затем вы начали свое выступление, в ходе которого подробно объяснили, почему дарвинизм не может быть правдой. Я был потрясён тем, что вы ответили на каждый мой вопрос грамотно, разумно и научно, подкрепив свои слова доказательствами из Библии. Когда вы закончили, я понял, что был полностью введен в заблуждение ложными учениями».
Энн из Мичигана

«Я показываю ваши видео на занятиях нашей воскресной школы для взрослых, и всё идёт просто отлично; все в восторге! Они полностью погружены в проповеди. Вау, я так рада, что могу помочь распространять Истину!» Бонни из Калифорнии



12

Дарвинизм: сходства и палеонтологическ ие находки

Я езжу на пикапе Ford, а у моего друга — фургон Ford. Хотя их приборные панели идентичны, это не потому, что они «эволюционировали» из скейтборда!

Расс Миллер

Наука о гомологии изучает сходные характеристики живых организмов. Поскольку дарвинизм утверждает, что вся растительная и животная жизнь произошла от общего одноклеточного предка, дарвинисты предсказывали, что учёные смогут использовать сходства между различными организмами, чтобы проследить их эволюционное прошлое.

Это должно было бы стать надежным эмпирическим критерием дарвиновского эволюционизма.

Вот пример из школьного учебника биологии, где дарвиновские теории преподаются как научные факты. *Все многообразие форм жизни на Земле сегодня происходит от общего предка, обнаруженного в примитивной популяции одноклеточных организмов.*¹²¹ Это утверждается как факт, который ничего не подозревающие ученики считают подкрепленным доказательствами. А какие доказательства подтверждают это учение?

Ответ дается несколькими предложениями позже: *«Никаких следов тех событий не сохранилось»*...¹²² Боже мой!

Имейте в виду, что дело не в доказательствах (если таковые вообще существуют). Дело в мировоззрении, через призму которого интерпретируются доказательства. Предвзятая интерпретация доказательств должна предполагать наличие каких-то доказательств, на которые можно проецировать свою предвзятость. Однако, когда доказательств нет, дарвинисты просто придумывают историю в поддержку своих убеждений и преподают свою ненаблюдаемую басню, как будто это научный факт. Надо отдать им должное за последовательность: **от Большого взрыва до первичных океанов, от зарождения жизни до общего предка, обнаруженного в популяции примитивных одноклеточных организмов...** *Никаких следов этих событий не осталось. Ух ты!*

Правда заключается в том, что *«миллиарды лет»*, лежащие в основе дарвинизма, представляют собой два исторических нарратива, которые, соединившись, подрывают научные исследования, образование и спасительную христианскую веру миллиардов людей. Поэтому избегайте лженауки или ложных знаний (2 Тимофею 6:20–21)!

Поскольку нет никаких достоверных доказательств того, что какие-либо растения или животные произошли от воображаемого одноклеточного предка, я перейду к дальнейшему разоблачению дарвиновской сказки.

Поскольку светское мировоззрение утверждает, что вся растительная и животная жизнь произошла от общего предка, дарвинисты интерпретируют сходства как доказательство своего основанного на вере убеждения. Например, школьные учебники украшены рисунками костной структуры плавника кита, лапы кошки, предплечья человека или передней лапы собаки. Поскольку у каждого из них в передней конечности по две кости, учащихся учат, что это доказывает

то, что все они произошли от общего предка.¹²³ Итак, являются ли сходства доказательством дарвиновских изменений или просто очередной неверной интерпретацией фактов?

В светских учебниках утверждается, что биохимия человека на 98 % схожа с биохимией шимпанзе, что якобы доказывает, что мы являемся близкими эволюционными родственниками. Эти мнимые сходства основаны на небольших участках цепей ДНК при одновременном игнорировании областей, где наблюдаются значительные расхождения. Проведение исследований таким образом дает дарвинистам желаемые результаты. Однако по мере того, как настоящая наука, основанная на наблюдениях, охватывает весь геном, различия становятся всё более заметными.

В 2010 году был расшифрован геном шимпанзе, и многие открытия не подтвердили утверждение о том, что люди на 98 % схожи с шимпанзе. Например, ДНК шимпанзе на 12 % длиннее, чем ДНК человека. Кроме того, и у людей, и у шимпанзе есть сотни генов ORFan (Open Reading Frame), многие из которых имеют решающее значение для выживания. Однако генетическое совпадение генов ORFan между человеком и приматами составляет 0 %! Ноль!

Журнал «Nature» сообщил, что между Y-хромосомами мужчин-людей и человекообразных обезьян существует различие до 30 %.¹²⁴ Другие исследования показали, что биохимия человека на 75 % схожа с биохимией некоторых червей и на 50 % — с биохимией бананов!¹²⁵ Я не видел этих цифр ни в одном учебнике, поскольку подозреваю, что дарвинисты сочли их не слишком *привлекательными*.

То, что учебники продолжают пропагандировать цифру в 98 %, является нечестным и вызывает вопрос: почему дарвинисты не избавляются от вводящих в заблуждение утверждений и не показывают фактические доказательства, подтверждающие их убеждения? Единственный правдоподобный ответ заключается в том, что у них нет таких доказательств, поскольку «генетическое истощение» + Божья программа контроля качества делают дарвинизм научно невозможным (см. главу 11).

Библейская точка зрения на сходства в биологии и биохимии заключается в том, что они являются доказательством того, что у нас один и тот же Разумный Библейский Создатель. Например, я езжу на пикапе «Форд», а у моего друга — фургон «Форд», и их приборные панели идентичны. Это не потому, что они эволюционировали из скейтборда! Сходства обусловлены тем, что у них один и тот же Создатель. **Бритва Оккама.**

Дарвиновские «**деревья жизни**» — ещё один яркий пример того, что *дарвинисты — настоящие мастера в рисовании того, чего никогда не существовало, ради продвижения своей теории, которая никогда не подтверждалась.* Эти привлекающие внимание рисунки украшают учебники и изображают у их основания мнимого общего предка, от которого отходят разноцветные линии, ведущие к различным существам и обозначающие их эволюционные пути.

Дарвинисты утверждают, что вывели эти разноцветные пути на основе сходств (одни реальные, другие вымышленные) в строении костей или в биохимии.¹²⁶ Однако эти деревья привели дарвинизм к очередному грандиозному провалу.

Дело в том, что если сравнить «дерево жизни», построенное на основе строения тела, с «деревом жизни», построенным на основе биохимических сходств, то можно обнаружить, что эти два «деревя жизни» не всегда показывают одни и те же предполагаемые эволюционные пути. На самом деле эти пути зачастую радикально отличаются друг от друга! Другими словами, сходства не являются надёжным доказательством дарвиновской эволюции. (Примечание: поскольку на это несоответствие указывают уже много лет, дарвинисты начали «подправлять» свои «деревья жизни», чтобы они совпадали друг с другом).

Эта ситуация наводит на вопрос: *разве если взять коробку мелков и нарисовать цветные линии, соединяющие существ между собой, это доказывает, что они эволюционировали одно из другого?* Конечно же, нет! В настоящей науке эти цветные линии должны были бы подкрепляться бесчисленными переходными ископаемыми, ясно показывающими эволюционный путь от предполагаемого

общего предка к тому, во что он якобы эволюционировал. Однако те немногие предполагаемые переходные ископаемые не подтверждают этого. Наблюдаемый факт заключается в том, что *если бы у них отобрать коробку с мелками, дарвинистам не осталось бы ничего, что они могли бы показать*. Поэтому еще раз: остерегайтесь *ложно называемой науки* (знания) (2 Тимофею 6:20-21).

Конвергентная эволюция представляет собой сокрушительную дилемму для дарвиновского эволюционизма! Дарвинисты обычно утверждают, что сходства являются одним из их лучших доказательств общего происхождения. Однако сходства наблюдаются между крайне разными организмами, которые, как признают даже сами дарвинисты, не могли произойти от близкого общего предка. Чтобы обойти тот факт, что эти сходства невозможно объяснить в рамках дарвиновской парадигмы и что они подрывают утверждение о том, будто сходства служат доказательством макроэволюционных изменений, дарвинисты заявляют о *конвергентной эволюции*.¹²⁷ Это означает, что сходства просто случайно развились совершенно независимо друг от друга. Таким образом, наука, основанная на наблюдениях, показывает, что **сходства не имеют никакого отношения к эволюции от общего предка**. В очередной раз дарвинизм не соответствует своим собственным критическим критериям.

Чарльз Дарвин осознавал, что известные при его жизни ископаемые находки не подтверждали его гипотезу. Полагая, что слои земной коры формировались медленно и равномерно в течение миллионов лет, он писал: *«Почему же не каждая геологическая формация и не каждый слой полны таких промежуточных звеньев? Геология, безусловно, не раскрывает никакой такой тонко градуированной органической цепи...»*¹²⁸ Дарвин знал, что палеонтологические данные в конечном итоге будут изучены настолько тщательно, что либо подтвердят, либо опровергнут его идею, и писал: *«Если моя теория верна, то, несомненно, должны были существовать бесчисленные промежуточные разновидности»*.¹²⁹

Например, если бы рыба эволюционировала в амфибию, мы бы обнаружили тысячи чётко идентифицируемых переходных ископаемых, демонстрирующих, как плавник постепенно превращался в плечо, локоть, голеностоп, пальцы и когти ноги амфибии. И не только одну ногу, а четыре, и не только изменения скелета, но и необходимые мышечную, сосудистую и центральную нервную системы. Итак, что же показывают наблюдаемые ископаемые остатки?

Тысячи насекомых, найденных запечатленными в янтаре (окаменелой древесной смоле), возраст которого, как утверждает, составляет 240 миллионов лет, раскрывают ещё одну проблему для дарвинизма. При сравнении с насекомыми, живущими сегодня, они не дают ни одного примера дарвиновских изменений. Ни одного!

«**Кембрийский взрыв**» также раскрывает ещё одну дарвиновскую дилемму. Все основные типы строения тела (типы) растений и животных внезапно появляются в кембрийском слое. Это самый нижний слой, содержащий значительное количество окаменелостей, и в кембрийском слое не обнаружено ни одного переходного звена. Ни одного! Нет никаких связей между одноклеточными организмами и каким-либо из типов, как нет и окаменелостей, связывающих какие-либо типы строения тела с общим предком. Эта дарвиновская дилемма известна как «*кембрийский взрыв*», поскольку каждый из основных типов строения тела появляется внезапно в кембрийском слое.¹³⁰

Отсутствие переходных звеньев всегда было камнем преткновения для философии дарвинизма. В 1930-х годах Ричард Гольдшмидт попытался оправдать отсутствие доказательств с помощью «**теории обнадеживающего монстра**». Он утверждал, что переходные звенья отсутствуют, потому что макроизменения происходили слишком быстро, чтобы какие-либо из них успели зафиксироваться в палеонтологической летописи. Например, он сказал, что птицы, возможно, вылупились из яиц рептилий, поэтому никаких наблюдаемых доказательств не существовало!

К 1980 году по-прежнему не было никаких убедительных ископаемых доказательств действия дарвинизма, поэтому дарвинисты Найлс Элдридж из Чикагского музея естественной истории и профессор Стивен Гулд из Гарварда адаптировали концепцию «надежного монстра» в **теорию «прерывистого равновесия»**.¹³¹ Хотя это звучит устрашающе, на самом деле это означает лишь то, что в ископаемом материале нет доказательств дарвиновской эволюции. Отличие от оправдания «многообещающего чудовища» заключается в том, что макроэволюция происходила не за один день. Вместо этого она происходила короткими всплесками, с длинными периодами стазиса (отсутствия изменений) между ними, и именно из-за этого в палеонтологической летописи не сохранилось никаких доказательств! Доктор Гулд признал: *«Отсутствие ископаемых доказательств промежуточных стадий... даже в нашем воображении ...является постоянной и назойливой проблемой для градуалистических теорий эволюции»*.¹³²

Дарвин предсказал, что палеонтологическая летопись либо подтвердит, либо опровергнет его ненаблюдаемую теорию. Он оказался прав, поскольку отсутствие жизнеспособных переходных звеньев свидетельствует о том, что дарвиновская эволюция никогда не имела места.

Бритва Оккама.

Утверждения о том, что палеонтологическая летопись подтверждает макроэволюцию, — это всего лишь блеф и хвастовство, часто подкреплённые вводящими в заблуждение рисунками, которые отражают дарвиновскую интерпретацию нескольких фрагментов окаменелостей (некоторые из которых реальные, а некоторые — вымышленные). Например, давайте рассмотрим серию окаменелостей, иллюстрирующую эволюцию лошади и кита, поскольку их использовали, чтобы обманом заставить миллиарды людей поверить в то, что дарвиновские изменения действительно имели место.

Серия ископаемых лошадей изображает предполагаемую древнюю лошадь небольшого размера, за которой следует ряд всё более крупных лошадей, эволюционировавших в современную лошадь. Хотя это выглядит убедительно, людям не говорят, что современная лошадь была найдена в слоях горных пород ниже предполагаемой древней лошади. Кроме

того, все музейные экспозиции, о которых мне известно,
созданы из

костей современных лошадей в возрасте от одного до двадцати лет.¹³³ Отчаянные дарвинисты выстроили скелеты современных лошадей в порядке убывания размера и обманули людей по всему миру, заставив их поверить, что эти экспонаты доказывают правдивость теории *дарвинизма, предполагающей миллиарды лет эволюции!*

Серия экспонатов, посвящённая китам, изображает вымершее наземное млекопитающее рядом с амбулоцетусом, который, по утверждению дарвинистов, является «недостающим звеном» между наземными млекопитающими и китами. Хотя это обманом заставило миллионы людей поверить в *миллиарды лет, ведущие к дарвинизму*, амбулоцетус собран из фрагментов окаменелостей, найденных в разных слоях горных пород в разных местах! Эта история представляет собой крайне нечестную интерпретацию доказательств.¹³⁴ К сожалению, вводящие в заблуждение интерпретации ископаемых данных не прекращаются, и одна только серия экспонатов, посвященная китам, заставила миллионы людей усомниться в авторитете Слова Божьего.

Еще одним вызовом для дарвиновской парадигмы являются **«живые ископаемые»**. Это существа, живущие сегодня и не претерпевшие макроизменений по сравнению со своими окаменелыми предками, найденными в слоях горных пород, возраст которых, как предполагается, составляет *миллионы лет*. Согласно этим наблюдаемым доказательствам, формы жизни не эволюционировали медленно с течением времени.

Например, у лопастепёрых рыб, встречающихся в природе сегодня, и у их ископаемых, найденных в слоях, возраст которых, как утверждается, достигает 325 миллионов лет, в боковой части тела имеется бугорчатая кость, не претерпевшая никаких микроскопических, а тем более макроскопических изменений. Тем не менее, в День дурака 2006 года СМИ провозгласили *Tiktaalik roseae* окаменелым «недостающим звеном» между рыбами и амфибиями, основываясь на том, что у него на боку имеется бугорчатая кость! Журнал «Nature» сообщил, что окаменелость представляет собой промежуточную форму между рыбами с плавниками и четвероногими с конечностями, а журнал «Science» последовал за ним со своим собственным заявлением.¹³⁵

В светских учебниках тиктаалик используется для того, чтобы учить учащихся — без каких-либо доказательств, кроме этой бугорчатой кости, — что за *миллионы лет* тиктаалик приобрел огромное количество новой и полезной генетической информации, необходимой для формирования скелетных структур, центральной нервной системы и мышечной системы, которые превратили эту бугорчатую кость в плечи, локти и стопы ноги амфибии! Сегодня тиктаалик и лопастеперые рыбы используются в качестве ключевых примеров переходных ископаемых.¹³⁶ Некоторые учебники по биологии даже внушают ничего не подозревающим учащимся, что лопастеперые рыбы являются общим предком, от которого произошли амфибии, птицы и млекопитающие, включая человека!¹³⁷ И миллионы учащихся вводятся в заблуждение.

Это заставляет меня задать вопрос: почему дарвинисты не устраняют эти фальсификации и не приводят настоящие доказательства дарвиновской эволюции? Простая правда заключается в том, что у них их нет! В своей книге *«Эволюция»* покойный доктор Колин Паттерсон из Британского музея естественной истории не привел ни одного переходного звена. Ни одного! Когда его спросили, почему, он ответил: *«Я скажу прямо: нет ни одного такого ископаемого, на основании которого можно было бы выдвинуть неопровержимый аргумент»*.¹³⁸

Несмотря на наблюдаемые факты, ненаблюдаемая история о *миллиардах лет, лежащая в основе дарвинизма*, подорвала научные исследования, научное образование и спасительную веру миллиардов людей. Как сказано в 1 Тимофею 6:20–21: ***«...храни то, что тебе вверено, избегая нечестивых и пустых разговоров, а также противоречий так называемой науки»***.

Дарвин и его последователи предсказывали, что палеонтологическая летопись будет полна переходных ископаемых, раскрывающих наше макроэволюционное прошлое. Прибегают ли они к «монстрам надежды», «прерывистому равновесию», инопланетянам, сомнительным гипотезам или

откровенные фальсификации, факт остается фактом: переходных звеньев нет. Дарвинизм в очередной раз не соответствует своим собственным ключевым критериям.

Переключаясь на обсуждение ещё одного дарвиновского провала, давайте поговорим **о живых переходных видах**. Если бы жизнь прошла путь макроэволюции в *течение миллиардов лет*, среди миллионов живых видов, которые мы видим сегодня, должны были бы обнаруживаться десятки тысяч живых переходных видов растений, животных и насекомых. Живые переходные виды были бы наблюдаемым доказательством дарвинизма в действии, однако их не существует. **Ни одного!**

Когда их просят объяснить отсутствие живых макрозвеньев, дарвинисты утверждают, что макроизменения происходят медленно, постепенно, в течение *миллионов лет*, поэтому их невозможно наблюдать в настоящее время. Однако когда их просят объяснить отсутствие макрозвеньев в палеонтологической летописи, дарвинисты ссылаются на теорию «прерывистого равновесия», утверждая, что дарвиновская эволюция происходила слишком быстро, чтобы оставить после себя наблюдаемые доказательства.

В связи с этим возникает вопрос: ***происходит ли дарвиновская эволюция слишком быстро, чтобы оставить следы в палеонтологической летописи, или слишком медленно, чтобы её можно было наблюдать в настоящее время?*** Научный ответ заключается в том, что микроизменения (адаптации, вариации) происходят только в пределах одного семейства в результате рекомбинации или потери генетической информации родителей. Таким образом, не может быть никаких доказательств дарвиновских макроизменений, происходящих сегодня или в прошлом, поскольку **истощение генов в сочетании с Божьей программой контроля качества** делает эволюцию в дарвиновском стиле научно невозможной (см. главу 11).

С библейской точки зрения, нет никаких наблюдаемых доказательств дарвиновской эволюции ни в настоящее время, ни в палеонтологической летописи, поскольку Бог сотворил первоначальные формы жизни с полным набором генетической информации в ходе Своего недельного акта творения. В результате микроизменения (адаптации

или вариации) могут происходить только в пределах одного рода (семейства) вследствие сортировки или потери исходных генетических данных («истощение генов»). Таким образом, наука обнаружит, что все виды произошли (возникли) из уже существовавшей генетической информации, а не в результате создания новых и полезных генетических данных. И это именно то, что обнаруживает операционная наука. **Бритва Оккама.**

Несмотря на наблюдаемые научные факты в сочетании с отсутствием доказательств в пользу изменений в дарвиновском стиле, дарвинисты контролируют образовательные и научные круги и продолжают рисовать то, чего никогда не существовало, чтобы продвигать свои основанные на вере убеждения, которые никогда не имели места. Давно пора отобрать у них карандаши и вернуть науке статус знания, полученного в результате изучения наблюдаемых доказательств.

А настоящая наука — верный друг верующего.

Текст: «Мой профессор антропологии сказал, что у жирафов выработались длинные шеи, чтобы они не умерли с голоду. Что вы об этом думаете?» Кэти из Аризоны.

Расс: Примерно в 1910 году Редьярд Киплинг написал рассказ о том, как у слонов появились длинные хоботы. По его версии, у слонов раньше были короткие морды, как у свиней. Но однажды слоненок пил воду из реки, когда крокодил схватил его за нос. Хотя слоненок и спасся, в результате этой борьбы его морда растянулась, превратившись в длинный хобот, который мы видим сегодня. В 1910 году мы поместили такую историю в сборник сказок. Сегодня мы помещаем подобные выдуманные рассказы в университетские учебники и называем их «передовыми достижениями антропологической науки». Я считаю, что дарвинисты должны перестать превращать факты в сказки и преподавать свои басни, как будто это наука. 1 Тимофею 6:20–21.

«Я видела, как Расс делился своей лекцией „Наука против дарвинизма“, когда мне было тринадцать лет. Восемь лет спустя, когда я изучала биохимию в колледже, моя вера много раз оказывалась под угрозой, но каждый раз я вспоминала то, что Расс раскрывал в своих лекциях. Тот вечер, много лет назад, позволил мне удержаться в вере». Ирен из Аризоны

Когда я выступал в университетах, профессора часто давали студентам дополнительные баллы за посещение лекций и за то, чтобы они меня донимали. Это было замечательно, так как аудитории были переполнены, что позволяло мне развенчивать дарвинизм и изменять жизни многих людей. Вначале на меня смотрели с ненавистью, но Бог показал мне, как открыть их умы, сначала спросив: «Сколько из вас учили, что сотворение мира — это религиозное верование?» Все с энтузиазмом поднимали руки! Затем я спрашивала: «Сколько из вас учили, что эволюция — это наука?» И снова они фанатично махали руками! Тогда я спрашивала: «Но разве сотворение мира и эволюция — не оба эти взгляда на то, как мы появились?» Когда враждебные взгляды таяли, они спрашивали: «Эй, да, это так! Так почему же нас учат, что эволюция — это наука?» И почва была подготовлена для разгрома дарвинизма. Имейте это в виду, когда будете разговаривать с жертвами так называемой «науки». Расс

«Расс усердно трудился, собирая убедительные научные факты в поддержку Слова Божьего, которые он соотносит с Писанием. Его учение решительно подтверждает, что в начале Бог сотворил мир!» Д-р Джек Свенсон, бывший заведующий кафедрой химии, Университет Северной Аризоны, Флагстафф, Аризона



13

Дарвинизм: от динозавров к птицам; от приматов к человеку

***«В науке есть одна увлекательная особенность.
Из столь незначительного количества фактов
получается столько всеобъемлющих
предположений». Марк Твен***

Хотя прикладная наука — верный друг верующего, высказывание Марка Твена по-прежнему актуально, когда речь заходит об исторических нарративах, маскирующихся под научные факты.

Например, поскольку птицы существуют сегодня, а динозавры вымерли, дарвинисты полагают, что эти *ужасные ящерицы* эволюционировали в птиц. История показывает, что утверждение о происхождении птиц от динозавров в конечном итоге станет ещё одним дарвиновским фиаско, которое, введя в заблуждение миллионы людей, тихо исчезнет. Итак, пока эта сказка всё ещё продвигается отчаянными дарвинистами, давайте рассмотрим несколько вопросов.

Доказательством того, что птицы произошли от динозавров, должны были бы служить надёжные эмпирические критерии дарвинизма, и дарвинисты указывают на сходства между птицами и динозаврами в качестве своего доказательства. Например, большинство динозавров откладывали яйца, у некоторых были похожие на птичьи лапы (хотя и немного больше), а тазовые кости некоторых динозавров имели общую конструкцию с тазовыми костями птиц.

Во-первых, обратите внимание, что это ещё один избитый аргумент о том, что сходства доказывают эволюцию от общего предка. Как я уже отмечал ранее, сходства являются лучшим доказательством существования нашего общего Разумного Библейского Создателя.

Во-вторых, когда дарвинисты упоминают о возможном сходстве строения тазобедренного сустава, они ведут себя неискренне. Динозавры классифицируются на две категории в зависимости от строения их тазобедренных суставов. Зауроподы, к которым относятся четвероногие гиганты, такие как зауроподы, и двуногие динозавры, такие как тираннозавр, и орнитоподы, имевшие строение тазобедренного сустава, похожее на птичье, например, паразауролюфус. Однако дарвинисты не считают, что птицы произошли от орнитоподов! Вместо этого они утверждают, что некоторые зауроподы, не имевшие птичьего строения тазобедренного сустава, эволюционировали в птиц.¹³⁹

Был ли когда-либо найден динозавр со структурами, которые эволюционировали в перья, — вопрос весьма спорный. Поскольку дарвинисты представили несколько предполагаемых примеров пернатых динозавров, а также других, у которых, как утверждается, развивались перья, давайте более внимательно рассмотрим их интерпретацию доказательств.

Компсогнат — это небольшой динозавр, который, по утверждениям дарвинистских проповедников, являлся пернатым «недостающим звеном» между динозаврами и птицами. Затем, в 2017 году, была обнаружена хорошо сохранившаяся окаменелость компсогната, которая показала, что он был покрыт чешуей, а перьев на нём не обнаружилось.

Еще один широко разрекламированный кандидат на роль «переходного звена» от рептилий к птицам был разоблачен как фальсификация, сфабрикованная китайским фермером, когда газета USA TODAY сообщила: *«...это настоящее „недостающее звено“... пустило ростки на своем... хвосте не 120 миллионов лет назад, а лишь незадолго до того, как его вывезли контрабандой из Китая».*¹⁴⁰

Кроме того, не прекращается поток вводящих в заблуждение заголовков. В одном из них провозглашалось: **«Найден „недостающий звено“ между рептилиями и птицами!»** Учёные заявили, что «...обнаружили окаменелость динозавра с двумя яичниками, и, поскольку у рептилий два яичника, а у птиц — один, это доказывает, что он является связующим звеном между рептилиями и птицами!» Но динозавры были рептилиями, так что, конечно же, у них было по два яичника!¹⁵⁷ В другом заявлялось: **«Учёные нашли недостающее звено в эволюции птиц!»** В статье говорилось, что китайские учёные обнаружили останки водной птицы, «...похожей на нырковых уток с перепончатыми лапами и перьями». Ну, уток с перепончатыми лапами и перьями полно, так где же это «недостающее звено»?! Подозреваю, что исследователи так увлеклись криканьем, что пришли к такому глупому выводу. Ладно, это было неудачно сказано, но истории с дарвинистским уклоном просто вызывают у меня хохот.

Ещё одним ударом по дарвинизму являются их динозавры с «протоперьями». У этих вымерших рептилий были волосы, которые, как предполагается, эволюционировали в перья. Проблема в том, что их находят в слоях, расположенных выше тех, где содержатся останки пернатых птиц. Например, археоптерикс (который имел полностью развитые перья) считается переходным звеном между рептилиями и птицами¹⁴¹, хотя учёные обнаружили кости современных птиц «...гораздо ниже по геологической колонне, чем археоптерикс...»¹⁴² Это означает, согласно представлениям о древности Земли, основанным на том, что нижние слои горных пород сформировались задолго до слоев, расположенных над ними, что полностью сформированные перья существовали ещё до появления их предполагаемых протоперьев и мнимых переходных звеньев!

Некоторые орнитологи утверждают, что другие примеры так называемых пернатых динозавров вовсе не были динозаврами, а представляли собой вымерших нелетающих птиц. Иными словами, несмотря на предвзятые дарвинистские интерпретации, не известно ни одного жизнеспособного пернатого рептилия.

Хотя перья, чешуя рептилий и наши ногти состоят из различных форм кератина, **ключевую роль играет генетическая информация**. Генетические инструкции по формированию птичьего пера заложены в их ДНК. Эти данные отличаются от генетической информации, отвечающей за формирование чешуи рептилий или наших ногтей, и операционная наука не знает способа, с помощью которого природа могла бы добавить новую и полезную генетическую информацию в генофонд рептилий для образования перьев.

Сами по себе перья представляют собой ещё одну проблему для макронаратива. Перья чрезвычайно сложны: они имеют полый, легкий стержень и перекрещивающиеся бородки, которые образуют взаимосвязанные перемычки, обеспечивающие прочность и гибкость (я более подробно обсужу перья в главе 20). Таким образом, волосоподобные структуры следует рассматривать как протоперья, а дарвинистский эксперт по птицам Алан Федучча считает, что так называемые протоперья — не что иное, как деградировавшие фрагменты кожи.¹⁴³

Добавьте к этим фактам то, что окаменелости как динозавров, так и птиц были найдены в одних и тех же слоях, что доказывает их сосуществование, и можно сделать вывод, что это запутанная паутина, которую плетут дарвинисты, пытаясь ввести в заблуждение.

Хотя дарвинисты хотят верить, что динозавры эволюционировали в птиц, их ошибочные утверждения не выдержали научной проверки. Тем не менее, эта историческая версия, пронизанная дарвинистским уклоном, преподается как научный факт, вводя в заблуждение миллионы людей, заставляя их верить, что доказательства дарвиновской эволюции найдены. Поэтому остерегайтесь ***ложно называемой «наукой»*** (знанием).

Согласно **библейскому представлению**, Бог сотворил птиц на пятый день Своего недельного акта творения, а динозавров — на шестой день. Поэтому не будет найдено никаких достоверных доказательств того, что динозавры эволюционировали в птиц. На момент написания этой статьи

наблюдаемая, оперативная наука подтверждает Слово Божье, и я ожидаю, что эта тенденция сохранится.

Распространённым заблуждением является мнение, что дарвинисты считают, будто мы произошли от обезьян, но это не соответствует их современной теории. Если вы спросите дарвиниста, почему до сих пор существуют обезьяны, если они эволюционировали в людей, вам ответят, что это потому, что мы не произошли непосредственно от обезьян. Вместо этого у людей и обезьян был общий примат-предок, от которого обезьяны отделились в одну сторону, а человечество — в другую. Доказательством этого стали бы надёжные эмпирические критерии в пользу дарвинизма.

Это наводит на вопрос: *если мы не произошли напрямую от обезьян, почему дарвинисты тратят столько времени на поиски костей, доказывающих, что мы все-таки произошли от обезьян?* В конце концов, нам всем показывали гоминидов, которые якобы являются ближайшим эволюционным звеном между обезьяной и человеком. Поскольку все гоминиды незаметно оказались либо обезьянами, либо людьми, либо полной фальшивкой, давайте здесь рассмотрим некоторых из них.

Неандерталец был обнаружен в немецкой долине Неандер в 1856 году.¹⁴⁴ Хотя отчаянные дарвинисты по-прежнему утверждают, что неандерталец был связующим звеном между обезьяной и человеком, факты свидетельствуют об обратном. Например, их мозг был больше нашего, у них была подъязычная кость, идентичная нашей (что означает, что они могли говорить), и они скрещивались с современными людьми. Неандертальцы также проводили религиозные церемонии и изготавливали музыкальные инструменты, орудия труда, охотничье снаряжение и украшения. Честный вывод заключается в том, что неандертальцы были на 100 % людьми. Из-за подавляющего светского уклона, который подрывает научные исследования и образование с конца 1800-х годов, такая информация замалчивается, и большинство людей вводится в заблуждение, полагая, что неандерталец опровергает Библию.

Люси (*Australopithecus afarensis*; «pithecus» означает «обезьяна») была обнаружена в Эфиопии в 1974 году. С тех пор она является «мессией» дарвинизма.¹⁴⁵ Среди предполагаемых доказательств того, что Люси была связующим звеном между обезьяной и человеком, указывали на то, что она ходила прямо и что её бедренная кость (фемур) была наклонена к колену, как и у человека. Однако у большинства обитающих на деревьях обезьян бедренные кости также наклоняются к колену, и в 1987 году было сообщено: *«Анатомы пришли к выводу, что эти существа не являются связующим звеном между обезьяной и человеком и не ходили прямо, как люди»*.¹⁴⁶ Всемирно известный антрополог Ричард Лики добавил, что череп Люси был *«...плодом воображения, изготовленным из гипса»*.²⁹²

С тех пор были найдены другие окаменелости *Australopithecus afarensis*, у которых пальцы ног и рук изогнуты, что позволяло им цепляться за ветви деревьев. Хотя Люси украшает учебники, как будто она ходила прямо, как человек,¹⁴⁷ и использовалась для введения в заблуждение миллиардов людей, она была древесной обезьяной, которая не предоставляет никаких убедительных доказательств действия дарвинизма.

В учебниках часто представляют **«человека с плоским лицом»** (*Kenyanthropus platyops*) как доказательство нашего обезьяньего происхождения. В 2001 году был найден череп небольшой обезьяны. Он был раздроблен на ~50 частей. После того как дарвинисты реконструировали фрагменты, было объявлено, что его лицо было *немного шире*, чем у обычной обезьяны, и так появился «человек с плоским лицом» — «недостающее звено»¹⁴⁸. Отчаянные дарвинисты включили его в светские учебники¹⁴⁹, упустив при этом тот факт, что рост «человека с плоским лицом» составлял ~40 дюймов!

Еще одна сомнительная история о гоминидах связана с **«человеком из Томей»** (*Sa-helanthropus*). Когда его нашли в 2002 году, журнал «Science News» сообщил: *«Зубы этого экземпляра напоминают... линию обезьян... он не ходил на двух ногах»*.¹⁵⁰ Журнал «Nature» сообщил, что «человек из Томей» *«...представляет собой древнюю обезьяну»*.¹⁵¹ Несмотря

наблюдаемыми доказательствами, дарвинисты сообщили, что «человек из Томей» «...старше любого ранее известного гоминида».¹⁵²

В мае 2009 года заголовки газет возвестили об открытии **Иды**: *«Поиски прямой связи между человеком и остальным животным миром длились 200 лет. Но сегодня она была представлена миру... этот переходный вид наконец подтверждает теорию эволюции Чарльза Дарвина»*.¹⁵³ Хотя дарвинисты создавали впечатление, будто Ида была новым открытием, на самом деле её нашли ещё 26 лет назад, в 1983 году. Fox News сообщила: *«Это небольшое тело принадлежит примерно 9-месячной самке, которая, вероятно, очень напоминала современных лемуру»*. Таким образом, Ида, которая *«подтверждает теорию Чарльза Дарвина»*, оказалась всего лишь одним из видов длиннохвостых приматов, которых можно увидеть в зоопарках и сегодня!

В конце 2009 года в специальном выпуске журнала «Science» **Арди** (*Ardipithecus ramidus*) была объявлена ещё одним доказательством дарвиновского эволюционизма. В нарративах, пронизанных светским уклоном, Арди описывалась как *более важная фигура, чем Люси, в истории эволюции человека*. Я уже раскрыл несколько проблем, касающихся Люси и её отсутствия роли в эволюции человека, поэтому приведу здесь некоторые факты об Арди.

За восемнадцать лет до того, как об «Арди» объявили миру, в Эфиопии были найдены раздробленные кости примерно сорока обезьян. Издание National Geographic News сообщило, что кости находились в столь плохом состоянии, что при прикосновении превращались в пыль.¹⁵⁴ Именно из смеси этих костей и был сконструирован «Арди». Честные учёные сообщили, что «Арди» был обезьяной и не является «переходным звеном» между обезьяной и человеком в той же степени, как и многие другие опровергнутые дарвиновские утверждения. Анатом Уильям Юнгерс из Стоуни-Брука отметил: *«Расставленные большие пальцы ног связаны с хватанием, и*

у этого экземпляра один из самых раскосостоящих больших пальцев, которые только можно себе представить». То есть Арди была обезьяной.

И снова череда вводящих в заблуждение утверждений не имеет конца. Один из заголовков гласил: **«Найден недостающий звено!»**. В репортаже утверждалось: *«Мы знаем, что это недостающее звено, потому что кости точно такие же, как у человека»*. Хм. Может быть, эти кости принадлежали человеку?

Discovery News сообщило: *«Последний общий предок шимпанзе и людей по-прежнему остаётся „святым Граалем“ науки»*.¹⁵⁶ На самом деле любой общий предок шимпанзе и людей остаётся «святым Граалем», существующим лишь в воображении, рассказах и рисунках приверженцев дарвинизма.

Пока дарвинисты продолжают выдвигать ложные утверждения, неандерталец, Люси, Томейский человек, плосколицый человек, Ида и Арди в конечном итоге присоединятся к яванскому человеку, пилтдаунскому человеку, небрасскому человеку, пекинскому человеку, орсескому человеку и рамипитекусу в списке разоблаченных дарвинистских «обезьяно-людей», которые ввели в заблуждение миллиарды людей.

Это вызывает два вопроса. Учитывая, что сегодня живут сотни видов обезьян и приматов, а только за последние 1 000 лет жили и умерли миллионы приматов, почему находка кости обезьяны доказывает истинность дарвиновской эволюции? Разве это не доказывает просто то, что когда обезьяны умирают, они оставляют после себя кости? **Бритва Оккама.**

В отчете, опубликованном 28 мая 2018 года в журнале «Human Evolution», описывается *«поражительный результат»*: 90 % всех видов, включая человечество, появились всего лишь 100 000 лет назад, в результате чего не осталось никаких переходных видов, которые можно было бы обнаружить!¹⁵⁵ Эти выводы, основанные на исследовании митохондриальной ДНК 90 000 видов, разрушают основу дарвинизма, предполагающую *миллиарды лет*, и подтверждают отсутствие переходных ископаемых!

Это побудило ведущего исследователя заявить: *«Этот вывод весьма удивителен, и я сопротивлялся ему из всех сил»*. Но зачем бороться с правдой?

Дарвинисты предсказывали, что наука предоставит множество ископаемых доказательств, свидетельствующих о том, что приматы эволюционировали в людей. И снова дарвинизм не соответствует своим собственным ключевым критериям, и никакие предвзятые палеонтологические бредни не изменят этого факта.

Согласно **библейскому взгляду**, Бог сотворил человека по Своему образу и подобию на шестой день недельного Сотворения. Поэтому не будет найдено никаких достоверных доказательств того, что человек произошёл от примата, обезьяны, мартышки или чего-либо ещё. Это также подтверждает операционная наука. **Бритва Оккама**.

Буквы — это строительные блоки слов, и они должны располагаться в определённом порядке, чтобы иметь смысл. Точно так же аминокислоты являются строительными блоками белков и должны располагаться в точном порядке, чтобы белок мог функционировать. 10 в 80-й степени считается абсолютным нулем, а вероятность образования даже одного белка в природе оценивается как 10 в 119 000-й степени; при этом для образования самой простой бактерии требуется 20 определённых белков. Это 10 в степени 119 000, умноженное на 10 в степени 119 000, умноженное на 20! Даже всех молекул во Вселенной не хватит, чтобы составить половину этого числа!

Неудивительно, что жизнь не может развиваться самостоятельно.
Расс Миллер

«Спасибо за то, что вы преподаёте Слово Божье так, как оно написано. Все мои дети слушали ваши проповеди и делились ссылкой на ваш сайт со своими друзьями». Лесли из Аризоны



14

Дарвинизм: Изобилие ложных знаний о

Мы все склонны смотреть на вещи через призму собственных предубеждений. Разница заключается в том, что большинство из нас не вписывает свои предвзятые интерпретации в научные книги и не преподает их как научные факты. Расс Миллер

Дарвинистам не хватает убедительных доказательств в поддержку своей гипотезы, потому что *миллиарды лет, которые, согласно дарвинизму, предшествовали появлению человека*, никогда не существовали (бритва Оккама). В результате они часто выдвигают в качестве доказательств своей исторической версии вещи, которые не поняты. Эти предвзятые истории обычно заканчиваются тем, что ставят их в неловкое положение, когда настоящая наука опровергает их ошибочные интерпретации. И в то время как большинство из нас учится на своих ошибках, отчаянные дарвинисты продолжают выдвигать свои необоснованные байки в надежде, что однажды что-то из этого приживется.

Например, с 1950-х годов по 2013 год студентам-биологам ошибочно преподавали, что «мусорная ДНК» — это пережиток нашего дарвиновского прошлого, доказывающий, что мы прошли процесс макроэволюции в течение долгих веков. Это было грубое неверное толкование значительных участков человеческой ДНК, функция которых не была понята. Затем, в 2013 году, исследования показали, что...

показали, что этот генетический материал, вовсе не являясь «мусором», оставшимся от какого-то эволюционного процесса, вероятно, содержит ключ ко всей системе РНК/ДНК!¹⁵⁸ Ниже приведены несколько хорошо известных примеров ложных представлений, используемых для продвижения дарвинизма и введения масс в заблуждение.

Дарвинисты утверждают, что приобретение насекомыми **устойчивости к инсектицидам** является доказательством дарвиновской эволюции. Теоретически устойчивость к яду может возникать в результате мутационной потери генетической информации. Например, если мутация вызывает генетическую потерю, вследствие которой у мутанта не проявляется какой-либо признак, и если именно этот признак является мишенью для пестицида, то мутировавшее насекомое может извлечь выгоду из этой потери и стать устойчивым к данному пестициду. Можно найти редкие примеры такой устойчивости, но генетические потери не добавляют новых и полезных генетических данных в генофонд мутанта и не приводят к макроэволюции.¹⁵⁹

Дарвинисты также утверждают, что приобретение бактериями **устойчивости к антибиотикам** является доказательством макроэволюции. Например, дарвинисты часто приводят в пример то, как мутация в бактерии может привести к массовому производству фермента, нейтрализующего пенициллин. Однако это вызвано утратой способности останавливать выработку фермента и не представляет собой общего благотворного изменения. Задумайтесь над этим. Если бы мутировавшая бактерия находилась в организме пациента, получающего пенициллин, то эта утрата функции дала бы мутировавшей бактерии преимущество. Однако в любой другой ситуации генетически более слабый мутант тратил бы свою энергию на выработку ненужного фермента, ускоряя тем самым свою гибель.¹⁶⁰ Хотя приобретение бактериями устойчивости к антибиотикам не имеет ничего общего с дарвиновскими изменениями, методические пособия для учителей часто предписывают ничего не подозревающим педагогам преподавать учащимся эту вводящую в заблуждение дарвиновскую версию.¹⁶¹

Истории, пронизанные дарвинистским уклоном, также утверждают, что мутации могут приводить к тому, что вирусы становятся устойчивыми к известным методам лечения, что ведёт к макроэволюции. Наука, основанная на наблюдениях, показывает, что средства лечения вирусов часто разработаны таким образом, чтобы распознавать форму, прикрепляться к ней, а затем уничтожать конкретный белок вируса. В связи с этим, если генетическая утрата в результате мутации изменяет форму целевого белка, это может привести к тому, что белок станет неузнаваемым для антибиотика. В таком случае потеря информации сделает лечение бесполезным.¹⁶² И снова это пример потери генетической информации, не имеющий ничего общего с добавлением новых и полезных генетических данных. Вирус по-прежнему остается вирусом, и потеря информации не приводит к неodarвиновской эволюции новых видов существ.

Если мутация происходит в гене, отвечающем за размножение, и передается потомству мутанта, оно унаследует любую потерю, возникшую в результате мутации. Мутанты по-прежнему будут принадлежать к тому же виду, что и их предки, хотя генетически они будут слабее (генетическое истощение).¹⁶³ (См. главу 11 для более подробной информации о неodarвинизме и генетическом истощении).

Я снова спрашиваю: почему секуляристы отказываются заменить фальсификации и вводящую в заблуждение информацию в современных учебниках реальными доказательствами макроизменений? Единственный логичный ответ заключается в том, что у них нет никаких убедительных доказательств, поскольку генетическое истощение в сочетании с Божьей программой контроля качества делают дарвиновскую макроэволюцию научно невозможной.

Дарвинисты часто утверждают, что в нашей ДНК присутствуют те же ошибки, что и в ДНК приматов. Эти ошибки называются **псевдогенами**. Согласно дарвинистской версии, эти ошибки накапливались в течение ненаблюдаемого периода, в течение которого, по их мнению, приматы эволюционировали в людей. Любая дарвинистская надежда на эту предвзятую интерпретацию

разрушилась, когда настоящая наука обнаружила, что псевдогены человека и морской свинки имеют около 36 % общих ошибок. Поскольку дарвинисты не верят, что мы тесно связаны с морскими свинками, это логически опровергает утверждение о том, что общие ошибки являются доказательством дарвиновской эволюции. К сожалению, псевдогены по-прежнему рекламируются как доказательство того, что люди произошли от приматов.¹⁶⁴

Эндогенные (сплайсирующие) ретровирусы (копирующиеся в обратном направлении), сокращённо **ERV**, являются ещё одним ложно заявленным доказательством того, что люди произошли от приматов-предков.¹⁶⁵ Дарвинисты полагают, что когда-то в ненаблюдаемом прошлом ретровирус ввёл в клетку небольшую нить РНК, которая сплайсировалась и скопировалась в обратном направлении в генетическую информацию клетки, отвечающую за размножение. Дарвинисты полагают, что с тех пор ERV передаются из поколения в поколение. Исходя из предположения, что ERV остаются на одном и том же месте, дарвинисты ищут в цепи ДНК шимпанзе ERV, расположенный в аналогичном месте по сравнению с цепью человека. Затем любые такие ERV объявляются доказательством того, что у нас с шимпанзе есть общий предок. Однако исследования показали, что ERV могут перемещаться вдоль генетической цепи и обнаруживаются в различных местах ДНК. Это опровергает утверждение о том, что ERV, обнаруженные в схожих местах, являются доказательством общего происхождения. Я ожидаю, что настоящая наука в конечном итоге обнаружит, что ERV, как и так называемая «мусорная ДНК», существовали с самого начала и играют ключевую роль в общей системе РНК/ДНК.

Еще одна дарвинистская история связана **со второй хромосомой человека**. Хромосомы содержат генетическую информацию. У людей 46 хромосом, а у обезьян — 48. Чтобы объяснить это несоответствие, дарвинисты заглянули в глубины своего воображения и объявили, что это доказывает: человек произошел от приматов! Вот их версия. Теломеры расположены на концах хромосом. Дарвинисты указывают на теломер, обнаруженный во второй хромосоме человека, и утверждают, что это доказывает

что две хромосомы слились воедино у ещё одного ненаблюдаемого предка приматов, образовав вторую хромосому человека. При этом игнорируется тот факт, что теломеры часто встречаются в генетической информации, содержащейся в хромосомах. На самом деле, во второй хромосоме человека обнаружено по крайней мере десять других теломер!

Кроме того, если бы действительно произошло слияние двух хромосом предка приматов, последовательности ДНК по обе стороны от предполагаемого места слияния в 2-й хромосоме человека были бы похожи на последовательности в геноме шимпанзе. Однако данные наблюдательной науки показывают, что 2-я хромосома человека содержит сложные генетические данные, которых нет в ДНК приматов.¹⁶⁶ Более того, если бы такое слияние произошло, сперматозоид (или яйцеклетка) примата с 24 хромосомами не соединился бы со своей парой — яйцеклеткой (или сперматозоидом), имеющей только 23 хромосомы, и оплодотворение не произошло бы, что привело бы к вымиранию существа со слиянной хромосомой.

История с второй человеческой хромосомой не подтверждает дарвинизм¹⁶⁷, поскольку **ключевую роль играет генетическая информация**, а не количество хромосом, несущих эту информацию.

Например, у табачных растений и у обезьян по 48 хромосом, но никто не утверждает, что они — близнецы!

Эрнст Геккель был одним из первых пионеров дарвинизма, когда дело доходило до рисования того, чего никогда не существовало, с целью продвижения теории Дарвина, которая так и не нашла подтверждения. Геккель прочитал книгу Дарвина «*Происхождение видов*», но к 1869 году, через десять лет после публикации книги, он столкнулся с той же проблемой, с которой сегодня сталкиваются дарвинисты: он не мог найти никаких доказательств в поддержку гипотезы Дарвина. Вместо того чтобы признать, что макроэволюция никогда не происходила, Геккель поступил так, как сейчас печально известны дарвинисты: он «умно сконструировал» несколько фальшивых доказательств.¹⁶⁸ Он нарисовал

человека на эмбриональной стадии, затем сделал копии с небольшими изменениями в каждом рисунке и подписал их как цыплят, саламандр, рыб и т. д. Поскольку его рисунки были почти идентичны человеку на эмбриональной стадии, он заявил, что *онтогенез рекапитулирует филогенез!* Это означает, что животные, включая людей, проходят свои прошлые эволюционные стадии, находясь в утробе матери.

Хотя с самого начала это было мошенничеством, оно стало известно как «**биогенетический закон**» или «**теория рекапитуляции**». Эмбриолог доктор Майкл Ричардсон заявил: «Он (Геккель) *взял человеческий эмбрион и скопировал его... это подделки*».¹⁶⁹

Хотя ещё в 1870-х годах было доказано, что рисунки Геккеля являются фальшивкой, их вариации до сих пор используются в вузах в качестве доказательства общего происхождения. Например, дарвинисты показывают рисунки человека на эмбриональной стадии и утверждают, что у него есть жаберные мешки и хвост, оставшиеся от прошлых этапов эволюции.¹⁷⁰ Настоящая наука уже давно доказала, что у человеческих эмбрионов нет хвостов, а так называемые жаберные мешки — это области, из которых впоследствии развиваются органы в нашей горловой полости.¹⁷¹ Правда заключается в том, что ложная наука XIX века остаётся ложным знанием и в XXI веке.

В подтверждение слов из Послания к Римлянам 1:25 о тех, «**кто заменил истину Божию на ложь и поклонялся и служил творению больше, чем Творцу**»... два распространённых аргумента, выдвигаемых дарвинистами, касаются порядка и инженерии.

Порядок. Дарвинисты утверждают, что упорядоченная структура, наблюдаемая в торнадо, горном хрустале или снежинке, является доказательством того, что порядок может возникать естественным путём, без Бога. Этот аргумент теряет всякую силу, как только становится ясно, что порядок в неживой системе не имеет ничего общего с тем порядком и чрезвычайной

сложности, присущей живому организму. Торнадо, горный хрусталь и снежинки образуются естественным образом благодаря расположению их физических свойств. Живая клетка формируется благодаря заданной сложной генетической информации, содержащейся в её ДНК. Кроме того, в отличие от живых организмов, торнадо, горный хрусталь и снежинки не поглощают питательные вещества для преобразования их в энергию, не общаются друг с другом и не размножаются, чтобы производить потомство. Только живые существа переваривают пищу, используют питательные вещества для поддержания функций организма и выработки энергии, а также обладают генетической информацией, позволяющей им производить потомство *по своему роду*.¹⁷²

Факты и логика подтверждают, что за существованием живых организмов стоит источник исключительного интеллекта.

Инженерия. Дарвинисты утверждают, что, поскольку генные инженеры могут вносить изменения в живые организмы, манипулируя их ДНК, это указывает на то, что естественный отбор также способен на это. Я рассмотрел их несуществующего «естественного отборщика» в главе одиннадцатой, поэтому здесь я остановлюсь на вопросах инженерии.

Генная инженерия основана на результатах открытий тысяч других исследователей, проводимых в лабораториях с использованием лабораторного оборудования и компьютеров стоимостью в миллиарды долларов под руководством высококвалифицированных генных инженеров. Такая целенаправленная, разумная инженерия не имеет ничего общего со случайными мутациями, создающими новую и полезную генетическую информацию, которая могла бы привести к макроэволюции одного вида животных в другой. Например, если бы с помощью огромных усилий разумного человеческого творчества рыба была генетически модифицирована так, чтобы дать начало лягушке, доказало бы это возможность дарвиновской эволюции? Конечно же, нет! Это показало бы, что для создания заметных макроизменений требуются огромные умственные усилия.

Предположим, например, что вы случайно сбросили кучу кирпичей с вершины шестизэтажного здания: ваши шансы построить кирпичный дом равны абсолютно нулю. Но если вы планируете и строите, используя человеческий интеллект, из этой кучи кирпичей получится прекрасный дом. Дело в том, что случайные ошибки и целенаправленное, разумное проектирование приводят к совершенно разным результатам.

Хотя на это могут уйти десятилетия, экспериментальная наука в конечном итоге опровергает ошибочные дарвиновские нарративы о пути «от слизи к зоопарку к вам». Даже после этого может пройти ещё много лет, прежде чем эти сказки будут удалены из учебников и музеев, лишь для того, чтобы быть заменёнными новыми фальсификациями, исходящими из лагеря дарвинистов.

Дарвинисты в научном истеблишменте самодовольно заявляют: *«Наука самокорректируется, поэтому правда в конце концов восторжествует»*, — при этом с радостью принимая гранты, обналичивая свои зарплаты и вводя в заблуждение миллионы людей. Поток ложных сообщений также заглушает настоящие научные открытия, которые погребаются под лавиной научно звучащей чепухи.

В результате современный научный истеблишмент находится в кризисе. Постоянно растущее число научных работ, которые отзываются после того, как были объявлены миру в качестве *научных прорывов*, подчеркивает всю серьезность ситуации. Марсия Энджелл, редактор **журнала «The New England Journal»**, заявила: *«Больше невозможно верить опубликованным клиническим исследованиям»*¹⁷³.

Престижный британский медицинский журнал **«The Lancet»** был вынужден отозвать десятки уже опубликованных статей после того, как выяснилось, что учёные проводили рецензирование своих собственных работ! Доктор Ричард Хортон, редактор журнала **«The Lancet»**, сказал:

*«Большая часть научной литературы может быть ложной... ученые слишком часто подгоняют данные под свою предпочтительную теорию мира».*¹⁷⁴ Например, недавние исследования показывают, что большая часть опубликованных исследований по раку либо ошибочна, либо не поддается проверке,¹⁷⁵ а опросы ученых показывают, что многие из них сообщают только о тех результатах, которые соответствуют их исходным убеждениям.

Примечательным примером является известный **гарвардский биолог и лауреат Нобелевской премии** Джек Шостак. Он объявил, что доказал способность РНК к саморепликации, тем самым подтвердив, что жизнь могла возникнуть из химических веществ. Это было огромным открытием, поскольку невозможность самопроизвольного зарождения жизни всегда была серьезным камнем преткновения для дарвинизма. Однако он не обнаружил таких доказательств и теперь отозвал свои утверждения, заявив, что был ослеплен своими предвзятыми убеждениями.¹⁷⁶

Процесс рецензирования, как правило, является одной из проблем, поскольку рецензионные группы часто состоят из самых предвзятых и зачастую оторванных от реальности специалистов в своих областях. Например, статья с восемью серьезными ошибками была отправлена в **«Британский медицинский журнал»**, и только 30 % из более чем 200 ученых, рецензировавших её, рекомендовали её отклонить.¹⁷⁷ А как только ошибочная статья публикуется, она может быть перепечатана в газетах, журналах, на веб-сайтах и в учебниках.¹⁷⁸

Процессы получения степени доктора наук и получения постоянной должности стали смертельно эффективными в том, чтобы заставить молодых, перспективных учёных подчиниться парадигме истеблишмента, согласно которой *миллиарды лет привели к дарвиновскому эволюционизму*. Поступить иначе означало бы совершить карьерное самоубийство и навлечь на себя наказание в виде неполученных оценок, ученых степеней, возможностей трудоустройства, опубликованных статей или грантовых средств.¹⁷⁹

Профессор Йельского университета Дэвид Гелернтер, которого газета «Нью-Йорк Таймс» назвала *«рок-звездой»*, заявил, что дарвиновская

теория эволюции,

*«фактически опровергнута... но для многих ученых стала религией».*¹⁸⁰ Профессор Гелернтер добавил: *«Они уничтожат вас, если вы оспариваете её... Я видел, как это происходило снова и снова».*¹⁸¹ Чтобы увидеть примеры преследований, которым подвергаются честные исследователи, посмотрите документальный фильм Бена Стейна *«Expelled: No Intelligence Allowed»* или книгу доктора Джерри Бергмана *«Slaughter of the Dissidents»*.

Дарвиновская макроэволюция постоянно не соответствует своим собственным ключевым критериям. Это опровергло бы дарвинизм, если бы он был наукой, но он продолжает существовать, потому что представляет собой религиозное верование о происхождении, которое в сочетании с верой в *миллиарды лет* служит основой для секулярного мировоззрения.

Майкл Руз, профессор Флоридского государственного университета, отметил: *«Эволюция — это религия. Это было верно в отношении эволюции в самом начале, и это верно в отношении эволюции и по сей день».*²⁹⁵

По мере того как доказательства против дарвинизма продолжают накапливаться, ожидайте появления всё большего числа ложных утверждений и надуманных историй, призванных замаскировать его крах. Философ Малкольм Маггеридж заявил: *«...теория эволюции... станет одной из величайших шуток в будущих учебниках истории. Потомки будут удивляться, как могла быть принята столь хрупкая и сомнительная гипотеза...»*¹⁸⁴

Ричард Левонтин, бывший профессор биологии Гарвардского университета, объяснил: *«Мы встаем на сторону (эволюционной) науки... потому что заранее привержены материализму. Дело не в том, что методы... науки каким-то образом заставляют нас принимать материальное объяснение... напротив... ведь мы не можем допустить, чтобы Божья нога вошла в дверь».*¹⁸²

Неудивительно, что дарвинизм — единственная *научная теория*, для поддержания которой требуются судебные решения, иски и принуждение. Однако пока существует свобода слова, дискуссия о происхождении жизни не утихнет, поскольку свободные люди не согласятся с тем,

утверждать, что есть вопросы, которые им не позволено задавать, и ответы, которые им не позволено подвергать сомнению.

Суть в том, что люди должны тщательно различать науку, основанную на наблюдениях, и исторические нарративы, пронизанные дарвинистским уклоном, которые преподаются так, будто они являются наукой. И снова: остерегайтесь *ложной науки* (2 Тимофею 6:20–21).

Дарвин заявлял: *«Справедливый результат можно получить только путем полного изложения и взвешивания фактов и аргументов обеих сторон по каждому вопросу»*.¹⁸³ Что ж, уже давно пора сравнить дарвиновскую догму как с наблюдаемыми научными фактами, так и с жизнеспособными конкурирующими гипотезами.

Для сравнения: несмотря на неустанные нападки, ни один стих Библии так и не был опровергнут или отозван. **Бритва Оккама.**

Текст: *«Мой профессор высмеивал Новый Завет, утверждая, что анализ древних рукописей показывает наличие 200 000 ошибок. Что вы об этом думаете?»* **Расс:** *Существуют неопровержимые доказательства, подтверждающие точность Нового Завета. Существует более 14 000 полных или частичных копий Нового Завета, датируемых I веком, и около 36 000 цитат из трудов отцов церкви II–IV веков — этого достаточно, чтобы восстановить Новый Завет, за исключением всего 11 стихов. Предполагаемые ошибки — это грамматические погрешности или варианты написания. Например, они считают один вариант написания одного слова в одном стихе из 2 000 рукописей как 2 000 ошибок! Если это слово встречается в 10 стихах, то один вариант написания считается 20 000 ошибок! Я бы скептически относился ко всему, что говорит этот лжеучитель, независимо от темы.*

Более года члены «Общества скептиков» следовали за мной повсюду, раздавая свои религиозные листовки везде, где я выступал. Во время сессии вопросов и ответов в одной церкви президент этой группы задал мне несколько вопросов, на которые я ответил. Затем я спросил его: «Вы президент какой группы?» «Общества скептиков», — с гордостью ответил он. Я ответил: «Значит, вы скептик?» «Конечно!» — заявил он. Тогда я сказал: «Что ж, я только что раскрыл несколько обманов, используемых для продвижения дарвинизма. Как скептик, вы тоже преследуете профессоров биологии за то, что они преподают эту ложь?» Он запнулся и сказал: «Нет. Мы верим в Дарвина». На что я спросил: «Значит, на самом деле вы не президент Общества скептиков, а президент Общества лицемеров, верно?» С тех пор они меня больше не преследуют. В Екклесиасте 7:5 сказано, что лучше слушать упрек мудрого, чем песню глупцов. Расс

«Я учусь на биолога. Сегодня профессор привёл пример жаберных щелей у младенца в утробе матери, а вы показали, что это просто складки кожи.

Спасибо за то, что вы делаете». Джесси из Орегона

Во время дискуссии с двумя биологами-дарвинистами я спросил: «Почему мы не находим много переходных ископаемых в слоях горных пород?» Они ответили: «Дарвиновская эволюция происходит слишком быстро, чтобы зафиксироваться в слоях (прерывистое равновесие)». Позже я спросил: «Почему мы не видим макроизменений, происходящих сегодня?» Они ответили: «Потому что дарвиновские изменения происходят медленно, в течение долгих веков». Тогда я сказал: «Я запутался. Дарвиновская эволюция происходит слишком быстро, чтобы оставить после себя следы, или слишком медленно, чтобы её можно было увидеть?» Они переглянулись и сказали: «Ого, это же наше религиозное убеждение! Но мы в это верим». Я ответил: «Верьте во что хотите, но перестаньте преподавать свои убеждения как науку ничего не подозревающим детям». Расс



15

Изобилие злых плодов

По плодам их узнаете их.

Иисус Христос в Евангелии от Матфея 7:20.

Задумывались ли вы когда-нибудь над некоторыми вопросами, связанными с *миллиардами лет, лежащими в основе дарвинизма*? В предыдущих шести главах я рассмотрел ключевые предсказания того, что я считаю «первым плодом зла», сорванным с дерева верований в древнюю Землю: дарвиновскую эволюцию. В этой главе я хочу рассмотреть ещё семь «плодов зла», произрастающих из верований в древнюю Землю.

Миллиарды лет и дарвинизм объединились, создав философскую основу, которая позволила процветать натурализму и гуманизму.

Натурализм — это мировоззрение, которое также называют материалистическим атеизмом.¹⁸⁵ Натурализм утверждает, что существует только материя, в то время как ни дух или душа человека, ни Дух, которого мы называем Богом, не существуют. Он отвергает все сверхъестественные или метафизические объяснения природы и считает, что естественные науки являются единственной основой познания. **Гуманизм** — это мировоззрение, основанное на натурализме.¹⁸⁶ Гуманисты отвергают любую

веру в сверхъестественную причину как основу морали или принятия решений, при этом считая, что люди — наиболее развитые животные и, по сути, являются богами сами для себя.

И натурализм, и гуманизм исходят из того, что люди являются частью природы, точно так же, как дуб или муравей, что соответствует тексту из Послания к Римлянам 1:21–23: **«Ибо, познав Бога, они не прославили Его как Бога... но опустошились в своих помыслах, и их безумное сердце омрачилось». Называя себя мудрыми, они стали глупцами и заменили славу нетленного Бога на образ, подобный тленному человеку, птицам, четвероногим и ползучим тварям».**

Между тем христианство, основанное на Библии, на основании Священного Писания, науки, логики и самого Творения приходит к выводу, что библейский Бог является нашим Создателем. Например, закон энтропии доказывает, что материя не существовала вечно и, согласно как закону сохранения массы и энергии, так и логике, не могла возникнуть из ничего (см. главу 8). На самом деле Библия смело провозглашает, что само существование Творения не оставляет нам никакого оправдания за то, что мы не знаем о Боге и не верим в *Него*. **Ибо невидимое Его, от создания мира, ясно видимо через творения, то есть Его вечная сила и Божественность, так что они без оправдания** (Римлянам 1:20).

Сэр Фрэнсис Гальтон, двоюродный брат Чарльза Дарвина, известен как «отец **евгеники**» — термина, образованного из сочетания греческих слов, означающих *«хорошо рожденный»*. Евгеника — это область науки, занимающаяся улучшением физических и умственных характеристик человека. На первый взгляд это звучит как благородное

предприятие. Однако история показывает, что стремление к евгенике привело к преждевременной гибели миллионов людей с целью устранения «недостойного» генофонда и улучшения физических и умственных характеристик будущих поколений. Неэтичные евгенисты устраняли тех, кого они считали «недостойным генофондом», с помощью программ принудительной стерилизации, аборт, детоубийства, эвтаназии, геноцида, этнических войн и пропаганды гомосексуального образа жизни (гомосексуалы не воспроизводят потомство).

После того как нацисты применили евгенику на практике во время Второй мировой войны, этот термин был запрещён.¹⁸⁹ Журнал «*Annals of Eugenics*» сменил название на «*The Annals of Human Genetics*», а «*Eugenics Quarterly*» стал «*The Journal of Social Biology*». Однако сегодня евгеника вновь в моде на университетских кампусах, в политических дискуссиях и на практике по всему миру. Пропаганда абортов, гомосексуального образа жизни, трансгендерности и убийства тех, кого считают недостойными жизни — от нерождённых детей до людей с ограниченными возможностями и пожилых — всё это показывает: если мы не извлечём уроки из истории, то повторим её.

Библейская точка зрения гласит, что каждая человеческая жизнь ценна, поскольку: «**Бог сотворил человека по образу Своему, мужчину и женщину сотворил Он**» (Бытие 1:27).

Идея о том, что люди — это всего лишь высокоразвитые животные, появившиеся в результате *миллиардов лет эволюции, ведущей к дарвинизму*, была с восторгом воспринята теми, кто находится у политической власти и стремится навязать свою волю другим.

Убеждение в том, что «**политика — это прикладная биология**», основано на вере в *миллиарды лет эволюции, приведшей к дарвинизму*.

Нацизм, безусловно, был примером того, что «*политика — это прикладная биология*». Эрнст Геккель, автор фальшивой теории

рекапитуляции (глава 14), оказал огромное влияние на Адольфа Гитлера, который считал, что немцы — самая развитая, высшая раса и заслуживают правления миром. Помимо мировой войны, которую развязал Гитлер, нацистский режим убил тринадцать миллионов человек в своих концентрационных лагерях. В 1971 году в книге *«Научные истоки национал-социализма»* утверждалось: *«Социальный дарвинизм... достиг своего апогея в нацистской Германии при Гитлере... верховном эволюционисте, а нацизм — конечный плод эволюционного дерева»*.¹⁹⁰

Карла Маркса называют **отцом коммунизма**. В XIX веке он был философом и политическим активистом. Он написал *«Коммунистический манифест»* (1848) и *«Капитал»* (1867). Он приветствовал идею о миллиардах лет, предшествовавших появлению дарвинизма, поскольку такие представления помогали избавить общество от Бога, включая присущую Ему мораль и веру в то, что человеческая жизнь обладает особой ценностью, будучи *сотворенной по образу Бога*. Маркс, как утверждает, говорил: *«Моя цель в жизни — свергнуть Бога с престола и уничтожить капитализм»*.

Марксизм — это экономическое и социально-политическое мировоззрение. **Коммунизм** — это воплощение марксистских идей, в том числе представления о том, что бесклассовая система, основанная на общей собственности на средства производства и услуги, будет развиваться всё лучше и лучше, пока не превратится в идеальную утопию с экономическим изобилием и свободой для развития талантов каждого человека. Эта безбожная система всегда терпит крах, поскольку не учитывает греховную природу человечества (лень одних; жажду власти и богатства других).

Марксизм и коммунизм привели к гибели десятков миллионов своих собственных граждан, что позволяет квалифицировать их как зловещие примеры *политики как прикладной биологии*.

Марксистский диктатор Мао Цзэдун считал, что политика — это прикладная биология. С 1949 по 1970-е годы он убил в Китае 60 миллионов человек и называл Чарльза Дарвина своим любимым автором.¹⁹¹

«Коммунистический манифест» Маркса предусматривал, что правительство должно обеспечивать бесплатное образование для детей в государственных школах. Гораций Манн, первый председатель системы государственных школ США, почитается как отец государственного образования. Он писал: «Мы, кто посвятил себя священному делу образования, вправе рассматривать всех родителей как тех, кто отдал своих детей в заложники нашему делу».¹⁹²

Джон Дьюи (1859–1952) был психологом, политическим активистом, реформатором образования и первым президентом Американской гуманистической ассоциации — крупнейшей атеистической организации в Америке. Он также был одним из 34 подписантов первоначального «Гуманистического манифеста» (1933 г.), основанного на представлениях о миллиардах лет, приведших к дарвиновской эволюции. Он оказал влияние на государственное образование в Америке и продвигал прогрессивное образование, которое в настоящее время доминирует в системе государственных школ США.

Гитлер, Маркс и Дьюи понимали важность идеологической обработки молодежи в духе своего мировоззрения. Они осознавали, что тот, кто контролирует учебники, будет контролировать будущее.

Библейская точка зрения гласит: **«Злые люди и обманщики будут становиться всё хуже и хуже»** (2 Тимофею 3:13).

В ноябре 2006 года газета «Нью-Йорк Таймс» процитировала слова Кэролин Порко из Института космических наук о том, что мы должны с самого раннего возраста рассказывать «...нашим детям об истории Вселенной... которая гораздо великолепнее и потрясающее ...чем всё, что предлагают какие-либо священные писания или боги...»²³³

Согласно библейскому *взгляду*, некоторые люди **«всегда учатся, но никогда не могут прийти к познанию истины... это люди с развращенным умом, отверженные в вопросах веры»** (2 Тимофею 3:7–8).

Вплоть до 1962 года в государственных школах Америки ежедневно возносились молитвы Библейскому Богу, о сотворении мира часто рассказывали на основе Библии, а государственные школы США занимали высокие места по математике, естественным наукам и общему уровню образования.

Однако в 1962–1963 годах **молитва и учение о сотворении мира были заменены концепцией миллиардов лет, что привело к дарвинизму.**¹⁹³ Сегодня государственные школы США занимают места в нижних пятнадцати процентах среди промышленно развитых стран.

Роковые решения США 1962–1963 годов устранили Бога и Его нравственные ориентиры, что привело к **нравственному упадку американского общества**. К 1965 году по всей стране разразились «культура наркотиков» и «сексуальная революция». В то время существовало лишь два основных заболевания, передаваемых половым путем. Сегодня их более 50, включая вирус СПИДа.

В 1962 году главными проблемами в государственных школах были то, что дети перебивали учителя и жевали жвачку на уроках. Сегодняшние проблемы включают злоупотребление алкоголем и наркотиками, групповые изнасилования, подростковую беременность (рост на 550% — Министерство здравоохранения и социальных служб США), аборт, трансгендерность, массовые убийства, самоубийства (показатели утроились — Национальный центр статистики здравоохранения), а также то, что многие дети, воспитанные в христианской вере, к двадцати годам уходят из Церкви.²³⁴

К концу 1960-х годов многие радикальные группы, внесшие значительный вклад в подрыв моральных основ, на которых было построено американское общество, начали прорастать из корней, уходящих *на миллиарды лет назад и ведущих к дарвинизму*. К ним относились радикальные экологические группы, радикальное движение за освобождение женщин, группы, пропагандирующие альтернативный образ жизни, и

радикальные организации по защите прав животных.

Питер Сингер, «отец» движения за права животных, сказал: *«Христианство — наш враг. Если мы хотим добиться успеха в деле защиты прав животных, мы должны уничтожить иудео-христианскую религиозную традицию».*

Библейское представление заключается в том, что *будут... те, кто заменил истину Божью ложью и поклонялся и служил творению больше, чем Творцу* (Римлянам 1:25).

Американское общество в настоящее время страдает от **морального релятивизма** — философской точки зрения, согласно которой абсолютных истин не существует. Что является правильным, а что — неправильным, зависит от каждого человека и от того, что примет общество. Если сказать, что в абортах, порнографии (США сейчас являются ведущим мировым экспортером порнографии), однополых браках, колдовстве или сатанизме (число приверженцев язычества в США удваивается каждые 18 месяцев)¹⁹⁴ есть что-то плохое, то вас назовут злым, осуждающим, высокомерным или нелюбящим. Оскорбления — это всегда последний оплот для тех, у кого нет фактов в поддержку своей позиции. Сол Алински был бы горд... Какой Сол?

В 1971 году была опубликована **книга** неомарксиста Саула Алински **«Правила для радикалов»**. Алински, известный как *«первый общинный организатор»*, основал свои правила по превращению страны (США) в коммунистическое государство на тактике итальянского неомарксиста Антонио Грамши. Неомарксизм — это термин, обозначающий методы, которые пытаются ответить на вопросы, не затронутые в трудах Маркса.

В посвящении в начале книги Алински признал Люцифера первым радикалом, восставшим против существующего порядка.¹⁹⁵ Две основные цели *«Правил для радикалов»* — подорвать библейские абсолюты и христианскую мораль,

с тем, чтобы привести к разложению культуры нации и её саморазрушению, что позволит марксистскому режиму захватить власть.

Президент Гарри Трумэн заявил: *«Фундаментальная основа закона этой нации была дана Моисею на горе (Десять заповедей)»*. Затем он предупредил нацию: *«Если у нас не будет надлежащих моральных устоев, мы в конечном итоге окажемся под властью тоталитарного правительства»*.¹⁹⁶

Алински заявил: *«Первый шаг в организации сообщества — это дезорганизация сообщества»*. Его **правило номер один** заключается в том, чтобы *провоцировать конфликты, разделяющие людей* на противостоящие друг другу группы. Он предлагал, чтобы *организатор сообщества* создавал конфликты, разделяющие людей по расовому, религиозному, доходному, гендерному, политическому признакам... по любому признаку, способному вызвать раскол. Поскольку люди не любят конфликтов, они естественным образом склоняются к **второму правилу** Алински: **компромиссу**. Все группы придерживаются определённой позиции, поэтому компромисс всегда отдаляет их от собственных принципов и приближает к радикальной позиции.

Правило номер три касается тех, кто стоит на своих принципах и отказывается идти на компромисс. Таких людей следует **маргинализировать**. Алински полагал, **что насмешка — самое мощное оружие радикала**. Обзывая оппозицию такими словами, как «расист», «фундаменталист», «глупец» или «бездушный», *общественный организатор* заставляет людей дистанцироваться от тех, кто не идет на компромисс, тем самым маргинализируя противника радикала. Мы, безусловно, наблюдаем, как эти правила действуют во всем современном американском обществе.

Исходя из убеждения, что люди — всего лишь развивающиеся животные, в 1973 году в США был легализован **аборт**. Всякий раз, когда я упоминаю об абортах, мне приходится обращаться к тому факту, что многие женщины, в том числе христианки, делали аборты. Если вы одна из этих женщин, знайте, что Бог любит вас и

послал Своего единокровного Сына, чтобы искупить все наши грехи. Поэтому обязательно попросите у Бога прощения (Он простит вас мгновенно). Затем примите Его благодать и прощение (то есть избавьтесь от чувства вины). А теперь обращение к мужчинам (поскольку мы бываем немного тугодумы): если женщина сделала аборт, то мужчина тоже его сделал. Если это относится к вам, обязательно попросите у Бога прощения. Он простит вас.

Маргарет Сэнгер основала организацию «Планируемое родительство» в 1916 году, чтобы искоренить то, что она называла «человеческим сорняком» и «низшими расами», к которым она относил восточных людей, евреев и чернокожих.¹⁹⁷ Сэнгер, сторонница евгеники, заявляла, что с нетерпением *ждет того дня, когда человечество освободится от тирании христианства* (которое утверждает, что люди созданы по образу Бога, и поэтому неправильно убивать тех, кого вы считаете непригодными для жизни).¹⁹⁸ На момент написания этой статьи в результате **абортов** погибло более 70 миллионов американских граждан. Во всем мире было убито более 3 миллиардов незащитных младенцев.

В 2006 году звание «Выдающийся ученый Техаса», присуждаемое Техасской академией наук, получил Эрик Пианка, профессор Техасского университета. Поддерживая убеждение, что люди — всего лишь эволюционирующие животные, он заявил, что гибель 5,8 миллиарда человек (95 % тогдашнего населения Земли) необходима для того, чтобы Земля не превратилась в «жирную человеческую биомассу». Радикальное экологическое издание «Wild Earth» заявило: *«Вымирание Homo sapiens... постепенное исчезновение человеческой расы решит все проблемы на Земле — как социальные, так и экологические»*.¹⁹⁹

Вот некоторые из гнилых плодов, висящих на ветвях злого дерева, *сформировавшегося за миллиарды лет*. Я уже обсуждал первый из этих плодов — дарвинизм — в предыдущих главах. Самый страшный из злых плодов я приберег для семнадцатой главы. Но сначала давайте обсудим девятый плод в

следующей главе: **утрата христианского наследия Америки.**

«Мы были сторонниками теистической эволюции в течение 25 лет. После просмотра ваших первых трёх семинаров мы теперь знаем, что Бог создал нас!» Боб и Кэрл из Колорадо

«Моя учительница из старшей школы посетила вашу лекцию и рассказала мне, что то, о чём вы говорили, разрушило её веру в дарвинизм и изменило её мировоззрение!» Дэрил из Аризоны

«Поскольку я слышал вашу проповедь в моей церкви, когда я прочитал заголовок о человекообразной обезьяне, я подумал: „Он сотворил их «по роду их», и Слово Божье истинно: слово за словом и от корки до корки“. Спасибо!» Джерри из Айдахо

Я сказал молодой женщине в IMAX у Гранд-Каньона: *«Мне нужно 55 билетов для моей группы, участвующей в туре «Создание».* Она посмотрела на меня и закричала: *«Чему вы учите этих людей?!»* Я ответил: *«Я учу их тому, как на самом деле образовался Каньон, а не тем избитым сказкам, которые вы, ребята, продолжаете навязывать».* Она запнулась и призналась: *«Ну, я выросла в христианской семье, но поступила в колледж и узнала, что всё, о чём говорит Библия, — ложь!»*

Я ответил: *«Нет, вас обманули ваши атеистические, марксистские профессора. Если хотите отдохнуть, я отвечу на любой ваш вопрос по этим темам, пока моя группа смотрит фильм».* Она согласилась, и я ответил на десятки её вопросов. У всех детей возникают подобные вопросы, и когда им не дают нужных ответов, сомнения перерастают в неверие. У нас есть ответы. Расс



16

Потеря

христианского наследия Америки

«Когда будут свергнуты столпы христианства, наши нынешние республиканские формы правления... должны пасть вместе с ними». Один из²⁰⁰ отцов-основателей, доктор Джедидия Морс

Чтобы разрушить Соединённые Штаты Америки изнутри, враг должен выполнить две задачи. Во-первых, уничтожить веру граждан в основополагающие учения Библии,

COST (см. Глоссарий). Во-вторых, переписать великую христианскую историю Америки. Это прямая атака, которая требовала последовательных усилий и большого терпения, и за последние более чем 200 лет бесчисленное количество людей посвятило свою жизнь тому, чтобы воплотить этот план в жизнь.

План прост, но коварен. Научить детей нации, что Творца никогда не было, и подорвать доверие граждан к библейским основам. Тогда, уже через одно поколение, «Мы, народ», отречёмся от нашего Творца, который наделил нас свободами. Между тем, преподавая школьникам переписанную историю США, которая стирает христианское наследие страны и приуменьшает значение истинного прошлого нации, «Мы, народ», можем не увидеть никаких причин отстаивать то, что мы унаследовали. В конце 1800-х годов доктор

А. А. Ходж из Принстона предсказал: «...*централизованная система национального образования... окажется самым ужасающим механизмом для распространения антихристианского и атеистического* неверия...»²⁰¹

Основная атака на историю Соединённых Штатов была направлена на Библейшего Источника свобод этой страны. Для противников Америки было очевидно, что для разрушения США им необходимо подорвать веру в Бога Библии в сердцах и умах рядового американского гражданина. Понимая это, враги Америки нацелились на детей нации: подорви веру ребенка в существование любящего Творца, с Которым нам необходимо примириться, — и ты тем самым разрушишь веру этого ребенка в то, что существует Творец, наделивший его правами.

Поколения преданных гуманистов посвятили свою жизнь и ресурсы тому, чтобы закрепить за собой то доминирующее положение, которое они сейчас занимают в системе государственного образования США. Прочитав большинство современных гуманистических учебников или послушав урок истории, проводимый большинством светских профессоров колледжей, можно прийти к выводу, что христианство — это набор мифов, не имеющих практически никакого отношения к основанию США, и что библейский Бог не имеет никакого отношения к достижениям, которыми гордится эта нация.

Библейская точка зрения гласит: **«Народ мой гибнет от недостатка знания»** (Осия 4:6).

Карл Маркс, *отец коммунизма*, считал, что путь к революционному захвату власти в стране лежит через уничтожение знаний о культурном наследии. Он знал, что *люди, лишённые наследия, легко поддаются введению в заблуждение* и вряд ли увидят какой-либо повод отстаивать свою страну. Он понимал, что первым полем битвы является переписывание истории страны

, и, как говорят, он высказался так: *«Первым условием счастья народа является отмена религии»*²⁰². Его идеи не остались без внимания.

За последние 60 лет история США была переписана или игнорирована. Американские школьники растут, практически не зная о христианских корнях своей нации. Исторические ревизионисты, особенно те, кто занимает должности авторов учебников, редакторов и издателей, не только отрицают иудео-христианское наследие Америки или ставят детей в неловкое положение по поводу него, но и учат учащихся стыдиться отцов-основателей своей страны. Например, в этом учебнике для учителей написано: «Когда Джефферсон написал, что „все люди“ равны, он на самом деле имел в виду „всех граждан“ — женщины и чернокожие не входили в это число».²⁰³ Это просто антиамериканская пропаганда, поскольку из контекста Декларации независимости ясно, что под *«всеми людьми»* подразумевается *человек, сотворенный Богом по Своему образу, мужчина и женщина* (Бытие 1:27).

Вот пример ролевой игры для учащихся из учительского издания учебника:²⁰⁴ *«Возьмите на себя роль римлянина, обеспокоенного распространением христианства, и напишите письмо, в котором объясните, почему вы выступаете против христианства»*. Как, по-вашему, подобная пропаганда влияет на впечатлительный юный ум?

Тот факт, что истинная история Америки была украдена, стал для меня очевидным во время поездки с моей женой Джоанной в Вашингтон, округ Колумбия, в 2007 году. Посетив столицу нашей страны, мы были потрясены картинами и рисунками в Национальном художественном музее, поскольку большинство произведений искусства, относящихся к ранней истории Соединённых Штатов, содержали библейскую тематику. Покинув музей, мы с восторгом посещали различные федеральные учреждения и мемориалы в столице страны. На многих из

этих объектах мы обнаружили высеченные на каменных стенах цитаты, в которых отцы-основатели страны провозглашали веру в библейского Бога и выражали Ему благодарность. Мы также увидели изображения Десяти заповедей, библейские стихи и свидетельства, выгравированные на латуни и высеченные на мраморе или граните, — каждое из которых свидетельствовало о некогда сильной вере Америки в Бога Библии и о её опоре на Него.

Трудно посетить столицу США и не прийти к выводу, что эта страна была основана преимущественно христианскими мужчинами и женщинами на преимущественно христианских принципах, и что вера в библейского Создателя оказала значительное влияние на ход истории страны. Однако, не зная своего истинного прошлого, американские граждане могут быть склонены верить всему, что им подсказывают власть имущие.

Ибо мы боремся не против плоти и крови, но против начальств, против властей, против правителей тьмы этого мира, против духовного зла в высоких местах (Ефесянам 6:12).

Отпечатки Бога были на сердцах первых первооткрывателей и поселенцев, отплывших в Америку. К ним относились Христофор Колумб, пуритане и пилигримы. Даже большинство университетов, таких как Йель и Гарвард, начинали как христианские учреждения. Однако к началу XVIII века и христианская церковь, и жители Тринадцати колоний утратили свою ревность по отношению к истинному библейскому Богу. Точно так же большинство университетов в конечном итоге поддались соблазну светского компромисса (как и большинство современных христианских учреждений).

Затем наступило первое ***Великое пробуждение*** — христианское возрождение 1732–1776 годов, начавшееся в Новой Англии

²⁰⁵, когда несколько почитающих Бога пасторов, в том числе Джонатан Эдвардс, вернулись к проповеди *«Христос умер за тебя»* со своих амвонов. Вскоре к ним присоединился британский евангелист Джордж Уайтфилд, проповедовавший на городских площадях, полях и лугах, где Бог изливал Свои благословения, а толпы людей росли до тысяч. По мере того как первое ***Великое пробуждение*** набирало силу, другие пасторы вновь стали провозглашать: *«Христос умер за тебя»*, и вскоре Тринадцать колоний объединились в *одну нацию под властью Бога*.

Крайне важно понимать, что колонисты придерживались мировоззрения, основанного на учении о сотворении мира. Поэтому, когда люди слышали: *«Христос умер за вас»*, они понимали, почему Иисус был распят и как Его жертва на кресте примирит верующих с их небесным Создателем.

В первых главах 17-й главы Деяний мы узнаём, что когда апостол Павел вел беседу с иудеями, которые придерживались мировоззрения, основанного на учении о сотворении мира, он начинал с заявления: ***«Иисус, о Котором я проповедую вам, есть Христос»***.²⁰⁶ Иудеи понимали библейские основы, поэтому Павлу не нужно было объяснять, почему им нужен Спаситель. Он просто провозгласил, что Иисус — это обещанный Мессия. Точно так же жители Тринадцати колоний осознавали свою нужду в примирении со своим Создателем, поэтому они могли понять и принять, что *«Христос умер за вас»*.

Как только Бог излил Свой Святой Дух, началось ***Великое пробуждение***, и Тринадцать колоний потребовали от британцев вернуть им данные Богом права. Эти права они закрепили за собой в ходе Войны за независимость. Более того, на Колоколе Свободы выгравирован отрывок из Левита 25:10: ***«Провозгласите свободу по всей земле всем жителям её»***.

Труды и цитаты наших отцов-основателей, а также проповеди христианских пасторов, предшествовавшие Войне за независимость, свидетельствуют о том, что Соединённые Штаты Америки были построены в первую очередь на христианских принципах, включая Десять заповедей, и что мы были наделены нашим библейским Создателем определёнными неотъемлемыми правами.

Ноа Уэбстер (1758–1843) составил первый американский словарь и подготовил учебник «Blue Back Speller», который использовался для обучения американских детей в то время, когда американская молодежь была одной из самых образованных в мире. Уэбстер заявлял: *«Наша свобода, рост и процветание были результатом библейской философии жизни»*. Он утверждал: *«Христианская религия — это одной из первых вещей, в которых все дети... должны быть обучены»*.²⁰⁷ Вебстер понимал, как он сам говорил: *«Христианская религия должна быть основой любого правительства, призванного обеспечить права и привилегии свободного народа»*.²⁰⁸ Он знал, что для американцев — как христиан, так и нехристиан — жизненно важно понимать связь между первыми главами книги Бытия и свободами, дарованными гражданам Америки их библейским Создателем.

Первый главный хирург Америки, один из отцов-основателей доктор Бенджамин Раш, сказал: *«Единственное основание для... республики должно быть заложено в религии... и христианство — единственная истинная и совершенная религия»*.²⁰⁹

Хотя отцы-основатели были преимущественно людьми глубокой веры, они не были совершенны, так же как и сегодня нет совершенных людей. Тем не менее, из числа отцов-основателей пятьдесят два из пятидесяти шести подписавших Декларацию независимости (93 %) и пятьдесят два из пятидесяти пяти авторов Конституции США (95 %) были христианами.²¹⁰

В годы становления нации, в период Войны за независимость, в конституции штатов были включены христианские доктрины. Вот два примера:

Конституция штата Делавэр: *«Каждый гражданин, избранный членом любой из палат законодательного собрания или назначенный на любую другую должность, должен подписать следующее заявление: „Я исповедую веру в Бога Отца, в Господа Иисуса Христа, Его единственного Сына, и в Святого Духа, единого Бога, благословенного во веки веков; и я признаю Священное Писание Ветхого и Нового Заветов, данное по божественному вдохновению“».*

Конституция Пенсильвании, принятая в 1776 году, обязывала всех членов законодательного собрания заявить: *«Я верю в единого Бога, Создателя и Правителя вселенной, вознаграждающего добрых и наказывающего нечестивых; и я признаю, что Священные Писания Ветхого и Нового Заветов даны по божественному вдохновению»*²¹¹.

Отцы-основатели Соединённых Штатов верили, *...что Бог сотворил человека по Своему образу... мужчину и женщину...* (Бытие 1:27), провозгласив в Декларации: *«Все люди созданы равными и наделены своим Создателем определенными неотъемлемыми правами...»* Основатели ясно указали, что свободы Америки были дарованы гражданам непосредственно Творцом, поскольку Декларация независимости также называет библейского Творца: Законодателем Природы (*законы природы; Бог природы*), Верховным Судьей (*Верховный Судья мира*) и Божественным Защитником (*защита Божественного Провидения*).

Джон Хэнкок был первым подписавшим Декларацию независимости. 15 апреля 1775 года он возглавил принятие Конгрессом прокламации, в которой подтверждалось желание Конгресса: *«...смириться перед Богом... умолять о прощении всех наших прегрешений...»* и просили о «...

*благословения на... американские колонии, отстаивающие свои права (за что мы желаем поблагодарить Всемогущего Бога)...*²¹² Патрик Генри, оратор Революции, сказал, что Библия «...является книгой, которая стоит больше, чем все остальные книги, когда-либо напечатанные».²¹³

В годы, последовавшие за Войной за независимость, тринадцать первоначальных штатов начали отдаляться друг от друга из-за разногласий по различным вопросам, в том числе по поводу торговых прав. В результате в мае 1787 года в Филадельфии был созван Конституционный съезд. **Тремя основными источниками**, на которые ссылались авторы Конституции **США**, были: *Библия короля Якова*, «Комментарии к законам Англии» сэра Уильяма Блэкстоуна и «Дух законов» барона Монтескье.²¹⁴ Эти три источника показывают, что правопорядок нации был основан на неизменном естественном законе — Десяти заповедях Божьих.

Рассматриваемый в надлежащем контексте, термин «*наделенные их Создателем*» в Декларации представляет собой тот самый контекст, через который мы можем правильно истолковать Конституцию США и приложенный к ней Билль о правах. То, что отцы-основатели верили в библейского Творца и что свободы Америки исходили от Бога непосредственно к гражданам вновь образованной нации, видно из вступительного предложения Конституции США: «*Мы, народ...*», а не «*Мы, правительство*». Совершенно очевидно, что основатели Америки верили, что права каждого человека исходят от их библейского Творца.

Во время Конституционного съезда Бен Франклин, который, насколько известно, в то время не был христианином, предложил, чтобы каждое заседание начиналось с молитвы Богу Библии²¹⁵, и с 1787 года каждое заседание Конгресса начиналось с молитвы Библейскому Богу (до

1990-х годов и несколько раз после этого, когда сессии Конгресса открывались молитвой к богу ислама).

После Конституционного съезда Александр Гамильтон, первый министр финансов США и главный автор «Федералистских статей», в которых давалось толкование Конституции США, сказал: *«Я искренне считаю (Конституцию) системой, которая без Божьего промысла никогда не могла бы быть... согласована при таком разнообразии интересов»*²¹⁶

«Отец нации» и первый президент Джордж Вашингтон завершал свою присягу словами *«Да поможет мне Бог»*, наклоняясь, чтобы поцеловать Библию. 3 октября 1789 года он провозгласил Национальный день благодарения христианскому Богу. (Прокламация о Дне благодарения, представленная Авраамом Линкольном, является той, которая соблюдается сегодня).

Один из отцов-основателей Томас Джефферсон, известный как автор Декларации независимости, стал третьим президентом США. Хотя переписанная история учит, что он был христианским скептиком или деистом, президент Джефферсон посещал христианские богослужения, проводившиеся в здании Капитолия США, а также в здании, где размещался Верховный суд. Он также разработал план образования для школ округа Колумбия, в котором Библия короля Якова использовалась в качестве основного учебника по чтению. Из его поступков и высказываний ясно, что он хотел, чтобы США были построены на христианских принципах. В письме к одному из отцов-основателей, доктору Бенджамину Рашу, от 12 апреля 1802 года Джефферсон написал, что его взгляды были *«...результатом жизни, посвящённой поиску и размышлениям, и сильно отличались от антихристианской системы, приписываемой мне теми, кто ничего не знает о моих взглядах»*.

Джеймс Мэдисон, известный как «отец Билля о правах», был главным автором религиозного положения Первой поправки

религиозного положения Первой поправки. Он понимал суть конституционного разделения церкви и государства. Мэдисон был избран четвертым президентом США. Во время пребывания в должности он посещал христианские богослужения, проводившиеся в здании Капитолия США, и содействовал найму христианских пасторов, получающих заработную плату из федерального бюджета, для работы в Палате представителей и Сенате.

Один из отцов-основателей, Джон Адамс, заявил: *«Общие принципы, на которых отцы-основатели достигли независимости, были... общими принципами христианства...»*²¹⁷

От Декларации независимости до Конституции США и Билля о правах любому честному наблюдателю очевидно, что США были в основном основаны на христианских принципах и что религиозное положение Первой поправки было призвано защищать религиозную деятельность, а не подрывать основанные на христианстве свободы Америки.

Христиане не безгрешны, они просто спасены Божьей благодатью через веру в Господа Иисуса Христа. Первоначальные Тринадцать колоний, хотя и были основаны на христианских ценностях, тоже не были идеальными. Новая нация, которую они основали, возникла в то время, когда **рабство** было повсеместным явлением во всем мире, а торговля африканскими рабами процветала на территории, которая впоследствии стала Соединёнными Штатами Америки. Особенно в южных колониях, ориентированных на плантационное хозяйство. Тем не менее, опираясь на библейские принципы, в том числе: **«Разве у нас всех не один Отец? Разве не один Бог сотворил нас?»** (Малахия 2:10) и **«Бог... из одной крови сотворил все народы человеческие, чтобы они обитали по всей поверхности земли»** (Деяния 17:26), семена отмены рабства были посеяны в Декларации независимости, где наши отцы-основатели провозгласили: *«Все люди созданы равными и наделены их Создателем определенными неотъемлемыми правами»*. Этим библейским семенам потребовалось восемьдесят лет и жертва многих тысяч американских жизней, чтобы принести плоды.

К концу XVIII века «Эпоха Разума» из Европы проникла в Соединённые Штаты. Это был свод человеческих философских учений, которые пытались ответить на жизненные вопросы без Бога, и вновь американский народ, а также христианская церковь, утратили связь с истинным библейским Богом. Тем не менее, люди продолжали придерживаться мировоззрения, основанного на учении о сотворении мира. Это вновь сыграло важную роль в возвращении Америки к Божьей благодати.

В 1795 году Йельский университет назначил Тимоти Дуайта своим новым президентом, и он начал призывать студентов использовать свои данные Богом таланты и способности для служения Богу. Лайман Бичер в то время учился в Йеле и после окончания университета стал пастором. В 1820-е годы пастор Бичер начал проповедовать: *«Христос умер за вас»*, и посещаемость его церкви стала расти. Другие пасторы обратили на это внимание и вернулись к проповеди *«Христос умер за вас»* со своих амвонов. Вскоре Бог излил Свой Святой Дух, и ***Второе Великое Пробуждение*** охватило всю страну, которая вновь объединилась как *«Единая нация под Богом»*.

Джон Куинси Адамс, шестой президент Соединённых Штатов, был стойким борцом за отмену рабства. Во время речи, с которой он выступил в День Независимости 1837 года, президент Адамс риторически спросил: *«Разве не Декларация независимости... заложила краеугольный камень человеческого правления на заповедях христианства?»*²¹⁹

В 1860-е годы государственным секретарем Соединённых Штатов был активист-борца с рабством Уильям Х. Сьюард, который заявил: *«Вся надежда на прогресс человечества зависит от постоянно растущего влияния Библии»*.²²⁰

Основанное на христианстве убеждение, что «*все люди созданы равными и наделены своим Создателем определенными неотъемлемыми правами*», наряду с жертвой десятков тысяч американских жизней привело к отмене рабства в Америке. Хотя к Гражданской войне привело не одно обстоятельство, основной причиной стало выхождение Юга из Союза из-за экономических проблем, связанных с использованием рабского труда.

В 1864 году Авраам Линкольн сказал, что Библия — это «...лучший дар, который Бог дал людям... без неё мы не смогли бы отличить добро от ^{зла}»²²². Президент Линкольн привёл нацию к **войне за освобождение рабов** и полагался на силу Божественного Провидения, которое вело его через этот ужасный конфликт.

В то время как наша переписанная история заставляет американских школьников стыдиться участия страны в работорговле, детям утаивают тот факт, что, несмотря на то что страна была основана в мире, где повсеместно существовало рабство, американские граждане предпочли погибнуть тысячами, чтобы избавить нацию от ига рабства и почтить библейские принципы, в том числе слова: **«Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих»** (Иоанна 15:13). На самом деле, в «Боевом гимне Республики» были такие слова: **«...как Он (Христос) умер, чтобы освятить людей, так и мы умрём, чтобы освободить людей...»**²²¹ И десятки тысяч американских юношей погибли на войне, чтобы освободить всех людей.

Какое величественное наследие должны чтить Соединённые Штаты Америки! Наше истинное наследие сплотило бы американцев. Но людей, чьё наследие было переписано, легко ввести в заблуждение и легко разделить.

К концу Гражданской войны Улисс С. Грант стал главнокомандующим армией Союза. Позже он был избран

18-м президентом США. Он осознал, что без веры в Слово Божье свободы Америки окажутся под серьёзной угрозой, и предупредил американцев: *«Крепко держитесь за Библию как за спасительный якорь ваших свобод...»*²²³

Возвращаясь к следам Бога в истории Америки, благодарная нация воздвигла памятник *Отцу нации*. Краеугольный камень памятника Джорджу Вашингтону был заложен в 1848 году. Внутри него были помещены экземпляры *Конституции США*, *Декларация независимости* и *Библия*.

Здание Капитолия США, построенное и перестроенное в период с 1793 по 1858 год, содержит многочисленные отсылки к христианскому наследию Америки. Среди христианских надписей, высеченных на каменных стенах Капитолия, — *«In God We Trust»* (*«На Бога мы уповаем»*) и *«America! God shed his grace on thee»* (*«Америка! Да прольёт Бог на тебя Свою благодать»*). Внутри ротонды Капитолия находятся картины шириной восемнадцать футов, в том числе изображение крещения Покахонтас. Эта картина была повешена в ротонде в 1840 году. В 1844 году была повешена картина, на которой изображены пилигримы, молящиеся о Божьей защите перед отплытием в Новый Свет.

Над главным входом в зал Палаты представителей расположены высеченные в мраморе лица 23 величайших законодателей в истории. Одиннадцать из них находятся слева от двери, а одиннадцать — справа; все они обращены вперед, в сторону спикера Палаты представителей. Видны только профили их лиц. Однако один особый законодатель расположен по центру над дверным проёмом, так что, когда спикер смотрит вперёд, он может видеть изображение всего его лица. Этот человек — Моисей, которому Бог вручил две каменные скрижали, на которых собственным перстом Божьим были высечены Десять заповедей, на которых в основном и были основаны законы американской нации.

Из-за задержек, вызванных *«войной за освобождение рабов»*, мемориал в честь Джорджа Вашингтона, краеугольный камень которого был заложен в 1848 году, был завершён только в 1884 году. На вершине мемориала установлена алюминиевая крышка. На восточной стороне крышки выгравированы латинские слова *«Laus Deo»*. С 1884 года это первые слова, которые каждое утро освещаются лучами солнца в столице страны. «Laus Deo» переводится *как «Слава Богу»*.

В этом сооружении отражена важная часть американской истории: на высоте одной трети 545-футового монумента заметно изменение цвета камня.

Это объясняется тем, что после *Гражданской войны* для завершения строительства использовался камень другого цвета. Изменение оттенка точно указывает на тот момент, когда, пожертвовав жизнями тысяч своих граждан, нация оправдала основанное на Библии убеждение отцов-основателей о том, что: *«Все люди созданы равными и наделены их Создателем определенными неотъемлемыми правами»*.

В начале 1900-х годов судья Верховного суда Дэвид Брюэр заявил: *«Американская нация с момента своего первого поселения в Джеймстауне и по сей день основана на принципах Библии и пронизана ими»*²²⁴. На заре XX века США были страной, населённой преимущественно христианами, и управляемой преимущественно христианскими ценностями.

Уильям Маккинли, 25-й президент США, подтвердил свою веру в Псалме 33:12, где говорится: *«Блажен народ, у которого Господь — Бог»*. Он провозгласил: *«Чем глубже мы изучаем эту чудесную книгу [Библию] и чем тщательнее соблюдаем её божественные заповеди, тем лучшими гражданами мы станем и тем выше будет наше предназначение как нации»*.²²⁵

Благодарный народ почтил память президента **Авраама Линкольна**, открыв в 1922 году мемориал.²²⁶ Именно со ступеней *Мемориала Линкольна* баптистский пастор и лауреат Нобелевской премии **доктор Мартин Лютер Кинг-младший** произнес свою вдохновляющую *речь «У меня есть мечта»*. Эта речь, произнесённая 28 августа 1963 года, была основана на тексте из Книги Исаии 40:4–5, в котором, в частности, говорится: **«У меня есть мечта, что однажды... слава Господня откроется, и всякая плоть увидит её вместе»**.

С 1923 по 1929 год Кальвин Кулидж занимал пост 30-го президента США. Президент Кулидж заявил: *«Основы нашего общества и нашего правительства в столь значительной мере опираются на учения Библии, что было бы трудно поддерживать их, если бы вера в эти учения перестала быть практически всеобщей в нашей стране»*.²²⁷

В 1935 году было открыто здание Национального архива, где хранятся Декларация независимости и Конституция США. Бронзовое изображение Десяти заповедей украшает пол при входе, поскольку эти библейские принципы послужили основой как для Конституции США, так и для первоначальной правовой системы страны.

В 1935 году также было торжественно открыто здание Верховного суда. Над восточным входом в камне высечены фигуры величайших законодателей в истории. В центре сидит Моисей, держа в руках изображение Десяти заповедей. Чтобы войти в зал судебных заседаний, посетители должны пройти через две большие дубовые двери, на которых выгравированы изображения Десяти заповедей.

Франклин Д. Рузвельт, избранный 32-м президентом США, был человеком глубокой христианской веры. Во время общенационального радиобращения 27 мая 1941 года он заявил нации, что нацисты

«...столь же безжалостны, как и коммунисты, в своём отрицании Бога». Он добавил, что грядущая война будет «...между рабством человека и свободой человека...» и что Америка встанет на сторону «свободы человека, которая является христианским идеалом».

Мемориал Томаса Джефферсона, открытый в 1943 году, украшен каменными панелями с выгравированными цитатами из произведений Джефферсона. Среди них: «Мы считаем самоочевидными следующие истины: все люди созданы равными и наделены их Создателем определенными неотъемлемыми правами». (Из Декларации независимости, главным автором которой был Джефферсон), а также: «Бог, давший нам жизнь, дал нам и свободу. Могут ли свободы нации быть надежно защищены, если мы утратили убеждение в том, что эти свободы — дар Божий?» В 1940-е годы США по-прежнему были страной, населённой преимущественно христианами, которая управлялась в основном на основе христианских принципов.

Гарри Трумэн был 33-м президентом США. В 1946 году «Гарри, дающий им ад» сказал: «Если бы люди и нации только жили по заповедям древних пророков и учениям Нагорной проповеди, проблемы, которые сейчас кажутся столь сложными, вскоре исчезли бы. Протестантская церковь, католическая церковь и еврейская синагога... должны стать ударными силами для осуществления этого нравственного и духовного пробуждения. Никакая другая организация не способна этого сделать. Если это не будет сделано, нас ждет катастрофа, которую мы заслужим»²²⁸

В 1952 году судья Верховного суда Уильям О. Дуглас написал: «Мы — религиозный народ, и наши институты предполагают существование высшего существа...»²²⁹

В речи, произнесённой 4 июня 1952 года в Абилине, штат Канзас, Дуайт Д. Эйзенхауэр, который впоследствии стал 34-м президентом Соединённых Штатов, заявил: *«Настоящим огнём, зажигающим в сердцах строителей Америки, была... вера в себя как в детей Божьих...»* А в Послании к Галатам 3:26 мы читаем: ***Ибо все вы — дети Божьи по вере во Христа Иисуса.*** Будучи президентом, он призвал Конгресс США добавить слова **«под Богом»** в *Клятву верности*, которую ежедневно произносили в государственных школах по всей *«Родине храбрых»*. Главной целью было провести чёткое различие между свободами, данными Америке Творцом, и атеистическими тираниями коммунистических режимов, которые убивали десятки миллионов своих собственных граждан по всему миру.

Джон Ф. Кеннеди был избран 35-м президентом США в 1960 году. В своей инаугурационной речи в январе 1961 года президент Кеннеди сказал: *«Права человека исходят не от щедрости государства, а от руки Бога».*

Джеральд Форд был 38-м президентом США. В декабре 1974 года он процитировал следующий отрывок из речи президента Эйзенхауэра 1955 года: *«Без Бога не могло бы быть ни американской формы правления, ни американского образа жизни. Признание Высшего Существа — это первое и самое основное проявление американского духа. Так видели это отцы-основатели Америки, и так, с Божьей помощью, это будет и впредь».*

Существует огромное количество доказательств того, что Соединённые Штаты Америки были основаны преимущественно христианскими мужчинами и женщинами на преимущественно христианских принципах. На момент написания этой статьи на монетах, чеканящихся для США, по-прежнему красуется надпись *«In God We Trust»* (*«На Бога мы уповаем»*). Только из-за обмана или невежества кто-то может утверждать обратное. Однако силы обмана, противостоящие данным Америке Богом свободам, не знают пощады.

Роджер Болдуин, основатель Американского союза гражданских свобод (ACLU), провозгласил: «Коммунизм — это цель»²³⁰. Первый офис ACLU находился в одном помещении с издательством крупнейшей коммунистической газеты Америки «*The Masses*». Это возвращает нас к тому, во что верил Карл Маркс, отец коммунизма: «Людей, лишенных наследия, легко убедить, и первое поле битвы — это переписывание истории нации». И силы, враждебные свободам, которыми пользуются американские граждане, приступили к завоеванию влиятельных постов, с которых они могли бы организовать переписывание истории Америки.

В 1869 году, через десять лет после публикации книги Дарвина «*Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за существование*»²³¹, Гарвардский университет назначил Чарльза Элиота своим президентом. В 1870 году Элиот назначил Кристофера Лэнгделла деканом юридического факультета Гарварда. Хотя были и более квалифицированные кандидаты, Лэнгделла с Элиотом объединяла одна общая страсть: оба посвятили себя тому, чтобы сделать концепцию *миллиардов лет, лежащую* в основе *дарвинизма*, новым фундаментом как американской системы образования, так и правовой системы.

Лэнгделл ввёл *изучение прецедентного права* в правовую систему США. До этого американская юриспруденция основывалась на неизменных Десяти заповедях. Согласно *прецедентному праву*²³², закон развивается от дела к делу. Это сыграло важную роль в исключении молитвы и библейского учения о сотворении мира из системы государственного образования США, когда в 1947 году Верховный суд обнаружил якобы существующее разделение церкви и государства в Первой поправке к Конституции США во время рассмотрения дела об использовании федерального финансирования для поддержки деятельности религиозных школ.

На это решение повлияло личное письмо, а не правительственный документ, согласованный Палатой представителей и

Сенатом, которое Томас Джефферсон написал пастору в январе 1802 года. Хотя сегодня это не признаётся, суд использовал это разделение церкви и государства, чтобы одобрить использование федеральных средств для поддержки деятельности религиозных школ! (Дело «Эверсон против Совета по образованию», 330 U.S. 1).

Однако законодательство вскоре *эволюционировало*, и в 1962 году Верховный суд сослался на то же самое разделение церкви и государства, чтобы запретить молитву в государственных школах (Энгель против Витале, 370 U.S. 421). Невозможно переоценить последствия этого переломного момента, поскольку в 1963 году в США была пересечена важная разделительная линия, когда нация официально отвернулась от Бога Библии, который так щедро благословлял эту страну. В результате драматического юридического фокуса молитвы к Создателю, Который, по заявлению Отцов-основателей, даровал американским гражданам их права, были запрещены в государственных школах страны и заменены философскими основами атеистического гуманизма, *предполагающего миллиарды лет, приведших к дарвиновской эволюции*.

По сути, Америка начала учить свои будущие поколения, что Творца не существует и что их появление на свет обусловлено смертью. Такие учения подрывали веру людей в то, что грех Адама привёл к смерти и отделил нас от Бога, в результате чего потребовалась жертва Иисуса на кресте, чтобы вновь примирить нас с Богом. **COST** был утрачен (см. Глоссарий: **COST**).

Силы, противостоящие данным Богом свободам Америки, неумолимы. Например, среди первых членов Американского союза гражданских свобод (ACLU) были Макс Истман, редактор журнала «The Masses», и Уильям Фостер, председатель Коммунистической партии Америки. Среди наиболее заметных юридических *побед* Американского союза гражданских свобод (ACLU) можно назвать следующие: 1963 год: запрет молитв и преподавания учения о сотворении мира в государственных школах; 1976 год: запрет рождественских украшений в государственных школах; 1980 год: запрет Десяти заповедей в государственных школах;

1986 год: в государственных школах запрещены религиозные молитвы. Укрепили ли эти решения США или ослабили их?

Вот что с 1963 года НЕ было высечено на мраморе и граните или выгравировано на латуни в Вашингтоне, округ Колумбия.

Открытый в 1982 году Мемориал ветеранам Вьетнама не содержит ни одного упоминания о Боге. Открытый в 1997 году Мемориал Ф. Д. Рузвельта не содержит упоминаний о Боге. Во время Второй мировой войны, с 1941 по 1945 год, правительство США выпустило более 17 миллионов Библий для американских военнослужащих по всему миру. Мемориал Второй мировой войны был открыт в 2004 году. В нём нет ни одного упоминания о Боге.

Известная фраза баптистского пастора, доктора Мартина Лютера Кинга-младшего:

Речь *«У меня есть мечта»* (август 1963 года) завершилась воодушевляющими словами: *«Наконец-то свободны! Наконец-то свободны! Слава Всемогущему Богу, мы наконец-то свободны!»* Однако на мемориале доктору Кингу, открытом в 2011 году, нет ни одного упоминания о Боге. ***«Безумный говорит в сердце своём: „Нет Бога“; они развратились, совершили мерзости, нет делающего добро»*** (Псалом 14:1).

Большинство американцев чувствуют, что что-то не так, но не осознают, что США вовлечены в величайшую войну всех времен, ***ибо оружия нашего воинства не плотские, но сильны Божией мощью для разрушения крепостей...*** (2 Коринфянам 10:4).

С 1963 года исторические нарративы секулярного мировоззрения преподаются как наука в американских учебных заведениях и в настоящее время доминируют — зачастую с помощью оскорблений, судебных исков и шантажа — в научном сообществе США, государственных учреждениях, средствах массовой информации, парках, музеях, индустрии развлечений и детских мультфильмах.

23 августа 1984 года 40-й президент США Рональд Рейган предупредил американцев: *«Без Бога демократия не будет и не сможет долго просуществовать. Если мы когда-либо забудем, что мы — одна нация под властью Бога, то мы станем нацией, пошедшей ко дну»*.²³⁵ Сегодня мы стоим на краю пропасти.

Утрата христианского наследия Америки — это злой плод, выросший на гнилом дереве *миллиардов лет, ведущем к дарвинизму*. В следующей главе я расскажу о самом страшном злом плоде, который собирают с этих злых убеждений.

«Когда вы выступали в моей церкви, я просто впал в шок. Всю свою жизнь я задавался вопросами об актуальности Книги Бытия в нашем „научном“ мире. Бог использовал вас, чтобы благословить мою жизнь самым глубоким образом». Джо из Аризоны

«Для нас было настоящим благословением принять вас у себя... Многие люди говорили мне, что их глаза открылись на библейскую истину. Многие из тех, кто придерживался различных форм теистической эволюции, выразили радость от того, что обрели истину и убедились в надежности Слова Божьего». Пастор Уилл Столл из Калифорнии

Во время одного из моих туров «Rim & Raft» каждый раз, когда я объяснял роль Всемирного потопы в формировании этого района, наш водитель плота грубо перебивал меня и излагал ошибочную интерпретацию этого региона со стороны светской геологии. Тогда я объяснял, почему их версия не сходится. Ну, на следующей неделе я возглавлял ещё одну рафтинговую экскурсию, и он был одним из гидов. Однако на этот раз он рассказывал об этой местности с библейской точки зрения! Он сказал, что воспитывался как христианин, но в колледже был введён в заблуждение, пока не услышал настоящую науку, о которой рассказывали во время нашей экскурсии. Бог благ. Расс



17

Плод высшего зла: Лжехристы, лжепророки и лжеучителя

***...восстанут лжехристы и лжепророки... чтобы,
если бы это было возможно, соблазнить даже
избранных.***

Иисус Христос в Евангелии от Марка 13:22.

Мы должны быть *солью земли* (Матфея 5:13а), и хотя соль может жечь, попав в рану, она также очищает, исцеляет и сохраняет. Поэтому прошу вас проявить терпение, поскольку эта глава посвящена соли, которая сохраняет. Опираясь на более чем 80 стихов из Нового Завета, позвольте мне обсудить небиблейских Христов, ложные учения, подтвердить подлинность библейского Иисуса и доказать, что Слово Божье истинно: слово за словом и от корки до корки.

Ложные Христы, придуманные ложными пророками и проповедуемые ложными учителями, являются *крайним злым плодом* верований в древнюю Землю, хотя они и подтверждают истину Божьего Слова, исполняя пророчество Иисуса *о последних днях* (Марка 13:22). Многие христианские учреждения также исполняют то же пророчество, открыто отрицая, что Иисус является Творцом и Судьей, кем Он Сам себя провозглашает. Хуже того, они затем проповедуют Христа, который соответствует светскому представлению о *миллиардах лет времени*. Имеет ли это значение? Ну, сколько же Христов умерло и воскресло? Что говорит нам Слово Божье?

Библия говорит нам, что обман — это отличительная черта последних дней.

...в последние времена некоторые отступят от веры, прислушиваясь к духам обольщающим и учениям бесовским (1 Тимофею 4:1). Итак, позвольте мне добавить немного «соли», чтобы помочь тем, кто рассматривает теорию «промежуточного периода», теистическую эволюцию или прогрессивное творение. Ниже приводится сравнение библейского Иисуса с этими тремя созданными людьми образами Христа.

Библейский Христос — это Слово Божье, сотворившее вселенную за шесть дней несколько тысяч лет назад. Совершенное **творение** Иисуса было испорчено **первородным** грехом Адама, который принес смерть и **отделил** нас

от нашего Создателя, что потребовало нашего искупления с Ним. Иисус осудил Своё испорченное творение всемирным потопом, покрывшим **все высокие холмы** под небом (Бытие 7:19), а жертва Иисуса Христа на **кресте** дарует искупление всем, кто **верит в Него**.

Сторонники теории «постепенного сотворения» считают, что их Создатель использовал *миллиарды лет*, в течение которых царил смерть, чтобы постепенно сотворить все формы жизни, вплоть до появления человечества. Существуют различные версии этой теории, но в целом её сторонники отрицают всемирный потоп и полагают, что дни сотворения были либо длительными эпохами (теория «дней-веков»), либо между каждым буквальным днём сотворения пролегли длительные периоды времени. Прогрессивное творение не соответствует Писанию, отрицает первородный грех Адама, принесший смерть, отрицает, что Христос обладает силой творить и судить, как Он утверждает, что делал, и противоречит словам Господа Иисуса, Который утверждал, что **человек был сотворен с самого начала** (Марк 10:6, Матфей 19:4).

Как сказал бывший редактор журнала «American Atheist» Фрэнк Зиндлер: *«Если никогда не было... первородного греха... то нет*

*необходимости в спасении... что ставит Иисуса... в разряд безработных».*²³⁶

Теистические эволюционисты верят, что их Создатель использовал миллиарды лет смерти, чтобы постепенно развивать все формы жизни, приводящие к появлению человечества. Они отрицают Всемирный потоп и не имеют больше доказательств того, что макроэволюция имела место, чем атеистические дарвинисты. Теистическая эволюция не соответствует Писанию, отрицает первородный грех Адама, принесший смерть, отрицает, что Христос обладает силой творить и судить, как Он утверждает, что делал, и противоречит словам апостола Павла, который утверждал, что **смерть — враг Божьего творения (1 Коринфянам 15:26).**

Как заявил атеист Ричард Бозарт: *«Уничтожьте... первородный грех... если Иисус не был Искупителем, умершим за наши грехи, а именно это и подразумевает эволюция, то христианство — ничто!»*²³⁷

Теория «промежутка» имеет различные версии. В целом она основана на попытке привести Слово Божье в соответствие с геологической шкалой времени. Её сторонники утверждают, что между стихами 1:1 и 1:2 книги Бытия прошли долгие эпохи, в течение которых существовало другое творение. Сторонники теории «промежутка» считают, что сатана был низвергнут в это небиблейское творение, где он и его приспешники настолько развратили мир, что Бог уничтожил его, возможно, с помощью небиблейского потоп. Именно с этого момента они возвращаются к Слову Божьему (Бытие 1:2), утверждая, что Бог сотворил второе творение (библейское), которое Он завершил за шесть дней, сочтя его *«очень хорошим»* (оставив при этом его полным сатаны и его приспешников)! Они либо отрицают библейский всемирный потоп, либо утверждают, что он не оставил после себя никаких следов.

Миллионы экспертов по ивриту, живших до того, как секуляристы начали отрицать всемирный потоп, утверждая при этом, что слои земной коры формировались в *течение миллионов лет* (

геологическая шкала времени), не обнаружили ни «Христов» «пробела», ни «прогрессивного сотворения», ни «теистической эволюции».

Хотя каждый из этих небиблейских «Христов» может казаться заманчивым, каждый из них опасно предпочитает игнорировать — при этом, по сути, подтверждая — несколько новозаветных предупреждений. К ним относятся предупреждение Петра о том, что в **последние дни** люди будут отрицать Всемирный потоп (2 Петра 3:3-6), предупреждение Павла о том, что в **последние дни** люди будут придавать форму Богу, отрицая при этом Его силу (2 Тимофея 3:5), предупреждение Иуды о **лжеучителях, которые будут отрицать Господа**, и предупреждение Иисуса о том, что в **последние дни** люди будут обмануты лжеучителями и **лжехристами** (Матфея 24:24). И Слово Божье истинно: слово за словом и от корки до корки.

Поразительное визуальное **сравнение библейского Христа с «христами» теории старой Земли** см. в Приложении 3 на стр. 246!

Термин «антихрист» может означать *«против Христа»* или *«вместо Христа»*. Хотя созданные людьми образы Христа могут казаться привлекательными, любой Иисус, отличающийся от того, кто представлен в Библии, скорее всего, является антихристом. И каждый из них опасно игнорирует наставление Иисуса: **«Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня»** (Иоанна 14:6). Вот это да, какая соль! Та соль, которая может жечь, очищая, сохраняя и ведя к вечному спасению через веру в единственного Иисуса, о котором говорится в Слове Божьем.

Мартину Лютеру приписывают следующие слова: *«Если я громким голосом и с яснейшим изложением исповедую каждую часть Божьей истины, за исключением именно того небольшого пункта, который в данный момент атакуют мир и дьявол, то я не исповедую Христа, как бы смело я ни провозглашал Христа»*.

Сатана знает... **«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную»** (Иоанна 3:16). Поэтому мы должны ожидать, что **бог этого падшего мира** (2 Коринфянам 4:4) пошлёт... **лжехристов и лжеучителей среди вас, которые тайно введут губительные ереси, даже отвергая Господа** (2 Петра 2:1). Итак, давайте глубже погрузимся в соляную шахту Слова Божьего, касающуюся библейского Христа, лжехристов, лжепророков и лжеучителей.

Тонкий обман со стороны лжеучителя, пользующегося доверием, может нанести самую сокрушительную удар по вере человека. **И неудивительно: ведь сам сатана принимает облик ангела света. Поэтому неудивительно, если и его слуги также принимают облик служителей праведности...** (2 Коринфянам 11:14–15). И хотя ложные учения могут быть популярны, привлекать толпы, приносить пожертвования или способствовать продаже книг, только вера в Иисуса из Библии спасает души. Неудивительно, что к учителям предъявляются более высокие требования: **«Братия мои, не многие из вас да будут учителями, зная, что мы получим более строгое осуждение»** (Иакова 3:1).

Ложные учителя в христианских учебных заведениях обучают студентов тому, что я называю **«Азбукой происхождения»**: **«Всё, что угодно, только не сотворение мира** (в библейской версии)». Они учат, что шесть дней сотворения мира охватывали *миллиарды лет*, что гибель животных существовала задолго до появления человека, что библейский потоп был всего лишь локальным событием (всемирный потоп опровергает их представления о древности Земли), а также призывают избегать второстепенных, вызывающих разногласия вопросов, таких как сотворение мира, эволюция и возраст Земли. Неудивительно, что Иисус, который 25 раз цитировал Книгу Бытия, скорбел: **«Ибо, если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне, ибо он писал о Мне. Но если вы не верите его писаниям, как же поверите Моим словам?»** (Иоанна 5:46–47).

Обманутые выпускники распространяют ересь, занимая руководящие должности в церквях по всему миру. Хотя эти выпускники знают, что Иисус умер, чтобы примирить нас с Богом, они не осознают, что их учения о «старой Земле» отрицают то, что Иисус является Творцом и Судьей, как Он Сам утверждает, и помещают смерть в период до Адама, подрывая библейский принцип, согласно которому первый грех Адама позволил смерти войти в Божье творение, одновременно отделив нас от Него. Возможно, они преданны делу, но они были обмануты и распространяют вводящие в заблуждение учения, как лесной пожар.

«Ложные учения были привиты ложными учителями в наших библейских колледжах. Прежде чем мы осознали, что происходит, у целого поколения церковных лидеров была искажена вера в Библию, и они распространяли ложные учения по церквям». Пастор Чак Бейкель

Скептицизм по отношению к Слову Божьему настолько укоренился в христианских кругах, что почти никто не замечает, когда кто-то открыто заменяет библейского Иисуса на созданный людьми образ Христа, которого нет в Библии. Павел сетовал: *«Но я боюсь, чтобы как-нибудь, как змей обольстил Еву своей хитростью, так и ваши умы не были извращены от простоты, которая во Христе».* **Ибо если кто-то приходит и проповедует другого Иисуса, которого мы не проповедовали... вы вполне могли бы терпеть его»** (2 Коринфянам 11:3–4).

Когда ученики спросили Иисуса о признаках Его второго пришествия, Он сказал: **«Берегитесь, чтобы никто не прельстил вас. Ибо многие придут от Моего имени, говоря: «Я — Христос», и многих прельстят** (Матфея 24:4-5). И Слово Божье истинно (и солено): слово за словом и от корки до корки.

Апостол Павел удивлялся... **что вы так скоро отступили от Того, Кто призвал вас в благодать**

Христа по иному Евангелию: которое, впрочем, не является иным; но есть некоторые, которые смущают вас и хотят извратить Евангелие Христово. Обратите внимание: это не совершенно иное Евангелие, а искажённое, изменённое Евангелие. Я считаю, что если у вас другой Иисус, то у вас и другое Евангелие, и... ***если даже мы или ангел с неба будет проповедовать вам Евангелие, отличное от того, которое мы проповедовали вам, да будет он проклят*** (Галатам 1:6-8). Что вы об этом думаете?

Верования о миллиардах лет, основанные на отрицании Всемирного потопа и признании того, что смерть существовала до появления человека, — **это то, что объединяет** атеистов, дарвинистов и теистических эволюционистов. гуманистов, прогрессивных креационистов, натуралистов и сторонников теории «промежуточного периода». Фактически, смерть — это инструмент, который природа, или их версия Иисуса, использовала для сотворения человечества. В резком контрасте с этим Библия уверяет нас: ***«Последний враг, который будет уничтожен, — это смерть»*** (1 Коринфянам 15:26).

В качестве примера их сплочённости атеистический блогер и его союзник вызвали меня на дебаты о возрасте нашей планеты. Соратником атеиста был христианский профессор колледжа, поддерживающий теорию «старой Земли»! Они связались с другим атеистом, профессором из Лиги плюща, чтобы узнать его мнение. В результате я предложил провести дебаты со всеми тремя в Колумбийском университете. Пока что мое предложение не было принято, и я не ожидаю, что ситуация изменится.

Один щедрый человек предложил спонсировать одну из моих экскурсий в Гранд-Каньон, прославляющих Бога, для христианской семинарии, где преподают учение о «старой Земле». Надежда заключалась в том, что во время поездки они увидят Истину Божьего Слова. Роскошный автобус должен был забрать их прямо из семинарии, и пятьдесят пять преподавателей и студентов могли бы поехать бесплатно. Руководство ответило: *«Нет, спасибо. Нам это неинтересно»*. Я не был уверен, обращались ли они ко мне или к Иисусу

Иисусу. Я уверен, что мы оба поняли их послание.

Профессор одного известного христианского университета, где преподают учение о «старой Земле», отправил следующее сообщение пастору, который принимал меня у себя.

Высказывания профессора выделены **жирным шрифтом**.

Мои ответы, полные «соли», выделены *курсивом*.

Профессор: Креационист, верящий в молодую Землю (и в Библию), которого вы принимали у себя, заявил, что смерть до Адама создала бы проблему для христианской теологии.

Расс: Основа Евангелия заключается в том, что Бог сотворил совершенную вселенную, в которой не было смерти, пока первый грех Адама не испортил Творение, отделив нас от Бога (Римлянам 6:23). Благодаря Божьей благодати Он послал Иисуса, чтобы Тот принял на Себя наше наказание и победил смерть, чтобы те, кто принимает Его как Господа, были искуплены вместе с Ним на вечность. Учение о древней Земле помещает смерть в период до Адама, тем самым отрицая основы Евангелия.

Проф.: Разве поедание растений не убивает их?

Расс: Растения были созданы в качестве пищи (Бытие 1:30) и не умирают в библейском смысле. Еврейское слово «нефеш» относится к живым существам, обычно к людям, и подразумевает наличие сознания. Слово «нефеш» часто сочетается со словом «хайя», когда речь идет о животных. В 1-й и 2-й главах Книги Бытия эти слова переводятся как «живая душа», когда речь идет о человечестве, или как «живые существа», когда речь идет о позвоночных животных (существах с позвоночником). В Левите 17:11 мы читаем: «Ибо жизнь (нефеш) плоти — в крови». Это связывает жизнь «нефеш» с кровью — красной жидкостью, циркулирующей в телах позвоночных. Таким образом, в библейском смысле люди и позвоночные животные являются существами, обладающими «нефеш», и подвержены смерти из-за греха Адама. Растения и беспозвоночные не входят в категорию «нефеш».

Профессор: Бытие 2:17 «...в тот день, когда ты вкусишь от него, ты непременно умрёшь...» относится к ДУХОВНОЙ смерти, а не к физической (Адам физически умер только много лет спустя).

Расс: *Бог имел в виду и то, и другое. Духовная смерть была непосредственной платой за грех, и как только Бог произнес проклятие, началась физическая смерть. Подобно тому, как ветка, отрезанная от лозы, со временем увядает, физическая смерть является милосердным призывом вернуться к нашему любящему Создателю и даёт нам время принять наше искупление через Иисуса Христа.*

Проф.: Римлянам 5:12 относится только к смерти человека. Расс: *Хотя этот стих и относится к смерти человека, нигде в Писании нет ни малейшего намека на смерть животных до греха Адама, который принес смерть и тление во всё творение (Бытие 3:17–20; Римлянам 8:20–22).*

Проф.: Полное отсутствие физической смерти могло бы иметь место только в мире, совершенно непохожем на тот, в котором мы живём.

Расс: *АБСОЛЮТНО ВЕРНО! Первоначальное творение было «очень хорошим» (без смерти), поскольку Бог сотворил мир, отражавший Его праведность. Тот мир был «совершенно непохожим» на падший, проклятый мир, в котором мы живём сегодня. В 1 Коринфянам 15:26 мы читаем: «Последний враг, который будет уничтожен, — это смерть». Иисус вскоре дарует нам землю, где больше не будет смерти (Откровение 21), и где лев будет питаться травой, как вол (Исаия 11).*

Профессор: Признайте: зло существовало в мире ещё до грехопадения Адама, в результате восстания Люцифера на небесах. Расс: *Писание говорит нам, что в конце шестого дня Бог счёл Своё творение «очень хорошим». Оно НЕ было наполнено Сатаной и его приспешниками, злом и смертью. (Я уже обсуждал ошибочную «теорию промежутка» ранее в этой главе).*

Профессор: Предлагаю не тратить время на вопросы о возрасте Земли.

Расс: *Учитывая, что от 55% до 90% христианских детей покидают церковь к 20 годам, что 95% прихожан и 67% пасторов придерживаются секулярного мировоззрения, а также учитывая различные*

*В то время как во всех христианских учреждениях продвигается идея о Христе, а верования в древность Земли служат основой для этого отступничества, я буду и впредь служить нашему Создателю, Судье и Искупителю, Слово Которого начинается со слов: «**В начале сотворил Бог...**»*
На этом наше общение закончилось.

Скептически настроенные преподаватели в христианских учебных заведениях... **приближаются ко Мне устами и чтят Меня губами, но сердце их далеко от Меня. Но напрасно они поклоняются Мне, преподавая в качестве учения заповеди человеческие** (Матфея 15:8-9). Такие лжеучителя создают конфликты, чтобы заблокировать распространение информации, изложенной в этой книге, поскольку ни одно библейски обоснованное учение не может согласиться с утверждением о том, что смерть существовала до грехопадения Адама.

Томас Гексли, известный как «бульдог Дарвина» за свою активную поддержку дарвинизма, прокомментировал попытки церкви пойти на компромисс с убеждениями сторонников «старой Земли». Он сказал: *«Позиция, которую они заняли, безнадежно несостоятельна»*. Затем он прочитал 1 Коринфянам 15:21–22: **«Ибо, как смерть пришла через человека, так и воскресение мертвых пришло через человека». Ибо, как в Адаме все умирают, так и во Христе все будут оживотворены**. Затем Хаксли критически спросил: *«Если Адама можно считать не более реальной личностью, чем Прометей... какую ценность имеет диалектика [аргументация] Павла?»*²³⁸

На самом деле, если бы первый грех буквального Адама не привёл к приходу смерти в мир и не отделил нас от Бога,

то не было бы никакой причины для искупительного дела Христа на кресте. Это — основополагающие доктрины для веры, основанной на Библии. Как Павел сказал Тимофею: «...**не учи ни какому другому учению, не обращай внимания на басни и бесконечные родословия, которые порождают споры, а не благочестивое назидание, которое основано на вере...**» (1 Тимофею 3:3–4).

Чтобы обойти препятствие, созданное их учением о «смерти до Адама», два профессора Калвинского колледжа объявили, что не верят в существование Адама и Евы, заявив: «Мы знаем это, потому что эволюция научила нас ^{этому}»²³⁹. Боже мой! **Выдавая себя за мудрых, они стали** глупцами... (Римлянам 1:22).

Вот письмо, которое я получил от учителя-скептика, и мой ответ. **Учитель:** Я прослушал ваше выступление. Я преподаю в церквях уже 40 лет, а до этого 9 лет изучал эволюцию и получил докторскую степень. Я также читал книги различных авторов, чтобы сформировать сбалансированное понимание. Библия — это не научная книга; всемирного потопы никогда не было, и вы позорите христианство. Вам повезло, что я не встал и не опроверг вас на глазах у всех.

Расс: Как и вы, я тоже получил слишком много высшего образования, набрав 174 кредита. Я тоже когда-то придерживался сбалансированной позиции, навязывая человеческую мудрость Слову Божьему (Кол. 2:8), пока Бог не привёл меня к Истине (2 Кор. 10:5). Теперь я показываю, что Слово Божье истинно (Рим. 12:2). Раньше я выступал в аудиториях колледжей и всегда заканчивал сессией вопросов и ответов. Ни один профессор никогда не опровергал ничего из того, что я говорил, и ты бы тоже не смог. Большинство христианских колледжей, как и ты, соглашаются с нарративами, пронизанными светским уклоном (Мф. 24:4), которые ставят смерть перед Адамом и отрицают, что Иисус является Творцом и Судьей, каким Он себя провозглашает (2 Тим. 3:1-5). Вы исполняете 2 Петра 3:3-6, поскольку отрицаете 1 Кор. 15:21-22 и другие места. Поразмыслите над Галатам 1:6-8, покайтесь и будьте благословлены. Расс (На этом наша переписка закончилась).

Один насмешливый христианин прислал следующее сообщение радиоведущему: **Насмешник:** *«Я христианин с докторской степенью по геологии. Вы опозорили христианство, позволив выступить Рассу Миллеру. Если бы произошел всемирный потоп, Бог чудесным образом сотворил бы миллиарды тонн воды, чтобы покрыть гору Эверест, затем уничтожил бы её до уровня моря и чудесным образом создал бы окаменелости в слоях горных пород. Это смешно!»*

Расс: *Ваше образование в области геологии, основанной на атеизме, дает о себе знать! Как железо затачивает железо, вот взгляд на геологию с библейской точки зрения. Бог чудесным образом сотворил воду в первый день; большая часть воды Всемирного потопа пришла из-под земли, когда изверглись источники бездны, сотворенные во второй день; гора Эверест возвысилась в конце потопы, когда вода устремилась в обрушившиеся котловины, образовав сегодняшние океаны; а большинство окаменелостей — это жертвы потопы, погребённые в слоях, которые были разделены потопными водами по размеру зерен, весу и плотности. Моя книга очень помогла бы вам. На этом наше общение закончилось.*

Библейская соль предупреждает, что будут хищные волки, одетые в овечью шкуру (Матфея 7:15), и плевелы среди пшеницы (Матфея 13:25). По моему опыту, и те, и другие создадут хаос, конфликт или даже создадут угрозу раскола церкви, если их небиблейские убеждения будут подвергнуты сомнению.²⁴⁰ Результат почти всегда один и тот же: информация, прославляющая Бога, блокируется в более чем 90 % современных церквей, а лжеучителя продолжают обманывать стадо.

Исполнение: *«Ибо наступит время, когда они не будут терпеть здравого учения, но, по своим собственным вожделениям, будут набирать себе учителей, у которых чешутся уши; и от истины отвратят уши свои и обратятся к басням»* (2 Тимофею 4:3–4). Один пастор написал мне в сообщении: *«Из-за разнообразия понимания Писания наши прихожане допускают, что сотворение могло произойти в течение*

длительные периоды времени и не заинтересованы в ваших проповедях». Хм... именно из-за «разнообразия понимания Писания» им и нужно было, чтобы я поделился своим видением!

Опрос, проведённый среди консервативных церквей, показал, что 49 % пасторов (67 %, если речь идёт о выпускниках семинарий) не придерживаются библейского мировоззрения.²⁴¹ Один пастор позвонил мне и спросил, не соглашусь ли я выступить в его городе. Он рассказал, что в местной средней школе работают два учителя биологии, ведущие альтернативный образ жизни, которые вводят в заблуждение множество своих учеников, поэтому он хотел собрать церкви для проведения мероприятия, направленного на укрепление веры. Когда он объявил о своём намерении на общегородском собрании пасторов, остальные девятнадцать пасторов встали и вышли из зала! ***...многие поверили в Него; но... не исповедали Его... Ибо они любили славу человеческую больше, чем славу Божию (Иоанна 12:42б-43).***

Роковые статистические данные показывают плоды замены молитвы и учения о сотворении мира в государственных школах на теорию *о миллиардах лет, ведущую к дарвинизму*.²⁴² Среди американских граждан, родившихся в период:

1927 по 1945 год — 65 % посещают христианскую церковь. Они закончили среднюю школу до того, как была отменена молитва и до того, как в 1963 году официально началась идеологическая обработка идеей *миллиардов лет, ведущей к дарвиновской эволюции*.

1946–1964 гг. — 35 % посещают христианскую церковь. Большинство из этих людей находились на середине пути обучения в системе государственного образования, когда официально началась идеологическая обработка идеей *миллиардов лет, ведущей к дарвиновской эволюции*. Большинство их учителей посещали церковь и придерживались библейского мировоззрения.

1965–1983 годы — 16 % посещали христианскую церковь. Это была первая группа американских детей, полностью прошедших идеологическую обработку в духе *теории о миллиардах лет, ведущей к дарвиновской эволюции*. Тем не

менее треть их учителей посещала церковь и придерживалась библейского мировоззрения.

1984–2002 годы — 4 % посещают христианскую церковь. Эта группа была полностью пропитана секулярными учениями преподавателями, которые также были воспитаны в духе теории *о миллиардах лет, ведущей к дарвинизму*.

Эти статистические данные также отражают плоды того, что христианские учреждения предпочли светские нарративы Слову Божьему. Результатом стало подрывание веры в основополагающие принципы христианства.

А мы должны отличать добро от зла *по плодам*.

Все христиане должны внимательно принять во внимание, что Бог провозглашает Себя нашим Создателем в первых пяти словах Библии: **«В начале сотворил Бог...»** (Бытие 1:1а). А христианские лидеры должны особенно обратить внимание на то, что Иисус поручает Своему ангелу представить Его церкви Лаодикии в последние времена как Создателя! **«И ангелу церкви Лаодикии напиши: «Так говорит Аминь, верный и истинный Свидетель, Начало творения Божия»** (Откровение 3:14). И обратите внимание, что наш библейский Спаситель стоит снаружи, стучит и говорит: **«Впустите Меня!»... «Я стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и откроет дверь, Я войду к нему...»** (Откровение 3:20).

Идет ожесточённая битва за наши вечные души. С одной стороны **...Священное Писание... делает тебя мудрым для спасения через веру во Иисуса Христа** (2 Тим. 3:15), в то время как, с другой стороны, **отец лжи** (Ин. 8:44) хочет, чтобы мы провели вечность вместе с ним в озере огненном. Поскольку мы... **все являемся сынами Божьими через веру в Иисуса Христа** (Галатам 3:26), для всех нас, кто исповедует следование за Иисусом Христом, возникает важнейший вопрос: **верим ли мы в Иисуса из Библии, или же мы придумали современную версию золотого тельца** (Исход 32:1-4)?

Предлагаю нам быть подобными верианцам из Деяний 17:10-11, которые **...приняли слово со всей готовностью ума,**

и ежедневно исследовали Писания, пытаясь выяснить, так ли это на самом деле.

Раскрывая образ Единственного Иисуса из Библии и при этом посыпая солью Божьего Слова небиблейских «христов» и ложные учения, я молюсь о том, чтобы Бог использовал это произведение для того, чтобы привести ищущих к смирению перед авторитетом Его Слова и к неотложному поиску Иисуса из Библии, ***Который воплотился и обитал среди нас*** (Иоанна 1:14).

Были ли шесть дней творения буквальными днями?

Давайте воспользуемся еврейским языком Ветхого Завета, чтобы истолковать временные рамки сотворения мира.

Еврейское слово, обозначающее «день», — «йом», и почти всегда оно относится к буквальному дню или к дневному периоду 24-часового дня. Хотя «йом» иногда используется для обозначения более длительного периода, контекст ясно указывает на это, а другие еврейские слова, такие как «олам», относятся к более длительным временным рамкам. Моисей должен был бы использовать «олам», если бы хотел передать длительный период времени. В целом *слово «йом»* и его производные употребляются в Ветхом Завете более 2 300 раз, и только его значение в 1-й главе Книги Бытия сегодня ставится под сомнение из-за основанных на секулярных представлениях нарративов *о миллиардах лет*.

Что касается недели творения, Бог разъяснил буквальное шестидневное событие тремя способами. **Период света, за которым следует период тьмы,** исключает любое представление о длительных геологических эпохах в рамках одного дня. Бог также устанавливает границы в виде **вечера и утра**. Слово «йом» используется вместе со словами «вечер» и/или «утро» 38 раз за пределами Книги Бытия, всегда обозначая солнечный день. Затем, чтобы окончательно разрешить любые споры, Бог присваивает **каждому дню числовой префикс**, например, «*первый день*». Всякий раз, когда дни нумеруются или упоминаются в историческом

порядке, как в хронологиях

, слово «йом» во всех 359 случаях его использования за пределами Книги Бытия обозначает солнечный день. Более того, для обозначения множественного числа *дней* Творения использовалось еврейское слово «ямим», которое во всех более чем 800 случаях его использования означает *буквально солнечные дни!*

Джеймс Барр, бывший профессор иврита в Оксфорде, заявил: *«Нет ни одного профессора иврита ни в одном университете мирового уровня, который не верил бы в то, что Книга Бытия стремится донести, что Бог сотворил мир за шесть 24-часовых дней; аргументы, предполагающие, что эти дни представляют собой длительные эпохи времени, не воспринимаются всерьёз ни одним из таких профессоров»*.²⁴³

Правильное толкование заключается в том, что Божье творение произошло за шесть буквальных дней, что Он подтверждает в Десяти заповедях: **«Ибо в шесть дней сотворил Господь небо и землю, море и всё, что в них, а в седьмой день почил...»** (Исход 20:11).

«Я всегда преподавал теистическую эволюцию. Я искренне верил, что именно так Бог создал нас, а вы только что показали мне, что я был совершенно неправ. Спасибо!» Пастор Ларри из Аризоны

«Я был сторонником теории „промежуточного периода“, пока не прочитал вашу книгу во время перелёта через всю страну. Тогда, на высоте 33 000 футов, я осознал важность этих вопросов и принял Божью версию Его творения. Спасибо». Пастор Скотт из Аризоны

**** Посмотрите впечатляющую иллюстрацию, сравнивающую библейского Христа с «христами» теории старой Земли, на странице 246.**



РАЗДЕЛ « » III

Причины верить в Бога и Его Слово

Введение к главам 18– 22

Христиане верят, что Иисус Христос умер, чтобы наши грехи могли быть прощены, и воскрес из гроба, чтобы победить смерть навеки. Тем не менее, в нашу эпоху, когда исторические повествования, основанные на вере, смешиваются с реальными научными открытиями, многим требуется помощь, чтобы принять тот факт, что Иисус является Творцом и Судьей, каким Его представляет Библия.

Верующие должны обратить внимание на то, что Иисус Христос 25 раз ссылается на Книгу Бытия, в том числе на то, как было сотворено человечество в начале творения (Матфея 19:4, Марка 10:6). Фактически, каждый автор Нового Завета доверял исторической точности Книги Бытия, ссылаясь на неё более 200 раз. Из глав 1–11 Книги Бытия только 8-я глава не упоминается напрямую в Новом Завете.

Бог, насколько это позволяет письменная форма, описывает Свое семидневное творение в 1-й главе Книги Бытия. Это влияет на нас каждый день нашей жизни. Задумайтесь: день определяется вращением Земли вокруг своей оси, месяц — приблизительно вращением Луны вокруг Земли, а год — вращением Земли вокруг Солнца. Так откуда же взялась

семидневная неделя? Она происходит от шести дней творения плюс седьмой день субботнего покоя!²⁴⁴

Я уже обсуждал несколько весомых доказательств, подтверждающих Слово Божье, таких как происхождение жизни, то, что каждый вид *рождает* только себе подобное, Гранд-Каньон и Гранд-Стейркейс, ледниковый период, динозавры, радиоуглеродный анализ и многое другое. Далее давайте рассмотрим Всемирный потоп, антропный принцип, сложный дизайн и то, что мы обнаруживаем на небесах.

Этот раздел укрепит нас в уверенности, что мы можем верить всему Слову Божьему — слово за словом и от корки до корки. Особенно Слову, ***ставшему плотью и обитавшему среди нас***, — нашему Создателю, Судье и Искупителю, Господу Иисусу Христу.

«Я уже 28 лет служу пастором и заказал у Расса видео о дарвинизме, и скажу вам: это просто незаменимый материал для всех пасторов. Я знал, что теория эволюции ложна, но не мог это аргументировать. Расс помогает легко понять суть вопроса и разрешает делать столько копий, сколько нужно для распространения. Я планирую распространить как можно больше копий, потому что из-за этой ложной теории мы проигрываем битву за это поколение»

преподавание. Любой человек с открытым умом, который не верит в шестидневное сотворение мира Богом, изменит своё мнение, как только посмотрит видео Расса». Пастор Харли, штат Кентукки

«Никогда не думайте, что вы ничего не меняете. Мой сын принял Христа отчасти благодаря вашим учениям. Сегодня он рассказал мне, что в его учебнике написано, что Земле миллиарды лет, и «это не очень порадует того парня с динозаврами». LOL! Вы повлияли на его жизнь». Терри из Аризоны



18

Представьте себе глобальный потоп

«Я верю в христианство так же, как верю в то, что вошло солнце. Не потому, что я его вижу, а потому, что благодаря ему я вижу всё остальное».²⁴⁵

К. С. Льюис

Чтобы правильно истолковать геологию мира и возраст нашей планеты, необходимо смотреть на них через призму библейского мировоззрения. В нашей книге *«371 день, оставивший шрамы на нашей планете»* Джим Добкинс и я написали главу, в которой описали некоторые последствия Всемирного потопа. Наша цель заключалась в том, чтобы создать в воображении читателя образ этой катастрофы, хотя мы знали, что это выходит за рамки того, что можно описать словами. Наша цель не заключалась в том, чтобы доказать, как произошло Божье наказание водой. Мы надеялись, что описание конкретных событий, связанных с потопом, поможет читателям довериться всему Слову Божьему. Опираясь на это описание, я попытаюсь здесь описать событие, которое действительно выходит за пределы человеческого понимания.²⁴⁶

И воды чрезвычайно преобладали на земле; и все высокие горы, которые были под всем небом, покрылись (Бытие 7:19). Библейские повествования утверждают, что потоп затопил весь мир.²⁴⁷ Хотя Библия и не является научной книгой, если она верна, то геология Земли должна предоставлять доказательства глобального, катастрофического,

водное событие. Это стало бы надёжным эмпирическим критерием в поддержку Слова Божьего.

Все любят загадки. В первой главе Книги Бытия Бог заявил, что первый, третий, четвёртый и пятый дни были хороши. Затем, в конце шестого и последнего дня Своего творения, Он счёл Своё творение *очень хорошим*. Однако Бог не назвал второй день хорошим.²⁴⁸ Позвольте мне высказать предположение. На второй день Бог сотворил источники бездны и воды над твердью. Поскольку Бог видит будущее, Он знал, что Адам, который будет сотворен на шестой день, восстанет против Него и испортит Его совершенное творение. Будучи праведным, Бог также знал, что Он будет судить падший мир за грех и что эти воды, сотворенные на второй день, станут инструментом Его водяного суда во дни Ноя. Я полагаю, что это знание опечалило нашего Создателя, и, возможно, именно поэтому второй день не назван «хорошим».

Попытайтесь представить себе сцену времен Ноя. Представьте себе огромный массив суши, который ещё не разделился на множество континентов. Почувствуйте аромат пышной, усыпанной плодами растительности, покрывающей землю, которая оставалась зелёной благодаря невероятной подземной системе орошения, из которой: *«...поднимался туман с земли и орошал всю поверхность земли»* (Бытие 2:6).

Это как жизнь в теплице; климат всегда мягкий. Ни у кого нет рака кожи от чрезмерного воздействия ультрафиолетовых, гамма- и рентгеновских лучей солнца, поскольку туман и сильное магнитное поле защищают планету от вредных космических лучей. Это идеальная среда, позволяющая людям доживать до невероятного возраста, даже после того, как грех Адама развратил Творение. И все же человек продолжает бунтовать. В Бытие 6:13 мы узнаём, что некогда совершенный мир, теперь погрязший в насилии, вскоре будет уничтожен: *«И сказал Бог Ною:*

Ною: «Пришел ко Мне конец всякой плоти, ибо земля наполнилась насилием из-за них; и вот, Я истреблю их вместе с землёй». Грядёт Божий суд.

Тем не менее Бог предоставит один путь спасения для всех, кто уповает на Него, — *ковчег Ноя*. Бог сказал Ною: **«Сделай себе ковчег из дерева гофер; сделай в ковчеге отделения и обмажь его смолой изнутри и снаружи»** (Бытие 6:14).

Бог также предоставит единственный путь для вхождения в Свой единственный план спасения: **«...и дверь ковчега ты устроишь в его боку...»** (Бытие 6:16). Через Ноя Бог даже предоставит узкий проход, ведущий к единственной двери, через которую верующие смогут войти в Его план спасения. Но только Ной и его семья уверуют в непоколебимое Слово Божье. ***Верой Ной, получив от Бога предупреждение о том, чего ещё не было видно, с благоговейным страхом приготовил ковчег для спасения своего дома; этим он осудил мир и стал наследником праведности, которая от веры*** (Евреям 11:7).

Прислушайтесь к звукам, которые сопровождают подготовку Ноя и его семьи к постройке ковчега: рубка деревьев, пиление досок, шлифовка дерева, забивание гвоздей, сверление отверстий, установка деревянных балок на место, щелчки кистей, наносящих смолу на гоферовое дерево, и телеги, запряженные волами, доставляющие на ковчег тюки с продовольствием и припасами. Почувствуйте запах опилок, свежесрубленных деревьев, тюков люцерны и этих волов! Услышьте, как скептики насмеются над Ноем и его семьёй. Услышьте, как сомневающиеся ставят под сомнение здравомыслие Ноя, и прислушайтесь к проклятиям неверующих. Они и не подозревают, что вскоре будут судимы за свои грехи. Они не понимают, что их ждёт водная могила. Каждому было предложено пройти по единственной узкой доске,

, ведущей через единственную дверь к спасению внутри ковчега. Посмотрите, как миллионы людей едят, пьют и вступают в брак, игнорируя Слово Божье и свидетельство Ноя. Посмотрите, что только Ной и его ближайшие родственники поверили в Божий план спасения.

Станьте свидетелем того, что никто не сможет сказать: *«Бог не предупреждал меня»*, ведь на строительство ковчега ушло до 120 лет. Каждый гвоздь, каждая доска, каждое действие Ноя и его семьи — это призыв, говорящий: *«Вот Божий план спасения от грядущего водного суда»*.

Наблюдайте, как животные, по двое, поднимаются по узкой дощатой лестнице и исчезают в ковчеге. Семь чистых животных следуют за ними внутрь. Услышьте, как они топают, топают, топают по дощатому мостику, который скрипит под тяжестью крупных животных. ***«Из птиц по роду их, из скота по роду его, из всех пресмыкающихся на земле по роду их — по два из каждого вида придут к тебе, чтобы сохранить их в живых»*** (Бытие 6:20).

Посмотрите, как Ной и его семья поднимаются по узкому трапу и исчезают в ковчеге. Прислушайтесь, как Ной в последний раз пытается предупредить наблюдающих людей о грядущем Божьем суде, но его слова заглушают насмешки толпы. Почувствуйте, как по спине пробегает дрожь, когда вы видите, как трап опускается с единственной двери, ведущей в ковчег. С изумлением наблюдайте, как эта дверь таинственным образом закрывается, словно прикованная невидимой рукой Бога. ***И сказал Господь Ною: «Войди ты и весь дом твой в ковчег... И вошли они... и закрыл Господь за ним»*** (Бытие 7:1).

Загляните внутрь ковчега. Посмотрите, как Ной и его семья уютно и безопасно устроились в своих жилищах. Все

необходимые припасы на 371 день пребывания на ковчеге уложены, а животные уютно устроились в своих загонах, клетках и гнездах. Услышите нежное воркование голубя, тихое мяуканье травоядного и ласковое мурлыканье кошачьего. Это мирная, безмятежная картина.

Примечание: Библия указывает, что на ковчеге находилась по паре каждого вида птиц (Бытие 6), по паре каждого вида наземных существ, дышащих ноздрями (Бытие 7:22), и по семь особей из чистых животных. Например, сегодня существует ~350 разновидностей собак. На ковчеге требовалась всего одна пара собак, обладавшая полным генофондом собачьего рода. Собаки, которыми мы сейчас наслаждаемся, прошли микроадаптацию посредством генетического истощения (см. главу 10) от той пары. Рыбы, амфибии, беспозвоночные и водные млекопитающие (киты, морские свиньи и т. д.) не должны были находиться на борту. В общей сложности на ковчеге находилось около 5 000 животных, а средний размер наземного животного, дышащего через ноздри, соответствует размеру домашней кошки.

Внезапно раздаётся гул и ощущается лёгкое сотрясение. Сначала оно настолько слабое, что не поймёшь, есть ли оно на самом деле. Но звук становится громче, и вдруг происходит резкий толчок, за которым следует нечто, похожее на землетрясение. Затем следует ещё несколько землетрясений. Земля дрожит, пока по всему миру извергаются источники бездны.

В шестисотом году жизни Ноя, во втором месяце, семнадцатого дня месяца, в тот же день разверзлись все источники великой бездны, и открылись окна небесные (Бытие 7:11).

Услышите оглушительный рев, наблюдая, как поверхность земли яростно и неожиданно раскалывается, а горячие термальные воды из-под земной коры хлещут

. Посмотрите, как кипящая вода, пар, смешанный с магмой, и горячая грязь извергаются в стратосферу из расширяющихся трещин, которые внезапно разрывают огромную сушу.

Факт: Земля испещрена разломами общей протяжённостью около 50 000 миль, большинство из которых, возможно, являются шрамами от мест, где извергались источники бездны.

Лица испуганных насмешников, на которых еще совсем недавно застыли саркастические ухмылки, бледнеют. Слишком поздно они осознают, что стояли в стороне, издеваясь и проклиная людей, которые поверили в Слово Божье и построили ковчег, в котором теперь безопасно плывут над поднимающейся грязью и трясинной. Слишком поздно неверующие, скептики и насмешники осознают, что Ной был прав, и что время принять Божий план их спасения уже прошло. ***И воды преобладали, и значительно возросли на земле; и ковчег плыл по поверхности вод*** (Бытие 7:18).

Услышите отчаянные крики мужчин, женщин и детей, которые в поисках спасения спешат на возвышенности, а некоторые из них теперь умоляют Ноя вновь открыть дверь ковчега. Станьте свидетелями того, как их дома, материальные блага и храмы их ложных богов разрушаются под сокрушительным напором бурлящих вод. И вода неумолима. Она продолжает подниматься, подниматься и подниматься!

Взгляните на бурлящие фонтанные потоки, размывающие огромные объемы почвы вдоль краев трещин и образующие за считанные минуты огромный поток грязной воды. Животные, обитающие на дне моря, такие как трилобиты и брахиоподы, первыми оказываются покрытыми отложениями. Бурлящие потоки топят существ, попавших на

их пути, быстро засыпая некоторых из них отложениями, компоненты которых разделяются по размеру зерен, весу и плотности, образуя будущие слоистые пласты горных пород, содержащие окаменевшие жертвы потопа.

Факт: магнитное поле препятствует разрушению жизни на Земле вредными космическими лучами. Свидетельства быстрых переполюсовки магнитного поля, произошедших во время Всемирного потопа, были зафиксированы в расплавленной магме, вытесняемой извергающимися фонтанами из недр.²⁴⁹ С момента окончания катастрофического годичного потопа магнитное поле неуклонно ослабевает.²⁵⁰ Исследования показывают, что общая энергия, накопленная в магнитном поле Земли, распадается со скоростью, позволяющей предположить, что его возраст составляет не более 20 000 лет.²⁵¹

Почувствуйте, как обжигающие горячие термальные воды согревают моря, и наблюдайте, как в результате массивного испарения образуется плотный облачный покров. Посмотрите, как небо внезапно меняет свой цвет с голубого на серый. Посмотрите, как впервые в истории Земли дождь обрушивается на центральные регионы земного шара, а полюса начинают покрываться снегом. Вдохните влажный воздух и услышите, как люди продолжают кричать, призывая Ноя вновь открыть дверь ковчега. Но Ной не может дать им спасения; только Бог может, а они отвергли Его путь. Теперь уже слишком поздно войти в Божий план спасения. ***И Он не пощадил древний мир, но спас Ноя, одного из восьми человек, проповедника праведности, наставив потоп на мир нечестивых*** (2 Петра 2:5).

Посмотрите, как из небесных окон льется дождь. Услышите, как визжат птицы и летающие рептилии, когда места их приземления покрываются водой. Посмотрите вверх и увидите, как их крылья отказывают, когда они падают с неба. Увидите, что к дождю присоединился град. Сначала ледяные шарики размером с зеленый горошек, но ледяные шары неуклонно растут до размера пляжных мячей, которые обрушиваются на землю и забивают жертв до потери сознания.

Станьте свидетелями того, как люди, скот и ползающие твари раздавливаются падающими обломками в кучи меха, мяса и крови. Посмотрите, как постоянно нарастающие волны сметают динозавров и целые стада испуганных животных, быстро засыпая некоторые из их следов и тел, которые становятся окаменевшими свидетельствами прошлого и грядущего Божьего суда над грехом человечества.

Факт: в глубоких слоистых отложениях были обнаружены следы, похожие на человеческие, такие как следовой след в Лаэтоли, а также следы амфибий, птиц и динозавров.²⁵²

И вот, Я, да, Я, наведу на землю потоп вод, чтобы истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни, под небом; и всё, что на земле, умрет (Бытие 6:17).

Смотрите, как кровавые брызги на мгновение затуманивают поверхность воды, пока последних выживших животных и людей заживо пожирают огромные морские существа, такие как гигантские акулы и мозазавры.

Факт: Исследователи обнаружили углерод-14, который должен распасться менее чем за 100 000 лет, в остатках мягких тканей мозазавров.²⁵³

Вслушайтесь в затихающие крики людей, которых уносит бурный поток, наполненный осадочными отложениями. Услышьте оглушительную тишину, которую нарушают только сильный ливень и грохот падающего града. Почувствуйте, как небо меняет цвет с серого на угольно-чёрный. Почувствуйте, как земля продолжает яростно сотрясаться. Представьте себе огромные водяные стены, обрушивающиеся на землю. Это сцена смерти, разрушения и погребения. Это сцена полного и окончательного суда.

Последние из обречённых людей задыхаются, пытаясь не утонуть, но их ослабшие тела скользят

под волны или разбиваются о скалистые утесы под невообразимым давлением воды и наносов. Некоторые люди выживают в течение нескольких мучительных дней, но в конце концов все, кто не оказался на ковчеге, погибают под натиском неумолимых, поднимающихся потоков воды. ***И воды преобладали чрезвычайно на земле...*** (Бытие 7:19а).

Бог предоставил один способ выжить в этом бурном потоке. К сожалению, большинство предпочло отвернуться от своего Создателя, насмехаясь над попытками Ноя предупредить их о том, что их праведный Небесный Отец собирается судить грех водами, которые покроят ***все высокие холмы под всем небом*** (Бытие 7:19).

Посмотрите, как смесь поднимающихся вод, грязи и обломков, перемежающаяся яростными цунами, превосходящими человеческое воображение, неуклонно захлестывает планету. Суд неумолим и вскоре станет всеобъемлющим. Посмотрите на трупы различных животных, захваченных водоворотами и отложенных вместе под слоями отложений, иногда с переплетенными между собой костями этих существ.

Факт: по всему миру обнаруживаются «кладбища окаменелостей» в виде слоистых отложений. Это небольшие геологические участки, где бесчисленные существа были быстро погребены вместе.²⁵⁴

Почувствуйте муки, когда источники бездны продолжают извергаться кипящей водой, магмой и грязью в течение 50 дней, 100 дней, 150 дней! Неужели они когда-нибудь прекратятся?! ***И воды преобладали на земле сто пятьдесят дней*** (Бытие 7:24). В конце концов источники утихают, и дожди прекращаются. Тем не менее наводнение продолжается ещё 150 дней.²⁵⁵

Почувствуйте толчок и услышите рев, когда обширные участки первоначальной земной коры обрушиваются в теперь опустевшую

подземельях, где некогда находились источники *бездны... воды возвышались над горами. От Твоего упрека они бежали; от голоса Твоего грома они поспешно удалялись. Они поднимаются по горам, спускаются по долинам к месту, которое Ты уготовил для них* (Псалом 104:6–8).

«О, Боже мой!» — восклицаешь ты, когда гигантский единый массив суши расходится вдоль мест, где извергались источники бездны, образуя множество континентов. Почувствуй, как земля яростно сотрясается, когда земная кора скручивается или сжимается, поднимая горы к небу и сгибая некоторые слои ила под невероятно острыми углами.

Факт: вершины самых высоких гор мира усыпаны ракушками, а по всему земному шару можно увидеть сложенные, но не разорванные слои горных пород (геологические события сжатия).

Посмотрите на дым и огненные столбы, поднимающиеся от бесчисленных вулканов, извергающихся по всему миру. Посмотрите, как метеоритные камни проносятся по небу. Божий суд — это зрелище невообразимой мощи, а также проявление Божьего милосердия и благодати, с которыми Он налагает наказание, чтобы человечество не погружалось еще глубже в неверие и бунт. И тем самым давая возможность для нового начала. *И вспомнил Бог о Ное, о всех живых существах и о всем скоте, который был с ним в ковчеге, и Бог послал ветер, пронесшийся над землей, и воды пошли на убыль* (Бытие 8:1).

Услышьте, как воет ветер, дуя по земле. Дух Божий, возможно, вновь парит над водами, которые теперь покрывают землю, точно так же, как Его Дух парил в первый день недели Божьего творения. Смотрите, как воды хлещут туда-сюда, когда приходят и уходят огромные цунами с волнами, превышающими по высоте тридцатизэтажное здание. Наблюдайте, как вода поднимает миллиарды тонн обломков и

осадочных отложений, а затем оставляет после себя слоистые отложения. Посмотрите на погребённые тела существ, которые станут для будущих поколений неопровержимым доказательством суда Всемирного потопа и истины Божьего Слова.

Факт: углерод-14, который должен распасться до неизмеримых количеств менее чем за 100 000 лет, обнаруживается в органическом материале во всех слоях горных пород, содержащих ископаемые.²⁵⁶

Представьте себе большинство современных геологических образований, высеченных отступающими водами, которые в последний раз каскадом стекают с континентов. Посмотрите, как потоки со скоростью 120 миль в час сносят недавно отложившиеся слои глубиной до 10 000+ футов в некоторых регионах, оставляя после себя огромные каньоны в других районах. Наблюдайте, как воды Судного дня оседают в обрушившихся областях, образуя современные океаны.

Факт: сегодня реки и штормы ежегодно сбрасывают в моря около 20 миллиардов фунтов осадочных отложений, в то время как тектонические процессы удаляют лишь один миллиард тонн.²⁵⁷ При сегодняшних темпах накопления такое количество осадочных отложений на дне моря сформировалось бы за 12 миллионов лет. Хотя этот факт не вписывается в временные рамки *в миллиарды лет*, он вполне согласуется с **библейской точкой зрения**, поскольку большая часть осадочных отложений была сброшена в моря во время Всемирного потопа.

Представьте себе, что происходит под землей. Сухопутные и морские организмы, недавно оказавшиеся погребёнными в отложениях, образованных водой, уже превращаются в окаменелости. Под сильным давлением и воздействием высокой температуры, вызванных вулканической активностью, быстро образуются алмазы. В пещерах быстро образуются сталактиты и сталагмиты, поскольку влага проникает через слои, богатые осадочными отложениями. Огромные количества растительности и водорослей, захваченных в нанесенных водой потопными слоями, со временем станут источниками месторождений природного газа, нефти и угля. А погребённые стволы деревьев начинают окаменевать.

Факт: Образцы нефти, природного газа, угля и алмазов со всего мира до сих пор содержат углерод-14, который должен распасться до неизмеримых количеств менее чем за 100 000 лет.²⁵⁸

Посмотрите, как Ной и его семья молятся, ожидая знака от Бога, чтобы начать новую жизнь в мире, который, будучи затопленным водой, погиб: **«Поэтому прежний мир, будучи затопленным водой, погиб»** (2 Петра 3:6).

Факт: на Земле насчитывается около 1 200 минералов. Количество большинства из них, а также скорость их накопления можно измерить в современных океанах. Каждый из этих показателей свидетельствует о том, что океан слишком молод, чтобы соответствовать своему «светскому» возрасту в 3 миллиарда лет. Например, каждый год в мировой океан поступает около 375 миллионов тонн соли за счет речного стока и вымывания натрия из суши. Если бы эта скорость оставалась постоянной, моря могли бы превратиться из пресной воды в нашу нынешнюю соленую воду примерно за 40 миллионов лет.²⁵⁹ Однако большая часть минералов была отложена в морях во время всемирного потопа.

Представьте себе Ноя, когда Бог дарует нам Свой *Радужный завет*, обещая никогда больше не наказывать грех подобным потопом: **«Я поставлю радугу Мою в облаке, и она будет знаком завета между Мною и землёй. И когда Я наведу облако над землёй, то радуга будет видна в облаке; и Я вспомню о завете Моём, который заключён между Мною и вами и всяким живым существом из всякой плоти; и воды больше не станут потопом, чтобы истребить всякую плоть»** (Бытие 9:13–15).

Представьте себе сегодняшний земной шар. Пусть разделенные массивы суши, возвышающиеся горные хребты, белые полярные ледяные шапки

и голубые моря напомнят вам о прошлом Божьем суде над грехом.

У *будущих* поколений не будет оправдания, если они откажутся принять единственный Божий план спасения от грядущего Суда, ибо Библия, каждый слой горных пород, кусок угля, окаменелость, кварт нефти или бриллиантовое кольцо — всё это свидетельствует о том, что *Бог уготовил узкий путь, ведущий к Его единственным прямым вратам спасения от грядущего всемирного Суда над грехом, и этими вратами является Господь Иисус Христос. «Входите через узкие врата, ибо широки врата и пространен путь, ведущие к погибели, и многие идут по ним; а узкие врата и тесен путь, ведущие к жизни...»* (Матфея 7:13–14).

Признаком научно обоснованного убеждения является то, что оно подтверждается предсказаниями. Наука, основанная на наблюдениях, подтверждает библейские описания сотворения мира и всемирного потопа, поскольку *Слово Божье истинно — слово за словом и от корки до корки.*

«Наши группы воскресной школы для молодежи и взрослых просматривают ваши видео. Всем они кажутся интересными и познавательными. Я давно верю в библейское сотворение мира, но ваши послания вдохновили меня более решительно делиться этой информацией с другими». Пастор Дэн из штата Мичиган



19

Антропный принцип и человеческая раса

*...Сам Бог сотворил землю... для того, чтобы она
была заселена (Исаия 45:18), и Он... сотворил человека
по Своему образу... мужчину и женщину... (Бытие 1:27).*

Прикладная наука — истинный друг верующего! **Антропный принцип** гласит, что Вселенная, по-видимому, была спроектирована с учетом определённых физических законов и свойств, позволяющих жизни существовать на Земле.

Греческое слово «*anthropos*» означает «человек», поэтому антропный принцип описывает, как наша Вселенная, по-видимому, была специально создана для существования человечества.²⁶⁰ Из сотен примеров позвольте привести несколько из нашей Солнечной системы.

Солнце — уникальная звезда, идеально подходящая для существования жизни на Земле. Большинство звёзд бурно пульсируют, излучая огромные дозы вредных гамма-, ультрафиолетовых и других космических лучей, которые уничтожили бы жизнь на любом близлежащем небесном теле. Однако Солнце демонстрирует целенаправленную конструкцию, будучи звездой, функционирующей очень равномерно, что позволяет жизни процветать на нашей планете.

Наше Солнце также имеет как раз подходящий размер, чтобы растения могли процветать. Если бы оно было намного меньше, излучаемого ультрафиолетового излучения

не хватило бы для фотосинтеза. Если бы оно было намного больше, излучаемое им излучение уничтожило бы жизнь на Земле. Наше Солнце свидетельствует о своей целенаправленной конструкции.

Земля расположена на идеальном расстоянии от Солнца, что позволяет жизни процветать на ней. Из огромного диапазона температур во всей Вселенной, которые варьируются от миллионов градусов внутри звезды до температур ниже нуля в глубинах космического пространства, вода находится в жидком состоянии лишь в узком диапазоне 180 градусов. Если бы Земля находилась на 4 % ближе к Солнцу, вся вода испарилась бы, и на Земле не было бы жизни. Если бы мы находились на 4 % дальше от Солнца, вся вода замерзла бы, что не позволило бы существующим формам жизни процветать. Расстояние между Землей и Солнцем, по-видимому, свидетельствует о целенаправленном замысле.

Расстояние между Землей и Луной также, по-видимому, свидетельствует о целенаправленном замысле, обеспечивающем существование жизни на нашей планете. Приливы и отливы на Земле вызваны гравитацией Луны. Если бы Луна находилась слишком близко, приливы и отливы затопляли бы мир два раза в день. Если бы Луна находилась слишком далеко, приливы и отливы были бы слишком слабыми, чтобы способствовать очищению океанов. В результате катастрофа для морской жизни повлияла бы на всю жизнь, поскольку кислород в воздухе, которым мы дышим, в значительной степени пополняется за счет морских растений. Это подтверждает антропный принцип.

Гравитация Земли также идеально подходит для существования жизни. Наша планета вращается со скоростью около 1 000 миль в час на экваторе, в то время как мы мчимся вокруг Солнца со скоростью более 66 000 миль в час (примерно в 30 раз быстрее летящей пули)! И тем не менее гравитация нашей планеты удерживает нас на месте, не раздавив, что позволяет жизни существовать на Земле. Поразительно!

Я лишь слегка затрагиваю тему антропного принципа. Например, представьте, что каждый протон содержит три кварка, которые распадаются на антикварки и положительные

электронов. Скорость этого распада идеально подходит для существования жизни. Если бы она была выше, распадающиеся протоны выделяли бы смертельные дозы радиации, положив конец всей жизни. Если бы она была ниже, во Вселенной не хватило бы материи для возникновения жизни. Это подтверждает целенаправленное проектирование.

От больших газовых планет в нашей солнечной системе, защищающих нашу планету от блуждающих метеоритов, до стабильности протонов — все эти специфические свойства подтверждают антропный принцип, который явно указывает на то, что наш Разумный Библейский Создатель сотворил Землю для обитания человечества.

Согласно светскому взгляду, существует бесконечное количество вселенных, поэтому, несмотря на математическую маловероятность существования жизни на нашей планете, сложные условия, необходимые для поддержания жизни на Земле, не являются чем-то особенным во Вселенной. Однако, несмотря на постоянные заявления об обнаружении пригодных для жизни планет в дальних уголках космоса, ни одно из таких утверждений не выдержало даже малейшей честной научной проверки. Таким образом, представляется, что Бог... **сотворил землю... для того, чтобы она была заселена** (Исаия 45:18) и... **сотворил человека по Своему образу...** (Бытие 1:27).

Меня часто спрашивают: *если человек был сотворен по образу Божьему и если все люди происходят от Адама и Евы, то откуда же взялись все человеческие расы?* Мой ответ, основанный на Библии, требует понимания контекста.

Бог повелел Ною, его семье и животным, находившимся на ковчеге, рассеяться по всему миру: «Выйди из ковчег — ты, твоя жена, твои сыновья и жены твоих сыновей с тобой. Выведи с собой всякое живое существо, которое с тобой... дабы они размножались на земле, были плодотворны и умножились на

земле» (Бытие 8:16–17). Это произошло в начале ледникового периода на Земле (см. главу 6).

Хотя мы и можем предположить, что ледниковый период был временем сильных морозов, в то время на большей части Земли царил тропический климат. Горячие термальные воды из глубинных источников привели к потеплению океанов и массовому испарению, что вызвало образование облачного покрова, приносившего дождь в центральные регионы нашей планеты и снег на полюса. Из-за огромного объема воды в виде льда и снега, скопившегося в полярных регионах, уровень морей был примерно на 395 футов ниже, чем сегодня. Об этом свидетельствуют светские учебники: *«Двадцать тысяч лет назад... уровень моря был на 120 м (395 футов) ниже, чем сегодня... ледяные массивы таяли, и уровень моря поднялся...»*²⁶¹ Более низкий уровень моря обнажил большую часть континентальных шельфов Земли, чем это наблюдается сегодня,²⁶² что позволило животным распространиться по всей планете.

Существа, сошедшие с Ноева ковчега, обладали полным генофондом своего конкретного вида, что обеспечивало широкий спектр генетического разнообразия. По мере того как животные распространялись и приспосабливались к новой среде обитания, происходило быстрое видообразование (вследствие истощения генофонда: см. главу 10).

Однако люди восстали и собрались в одном месте — Вавилоне. Поэтому Бог разделил людей во дни Пелега: **«У Евера родились два сына: имя одного из них было Пелег; ибо в его дни земля была разделена...»** (Бытие 10:25). Имя *Пелег* означает «разделенный» или «бороздистый».

Безусловно, всемирный потоп привёл к разделению суши, поднятию горных хребтов и вулканической активности, изрезавшей земную кору, словно незавершённый пазл. Однако именно в течение примерно 239 лет жизни Пелега языки были смешаны, что вынудило человечество рассеяться по всей земле. ***Поэтому и названо оно Вавилон, ибо Господь***

*смешал там язык всей земли; и оттуда Господь
рассеял их по всей поверхности земли* (Бытие 11:9).

Итак, *откуда же взялись различные человеческие расы?*

Единственная раса, упомянутая в Библии, — это человеческая раса (Малахия 2:10, Деяния 17:26). Лучше спросить: *откуда взялись группы людей, отличающиеся внешне?* Ответ: через 500–700 лет после потопа, когда мировой океан остыл, испарение замедлилось и закончился ледниковый период. Когда ледяные шапки начали таять, особенно в низких широтах, вода наполнила моря, ограничив людей островами или континентами, на которых они находились.

В течение примерно 3 200 лет люди передавали гены из генофонда своей группы. В ДНК каждой группы накапливались незначительные генетические микровариации, что привело к появлению черт, характерных сегодня для той или иной народности, — **и все они созданы по образу нашего Создателя.**

Согласно **библейской точке** зрения, генетическая информация, обнаруживаемая у современных людей, происходит (происходит) от генетических данных, которые Бог создал в наших первоначальных предках — Адаме и Еве. Позже эта генетическая информация была сконцентрирована в геномах четырёх пар, находившихся на Ноевом ковчеге. Интересно, что исследование человеческого генома, проведённое журналом «National Geographic», показало: все люди происходят из одного из четырёх различных генофондов.²⁶³ Замечательно!

Исследование Y-хромосомы, обнаруженной у мужчин, проведенное в 1995 году, показало, что все люди происходят от одного мужчины, известного как **«Адам по Y-хромосоме»**. Исследование митохондриальной ДНК, обнаруженной у женщин, показало, что всех людей можно проследить до одной женщины, известной как **«африканская»** или **«митохондриальная Ева»**. Дальнейшие исследования темпов мутаций показали, что Ева, возможно, жила около 6 000 лет

назад!²⁶⁴ Хотя мы и не имеем представления, какого цвета была кожа Адама или Евы, если бы двое детей из смешанных бело-черных пар вступили в брак, их дети могли бы иметь любой оттенок кожи, встречающийся у людей по всему миру!

Библейская точка зрения объясняет, почему мы можем проводить переливание крови, пересадку почек и другие процедуры между людьми разного внешнего вида, поскольку мы не эволюционировали до разных уровней, как подразумевал Дарвин в своей ошибочной, изменившей мировоззрение книге *«Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за существование»*. Или, что ещё хуже, в его ужасной последующей книге *«Происхождение человека»*. Светские круги умалчивают о полном названии первой книги Дарвина и делают вид, будто его вторая книга никогда не существовала.²⁶⁵ Итак, имейте в виду, что злая философия макроэволюции опасно продвигает идею о том, что животные, включая людей, эволюционировали до разных уровней, причем наиболее развитые виды побеждают в борьбе за существование. Это ужасно!

Исследования населения Земли показывают: если бы четыре супружеские пары пережили Всемирный потоп около 4 500 лет назад и если бы с тех пор каждая пара в среднем рожала по 2,2 ребенка, то сегодня на Земле нас было бы более 8 миллиардов человек. Данные переписи населения свидетельствуют о том, что сегодня на нашей планете проживает более 8 миллиардов человек.²⁶⁶

Исторические записи также подтверждают хронологию библейского потоп, поскольку достоверные исторические свидетельства охватывают период всего лишь около 5 000 лет.²⁶⁷ Китайские записи упоминают о восьми людях, переживших потоп на лодке, а затем заново заселивших мир! Эти записи берут своё начало от семьи Ноя и были принесены в Азию одним из его сыновей.

Согласно светской точке зрения, древние люди фиксировали фазы Луны, строили большие каменные (мегалитические) сооружения, рисовали, изготавливали музыкальные инструменты и проводили религиозные церемонии, но

не смог зафиксировать свою историю в течение первых 1,8 миллиона лет своего существования.

Интересное подтверждение истинности Божьего вдохновенного Слова можно найти в тех частях, которые, казалось бы, наиболее скучны для чтения, — в родословных записях. Согласно **библейскому представлению**, история человечества началась с Адама и Евы примерно за 1 656 лет до Всемирного потопа. Мы знаем примерную продолжительность существования допотопного мира, поскольку хронология в 5-й главе Книги Бытия охватывает период от Адама до Ноя. Еврейские переводы корней слов в родословных имеют несколько значений, в том числе: Адам — человек; Сет — назначенный; Енос — смертный; Кенан — скорбь; Махалалел — благословенный Бог; Иаред — сойдет; Енох — учение; Мафусал — его смерть принесет; Ламех — отчаявшийся; Ной — утешение. В совокупности это читается так: **«Человек назначен смертным скорбью (но) благословенный Бог сойдет, обучая. Его смерть принесет отчаявшимся утешение»**.²⁶⁸ Такое изложение евангельского послания содержится в самой первой книге Библии!

Особые свойства нашей солнечной системы, позволяющие человеческой жизни существовать на Земле, в совокупности с генетикой и историческими свидетельствами подтверждают, что **в начале Бог сотворил** (Бытие 1:1а) и что Бог... **сотворил человека по образу Своему... мужчину и женщину...** (Бытие 1:27). **Бритва Оккама.**

«То воскресенье, когда я слушал ваше выступление в моей церкви, стало одним из самых важных моментов в моей жизни. Вы ответили на множество моих вопросов и объяснили всё так просто и понятно. Да благословит вас Бог». Пол из Орегона



20

«Разумный библейский дизайн» ()

*Газета «Нью-Йорк Таймс» предупредила, что движение «разумный дизайн» «...изменит само определение науки, чтобы оно не ограничивалось изучением природных явлений».*²⁶⁹

Вышеприведенная цитата признает, что наука ограничена предвзятым, натуралистическим мировоззрением. Скотт Тодд из Канзасского государственного университета заявил: *«Даже если все данные указывают на разумного дизайнера, такая гипотеза исключается из науки, поскольку она не является натуралистической».*²⁹⁴ Но натурализм — это не научная теория, а религиозная философия, на которой основано секулярное мировоззрение.

Натурализм утверждает, что сама жизнь, генетическая информация, система РНК/ДНК и другие невероятно сложные конструкции, обнаруживаемые в растениях и животных, включая человека, являются результатом естественных процессов в сочетании с тем, что, по их мнению, делает невозможное возможным, — длительными геологическими эпохами.

В девятой главе я объяснил закон биогенеза и почему жизнь слишком сложна, чтобы возникнуть сама по себе. А теперь рассмотрим, как кусок камня и несколько кусочков глины показывают, что сложная конструкция требует наличия разумного источника, стоящего за ней.

Гора Рашмор в Южной Дакоте была высечена в гранитном склоне Гутзоном и Линкольном Борглумами в период с 1927 по 1941 год. Если бы вы смотрели на 60-футовые бюсты бывших президентов США Джорджа Вашингтона, Томаса Джефферсона, Авраама Линкольна и Теодора Рузвельта, и парковый рейнджер сказал бы вам, что эти фигуры образовались в результате *миллионов лет* эрозии под действием дождя и ветра, вы бы пришли к выводу, что этот рейнджер — сумасшедший. Дело в том, что сложность конструкции слишком велика, чтобы она могла возникнуть в результате естественных процессов. То есть даже высеченная в скале скульптура свидетельствует о том, что за ней стоит разумный источник.²⁷⁰

Согласно **библейскому взгляду**, даже конструкция, наблюдаемая в высеченном граните, доказывает существование разумного скульптора, а чудесная конструкция, обнаруживаемая в живых существах, которые прорастают из земли, плавают в морях, летают по небу или ползают по земле — и которые в триллионы раз сложнее высеченной скалы, — является доказательством существования нашего Разумного Библейского Создателя.

Примеры разумного замысла популярны у всех, кроме поклонников натурализма. Хотя существует нехристианское движение «Разумный замысел» (**ID**)²⁷¹, в котором участвуют многие христиане, последователи «Новой эры», индуисты, буддисты, агностики и другие, я предпочитаю термин «Разумный библейский замысел» (IBD). Я верю, что мы должны воздавать славу тому, кому она по праву принадлежит, — Иисусу Христу, сотворившему всё Своим словом: ***«Всё через Него сотворено; и без Него не сотворено ничто, что сотворено»*** (Иоанна 1:3).

Подготовив основную планету, воду, атмосферу и почву, на третий день Бог сотворил растения, чтобы обеспечить источник пищи и кислорода: ***«И сказал Бог: да произрастит земля траву, зелень, дающую семя, и плодоносящие деревья, приносящие плоды...»*** (Бытие 1:11a). На следующий день Бог

сотворил солнце, чтобы растения могли осуществлять чрезвычайно сложный процесс, поддерживающий жизнь, — **фотосинтез**. Этот процесс происходит в зеленых растениях и водорослях, превращая поглощаемые ими солнечный свет, воду и углерод в кислород и сахар. Кислород выделяется в атмосферу, а глюкоза накапливается в растении, обеспечивая энергией само растение, растительных существ и плотоядных животных, появившихся после грехопадения. Невероятный IBD!

Бог сотворил пчел для опыления растений. Сложное взаимодействие между пчелами и некоторыми растениями раскрывает отпечаток IBD.

Возьмем, к **примеру**, орхидею «ведро» (**Bucket Orchid**)²⁷². Лепесток этого цветка имеет слизистую поверхность, из-за которой **пчела**, привлеченная ароматом нектара, поскользывается и падает в «ведро» орхидеи. В «ведре» находится лужица жидкости, и единственный способ для пчелы выбраться из нее — взобраться на ступеньку у края лужицы, откуда туннель ведет ее наружу. Однако, когда пчела ползет по туннелю, стенки цветка сжимаются и удерживают насекомое, а орхидея приклеивает к спине пчелы два пыльцевых мешка. После того как клей высохнет, орхидея отпускает пчелу, чтобы та могла улететь, и, если она приземлится на другую орхидею «ведро», весь процесс повторяется. Пчела поскользывается и падает в лужицу, ползет вверх по ступеньке и попадает в туннель, где стенки цветка снова захватывают её. Бедная маленькая пчела, наверное, думает: *«Дежавю! Разве я не была здесь раньше?»* Но на этот раз из цветка выдвигаются два крючка, которые снимают пыльцевые мешочки, завершая процесс опыления! Затем пчелу снова отпускают! Вау! Потрясающая поддержка IBD!

Как и «ведровидная орхидея», плотоядная **кувшинковидная растение** также использует нектар для привлечения насекомых, а также гладкие поверхности и лужицу жидкости, чтобы поймать их. Однако

результат совсем другой. Листья кувшинчика образуют цилиндр, напоминающий кувшин для воды. Край кувшина скользкий, поэтому, когда насекомое садится на него, оно поскальзывается и падает внутрь кувшина, попадая в лужицу жидкости. Но здесь нет момента «*дежавю*», поскольку лужица состоит из пищеварительных ферментов, которые расщепляют насекомое, чтобы растение могло усвоить его питательные вещества. Сходства между этими растениями являются свидетельством IBD.

И сказал Бог: «Пусть воды изобильно произведут живых существ, движущихся...» (Бытие 1:20а). На пятый день творения Бог наполнил море существами, в том числе **дельфинами**, которые как будто кричат: «IBD!» Эти водные млекопитающие могут плавать со скоростью до 25 миль в час, хотя теоретически их мышцы должны позволять им плавать со скоростью всего около 10 миль в час. Их способность так стремительно скользить по воде обусловлена тем, что Бог создал их внешнюю кожу из материала, который насыщается водой и автоматически приспосабливается к любому движению дельфина. Эта невероятная система снижает трение между водой и кожей дельфина на 60 %, позволяя животному развивать гораздо более высокие скорости, чем те, которые могли бы обеспечить одни только его мышцы.

Инженерные достижения зачастую обусловлены копированием того, что было обнаружено в Творении нашего Разумного Библейского Создателя. Военно-морские силы надеются, что однажды им удастся воспроизвести ИБД, обнаруженный в коже дельфинов, чтобы применить его к корпусам кораблей и подводных лодок.

И сотворил Бог великих китов и всякое живое существо, движущееся, которое воды произвели в изобилии... (Бытие 1:21а).

На пятый день Бог сотворил медуз. Эти существа на ~98 % состоят из воды и не имеют ни мозга, ни сердца, ни глаз, ни костей, но при этом являются чрезвычайно успешными морскими хищниками.

Благодаря своей почти полной прозрачности они незаметны, где бы ни находились. Некоторые из этих беспозвоночных плавают с помощью системы движения, при которой специально сконструированные мышцы выталкивают воду из их полого *колпачка*, продвигая их вперёд. Другие прикрепляются к материалам, таким как ламинария, чтобы плыть по течению океана. Медузы полагаются на хорошо сконструированные нервные клетки, которые, при возбуждении от прикосновения или движения, заставляют хищника выстреливать в добычу (мелких морских существ, включая рыб и других медуз) крошечным гарпуном, пропитанным ядом. Затем они используют свои щупальца, чтобы вытащить добычу. Арктическая «львиная грива» — самая крупная медуза; некоторые особи весят 500 фунтов, а диаметр их тела достигает восьми футов. Обладая щупальцами длиной около 190 футов, они могут протянуться и коснуться вас!

...и птицы, которые могут летать над землёй под открытым небосводом (Бытие 1:20б).

Летающие существа являются свидетельством существования нашего Разумного Библейского Создателя, и Бог сотворил четыре вида: птиц, насекомых, млекопитающих и рептилий (вымершие, не имеющие перьев птерозавры). Каждое из них является *нередуцируемо сложным*, то есть их различные части (мозг, центральная нервная система, перья, мышцы, зрение, крылья и т. д.) с самого начала должны были быть полностью интегрированы в функционирующую систему, чтобы позволить им парить в воздухе. Если бы чего-то не хватило, они были бы не летунами, а ползающими существами и быстрой добычей для хищников, поскольку ни одна из их частей не способна летать самостоятельно.

Находясь в самолете на высоте 34 000 футов над уровнем моря, я начал размышлять о том, что удерживает самолет в воздухе. Ведь если взять в руки любую деталь самолета и отпустить её, она упадет на землю. Дело в том, что все детали должны работать вместе как единая система, именно так, как их спроектировали умные инженеры, иначе самолет

никогда бы не поднялся в воздух. Точно так же летающие насекомые, млекопитающие, рептилии и птицы вопиют: «IBD!»

И сотворил Бог... всякую птицу крылатую по роду её; и увидел Бог, что это хорошо (Бытие 1:21б).

Все птицы, даже дрозды Дарвина, свидетельствуют о IBD. Возьмем, к примеру, дятла. Эта удивительная птица может клевать быстрее, чем стреляет пулемёт, а резкая остановка, когда её клюв ударяется о дерево, может достигать ~1000-кратной силы тяжести! Итак, что же помешало голове дятла взорваться, когда он впервые клюнул по дереву? Дело в том, что его клюв и мозг отделены от черепа амортизирующими тканями, а специальные мышцы оттягивают мозг птицы от клюва непосредственно перед ударом. Такая интегрированная конструкция указывает на IBD.

Кости птицы имеют полый строение, чтобы уменьшить вес. Они легко сломались бы, если бы не внутренние поперечины, придающие им прочность. Архитекторы и инженеры используют подобную конструкцию в сооружениях, поскольку поперечины обеспечивают огромную опору.

Перья птицы состоят из десятков тысяч частей, включая бородки, отходящие от стержня, боковые ветви, перекрывающие друг друга, и крючки, похожие на липучки, которые удерживают все части на месте. И, по мнению учёных, перья птиц являются ***«самыми сложными эпидермальными придатками, встречающимися у животных»***.²⁷³

Махательные движения птицы обеспечиваются сильными грудными мышцами, которые толкают крылья вниз, и хорошо спроектированной системой блоков, которая поднимает их вверх. Махание отталкивает воздух назад, над крыльями аэродинамической формы, что создает полое пространство над крылом, которое поднимает птицу,

позволяя ей летать. Мышцы, управляющие крыльями и хвостовыми перьями, работают в совершенной гармонии с центральной нервной системой, руководствуясь «авиокомпьютером» летуна — птичьим мозгом. Поразительно! Так что быть названным «*птичьим мозгом*» — это, в конце концов, не так уж и плохо.

Я не уверен, были ли летучие мыши сотворены на пятый или шестой день. В любом случае, когда речь заходит об охоте на добычу в нашем мире после проклятия, пожирающая насекомых **летучая мышь** (некоторые ловят до 500 комаров в час) вопиет: «IBD!»

У летучих мышей есть гениально сконструированная система эхолокации, известная как «*сонар летучей мыши*», которая позволяет им охотиться на насекомых ночью. Летучая мышь издаёт высокочастотный звук — импульс сонара — с частотой от 30 000 до 100 000 герц (циклов в секунду). (К счастью, верхний предел человеческого слуха составляет 20 000 герц, поэтому их звуки не сводят нас с ума). Затем летун слышит и распознает эхо, отражающееся от объектов, даже если интервал между импульсами составляет всего 2 миллионные доли секунды, что позволяет ему обходить препятствия и ловить добычу. Невероятный IBD!

Окаменелости летучих мышей, найденные в нижних слоях горных пород — самых древних, по мнению отрицателей Всемирного потопа, — являются весомым доказательством IBD, поскольку они столь же сложны, как и современные летучие мыши, причем «...*неизвестно никаких промежуточных стадий между летучими мышами и насекомоядными*». ²⁷⁴ Настоящая наука — верный друг верующего.

..и вот, там был рой пчел и мёд... (Книга Судей 14:8).

Вернёмся к пчелам, ведь медовые пчелы — ещё один замечательный пример IBD, встречающийся в Божьем творении. Медовые пчелы — настоящие командные игроки, которые строят тщательно спроектированные соты. Для этого пчелы живут в колониях, состоящих из одной матки и около 75 000 рабочих самок и трутней, у каждого из которых есть свои конкретные обязанности. В то время как матка может жить до восьми лет, смысл жизни трутня заключается в спаривании с

маткой. Выполнив свою задачу, он умирает.

Рабочие пчелы-самки живут около двадцати дней, и каждая из них выполняет определённую функцию, такую как строительство улья, сотов, производство мёда или защита гнезда от врагов. Молодые рабочие пчелы поддерживают температуру в улье, махая крыльями для охлаждения улья или сбиваясь в кучу, чтобы согреть его. В своих усилиях по добыче ресурсов медовые пчелы переносят пыльцу с цветка на цветок, обеспечивая процесс опыления таких растений, как орхидея «ведро».

Удивительной особенностью строения пчел является их способ общения друг с другом, известный как *«танец пчел»*.

Движения *разведчицы* сообщают другим пчелам расстояние до новых источников пищи и направление к ним. Например, если источник пищи находится в пределах ста ярдов от улья, рабочая пчела будет поворачиваться туда-сюда примерно на три четверти дюйма, выполняя плотные круговые движения. Если пища находится дальше, рабочая пчела нарисует круговой узор, а затем переместится по кругу, чтобы показать, в каком направлении от улья находится пища относительно солнца. Поистине невероятная система общения! Эти точные движения просто кричат: «IBD!»

Бабочки, безусловно, кричат: «IBD!» Эти невероятные существа содержат закодированную наследственную генетическую информацию, которая сначала формирует ползающую гусеницу, затем куколку и, наконец, летающую бабочку. Эта генетическая информация хранится настолько компактно, что инструкции по сборке десяти миллиардов бабочек можно было бы поместить в контейнер размером с «Тик-Так»!

Гусеница была создана с крепкими челюстями для пережевывания листьев, а её пищеварительная система была специально приспособлена для переваривания листьев, зачастую только листьев одного конкретного вида растения. Как только гусеница подрастает, она прикрепляет шелковый крючок к листу и вступает в стадию куколки, в которой

у неё нет ни головы, ни ног. На этой стадии происходит чудесное преобразование, или метаморфоза: органы гусеницы, за исключением центральной нервной системы, распадаются на отдельные клетки, из которых развиваются новые и иные органы, образуя величественную бабочку. Удивительно! Бабочка появляется на свет, обладая способностью летать, длинным выдвижным хоботком для питания нектаром цветов, длинными сочлененными ножками, цепляющимися за цветки, сложными глазами и, зачастую, навигационной способностью мигрировать на тысячи миль, чтобы отложить яйца на том же виде растения, которым она питалась в виде гусеницы.

Эти характеристики были заранее запрограммированы в её чрезвычайно сложной генетической информации, включая инстинкты, необходимые для выживания на каждой из трёх совершенно разных стадий её развития. Такие чудесные существа вопиют: «IBD!»

В 1 Царств 17:37 Давид сказал также: «Господь, избавивший меня... из лап медведя».

Когда я проводил служение в некоторых церквях в глубинке Аляски — в районах, куда можно добраться только на небольших самолётах или лодках, — один человек пригласил меня поехать с ним на охоту, чтобы заготовить для его семьи зимний запас мяса лося. Ну, я начал расспрашивать, стоит ли мне взять с собой перцовый баллончик для защиты от гризли. Интересно, что все, кого я спрашивал, отвечали: «*Конечно, медведи обожают острую еду!*» Эти нахальные аляскинцы!

На следующий день, ещё до восхода солнца, мы сели в 16-футовую алюминиевую лодку и отправились на 17 миль вверх по реке, высадившись на широкой песчаной отмели, усыпанной медвежьими следами. ОГРОМНЫМИ медвежьими следами. Я имею в виду следы длиной двадцать дюймов, шириной четырнадцать дюймов и углублённые на два дюйма в гравий. Именно такие медведи любят острую еду.

Прогулявшись весь день, так и не увидев ни следа лося или медведя, мы вернулись к лодке и обнаружили, что

Двигатель не заводился. Охотник из Аляски сказал: *«Похоже, сегодня ночью нам придётся ночевать на этом песчаном отмеле»*. Я ответил: *«Не думаю!»* Я вытащил пару ольховых шестов длиной по десять футов из ближайшей бобровой плотины, и мы, продвигаясь вниз по реке с помощью шестов, вернулись в город около полуночи. Ночевать на песчаном отмеле, кишасщем медведями? Эти нахальные аляскинцы!

И медведи, и бобры демонстрируют признаки IBD. **И сказал Бог: «Да произведёт земля живых существ по роду их: скот, гадов и зверей земных по роду их»; и стало так** (Бытие 1:24).

Существует огромное разнообразие **медведей** — от чёрных до гризли и белых медведей. Все они произошли от двух медведей, вышедших из Ноева ковчега, и в процессе адаптации и мутаций (генетическое истощение) накопили различные генетические потери, в результате чего появилось то разнообразие медведей, которое мы сегодня наблюдаем по всему миру.

Крупные бурые медведи, оставившие свои следы на песчаной отмели, — мощные существа. Их шестидюймовые когти идеально подходят для рытья, а мощные челюсти прекрасно приспособлены для пережевывания растительной пищи и, в нашем проклятом, послепотопном мире, — также для раздавливания костей лосей. Они могут накапливать до 400 фунтов жира, который служит им источником пищи, пока они зимуют в берлогах во время долгих аляскинских зим. Примечательно, что организм медведя вырабатывает 1,5 грамма воды на каждый грамм сожженного жира. Эта вода преобразуется в белки, которые поддерживают их силу и обеспечивают выработку молока, чтобы медведицы могли кормить своих детёнышей. Их способность использовать жир во время шестимесячного состояния полуспячки может даже пролить свет на то, как животные провели год на Ноевом ковчеге.

Самые крупные медведи на Аляске могут весить 1 800 фунтов и бегать со скоростью около 33 миль в час, что намного быстрее, чем олимпийский спринтер. Слышали ли вы старую аляскинскую легенду об охотнике на медведей и его проводнике? Готовясь к охоте, охотник спросил проводника, следует ли ему надеть тяжелые водонепроницаемые сапоги или легкие походные ботинки на случай, если придется убежать от голодного медведя. Проводник посоветовал ему надеть более тяжёлые водонепроницаемые сапоги, так как убежать от медведя невозможно. Но когда охотник зашнуровывал сапоги, он заметил, что его проводник одел лёгкие походные ботинки, и спросил, почему тот не надел более тяжёлые водонепроницаемые сапоги. Проводник ответил, что хочет иметь возможность быстро бежать, если на них набросится разъярённый гризли. Разозлённый охотник воскликнул: *«Вы же сами сказали, что человек не сможет убежать от медведя!»* Гид отпарировал: *«Верно, но мне нужно только обогнать вас!»* Ой! Острая еда и тяжёлые ботинки.

Бобры — это пушистые млекопитающие, которые прекрасно строят плотины (если, конечно, никто не вытащит столбы из их сооружения). Благодаря своим удивительным анатомическим особенностям они могут долгое время находиться под водой. К ним относятся: увеличенная печень и лёгкие, в которых хранится большой объём насыщенной кислородом крови; сердцебиение, которое замедляется, когда они погружаются под воду; прозрачные веки, которые закрываются, чтобы защитить глаза, но при этом позволяют видеть под водой; а также специально сконструированные клапаны в ушах и носу, которые закрываются во время плавания и открываются, как только они всплывают на поверхность. Добавьте к этому перепончатые лапы для плавания, веслообразный хвост для управления, а также самосмазывающуюся железистую систему, предотвращающую попадание воды на кожу, — и вы получите веские доказательства IBD.

И сказал Бог: «Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему...» (Бытие 1:26a). Бог сохранил для человечества самое лучшее, особенно наш мозг, разум, интеллект и способность говорить. **Речь** — это исключительно человеческая черта, требующая наличия подъязычной кости, которая встречается только у людей. Эта

особая кость,

в сочетании с удивительной способностью нашего мозга воспринимать информацию и формировать мысли, позволяет нам говорить, когда мозг посылает речевые команды языку, губам и диафрагме. Чудесный дар от Бога. ***«Я буду славить Тебя, ибо я сотворен удивительно и чудесно; чудесны дела Твои, и душа моя хорошо это знает»*** (Псалом 139:14).

Человеческий **мозг** — это видимый органический компьютер, состоящий из примерно трех фунтов серого вещества. Хотя мы изучаем человеческий мозг в рамках биологии, он гораздо сложнее всего, что когда-либо создавалось благодаря содержащемуся в нём интеллекту.

Наш мозг декодирует то, что касается нашей кожи, расшифровывает запахи, поступающие в нос, распознает световые волны, попадающие в глаза, и звуки, улавливаемые ушами, преобразуя всё это в информацию, которую мы можем использовать. Наш мозг посылает миллиарды единиц электронных данных к миллиардам нервных окончаний по всему телу через центральную нервную систему. От ударов сердца до подергивания глаза — наш мозг и ствол мозга контролируют каждое действие. Ваш мозг даже отфильтровывает неважные детали, а в ткани мозга размером с песчинку содержится 100 000 нейронов и миллиард синапсов, которые взаимодействуют друг с другом. И что удивительно, если первая и последняя буквы присутствуют, ваш мозг может **без проблем прочитать слово**. Невероятно!

Наш **разум** находится в лобной доле мозга. Хотя он невидим, мы пытаемся изучать человеческий разум с помощью нейробиологии, психологии и философии. Наш разум состоит из наших мыслей, эмоций, сознания и интеллекта. **Интеллект** означает способность приобретать и применять навыки и знания. Ярый атеист и профессор Гарвардского университета Стивен Дж. Гулд писал: ***«...спектакль эволюции — это ошеломляюще невероятная череда***

события... настолько ничтожно малы, что в их воспроизведении не могло бы проявиться ничего, похожего на человеческий разум». К сожалению, он всё же решил поверить в эту *ничтожно малую* вероятность.

Тот, Кто создал ухо, разве не услышит? (Псалом 94:9а).

Человеческое ухо способно улавливать звуки от 20 000 герц до 20 герц (циклов в секунду) и использует воздух, жидкости и кости для передачи звуковых волн.

Наше наружное ухо имеет форму чашечки, чтобы улавливать звуковые волны и направлять их в ушной канал, который, как воронка, передаёт их к барабанной перепонке. Крошечные колебания барабанной перепонки передаются к небольшому «музыкальному инструменту» в среднем ухе, состоящему из трёх самых маленьких костей в нашем теле, называемых слуховыми косточками. С самого рождения размер этих костей не изменяется, поэтому мы можем слышать с первого дня жизни. Слуховые косточки усиливают колебания и передают их в улитку, которая имеет форму крошечной улиточной раковины и состоит из рядов *волосков*.

Микроскопические отверстия открываются и закрываются до 20 000 раз в секунду, позволяя заряженным ионам достигать волосков, преобразуя колебания в электрические сигналы, которые передаются в наш мозг и интерпретируются им. Удивительно, IBD! **Имеющий уши слышать, да слышит** (Матфея 13:9).

...блаженны ваши глаза, ибо они видят... (Матфея 13:16а).

Человеческий **глаз** — это невероятно хорошо сконструированный орган с одной линзой, в котором на площади в один квадратный дюйм насчитывается примерно 1,25 миллиона нервных соединений. Слёзы смазывают наши глаза, а лизоцим, антибактериальный белок, обеспечивает защиту от внешних возбудителей. Наш мозг является центром управления глазами, автоматически фокусируя их при совместной работе с глазами, как и было задумано. Наши глаза взаимодействуют с мозгом, позволяя нам ловить мяч, идти по прямой линии или читать и понимать

Слова на этой странице. *Тот, Кто сотворил глаз, разве не увидит?* (Псалом 94:9б). Невероятно, IBD!

Чарльз Дарвин понимал, что, казалось бы, невозможно, чтобы естественные процессы могли создать зрение, и тогда мы знали о сложности зрительного аппарата гораздо меньше, чем знаем сегодня.

Дарвин писал: *«Предполагать, что глаз со всеми его неподражаемыми устройствами для настройки фокуса на разные расстояния, для пропускания различного количества света и для коррекции сферической и хроматической аберрации мог сформироваться в результате естественного отбора, кажется, как я открыто признаю, абсурдным в высшей степени».*²⁷⁵

При этом существует пять различных типов глаз: у людей, антропоидов, кальмаров, позвоночных и трилобитов. Это означает, что, чтобы принять дарвиновскую эволюцию, нужно верить в то, что глаз эволюционировал не один раз, а пять раз, совершенно независимо друг от друга! Тем не менее Дарвин предпочёл верить, что глаз возник в результате *высшей степени* абсурда — дарвиновской макроэволюции.

Трилобиты подтверждают теорию IBD. У них были самые сложные из известных глаз, с двойной линзовой конструкцией и до 15 000 линзовых поверхностей! Ух ты! При этом их находят в самых нижних слоях. С точки зрения **светского мировоззрения** это означает, что их глаза были одними из первых, кто эволюционировал, что не имеет логического смысла. Тем не менее, журнал «*Science News*» сообщил, что трилобиты обладали *«самыми совершенными глазными линзами, когда-либо созданными природой...»*²⁷⁶, что соответствует *словам: «...видите, но не видите, слышите, но не слышите; ибо сердце этого народа огрубело, уши их тупы, а глаза их они закрыли...»* (Матфея 13:13–15a).

Во время похода по холмам над Римроком, штат Аризона, я заметил на земле несколько крошащихся кусочков глины. Присев на колени, чтобы рассмотреть их, я заметил аккуратно сформированный край чаши. Хотя самого создателя нигде не было видно, сложность её конструкции не оставляла сомнений в том, что её создал разумный дизайнер. Точно так же сложность конструкции системы РНК/ДНК, процесс фотосинтеза, глаз трилобита и многое другое указывают на нашего Разумного Библейского Создателя (Римлянам 1:20).

«Отвечая... каждому, кто спрашивает вас о причине надежды, которая в вас...» (1 Петра 3:15), я надеюсь, что эта статья поможет некоторым... **«увидеть глазами, услышать ушами и... понять сердцем...»** (Матфея 13:15б) и поверить в нашего Разумного Библейского Создателя и Икупителя, Господа Иисуса Христа.

Слово Божье гласит, что в последние дни люди отвернутся от истины и обратятся к басням (2 Тим. 4:3-4). Раньше я рассказывал своим детям сказки о том, как лягушка может превратиться в человека — в красивого молодого принца — с помощью волшебного ингредиента: поцелуя принцессы.

Сегодня дарвинисты преподают похожую сказку о том, что эукариотическая или бактериальная клетка превратилась в человека благодаря своему «волшебному ингредиенту»: миллиардам лет времени. Хотя это всего лишь выдумка, многие, считающие себя мудрыми, были обмануты и отвернулись от истины, обратившись к басням.

Я надеюсь, что Бог использует эту статью, чтобы отвести людей от вводящих в заблуждение сказок и направить их к Истине Своего Слова, Слова, ставшего плотью, — нашему Господу и Спасителю Иисусу Христу. Расс



21

Небеса провозглашают славу Божью

Наш Создатель, Судья и Спаситель слишком велик, чтобы уместиться в сотворенной Им вселенной. И все же Его отпечатки видны повсюду в Его Творении.

Расс Миллер

Согласно светской точке зрения, нашей солнечной системе *миллиарды лет*, поэтому современная астрономия основана на представлениях о *миллиардах лет*. Несмотря на эту встроенную, ненаблюдаемую предвзятость, наблюдаемые факты никого не заставляют интерпретировать вселенную через призму светского мировоззрения. Астрофизик и геофизик доктор Джон Эдди честно заявил:

*«Я подозреваю, что Солнцу 4,5 миллиарда лет... однако ...мы могли бы согласиться и с (~6 000). Я не думаю, что у нас есть в астрономии достаточно наблюдательных доказательств, которые бы противоречили этому».*²⁷⁷

Согласно библейскому учению: **«В начале сотворил Бог небо и землю»** (Бытие 1:1), и на четвёртый день недели творения **Бог сотворил два великих светила: большое светило, чтобы оно управляло днём, и малое светило, чтобы оно управляло ночью...** (Бытие 1:16a). Возьмём, к примеру, **большой светильник, чтобы он управлял днём**. Солнце, безусловно, является великим светильником, ведь в него поместилось бы 960 000 Земль

! Невероятно! К счастью, Бог поместил нас на расстоянии 93 миллионов миль от него, и при нынешней скорости света, равной 186 282 милям в секунду, солнечному свету требуется 8 минут и 17 секунд, чтобы долететь до Земли.

Меньший светильник, чтобы властвовать над ночью, — это наша Луна. Согласно журналу «New Scientist», признаки вулканической активности указывают на то, что Луна образовалась всего *несколько миллионов лет назад*.²⁷⁸ Однако вулканическая активность может также означать, что Луна образовалась всего несколько тысяч лет назад.

Дополнительные доказательства того, что нашей Луне всего несколько тысяч лет, включают короткоживущие лунные изотопы. Ранее я объяснял, как методы радиометрического датирования основаны на скоростях распада радиоактивных элементов. Торий-230, исходя из сегодняшней скорости распада, должен превратиться в свинец примерно через 50 000 лет. Однако торий-230 обнаруживается в образцах горных пород, привезенных с Луны, как и другие короткоживущие изотопы. Эти наблюдаемые факты подтверждают библейские временные рамки, касающиеся Божьего творения.²⁷⁹

Отдаление Луны также свидетельствует в пользу молодой Солнечной системы. Наша Луна удаляется от Земли со скоростью от четырёх до двенадцати дюймов в год.²⁸⁰ Это означает, что во времена Адама и Евы она, возможно, находилась на пару миль ближе к Земле, чем сегодня. Однако отдаление Луны представляет проблему для сторонников теории «старой Земли». При нынешних темпах удаления 80 миллионов лет назад, в предполагаемую эпоху динозавров, Луна находилась бы настолько близко к Земле, что под действием её гравитационных сил приливные воды океана дважды в день затопляли бы сушу. Еще одна проблема, которую отдаление Луны создает для сторонников теории «старой Земли», касается предела Роша. Этот принцип гласит, что если бы Луна находилась на расстоянии менее 11 500 миль от Земли, приливное ^{трение}²⁸¹ привело бы к ее разрушению. Эти факты показывают, что нашей Земле и Луне не может быть *миллиардов лет*.

В Бытие 1:16 мы узнаем, что на четвертый день творения Бог... **сотворил также звезды**. Термин «звезда» в этом стихе может относиться к любому небесному телу — от того, что мы называем звездой, до комет, туманностей или планет. Рассмотрим свидетельства, полученные от взорвавшихся звезд, комет и планеты Юпитера, которые подтверждают библейское творение.

Сверхновая — это взорвавшаяся звезда. Наблюдается несколько сотен остатков взорвавшихся звёзд. Исходя из темпа, с которым происходили наблюдаемые гибели звёзд, сверхновые, которые мы видим, охватывают период не более 7 000 лет. Отсутствие сверхновых является ещё одним доказательством в пользу молодой Вселенной.²⁸²

Кометы с коротким жизненным циклом представляют собой ещё один вызов для теорий «глубокого времени». Эти кометы мчатся через нашу солнечную систему, теряя вещество по мере движения. Судя по темпам потери вещества, они не должны были бы существовать спустя ~10 000 лет, однако короткоживущих комет предостаточно. Чтобы объяснить это, астрономы, поддерживающие теорию старой Вселенной, ссылаются на то, что *облако Орта* производит новые кометы, которые остаются в поясе Койпера, расположенном сразу за орбитой Плутона. Периодически одна из таких комет попадает в нашу Солнечную систему. Однако *облако Орта* невозможно наблюдать, и его существование противоречит математической вероятности, что делает его ненаучным оправданием для сторонников теории *миллиардов лет*. Кометы с коротким сроком жизни подтверждают **библейскую точку зрения**.

Юпитер — огромная планета. Внутри него могли бы поместиться около 1 300 Земль! Юпитер быстро остывает. Исследования показывают, что он теряет тепло почти в два раза быстрее, чем получает его от Солнца. Однако, несмотря на постоянную потерю тепла, Юпитер по-прежнему остаётся тёплой планетой. У Юпитера есть спутник — Ганимед, обладающий сильным магнитным полем. Хотя причины этого явления остаются предметом споров, многие учёные полагают, что магнитные поля генерируются движением расплавленного металла внутри небесного тела. Эти наблюдаемые факты подтверждают теорию недавнего сотворения

: если бы Солнечной системе было *миллиарды лет*, Юпитер и Ганимед уже давно превратились бы в замерзшие шары.²⁸³

Чтобы объяснить, почему некоторые планеты и спутники по-прежнему горячие, несмотря на потерю огромных количеств тепла, выдвигается предположение, что они сжимаются, в результате чего гравитационная энергия преобразуется во внутреннее тепло и излучение.²⁸⁴ Однако сжатие не может произвести достаточно энергии, чтобы объяснить, почему эти небесные тела ещё не замерзли. Другие предполагают, что энергия высвобождается в результате какой-то химической реакции или при столкновении гелия с ядром Юпитера. Третьи утверждают, что происходит некий вид ядерного синтеза.²⁸⁵ Пока что не известно ни одного правдоподобного объяснения, оправдывающего *миллиарды лет*. В то время как светские ученые ищут правдоподобную версию, наблюдаемые факты свидетельствуют о том, что Юпитер — горячее небесное тело²⁸⁶, а Ганимед обладает устойчивым магнитным полем, что подразумевает, что им не *миллиарды лет*.

Космический телескоп «Джеймс Уэбб» (JWST) был запущен в **Рождество** 2021 года. Одной из основных целей было подкрепить светскую теорию *о миллиардах лет*, по сути опровергая библейские свидетельства. Это также было целью космического телескопа «Хаббл»²⁸⁷, запущенного в 1990 году. Вместо этого оба телескопа стали приятными рождественскими подарками для верующих в Библию.

Современная теория Большого взрыва (см. главу 8) утверждает, что Вселенная возникла от шести до двадцати *миллиардов лет* назад (в настоящее время принято считать, что 13,6 *миллиарда лет*).²⁸⁸ Если это так, то при наблюдаемых темпах распределения материя в космосе должна была равномерно распределиться менее чем за миллиард лет. Однако после того как телескоп «Хаббл» был нацелен на крошечную часть космического пространства, а его объектив оставался открытым в течение 96-часовой экспозиции, полученное изображение оказалось поразительным. Оно показало, что звезды

по всей видимой Вселенной находятся в скоплениях или в зрелых, плотно скрученных спиралях с огромными пустыми пространствами между группами звёзд.²⁸⁹

Это явление известно как «**дилемма закручивания**»²⁹⁰, поскольку у звёзд не было времени, чтобы рассеяться. То есть они слишком плотно скручены, чтобы их возраст составлял *миллиарды лет*. Например, внутренние звёзды Млечного Пути вращаются вокруг центра галактики настолько быстрее, чем внешние, что через ~500 000 лет она превратилась бы в однообразный диск из рассеянных звёзд. «*Дилемма закручивания*» свидетельствует о молодой Вселенной, что подтверждает библейское мировоззрение о недавнем сотворении мира.

Не обращая внимания на наблюдаемые факты, секуляристы ожидали, что телескоп JWST, собирающий в шесть раз больше света, чем «Хаббл», подтвердит их историческую версию о том, что свет от очень далёких галактик добирался до нас *миллиарды лет*.

Исходя из этого убеждения, прогнозировалось, что снимки, полученные с помощью JWST, покажут: молодую Вселенную вскоре после Большого взрыва, раннее образование звёзд и галактик, отдалённые галактики, выглядящие тусклее и более разбросанными, чем ближайшие звёздные скопления, а также пригодные для жизни планеты. **Вместо** этого мощная оптика JWST развеяла эти ожидания, связанные со старой моделью Вселенной.

Научно наблюдаемые изображения показали полностью сформировавшиеся галактики, отсутствие образования новых звёзд или галактик, размер и яркость отдалённых галактик в том же диапазоне, что и у близлежащих галактик, а также отсутствие пригодных для жизни планет!²⁹¹ Каждое из этих наблюдений подтверждает библейскую теорию сотворения мира. Итак, с *Рождеством*!

Бог дал Аврааму пророческую аналогию о звёздах, когда сказал: «...**Я умножу семя твоё, как**

звёзд на небе и как песок на берегу моря...» (Бытие 22:17).

Таким образом, в то время, когда невооружённым глазом можно было увидеть лишь около 1 500 звёзд, Бог сравнил количество звёзд на небе с песчинками на берегу моря. Сегодня, благодаря данным космических телескопов «Хаббл» и «Джеймс Уэбб», современная наука подтвердила, что существуют миллиарды галактик, и каждая отдельная галактика состоит из миллиардов звёзд.

То есть число звёзд на небе сопоставимо с числом песчинок на пляжах нашей планеты! И вновь оперативная наука подтверждает Слова нашего Создателя, Который *распростёр* небеса.

Отпечатки пальцев Бога видны во всём Его Творении.

В 1 Коринфянам 15:41 говорится, что каждая звезда отличается от всех остальных: ***«Есть одна слава солнца, другая — луны, а третья — звёзд; ибо одна звезда отличается от другой по славе».*** И вновь естественные науки подтверждают Слово Божье: звезды различаются по размеру, тепловой мощности, цвету и другим факторам, благодаря которым каждая звезда уникальна.

В Исаии 51:13 сказано: ***«...Господь, Создатель твой, простерший небеса».*** И Бог действительно простер их! Чтобы оценить безграничность Божьего Творения и то, как небеса провозглашают славу Божью, нам необходимо понимание гигантских чисел.

Думаю, мы можем представить себе миллион. Однако, поскольку миллиард чего-либо уже начинает казаться непонятным, а триллион мы вообще не можем охватить, вот несколько сравнений, которые могут помочь нам сориентироваться в этих огромных числах. Один миллион секунд составляет ~11 дней; один миллиард секунд — ~32 года; а один триллион секунд — это ~32 000 лет! Да, между этими числами существуют огромные различия.

Мы пытаемся представить себе безграничность Божьей вселенной в терминах «световых лет». При нынешней скорости света он проходит ~6 триллионов миль за год, поэтому световой год — это единица измерения расстояния, а не времени. И если бы эти шесть триллионов миль были представлены в секундах, один световой год равнялся бы ~192 000 годам! А теперь давайте исследуем безграничность небес, которые простер Бог.

И сотворил Бог... также звезды (Бытие 1:16). Помимо нашего Солнца, *Поллукс* — одна из ближайших к Земле звёзд. Она находится всего в 34 световых годах от нас. Это немалое расстояние, ведь её диаметр в 9 раз превышает диаметр нашего Солнца! *Арктур* — это звезда, которую Бог заставил мчаться со скоростью 400 000 миль в час через нашу галактику Млечный Путь. Она находится на расстоянии 37 световых лет от Земли. Бог поместил *Бетельгейзе* на расстоянии 427 световых лет от нас. Диаметр этой огромной звезды в два раза превышает диаметр орбиты Земли вокруг Солнца! На самом деле Бетельгейзе настолько велика, что в ней поместилось бы 262 триллиона Земль!

Удивительно, но Бетельгейзе крошечна по сравнению с самой большой из известных нам звёзд — *VY Canis Majoris*. Эта звезда настолько велика, что свету потребовалось бы 8 часов, чтобы обогнуть её, и, по оценкам, в неё поместилось бы семь квадриллионов Земль! Но мы ещё не обсуждали, что такое квадриллион! Если снова взять за пример секунды, то квадриллион секунд соответствовал бы 32 миллионам лет! Слава Господу за то, что Он расположил *VY Canis Majoris* на расстоянии 5 000 световых лет от нас! Истина в том, что небеса провозглашают славу, могущество и всемогущество Бога, демонстрируя Его творческую силу.

Троичный характер Бога (Отец, Сын и Святой Дух) отражается во всём Его творении. В Бытие 1:1 сказано: «*В начале (время) Бог сотворил небо (пространство) и землю (материю)*». Время, пространство и материя — каждое из них имеет

троичный характер. Время включает в себя прошлое, настоящее и будущее; пространство имеет высоту, ширину и глубину; а материя бывает в твердом, жидком и газообразном состоянии.

В Послании к Римлянам 1:20 мы читаем: ***«Ибо невидимое Его, от создания мира, ясно видимо по творениям, то есть вечная сила Его и Божество...»*** И от сложности клетки до триединого характера Бога Творение провозглашает славу нашего Создателя и Спасителя, Господа Иисуса Христа.

Небеса действительно провозглашают, что наш славный Создатель и библейский Спаситель слишком велик, чтобы уместиться в сотворенной Им вселенной. ***Разве не на высоте небес находится Бог?! И посмотрите на высоту звёзд, как они высоки!*** (Иов 22:12).

«Мне пришлось заставлять свою 13-летнюю дочь ходить со мной в церковь. Пока мы были там, она сидела, скрестив руки, и не хотела ничего слушать. Потом я достала несколько ваших видео и заставила её посмотреть их вместе со мной. Прошло совсем немного времени, как она начала внимательно слушать то, о чём вы рассказывали. Это было два месяца назад, а сегодня она поверила в Иисуса Христа как в своего Господа и Спасителя!»

Сильвия из штата Юта



22

От сотворения мира до спасения через « »

В светском мире принято поклоняться материальной стороне жизни. Иисус соединил материальное с духовным, дав нам возможность установить личные отношения с нашим Создателем, Судьей, Искупителем и грядущим Царем — Господом Иисусом Христом.

Расс Миллер

В Евангелии от Иоанна, 1-й главе, стихи 1 и 3, нам говорится, что Слово Божье — ***это*** наш Создатель: «***В начале было Слово... Все через Него сотворено...***» Затем, в 14-м стихе, нам говорится, что наш Создатель, Слово Божье, — это наш Господь и Спаситель, Иисус Христос: «***И Слово стало плотью и обитало среди нас...***» Таким образом, Иисус — наш Создатель, и Он — Слово Божье.

Иисус также называл Себя хлебом жизни: «***И сказал Иисус... Я есмь хлеб жизни***» (Евангелие от Иоанна 6:35). Таким образом, Иисус — это Слово Божье и хлеб жизни. Однако, подвергаясь искушению сатаной, Иисус ответил ему: «***...не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом Божиим***» (Евангелие от Луки 4:4). Иисус Христос, хлеб жизни, благодаря которому мы спасены, раскрывается в неподдельном Слове Божьем, начиная с первых пяти слов: «***В начале сотворил Бог...***» (Бытие 1:1a).

Давайте будем честны с самими собой: все мы согрешили (Римлянам 3:23). Из-за нашего греха мы заслужили Божий суд (Римлянам 6:23): духовную смерть, за которой следует физическая смерть. Как грешники, мы ничего не можем сделать самостоятельно, чтобы примириться с Богом. То есть *нам конец! Или нет?*

Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную.

(Иоанна 3:16).

Библейское послание о спасении просто:

Бог так любит нас, что отдал Своего Единородного Сына, нашего Создателя, Который стал человеком в лице Иисуса Христа. Однако, как и было предсказано в Писании, люди отвергли Иисуса и распяли Его. Иисус допустил это, чтобы умереть вместо нас, заплатив за наши грехи (2 Коринфянам 5:21). Затем Иисус воскрес на третий день (1 Коринфянам 15), победив смерть навеки.

Мы принимаем Божий дар вечного спасения, веря в то, что Иисус из Библии умер за наши грехи и воскрес (1 Коринфянам 15:1–4; 1 Иоанна 2:2).

Наш Создатель и Спаситель, Иисус Христос, вернётся в ближайшем будущем, чтобы забрать тех, кто поверил в Него, и жить с Ним вечно там, где больше не будет ни смерти, ни боли, ни печали (Откровение 21; Исаия 25:6-9).

Я молюсь о том, чтобы **книга «ПОРАЗМЫСЛИТЕ О ЦЕНЕ»** помогла читателям осознать абсолютную истину Слова Божьего и принять Его славный дар. *Да благословит вас Бог, Расс.*

Однажды Бог призвал одного человека провести всю свою жизнь, толкая огромный валун за пределами своего города. Послушно он откликнулся на Божий призыв. Вскоре дни превратились в месяцы, а затем в годы. Хотя валун и не сдвигался с места, человек усердно толкал его, пока однажды, разочаровавшись в своей неспособности сдвинуть валун, он не рухнул на землю в слезах.

Вскоре он услышал, как Бог спросил: «Почему ты плачешь, вместо того чтобы толкать камень?» Человек ответил: «Господи, я годами толкал этот камень, но так и не сдвинул его с места! Я не смог служить Тебе». Бог ответил: «Мой добрый и верный слуга, Я никогда не просил тебя сдвинуть камень, а лишь толкать его, и ты хорошо справился».

Бог так добр. Я часто вспоминаю эту пословицу, продолжая толкать камень под названием «миллиарды лет, ведущие к дарвинизму».

Чем бы ни призвал тебя Бог, продолжай прилагать усилия, и слава Богу. Расс



ПРИЛОЖЕНИЕ 1 — Ссылки на сайт « »

1. Орывок из речи, 1996 г., «Безбожный марш на Вашингтон».
2. Уолд, Г., «Происхождение жизни», SCIENTIFIC AMERICAN 191(2):44–53, август 1954 г.
3. en.wikipedia.org/wiki/Geologic_time_scale.
4. «Биология» (Glenco Biology); «Методы относительного и абсолютного датирования»; 1994 г.; стр. 306–307. Приложение 1, стр. 284, 285.
5. Nationalgeographic.com/science/phenomena/2015/02/02/scienc-espeak-lazarustaxon.
6. Evolution exposed Earth Science, Р. Паттерсон, 1–11, answersingenesis.org/geology/geologic-time-scale.
7. Discoveryworld.us/the-wonders-of-Creation/mount-saint-helens-little-grandcanyon.
8. Вопросы преподавания о происхождении; Происхождение человека; Общество исследований творения; март 1986 г.; стр. 185.
9. Остин, С. А. 1986. Гора Св. Елены и катастрофизм. «Acts & Facts». 15: стр. 7.
10. CreationEvolution Headlines, rev.info/2007/12/geology_sinks_in_the_mud.
11. Паркер, Г., «answersingenesis.org/fossils/how-are-fossils-formed/how-fast-fossils-rock-layers».
12. «Ноев ковчег и динозавры»; Р. Миллер; CISM: Creation Ministries.Org; 2019; стр. 8.
13. Уолд, Г., «Происхождение жизни», SCIENTIFIC AMERICAN 191(2):44–53, авг. августа 1954 г. (Цитата на стр. 48).
14. «Boston Globe»; «Health Sciences»; «A Little Fish Challenges A Giant Of Science»; Ф. Хеерен, корреспондент «Globe», 30 мая 2000 г.
15. Э. Майр, «Science», 2 июня 1972 г.: т. 176, вып. 4038, с. 981–989 «Природа дарвиновской революции».
16. «nuclear.ca/all-things-nuclear/radiation/radioactive-decay» (Преподавайте «nuclear.ca/all-things-nuclear/radiation/radioactive-decay»).
17. «Forbes», 6 февраля 2015 г.; «Когда наука ошибается»; Пол Роджерс.
18. Дж. Э. О’Рурк, «Прагматизм против материализма в стратиграфии», т. 276, 1–76; стр. 54.
19. «Экологическая геология: подход с точки зрения науки о системе Земли»; Д. Мерритте, А. ДеВет, К. Менкин; WH Freeman & Co; 1998, стр. 86.
20. «Британская энциклопедия», Homo habilis, Г. П. Райтмайр, ссылка № 866170.
21. Риддл, М., «Разве датировка по углероду-14 не опровергает Библию?»; 20.09.2007; an-swersingenesis.org.
22. Интерпретация кросс-корреляции между рядами годовичных колец деревьев. Ямагучи, Д., «Tree Ring Bulletin» 46: стр. 47–54, 1986.
23. Измеримый углерод-14 в окаменелых органических материалах; д-р Баумгарднер, Дж., Пятая международная конференция по креационизму; Том II; 2003 г.; Creation Science Fellowship; Пенсильвания; стр. 127–142.
24. Радиоуглеродное датирование опровергает длительные геологические периоды эволюции; д-р Дж. Баумгарднер, Ph.D. www.icr.org/articles/view/117/262.
25. Значение ламинаций: некоторые выводы, «Journal of Sedimentary Petrology», т. 36, № 4, стр. 880–887.
26. 1 Коринфянам 3:19. KJV.
27. НАУКА; НА КАМПУСЕ; 27 августа 2004 г., т. 305, вып. 5688, стр. 1237
28. Магнитное поле Земли ослабевает в 10 раз быстрее, CBS News, Келли Дикерсон, 9 июля 2014 г., Livescience.com.

29. Д-р Дж. Д. Моррис, «Молодая Земля» (Грин-Форест, Арканзас: Master Books, 2000), стр. 74–85.
30. Тридцать лет спустя: уроки горы Сент-Хеленс, д-р Б. Томас, icr.org, 20 мая 2010 г.
31. [CreationEvolutionHeadlines, rev.info/2007/12/geology_sinks_in_the_mud](http://CreationEvolutionHeadlines.rev.info/2007/12/geology_sinks_in_the_mud).
32. Уильямс, А. «Самые древние следы гоминидов не свидетельствуют об эволюции!», 1 сентября 1993 г.; answersingenesis.org/articles/cm/v15/n4/hominid-no-evo-lution.
33. Измеримый 14С в окаменелых органических материалах: д-р Баумгарднер, Дж., 5-я Международная конференция по креационизму; Том II; CS Fellowship; 2003; стр. 127–142.
34. Остин, С. А. 1986. Гора Св. Елены и катастрофизм. *Acts & Facts*. 15: стр. 7.
35. «Кладбища окаменелостей», <https://www.genesispark.com/exhibits/fossils/graveyards>.
36. Бытие 7:24–8:5.
37. Бринсон Брюс, Х., Эксперимент: быстро сформировавшиеся окаменелости; 20.09.2011; <http://www.answersingenesis.org/articles/am/v6/n4/fast-formed-fossils>.
38. Моррис, Джон, доктор философии, 1995 г. Что такое полистратные окаменелости? «*Acts & Facts*». 24 (9).
39. Моррис, Дж., доктор философии, 1 октября 2009 г., «*Acts & Facts*», «Классическая полистратная окаменелость». С
40. Остин, С. А. 2009. Христианские геологи оказали влияние на заседании GSA. *Acts & Facts*.
41. Остин, С. А. 1996. Избыток аргона в минеральных концентратах из нового дацитового лавового купола на вулкане Сент-Хеленс. *Creation Ex Nihilo Technical Journal*. 10 (3): стр. 335–343.
42. Ван Анде, Шор; «Морская геология и залив Калифорнии»; Американская ассоциация нефтяных геологов; 1964; стр. 350.
43. «Река, которая текла в гору», grandcanyonguide.net/?q=content/river-thatflowed-uphill.
44. Служба национальных парков: nps.gov/grca/learn/nature/fossils.htm.
45. Разве породы Гранд-Каньона не демонстрируют «глубокое время»? icr.org/article/dont-grandcanyon-rocks-showcase.
46. Гранд-Каньон: Великая несогласованность, lpi.usra.edu/science/treiman/greatdesert/workshop.
47. Гранд-Каньон: Великая несогласованность, lpi.usra.edu/science/treiman/greatdesert/workshop.
48. Переосмысление образования Гранд-Каньона, grandcanyontreks.org/geology2.htm.
49. Ваш путеводитель по Гранд-Каньону; 2008; Оард, М., Боковой, Д., Хергенратер, Дж.; стр. 156.
50. Настоящая «Большая лестница», brycecanyoncountry.com/the-grand-stair-case-firstthree-steps.
51. Альтернативные теории образования Гранд-Каньона, 14.06.2011, khouse.org/enews_article/2011/1789/print.
52. «National Geographic for Kids»; стр. 5; март 2005 г.
53. Тектоника плит, nationalgeographic.org/media/plate-tectonics.
54. Дрейф континентов, nationalgeographic.org/encyclopedia/continental-drift.
55. Останки китов, найденные высоко в Андах, свидетельствуют о том, что горы поднялись из моря, У. М. Браун, «Нью-Йорк Таймс», 12 марта 1987 г.

56. Топографическое проявление складчатых отложений, geo.hunter.cuny.edu/~fhuon/GEOL_231/Lectures/Fold-Fault Land-forms.
57. Изменение климата: прошлое и будущее, ледниковые периоды. earthguide.ucsd.edu/virtualmuseum/climatechange2/01_1.shtml.
58. «Динозавры по замыслу»; д-р Д. Гиш; стр. 23; 1992 г.
59. «Злоупотребление наукой: аргументы против креационизма»; Филип Китчер; 1998 г., стр. 121.
60. «Динозавры по замыслу»; д-р Д. Гиш; стр. 23; 1992 г.
61. Сэр Ричард Оуэн; «Человек, который изобрел динозавра»; Т. Маллен; BBC; 26.02.2015; 31623397.
62. Американский музей естественной истории amnh.org/exhibitions/mythic-creatures/dragons/natural-history-of-dragons.
63. «Рождение планеты Земля и возраст Вселенной»; Д. Г. Линдсей; 1993 г.; стр. 18–20.
64. Сосуды мягких тканей, сохранность клеток у тираннозавра; Швейцер, Хорнер, *Science* 207:1952–1955; 25 марта 2005 г.
65. «Ноев ковчег и динозавры»; Р. Миллер; CSM: Creation Ministries.Org; 2012; стр. 15.
66. Хойл, Фред, 1950 г., Британская радиовещательная компания, радиосериал «Природа Вселенной».
67. Стивен Хокинг утверждает, что знает, что произошло до Большого взрыва, *Live Science*; Брэндон Спектор, 2 марта 2018 г.
68. Britannica.com/science/thermodynamics/The-first-law-of-thermodynamics.
69. dictionary.cambridge.org/dictionary/english/second-law-of-thermodynamics.
70. Britannica.com/topic/laws-of-thought.
71. *New Scientist*; 22 мая 2004 г.
72. Сэр Ф. Хойл; К. Викрамасингхе; «Эволюция из космоса»; 1981 г.; стр. 135.
73. *LA Times*; 4 февраля 2015 г.; Амина Хан; <https://phys.org/news/2015-02-cosmic-inflationbicep2-results.html>.
74. *Forbes*, 2 июня 2015 г.; «Когда наука ошибается»; Пол Роджерс.
75. *First Things*; firstthings.com/article/2016/05/scientific-regression; май 2016 г., У. А. Уилсон.
76. Д-р Бергман, Дж., «Perspectives on Science and Christian Faith»; сентябрь 1994 г.
77. thefreedictionary.com/uniformitarianism.
78. «Старая Земля или всемирный потоп», CSM; CreationMinistries.Org; презентация; 2019 г.
79. «*New York Times*», 30 мая 2000 г., «Свет превосходит собственный предел, или нет?».
80. «*New York Times*», 18 января 2001 г., «Учёные полностью останавливают свет, удерживают его, а затем отправляют дальше».
81. Д-р Бергман, Дж., «Перспективы науки и христианской веры»; сентябрь; 1994 г.
82. Мартин Лингс, «Исследования в области сравнительного религиоведения», ежегодник, 1970 г.
83. merriam-webster.com/dictionary/hypothesis.
84. «Эволюция против креационизма»; Издательство Университета Калифорнии; Э. К. Скотт; 2009 г.; стр. 26.
85. Merriam-webster.com/dictionary/symbiotic.
86. Закон биогенеза — определение, biology-online.org/dictionary/Law_of_biogenesis.
87. Д-р Бергман, Дж.; «Абиогенез невозможен»; 1999 г.; «Ежеквартальный журнал Общества исследований творения»; Том 36; № 4.
88. «Эволюция против креационизма»; Издательство Университета Калифорнии; Э. К. Скотт; 2009 г.; стр. 26.
89. «Дарвиновское заблуждение»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2010 г.; стр. 90–91.

90. «Почему абиогенез невозможен»; д-р Дж. Бергман; «Ежеквартальный журнал Общества исследований творения»; т. 36; № 4.
91. «Жизнь, какую мы знаем, почти создана в лаборатории»; Роберт Р. Бритт; Live Science; 11.01.2009.
92. «Черный ящик Дарвина: биохимический вызов эволюции», М. Бехе, 1996 г., стр. 38–43.
93. ВВС; Энтони Флю: атеист, изменивший свои взгляды; Уильям Кроули; Великобритания; 16 апреля 2010 г.
94. Панспермия: dictionary.cambridge.org/dictionary/english/panspermia.
95. Литопанспермия: astrobio.net/news-exclusive/life-could-have-hitched-a-ride-to-the-moons-of-jupiter.
96. Эрнст Майр, эволюционный биолог, Гарвардский университет, «Влияние Дарвина на современную мысль», 2009 г., Scientific American.
97. «Дарвиновское заблуждение»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2010 г.; стр. 88–89.
98. Ч. Дарвин; «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за существование»; 1859 г.; стр. 170.
99. «Бабочки»; 1998 г.; «Биология Гленко»; стр. 325.
100. Причины, по которым молодежь покидает Церковь, barna.com/research/six-reasons-youngchristians-leave-church.
101. Ходж, М. Дж. С. 1992. Естественный отбор: исторические перспективы. *Ключевые термины эволюционной биологии*. Кембридж, Массачусетс: Издательство Гарвардского университета, 212–219.
102. Действует ли естественный отбор на генотип или на фенотип? Ричард Гоган; 25.04.2017; Sciencing.com. Приложение 1 Приложение 1 286 287
103. Что такое геном, yourgenome.org/facts/what-is-a-genome.
104. Неодарвинизм (теория эволюции), chemistrylearning.com/neo-darwinismtheory-of-evolution.
105. TIME; «Мрачный аристократ», 11 ноября 1946 г.; GNT-5.
106. «Acts & Facts»; «Impact»; рецензия на книгу «Эволюция живых организмов» Пьера-Поля Грасса; Уильям Бауз; 1 октября 1979 г.
107. Что такое генетическая энтропия, geneticentropy.org/whats-genetic-entropy.
108. «Chemical and Engineering News», д-р Джон Росс; 27 июля 1980 г., стр. 40.
109. Делеции и дупликации ДНК и связанные с ними генетические нарушения; Scitable от Nature Education; д-р С. Клэнси; 25 апреля 2017 г.; Sciencing.com.
110. Genetics Home Reference: ген Homeo Box, ghr.nlm.nih.gov/primer/genefamily/homeoboxes.
111. Неропо, С., Биодеградация олигомеров нейлона [обзор], Appl. Microbiol. Biotechnol. 54(4):461–466, 2000 | doi: 10.1007/s002530000434.
112. Мутация с сдвигом рамки считывания, biologydictionary.net/frameshift-mutation.
113. Точечная мутация, biologydictionary.net/frameshift-mutation.
114. «Новая книга ответов 2»; Являются ли мутации частью «двигателя» эволюции? Б. Ходж, 18 февраля 2010 г.
115. Отзыв; д-р Джорджия Пурдом; Существуют ли полезные мутации? 25 апреля 2008 г. <https://answersingenesis.org/genetics/mutations/are-there-beneficial-mutations/>
116. И. Л. Коэн, «Дарвин ошибался: исследование вероятностей», 1984 г., стр. 4, издательство NR Publications.
117. Популяционная генетика мутаций: хорошие, плохие, нейтральные. ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2871823.
118. «Пятьдесят фактов против дарвинизма в учебниках»; презентация CESM; 2024 г.; иллюстрация № 55.
119. «Пятьдесят фактов против дарвинизма в учебниках»; презентация CESM; 2024 г.; иллюстрации № 38–43.
120. 1 Тимофею 6:20–21. KJV.
121. «Glenco Biology»; 1998 г.; стр. 323.
122. «Биология» (Glenco); 1998; стр. 324.

123. «Эволюция Земли»; Д. Протеро; Р. Дотт; McGraw Hill; Нью-Йорк; седьмое издание; 2004 г.; стр. 46.
124. «Nature» 463, 536–539; 28 января 2010 г.
125. Насколько мы генетически родственны бананам? Редакция сайта «www.getscience.com»; 29 июня 2017 г.
126. Филогенетические деревья и кладограммы; Р. Аткинсон; 5 марта 2014 г., Prezi.com.
127. Конвергентная эволюция, biology-online.org/dictionary/Convergent_evo-lution.
128. Ч. Дарвин; «Происхождение видов»; 6-е издание, 1872 г.; Лондон; Дж. Мюррей; 1902 г.; стр. 413.
129. Ч. Дарвин; «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за существование», 1859 г., стр. 211.
130. Кембрийский взрыв, палеонтология, Т. Фридтгоф Фланнери, britannica.com/topic/Cambrian-explosion.
131. Дж. Вигас; Discovery News; «Генеалогическое древо человека»; discovery.com; ноябрь 2010 г.
132. Дж. Гулд, «Эволюция сегодня: столетие после Дарвина», Джон Мейнард Смит, Нью-Йорк: Macmillan Publishing Co., 1982.
133. Серия «Мифическая лошадь»; д-р Дж. Моррис; Институт исследований сотворения; «Acts & Facts»; 1 сентября 2008 г.
134. «Ноев ковчег и динозавры»; Р. Миллер; CISM: Creation Ministries.Org; 2019; стр. 15.
135. «Science», Джон Н. Уилфорд, 5 апреля 2006 г.; «Учёные называют окаменелость рыбы “недостающим звеном”».
136. «Эволюция Земли»; Д. Протеро, Р. Дотт; McGraw Hill, Нью-Йорк; седьмое издание; 2004 г.; стр. 46.
137. Шубин, Н., Дэшлер, Э., Дженкинс, Ф., «Грудной плавник Tiktaalik roseae и происхождение конечностей четвероногих»; Nature 440; 764–771, 10.1038/nature04637; 6 апреля 2006 г.
138. К. Паттерсон, письмо Лютеру Сандерленду, 10 апреля 1979 г., опубликовано в книге «Загадка Дарвина»; Грин-Фоссил, Арканзас: Master Books, 4-е издание; 1988; стр. 89.
139. Джуби, «Научные заметки И. Лэна»; <http://ianjuby.org/scinote sept 2008.html>.
140. «„Несуществующее звено“» Тима Френда; USA TODAY, 3 февраля 2000 г.
141. Археоптерикс; «Nature» 322; 21 августа 1986 г.; «Science» 253; 5 июля 1991 г.
142. Nature 322; 21.08.1986; Science 253; 05.07.1991.
143. Джуби И., «От динозавров к птицам»; 12 ноября 2010 г., CrEvoNews с Ианом Джуби и CORE Ottawa; <http://ianjuby.org/newsletter/?p=417#2>.
144. Смитсоновский музей естественной истории, humanorigins.si.edu/evidence/humanfossils/species/homo-neanderthalensis.
145. «Люси» — не «недостающее звено!»; журнал «Creation»; 1 июня 1990 г. <http://www.answersingenesis.org/articles/cm/v12/n3/lucy>.
146. Ископаемые,
147. зубы и пол: новые взгляды на эволюцию человека, Чарльз Окснард, Издательство Вашингтонского университета, Сизтл и Лондон; 1987; стр. 227.
148. «Дарвиновское заблуждение»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2010 г.; стр. 98–99.
149. «Дарвиновское заблуждение»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2010; стр. 103–104.
150. «Биология»; К. Р. Миллер; Дж. Левайн; Prentice Hall; 2006; стр. 838.
151. «Science News»; октябрь 2002 г.; том 162, № 16; стр. 253.
152. «Nature» 66; октябрь 2002 г.
153. «Биология»; К. Р. Миллер; Дж. Левайн; Prentice Hall; 2006; стр. 838.
154. Уоттс, А., «Учёные раскрывают „недостающее звено“ в эволюции»; Sky News; 20 мая 2009 г.
155. «Дарвиновское заблуждение»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2010 г.; стр. 102.

156. Масштабное исследование генов раскрывает новые грани эволюции; 28 мая 2018 г.; Марлоу Худ; <https://phys.org/news/2018-05-gene-survey-reveals-facets-evolution.html>.
157. Эволюционные истоки устойчивости к пестицидам; «Biological Review»; Хокинс; Басс; Диксон; Неве; 3 июля 2018 г.
158. Space Daily; Эволюция репродуктивной системы от динозавров до птиц; Кевин Холден, Пекин, Китай (SPX), 3 июня 2014 г.
159. Эволюционные истоки устойчивости к пестицидам; Biological Review; Хокинс; Басс; Диксон; Неве; 3 июля 2018 г.
160. «Дарвиновское заблуждение»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2010 г.; стр. 129.
161. Руководство для учителей; Национальная академия наук; 1998 г.; стр. 16–17.
162. Миллер, Р., Добкинс, Дж., «Дарвиновское заблуждение»; 2010 г.; стр. 125.
163. Ньюджент, У., «ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭНТРОПИЯ: скорость мутаций ДНК подрывает дарвиновскую эволюцию», 15 мая 2017 г. medium.com/@ble1nugent/genetic-en-tropy.
164. В чём разница между макроэволюцией и микроэволюцией?; д-р Дж. Д. Моррис; Институт исследований сотворения; «Acts & Facts» 25 (10); 1 октября 1996 г.
165. «Дарвиновское заблуждение»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2010 г.; стр. 76–77.
166. Модель слияния 2-й хромосомы. Д-р Бергман, Дж., «Journal Creation», том 25; выпуск 2; осень 2011 г.
167. Модель слияния 2-й хромосомы. Д-р Дж. Бергман, Journal Creation, том 25; выпуск 2; осень 2011 г.
168. Как подделанные иллюстрации эмбрионов привели к затянувшимся ложным утверждениям; New Scientist; Мэтью Кобб; 14.01.2015.
169. «The Times»; Лондон, Великобритания; 11 августа 1997 г.; стр. 14.
170. «Эволюция Земли»; Д. Протеро, Р. Дотт-младший; издательство McGraw Hill, Нью-Йорк; седьмое издание; стр. 48; 2004 г.
171. «Что-то подозрительное в жаберных щелях»; д-р Т. Митчелл, д-р Э. Митчелл, 14 марта 2007 г.; Answersingenesis.org.
172. «Пятьдесят фактов против библейских рассказов»; презентация CESM; 2012 г.: слайды № 46–49.
173. Почему большинство опубликованных результатов исследований являются ложными; PLOs: Medicine; август 2005 г.
174. «Назойливая этика»; Кэролин Томас, ноябрь 2009 г.
175. Опровергнутые научные исследования: растущий список; New York Times; 28 мая 2015 г.; Майкл Ростон.
176. <https://www.collective-evolution.com/2015/05/16/editor-in-chief-of-worlds-bestknown-medical-journal-half-of-all-the-literature-is-false/>; автор — Арджун Валя.
177. Evolution News; Энн Гаурег, 7 декабря 2017 г.; <https://evolutionnews.org/2017/12/retractions-show-scientists-blinded-by-belief>.
178. First Things; firstthings.com/article/2016/05/scientific-regress «Научный перепёс», май 2016 г., У. А. Уилсон.
179. Проблема с отзывами статей, Nature, 1022, Ричард Ван Ноорден; nature.com/news/2011/111005.
180. The College Fix; Известный профессор информатики Йельского университета перестал верить в теории Дарвина. 30.07.2019, Дженнифер Каббани, редактор. <https://www.thecollegefix.com/famed-yale-computer-science-professor-quits-believing-darwins-theories/>
181. Гелернтер из Йеля: бросить вызов дарвинизму — значит рисковать своей жизнью. Дэвид Клингхоффер, Discovery Institute: Центр науки и культуры. 5 августа 2019 г.
182. «Миллиарды и миллиарды демонов»; The New York Review; 9 января 1997 г.; стр. 31.

183. Дарвин, Ч., «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за существование»; 1859 г.; и «Моя жизнь и письма»; том 1.
184. Лекции Паскаля; Университет Ватерлоо; Онтарио, Канада.
185. Натурализм, vocabulary.com/dictionary/naturalism.
186. Светский гуманизм; Исключение Бога, secular-humanism.com.
187. NYT, «За границей у себя дома», А. Льюис, 15.12.01, nytimes.com/2001/12/15/opinion/abroadat-home.
188. Ф. Гальтон, «Наследственные способности и характер»; MacMillan; 12:157–166 и 316–328, июнь–август 1865 г.
189. Клэй и М. Липман, «Господствующая раса: эксперимент „Лебенсборн“ в нацистской Германии», Приложение 1, 288–289, Hodder & Stoughton; Великобритания; стр. 181; 1995 г.
190. Гасман, Д., «Научные истоки национал-социализма»; American Elsevier, Нью-Йорк; 1971; стр. 73, 88.
191. «Creation»: т. 18; № 1; стр. 9.
192. Лекции и ежегодные отчеты по образованию, Хорас Манн, 1867 г.
193. «Жизнь: наука биология»; Sinauer Associates; 2001; стр. 13.
194. «Неоязычество быстро набирает обороты»; Дрейпер, Э., 26.06.2008; Denver Post; www.denverpost.com/commented/ci_969,5062?source=commented.
195. Алински, С., «Правила для радикалов»; 1971 г.; посвящение на титульном листе.
196. Президент Гарри Трумэн; Выступление на конференции генеральных прокуроров; 25 февраля 1950 г.
197. «Убийственный ангел»; Г. Грант; Reformer Press; стр. 65, 73, 105. «Тело женщины; права женщины»; Л. Гордон; Penguin Press; Нью-Йорк, стр. 332.
198. «Убийственный ангел»; Джордж Грант; Reformer Press; стр. 104.
199. «Дикая Земля»; Летний выпуск; 1991 г.
200. 25 апреля 1799 г., проповедь по случаю выборов, Чарльстон, Массачусетс. «Слава Америки»; П. Маршалл, Д. Мануэль (Garborg's Heart 'N Home, Inc., 1991).
201. А. А. Ходж, «Евангелическое богословие» (Карлайл, Пенсильвания, Banner of Truth, 1976), стр. 245.
202. Карл Маркс, «Критика гегелевской философии права» (1844).
203. «Обществознание» издательства «Хоутон Миффлин Харкорт», издание для учителей, 1994 г.
204. «Discover Heritage», издание для учителя (Бостон: Houghton Mifflin), 1997 г.
205. Хронология: Что такое «Первое Великое пробуждение»? Christian-ity.com/church/churchhistory/timeline.
206. Деяния 17:3. Библия короля Якова (KJV).
207. Сборник статей по политическим, литературным и нравственным темам; Нью-Йорк: Webster & Clark, 1843, стр. 291.
208. 25 октября 1836 г., «Сборник статей по политическим, литературным и нравственным темам», стр. 291.
209. Д-р Раш, Б., «Защита использования Библии в качестве учебника», 1798 г.
210. Подписавшие Декларацию, 27 октября 2007 г., churchvstate.blogspot.com/2007/10/signers-of-declaration.html.
211. «Христианская жизнь и характер гражданских институтов Соединенных Штатов» Бенджамина Морриса.
212. Библиотека Конгресса, Хэнкок, Дж., На провинциальном конгрессе, Конкорд, 15 апреля 1775 г.
213. Метаксас, Э., 26 апреля 2016 г., cnsnews.com/commentary/eric-metaxas/ban-ning-mostdangerous-book-world.
214. Р. Г. Феррис, «Подписавшие Конституцию»: Министерство внутренних дел США, Национальная парковая служба: Вашингтон округ Колумбия (переработанное издание 1976 г.), стр. 135–145.

215. Washingtonpost.com/news/acts_of-faith/wp/2017/06/28/how-benja-minfranklin-a-deist-became-the-founding-father-of-a-unique-kind-of-americanfaith.
216. Александр Гамильтон, «leaderu.com/orgs/cdf/onug/hamilton.html».
217. Письмо Т. Джефферсону, 28 июня 1813 г., founders.archives.gov/documents/Jefferson/03-06-02-0208.
218. Второе Великое пробуждение, u-s-history.com/pages/h1091.html.
219. Речь по случаю Дня Независимости 4 июля 1837 г., Адамс, Дж. К., teachingameri-canhistory.org.
220. Жизнь Уильяма Х. Сьюарда с отрывками из его произведений (изд. 1855 г.).
221. «Боевой гимн Республики», Льюис, Дж., 19.09.17, thoughtco.com/battle-hymnof-the-republic-words.
222. А. Линкольн, Президентский библиотечно-музейный комплекс, illinois.gov/alplm/mu-seum/About/news/Pages/Lincoln's-Bible.
223. Wallbuilders.com/message_of-president-grant-to-the-children-and-youth-ofthe-u-s.
224. «Призыв к Библии», Д. Брюэр, 10 сентября 1904 г., выступление перед Христианской ассоциацией молодых людей, 16 октября 1904 г.
225. Goodreads.com/author/show/187347. Цитаты Уильяма Маккинли.
226. А. Линкольн, Президентский библиотечно-музейный комплекс, illinois.gov/alplm/mu-seum/About/news/Pages/Lincoln's-Bible.
227. Кальвин Кулидж, azquotes.com/author/3231-Calvin_Coolidge.
228. Гарри Трумэн, отрывки из речи; Конференция Федерального совета церквей, 6 марта 1946 г.
229. 1952 г., дело «Зорах против Клаусона», труды судьи Дугласа, selfgovern-ment.us/news/william-o-douglas.
230. Разоблачающие ФАКТЫ об Американском союзе гражданских свобод (ACLU) из его собственных документов, Дайан Дью, di-anedew.com/aclu.htm.
231. Mwilliams.info/archive/2008/02/the_full-title-of-darwins-on-the-origin-of-species.php.
232. Justia: законодательство США/судебная практика США, law.justia.com/cases.
233. Свободная дискуссия о науке и религии; NYT; 21.11.2006.
234. Причины, по которым молодежь покидает церковь, barna.com/research/six-reasons-young-christians-leave-church.
235. Отрывок: Выступление президента Рональда Рейгана на Экуменическом молитвенном завтраке в Техасе, 24.08.1984.
236. Отрывок из речи, 1996 г., «Безбожный марш на Вашингтон».
237. Г. Ричард Бозарт; «Смысл эволюции»; American Atheist, стр. 30; 20 сентября 1979 г.
238. «Наука и еврейская традиция»; D. Appleton and Company; Нью-Йорк; 1897 г.; стр. 235–236.
239. Спор в Калвин-колледже об Адаме и Еве: Дж. Хугланд; «Гранд-Рапидс Пресс»; 9 августа 2011 г.
240. Матфея 13:24–30. Библия короля Якова (KJV).
241. Исследование Вагга; Большинство взрослых чувствуют себя принятыми Богом, но не имеют библейского мировоззрения; 9 августа 2005 г.
242. Том Рейнер, «Поколение Бриджера: второе по численности поколение Америки, во что они верят и как до них достучаться».
243. Дж. Барр, «Различные варианты написания в Еврейской Библии», стр. 92.
244. Исход 20:11. KJV.
245. К. С. Льюис, «Является ли теология поэзией?» в книге «Вес славы: и другие выступления» (Нью-Йорк: HarperCollins, 1949/2001), стр. 140.
246. «371 день, оставивший шрамы на нашей планете»; Миллер, Р., Добкинс, Дж., 2009; стр. 12–17.

247. Бытие 7:19. KJV.
248. Бытие 1:6–8. KJV.
249. Физический механизм переполюсовки магнитного поля Земли во время потопа; Хамфрис, Р., Материалы второй международной конференции по креационизму; Том II; стр. 129–142.
250. Магнитное поле Земли ослабевает в 10 раз быстрее, CBS News, Келли Дикерсон, 9 июля 2014 г., Livescience.com.
251. Ссылка: д-р Дж. Д. Моррис, «Молодая Земля» (Грин-Форест, Арканзас: Master Books, 2000), стр. 74–85.
252. Уильямс, А.; «Самые древние следы гоминидов не свидетельствуют об эволюции!»; 1 сентября 1993 г.; answersingenesis.org/articles/cm/v15/n4/hominid-no-evo-lution.
253. Измеримый 14C в окаменелых органических материалах: подтверждение модели сотворения мира и всемирного потопа; д-р Баумгарднер, Дж., Пятая международная конференция по креационизму; Том II; Creation Science Fellowship; 2003; стр. 127–137.
254. «Кладбища окаменелостей», <https://www.genesispark.com/exhibits/fossils/graveyards>.
255. Бытие 7:24–8:5.
256. Измеримый уровень 14C в окаменелых органических материалах: подтверждение модели молодой Земли и всемирного потопа; д-р Баумгарднер, Дж., Пятая международная конференция по креационизму; Том II; Creation Science Fellowship; 2003; стр. 137–142.
257. Пропавшая соль в море; дилемма для эволюционистов; Остин, С., Р. Хамфрис; Вторая международная конференция по креационизму; Том II; Creation Science Fellowship; 1991; стр. 17–33.
258. Углерод-14 в окаменелостях и алмазах: дилемма эволюции, журнал «Answers», 1 января 2011 г.
259. Геоморфологический и тектонический контроль за поступлением осадочных отложений в океан; Миллиман, Сивицкий; «The Journal of Geology»; 1992; т. 100; стр. 525–544.
260. Что такое антропный принцип? christian-apologetics-resources-and-education.com/Anthropic-Principle.html.
261. См.: «Creation Ex Nihilo»; декабрь 1999 г.; стр. 8.
262. «Экологическая геология: подход с точки зрения науки о системе Земли»; 1998 г.; стр. 33.
263. National Geographic, 2002, Проект «Геногеография», С. Уэллс, «Путешествие человека: генетическая одиссея».
264. «Science News»; № 279; 1-2-98.
265. Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятных рас в борьбе за существование.
266. Часы населения США и мира; Бюро переписи населения США; www.census.gov.
267. Самые ранние истоки человека: несоответствия в эволюционных хронологиях; Дж. Дритт. Международная конференция по креационизму; Том II; 1991; стр. 73–78.
268. Евангелие в Книге Бытия: скрытое послание, К. Мисслер, 1 февраля 1996 г., khouse.org/articles/1996/44.
269. «Нью-Йорк Таймс»; «Несмотря на философов, школьный совет Канзаса переопределяет науку»; 15.11.2005.
270. «Физика галактики и межзвездного вещества»; Хеффлер, Х. и Эльсассер, Х., Springer-Verlag; 1987 г.; Берлин; стр. 352–353 и 401–413.
271. Является ли движение «разумный замысел» христианским? Д-р Пурдом; «Новая книга ответов 2»; 6 мая 2010 г.
272. См.: «Creation Ex Nihilo»; декабрь 1999 г.; стр. 8.
273. Прум, Р. О. и Уильямсон, С., «Теория роста и эволюции формы перьев», «Экспериментальная зоология: молекулярная, развивающаяся, эволюционная». **291**: 30–57, 2001.

274. Хикман, Ларсон и Робертс; «*Эволюция позвоночных*»; стр. 333; 2001 г.
275. «Происхождение видов», J.M. Dent & Sons Ltd, Лондон, 1971 г., стр. 167.
276. «Science News»; 2 февраля 1974 г.; стр. 72.
277. Эдди, Дж., сентябрь 1978 г., «Geotimes», автор — У. Джексон, веб-сайт «Christian Courier».
278. «New Scientist»; 9 июня 2001 г.; стр. 13.
279. «Справочник по эволюции»; Вэнс Феррелл; 2001 г.; стр. 133.
280. «Отдаление Луны; подтверждает ли это молодой возраст Вселенной?» Райт, Д., 11 августа 2006 г., Answersingenesis.org.
281. Чэпман, К. Р. «Комета на пути к Юпитеру». Nature. 363 (6429): 492–493. Июнь 1993 г.
282. Распределение остатков сверхновых в Галактике; К. Дэвис, 1994; стр. 175–184.
283. Denver Post; 13 декабря 1996 г. «Зонд для исследования Юпитера»; К. К. Коул.
284. У. Дж. Неллис, М. Росс и Н. К. Холмс; «Science» 269; 1995; 1 249.
285. «Астрофизический журнал»; Р. Уйед, У. Дундаменски, Г. Крипс и П. Сазерленд; 501; 1995; 367. Приложение 1 Приложение 1 290 291
286. Г. Д. Боу, доктор философии, «Означает ли избыток энергии у Юпитера, что планета молода?» www.geocentricity.com
287. Космический телескоп «Хаббл», nasa.gov/mission_pages/hubble/story/index.html.
288. «Окаменелости, зубы и пол: новые перспективы эволюции человека», Чарльз Окснэрд, University of Washington Press, Сизтл и Лондон; 1987; стр. 227.
289. COSMOS; Онлайн-энциклопедия астрономии Свинберна.
290. Почему спиральные галактики остаются такими? Или это не так? Science-front-tiers.com/sf055/sf055p07.htm.
291. Новые наблюдения с помощью телескопа JWST ставят под сомнение теорию Большого взрыва. Д-р Дж. Лисл, «Астрономия», 8-2-24.
292. The Weekend Australian, 7–8 мая 1983 г., раздел «Журнал», стр. 3.
293. HuffPost, 11 июля 2011 г. Рус, М., Флоридский государственный университет. Эволюция — это религия.
294. Nature, 401, 423 (30 сентября 1999 г.): Тодд, С., Взгляд из Канзаса на дебаты об эволюции.
295. «Эволюция — это религия», HuffPost: Руз, Майкл, 11 июля 2011 г.
296. «В начале: убедительные доказательства сотворения мира и Всемирного потопа». 9-е издание, 2025 г., д-р У. Браун, 224–258 (доступно на сайте creation-science.com)



ПРИЛОЖЕНИЕ 2 — ГЛОССАРИЙ « »

Апологетика: от греческого слова «apologia», означающего «защита». Христианская апологетика дает ответы в защиту Слова Божьего.

Атеизм: вера в то, что существует только материя; часто называется атеистическим материализмом. Атеисты отрицают существование духа и души человека, а также Бога.

Хромосома: носитель генетической информации организма (генов и молекул нуклеотидов).

COST: Аббревиатура, обозначающая библейские основы. Совершенное Божье **творение**, испорченное **первородным** грехом Адама, который **отделил** нас от Бога (позволив при этом смерти войти в мир), что потребовало нашего искупления любящим Создателем через жертву Господа Иисуса Христа на **кресте** — **Т**.

Дарвинизм: Учение о том, что в течение *миллиардов лет*, наполненных смертью, формы жизни приобретали новую и полезную генетическую информацию и эволюционировали от общего предка благодаря естественному отбору, который устранял менее приспособленных представителей вида, оставляя более сильные варианты для размножения и захвата генофонда.

Эукариоты: в настоящее время считаются одним из трёх доменов жизни (другие — бактерии и археи), состоящим из организмов с мембранно-ограниченным ядром. Многие дарвинисты считают, что люди произошли от эукариот.

Ложная наука: (по определению Расса): предвзятые рассказы о ненаблюдаемых событиях, которые преподаются как доказанные научные факты. См. «Историческая наука».

Ген: биологическая единица генетической информации. Гены состоят из молекул (А, Т, С и G), которые образуют ступени «лестницы» ДНК.

Генетическое истощение: биологический принцип, согласно которому мутации, адаптации и вариации вызваны сортировкой (рекомбинацией) или потерей генетической информации родителей.

Геном: полный генетический набор организма. Большинство геномов состоит из нескольких хромосом.

Божья программа обеспечения качества: процесс, заложенный Богом в ДНК каждого организма, который сохраняет генетическую информацию своего вида, ограничивая количество выживаемых генетических потерь.

«Гранд Стейркейс»: серия утесов на севере Аризоны и юге Юты, образовавшихся в результате масштабного эрозионного процесса, в ходе которого было удалено около 130 000 кубических миль отложений. К основным участкам относятся Вермилион-Клиффс, Зайон и Брайс-Каньон.

Историческая наука: попытка человечества взять современные процессы и применить их к событиям, произошедшим в ненаблюдаемом прошлом (см. «Униформизм»). Предвзятость интерпретатора часто искажает его повествование.

Гуманизм: философия, согласно которой человечество по своей сути добро. Опирается на человеческий разум, этику и справедливость, отрицая при этом существование Бога и отвергая всю установленную Богом мораль и правила.
ПРИМЕЧАНИЕ: в нашем понимании этого термина подразумевается секуляризм.

Разумный библейский дизайн (РБД): теория, согласно которой чрезвычайная сложность, обнаруживаемая в живых организмах и во многих неодушевленных объектах, требовала существования источника высшего разума — библейского Бога, который их создал.

Разумный дизайн (ID): теория, согласно которой чрезвычайная сложность, наблюдаемая в живых формах и во многих неживых

объектах свидетельствует о том, что они были созданы чрезвычайным источником интеллекта (не обязательно Библейским Богом).

Вид (библейский): Группа организмов, которые произошли (произошли) от генетической информации, сотворенной Богом в первоначальном предке. ПРИМЕЧАНИЕ: Вариации внутри такой группы возникают вследствие сортировки (рекомбинации) или потери (генетического истощения) исходных генетических данных.

Макроэволюция: См.: дарвинизм.

Микроэволюция: также называется микроадаптациями или микровариациями. Они происходят в пределах одного и того же вида (семейства) растений или животных, поскольку виды рождают потомство по своему виду. Они являются результатом сортировки или потери исходных генетических данных (генетического истощения).

Мутация: изменения в генетической информации организма, которые отсутствовали в генофонде родителей. Мутации приводят к потере функциональной генетической информации и бывают различных видов: делеции, дупликации, инверсии, точечные мутации, замены и другие.

Натурализм: Убеждение в том, что существует только материя, за пределами естественной вселенной ничего нет, а законы природы, управляющие вселенной, возникли естественным путём. Натуралисты отрицают существование духа и души человека, а также Бога.

Естественный отбор: термин, который ошибочно приписывает Божий разум неразумному, несуществующему «естественному отборщику». См. *«Божья программа обеспечения качества»*.

Неодарвинизм: убеждение в том, что *в течение миллиардов лет* все формы жизни эволюционировали благодаря генетическим мутациям, добавлявшим новую и полезную генетическую информацию в генофонд; за этим следовало действие невидимого «естественного отборщика», устранявшего немутировавших особей и оставлявшего усовершенствованных мутантов для продолжения эволюции вида. ПРИМЕЧАНИЕ: Неодарвинизм включен в наше понимание термина «дарвинизм».

Бритва Оккама: принцип, согласно которому самый простой ответ, тот, который предполагает наименьшее количество допущений, обычно лучше, чем более сложные объяснения.

Операционная наука (эмпирическая): знания, полученные в результате повторяемых экспериментов и наблюдений за существующими доказательствами.

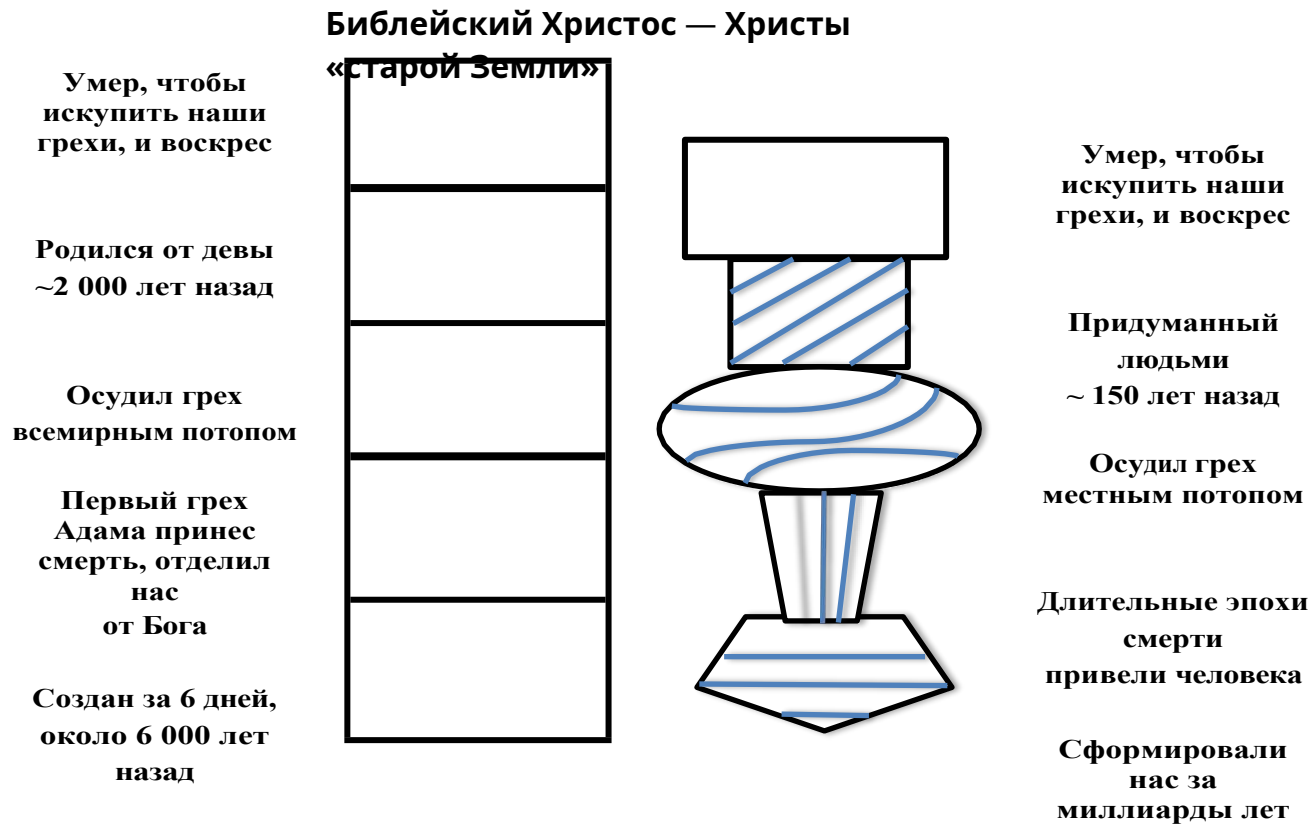
Панспермия (литопанспермия): гипотеза о том, что жизнь на Земле возникла где-то в других частях Вселенной и была занесена на Землю кометами, метеоритами, инопланетянами или каким-то другим неизвестным источником, засеяв планету живыми организмами, которые затем инициировали процесс макроэволюции.

Настоящая наука (термин Рассы): см. «Операционная наука».

Униформизм (униформитаризм): убеждение, что настоящее является ключом к прошлому; что процессы, наблюдаемые сегодня, в основном такие же (одинаковые), какими они были с момента зарождения Земли. Это основополагающее убеждение сторонников теории «старой Земли» и светской геологии.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3 – Сравнение библейского Христа с «христами» старой Земли



УКАЗАТЕЛЬ

- Абиогенез – 81
Аборт – 77, 139, 142, 143, 145
Адаптации – 4, 87, 89, 90, 93, 101, 113, 215, 244
Африканская Ева – 203
Алинский, Сол – 144, 145
Амбулоцет – 111
Аминокислоты – 64, 82, 83, 124
Амфибия – 108, 109, 111, 112, 190, 193
Предки – 89, 105, 107, 112, 117, 120, 123, 128, 129, 242
Теория древней реки — 44
Антропный принцип — 185, 199, 200, 201
Антибиотики — 126
Приматы – 84, 106, 120–123, 128, 129
Арктур — 226
Ардипитек — 122
Атеизм — 62, 75–77, 79, 83, 137, 242
Атомы — 32
Бактерии – 83, 97, 99, 126
Полезный –
Бетельгейзе – 226, 227
Большой взрыв – 68–71, 79–81, 105, 224, 225
Билль о правах – 154–156
Биогенетический закон – 130
Двуногий – 117
Птицы – 109, 111, 116–119, 102, 210
Брайс – 50, 51, 243
Кембрийский взрыв — 109
Каньоны – 23, 35, 40, 42, 43, 45, 52, 196
Радиоуглеродный анализ – 32–35, каменноугольный период – 38
Судебная практика – 164
Седар-Маунтин – 49, 50
Шимпанзе — 106, 123
Уголь – 34, 35, 37–39, 42, 196
Река Колорадо – 43, 45
Кометы – 222, 245
Общественный деятель – 144, 145
Сложность – 83, 94, 130, 207, 219, 220, 227, 243
Дрейф континентов – 55–58
Конвергентная эволюция – 108
Дарвин, Чарльз – 79, 89, 108, 122, 138, 141, 219
Дневной период — 169
Дизайнер — 106, 117, 201, 207, 209, 211, 220
Дьюи, Джон — 141, 142
«Бриллианты» — 34, 196, 197
Разделенные — 74, 197, 202
Дракон – 64–67
Дублирование – 98, 244
Землетрясения – 30, 190
Элдридж, Найлс – 110
Эмбрион – 130
Энтропия – 69, 71, 96, 97, 138
Извержение – 23, 36, 39–41
ERV – 128
Евгеника – 139, 145
Эукариоты – 88, 242
Перья – 117–119, 210, 211
Бедренная кость — 121
Первый закон — 69, 71
Жгутик – 83
Человек с плоским лицом – 121, 123
Окаменелый – 39, 57, 64, 111, 191, 193, 212
Сдвиг рамки считывания – 99, 100
Функциональный – 99, 244
Галапагос – 89
«Галактика» – 225, 226
Гальтон, Фрэнсис – 139
Ганимед – 223, 224
Теория разрыва – 42, 169, 170, 177
Истощение генов – 100–102, 106, 113, 114, 127, 190, 202, 215, 243
Геном – 94, 106, 203, 243
Геологическое сжатие – 52, 57, 58, 195
Геологическая шкала времени – 19, 21–23, 25, 26, 30, 31, 34, 46, 63
Жаберные мешки – 130
Ледники – 41, 59, 60
Гранд-Стейркейс — 43, 50–54, 185, 243, 249
Великое пробуждение — 150–151, 157
Геккель, Эрнст – 129, 130, 140
Хэнкок, Джон – 153

Историческая наука — 4, 16, 17, 243
 Гитлер — 140, 142 Ходж, А. А. — 147
 Номео Вох — 98 Гоминид — 115, 120–122 Homo sapiens — 146 Гомология — 104
 «Монстр надежды» — 109, 110, 112
 Серия лошадей — 110
 Хойл, Фред — 68, 70
 «Хаббл» — 224–226
 2-я хромосома человека — 128–129
 «Манифест гуманистов» — 141
 Хаксли, Т. — 177
 ВЗК — 207–217, 219, 243
 Ледниковый период — 40, 55, 59–61, 185, 202, 203
 Ида — 122, 123
 Неоднозначные моменты — 19, 81, 82, 95, 101, 102, 112
 Вставка — 99, 100
 «Разумный замысел» — 132, 201, 206, 207, 220, 243
 Несводимость — 83, 211
 Юнгс В. — 123
 «Мусорная» ДНК — 125, 128
 Юпитер — 223, 224
 Юрский период — 46
 Кайбаб — 44, 46, 48–52
 Вид — 87, 88, 90, 114, 127, 131, 190, 202, 214, 243, 244
 Китчер, П. — 63
 Лава — 24, 25, 30, 41, 42
 Таксон Лазаруса — 21, 22, 141
 Льюис, К.С. — 138, 186
 Известняк — 47, 49, 50
 Линкольн, Авраам — 155, 157–160, 166, 207
 Живые ископаемые — 111
 Люцифер — 144, 177
 Люси — 103, 115, 121–123
 Лунный — 204, 222
 Мэдисон, Джеймс — 155, 156
 Магнитный — 33, 187, 192, 223, 224
 Манн, Хорас — 141
 Мантелл, Мэри — 63
 Мао — 141
 Майр, Эрнст — 27, 86
 Метеориты — 35, 83, 84
 Млечный Путь — 224, 226
 Митохондрии — 123, 203
 Моральный релятивизм — 77, 143 Гора Рашмор — 206 Горы — 24, 48, 52, 55–57, 195
 Глинистые сланцы — 23, 24, 37
 Маггеридж, Малкольм — 134 National Geographic — 53, 122, 203
 Законы природы — 71, 74, 244
 Естественный отбор — 92, 93, 102, 131, 164, 204, 219, 242, 244
 Натурализм — 11, 15, 21, 51, 79, 137, 138, 206, 244
 Нацизм — 140
 Неандерталец — 120, 121, 123
 Неодарвинизм — 94–96, 98–102, 127, 244
 «New Scientist» — 70, 222
 Ноев ковчег — 12, 65, 67, 78, 202, 203, 215
 Нуклеотид — 82, 242
 Nylon — 99
 Океан — 52, 55, 56, 59–61, 79, 105, 179, 196, 197, 200, 202, 203, 209, 210, 222
 Нефть — 17, 20, 23, 33, 35, 196–198
 Онтогенез — 130
 Открытая система — 96, 97
 ORFan-гены — 106
 Происхождение — 16, 77, 84, 90, 102, 134, 135, 140, 173
 Оуэн, Ричард — 64
 Паттерсон, Колин — 112
 Торф — 37, 38
 Типы — 109
 Филогенез — 130
 Пилтдаунский человек — 123 Планируемое родительство — 145
 Перенос плазмид — 97
 Тектоника плит — 55, 56, 58
 Точечные мутации — 99, 100
 Поллукс — 226
 Поло, Марко — 64
 Ореолы колония — 46, 47
 Полистрат — 39, 40
 Послепотопный период — 40, 41, 61, 215

Приматы – 116, 120, 122–124,
 127–129
 Постепенное сотворение –
 169, 171, 174
 Пророчество – 36, 72, 80, 168
 Белок – 82, 83, 94, 99, 101,
 127, 215, 218, 124,
 Протон – 74, 200, 201
 Государственные школы – 77, 141,
 142,
 162, 164–167, 180
 Прерывистое равновесие – 109,
 112, 113, 136
 Рекапитуляция – 129, 140
 Ред-Бют – 49, 50
 Резистентный – 103, 115, 126
 Война за независимость – 151–
 154 Предел Роша – 222 Рузвельт,
 Франклин – 161 «Правила для
 радикалов» – 144 Сангер,
 Маргарет – 145 Журнал
 «Science» – 70 «Science News» –
 121, 219
 Моря – 40, 192, 196–198, 202,
 203, 207
 Второй закон термодинамики — 69–71,
 96, 97
 Светскость – 76, 243
 Змей — 64, 66, 173
 Сет – 205
 Сексуальная революция
 — 143 Простая клетка —
 82 Сингер, Питер — 143
 Рабство — 156–158, 161
 Спонтанный – 80, 81
 Звёздный свет – 68, 72, 73
 Захват потока – 44, 45
 Субдукция – 48, 57, 58
 Сверхновая — 223
 Верховный суд – 155, 160–162,
 164
 Симбиотический – 79
 Тектонический – 41, 55, 56, 58, 59, 196
 Теломеры – 128, 129
 Десять заповедей – 71, 144,
 150–154, 159, 161, 164, 166, 183–
 Теистическая эволюция – 146, 167,
 169–171, 174, 183
 Тиктаалик – 103, 111, 112, 115
 Временные пробелы – 46, 47
 Человек из Томей — 121–123
 Переходные ископаемые — 107–
 109, 112, 124, 135
 Древо жизни — 107
 Триас — 46
 Униформитаризм – 243, 245
 Однородность – 16–20, 30, 33, 43,
 44, 56–59, 61, 73, 79, 245
 Увеличение масштаба — 44, 45, 48,
 52, 53
 Вариация — 4, 87, 88, 90, 101,
 113, 114, 130, 190, 203, 242–244
 Вермилион-Клиффс – 50, 51, 243
 Позвоночные – 12, 176, 190, 209,
 219
 Вирусы — 101, 126, 108
 Вулканические — 23, 39–41, 50, 55, 60,
 196, 202, 222
 Вашингтон, Джордж – 155, 158,
 159, 206
 Вебстер, Ноа — 152 Серия
 «Киты» — 111 Уайтфилд,
 Джордж — 152
 Дилемма завершения – 225
 Колдовство – 143
 Y-хромосома – 106, 203
 Молодёжь — 10, 142, 152, 159, 198,
 222
 Сион – 50, 51, 243





Об авторе книги « »

Получив 174 кредита в колледже по таким дисциплинам, как естественные науки, математика, экономика и бизнес, а также степени в области общего и кадрового менеджмента, Расс Миллер покинул учебное заведение в 1980 году и посвятил 18 лет построению успешного бизнеса (помимо этого он финансировал строительство индивидуальных домов). В 2000 году Расс оставил всё это, чтобы основать *организацию «Creation, Evolution & Science Ministries»*. Будучи бывшим сторонником теистической эволюции, Расс теперь помогает как христианам, так и нехристианам обрести Истину Бога и Его Слова.

С позиции библейского креационизма Расс стал пионером в организации туров по Гранд-Каньону («Rim», «Rim & Raft» и «Grand Staircase»), прославляющих Бога. С 2004 по 2024 год он привёл в Каньон больше людей, чем все группы «Creation» вместе взятые!

Сильной стороной CESM являются живые выступления и видеозаписи учений Расса. Расс выступал в церквях и на конференциях по всей стране, выступая на одной сцене с Кеном Хэмом, Джошем Макдауэллом, Дэвидом Райвсом, Фрэнком Перетти, Чаком Мисслером, Дэйвом Рейганом, Джейсоном Лайлом, Энди Вудом, Хелметом Велке, Алексом Ньюманом, Патриком Вудом и другими благочестивыми слугами.

Книги и видео Расса (которые он призывает людей копировать и раздавать), а также другие ресурсы можно найти на сайте: www.CreationMinistries.Org

«Наша миссия — подтвердить библейскую истину и помочь другим обрести спасение через нашего Создателя и Искупителя, Господа Иисуса Христа». Расс

