

Consider a el costo

El acrónimo COSt representa los fundamentos del mensaje del Evangelio que salva las almas.

C - Creación (Creación bíblica);
O - Pecado original (la desobediencia de Adán a la Palabra de Dios);
S - Separación de nuestro Dios amoroso; y
T - La Cruz: el plan de redención de Dios a través de Jesucristo, Su Hijo, nuestro Salvador.

Russ Miller ha dedicado 26 años a enseñar en el ámbito de la creación y la evolución. Desde iglesias hasta universidades, pasando por sus recorridos por el Gran Cañón, nos revela que podemos confiar en la Palabra de Dios: palabra por palabra y de principio a fin.

Este escrito responde a innumerables preguntas con las que luchan tanto cristianos como no cristianos, revelando:

- □ La ciencia operativa frente a la ciencia histórica.
- □ Microevolución frente a macroevolución.
- □ Cómo es posible que tengamos un Dios amoroso en un mundo donde existe la muerte.
- □ No es la selección natural; es el programa de control de calidad de Dios.
- □ Evidencia abrumadora del diluvio universal.
- □ La herencia cristiana de Estados Unidos.
- □ Falsos Cristos y falsas enseñanzas.
- □ Por qué podemos creer en la Palabra de Dios, y mucho más.

(Presentado en un estilo lógico y sencillo por Russ Miller)

CONSIDERA EL COSTO

Ministerios de Creación, Evolución y Ciencia,
Camp Verde, AZ www.CreationMinistries.Org

© Copyright 2026. Todos los derechos reservados. Primera impresión: febrero de 2026
Impreso en los Estados Unidos de América.

ISBN: 979-8-196-82866-9
Ilustración y diseño de la portada: Russ Miller.

Todas las ganancias netas de la venta de este libro se destinan a los Ministerios de Creación, Evolución y Ciencia, un ministerio no confesional.

Nota: Todas las citas bíblicas provienen de la Versión del Rey Jacobo, y el autor ha añadido énfasis donde aparecen subrayadas o en negrita.

Este libro es propiedad de Russell D. Miller y de Creation, Evolution & Science Ministries (CESM). Se permite la copia de ilustraciones e información para uso en el aula o personal. Sin embargo, queda estrictamente prohibida la republicación o reventa.

NOTA DEL AUTOR SOBRE « »
por RUSS MILLER

Después de exponer muchos de los fraudes del darwinismo en el auditorio de una universidad, realicé una sesión de preguntas y respuestas de una hora. En lugar de hacer una pregunta, un estudiante dijo algo despreciable sobre los cristianos y el auditorio estalló en carcajadas. Cuando las risas se calmaron, dije: *«Déjenme hacerles una pregunta a todos ustedes. ¡Si este joven hubiera dicho eso sobre un musulmán, un hindú o un seguidor de la Nueva Era, lo habrían expulsado de esta universidad! Pero como lo dijo sobre los cristianos, les pareció gracioso. ¿Por qué es eso?».* Se hizo un silencio total, así que agregué: *«Permítanme responder. Es porque el cristianismo es lo auténtico. Satanás ya tiene a todos los no creyentes y no quiere que pierdan su tiempo atacándolos. Pero Jesucristo es lo auténtico, y es por eso que pueden atacar a los cristianos, pero a nadie más en este campus secular».* Se hubiera podido oír caer un alfiler.

El cristianismo basado en la Biblia se opone a la cosmovisión secular, especialmente en lo que respecta al Diluvio universal, que echa por tierra tanto *la teoría de los miles de millones de años* como las creencias darwinistas. Esto obliga a los secularistas, que predican la tolerancia hacia todo, a hacer una excepción evidente. A esto lo denomino **«tolerancia ABC**»: «Cualquier cosa menos el cristianismo».

La agenda secular es sencilla: destruir la fe de las personas en el cristianismo bíblico al socavar su confianza en los fundamentos de la Biblia. Saben que, si logran que alguien crea que el Génesis es un mito, esas personas no entenderán por qué es importante aceptar a Jesús como el Creador y Juez que Él dice ser. Entonces, esas personas podrían aceptar versiones no bíblicas de Jesús o simplemente rechazarlo como una más entre las mil deidades falsas que se adoran en todo el mundo. Dado que la mayoría de la gente solo escucha las explicaciones seculares sobre nuestro planeta y el universo, aceptan una narrativa que contradice el relato bíblico. Como resultado, se han utilizado *los miles de millones de años* y las creencias darwinistas para socavar la fe de miles de millones de personas en la Palabra de Dios. Como se nos dice en Colosenses 2:8***: «Cuídense de que nadie los engañe mediante filosofías y vanas sutilezas, según la tradición de los hombres, según los rudimentos del mundo, y no según Cristo».***

Es probable que los cristianos que han aceptado alguna de las filosofías de la Tierra antigua no sean conscientes de los graves conflictos bíblicos que esto implica. Este escrito definirá claramente: la ciencia operativa (la verdadera amiga del creyente) y la ciencia histórica no observada; la microevolución bíblicamente correcta (adaptaciones/variaciones) y la macroevolución darwiniana; cómo las creencias de la «Tierra antigua» sitúan la muerte antes de Adán; y explicará por qué los secularistas deben negar el Diluvio universal. ***«Y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres***» (Juan 8:32).

Mi esperanza al perfeccionar este escrito es ofrecer una fuente única y completa que aborde los temas clave en el ámbito de la creación y la evolución de manera clara, lógica y concisa. Oro para que esta información encienda un fuego en aquellos que buscan la verdad de la Palabra de Dios.

***

Índice

Nota del autor 3
Índice 5
Introducción 8

Sección I

Las principales creencias sobre la Tierra antigua comparadas con la ciencia y la cosmovisión bíblica

- **Introducción a los capítulos 1-8** 11

Capítulo 1
La ciencia verdadera: la verdadera amiga del creyente 15

Capítulo 2
La escala de tiempo geológico 19

Capítulo 3
Datación radiométrica 27

Capítulo 4
Desolaciones en la Tierra: el volcán Monte Santa Helena 36

Capítulo 5
El Gran Cañón y la Gran Escalera 43

Capítulo 6
Pangea, la deriva continental y la Edad de Hielo 55

Capítulo 7
Los dinosaurios 63

Capítulo 8
Leyes y lógica: el Big Bang y la luz de las estrellas 68

Sección II

El fruto más perverso de las creencias sobre la Tierra antigua

* Capítulos 9-14: Las principales enseñanzas darwinistas

Introducción a los capítulos 9-17.....76

Capítulo 9 - Darwinismo:
El origen de la vida.....79

Capítulo 10 - Darwinismo:
Evolución: micro frente a macro.....86

Capítulo 11 - Darwinismo:
Selección natural:
Información genética nueva y útil 92

Capítulo 12 - El darwinismo:
similitudes y el registro fósil 104

Capítulo 13 - Darwinismo:
De los dinosaurios a las aves; de los primates a los humanos.....116

Capítulo 14 - Darwinismo:
Una plétora de conocimientos falsos 125

Capítulo 15
Una profusión de frutos malignos.....137

Capítulo 16
La pérdida de la herencia cristiana de Estados Unidos 147

Capítulo 17
El fruto del mal supremo: Falsos:
Cristos, profetas y maestros 168

Sección III

Razones para creer en Dios y en su Palabra

Introducción a los capítulos 18-22 184

Capítulo 18
Imaginemos el diluvio universal 186

Capítulo 19
El principio antrópico y la raza humana 199

Capítulo 20
Diseño bíblico inteligente 206

Capítulo 21
Los cielos proclaman la gloria de Dios 221

Capítulo 22
De la creación a la salvación 229

Apéndice 1 – Referencias 232

Apéndice 2 – Glosario 242

Apéndice 3 – Ilustración: Comparación el Cristo bíblico con los Cristos de la Tierra antigua 246

Índice 247

Acerca del autor 250

Introducción

La primera frase de la Biblia es clara y sencilla: ***«En el principio, Dios creó los cielos y la tierra».*** Según el juicio perfecto de Dios, su Creación, completada en seis días, era muy buena. ***Y vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que era muy bueno. Y fue la tarde y la mañana del sexto día*** (Génesis 1:31). No había muerte en la Creación original y Adán caminaba en el Jardín con Dios.

Pero esa perfección no duró. La Biblia revela lo que le sucedió a la Creación de Dios y por qué se hizo necesaria la muerte de Jesús en la cruz, en lo que yo denomino el **COSt**.
Este acrónimo representa los fundamentos del mensaje del Evangelio que se establecen en Génesis 1 y 3. Aquí es donde aprendemos:
La creación quedó corrompida por el pecado **original** de Adán, que permitió la entrada de la muerte y **separó** al hombre de Dios, lo que requirió el sacrificio redentor de Jesús en **la cruz**.

Vemos que estos fundamentos bíblicos están bajo un ataque implacable, ya que estamos inmersos en una guerra entre dos cosmovisiones opuestas. La cosmovisión bíblica, basada en el **COSt**: que

el pecado del hombre trajo la muerte, separándonos de Dios y exigiendo nuestra redención; y la visión secular, basada en *miles de millones de años* que condujeron a *la evolución darwiniana*: que largas eras de muerte y procesos naturales dieron origen al hombre.

Frank Zindler, editor de American Atheist, dijo: *«Si nunca hubo... un pecado original... no hay necesidad de salvación ... lo que coloca a Jesús... en las filas de los desempleados».* [1] El Sr. Zindler entiende que la muerte antes de Adán socava los cimientos del mensaje del Evangelio.

Michael Ruse, profesor de Filosofía en la Universidad Estatal de Florida, señaló: *«Los defensores de la evolución la promueven como… una alternativa completa al cristianismo, con significado y moralidad…»* [293]

Mientras tanto, la mayoría de los cristianos que comprometen la Palabra de Dios con alguna de las diversas filosofías que defienden una Tierra antigua no han considerado las ramificaciones y, sin darse cuenta, están imponiendo la visión secular sobre la Palabra de Dios.

Esta guerra comenzó en el Jardín del Edén (Génesis 3) y terminará cuando el *León de Judá* regrese para reclamar su creación (Apocalipsis 19). Es por eso que vemos un creciente sesgo anticristiano, un colapso moral, sociedades sumidas en el caos, libertades que desaparecen, pestes, guerras y más. Los problemas parecen tan abrumadores que muchos cristianos se dan por vencidos. Pero a los creyentes se les dice que ***luchen por la fe*** (Judas 3), y para hacerlo de manera efectiva **debemos reconocer el problema principal, identificar los temas clave y ofrecer una solución eficaz**.

Este escrito identificará **como problema principal la idea *de miles de millones de años que da lugar a la evolución darwiniana***.
Las narrativas de la «Tierra antigua», inventadas hace unos 225 años, se basan en la creencia de que nunca ha habido un diluvio universal. La evolución darwiniana, inventada hace

unos 170 años, se basa en

las narrativas de la Tierra antigua. Esto convierte al Diluvio Universal en un tema clave. Ambas filosofías —la *de los miles de millones de años* y *la evolución* darwiniana— se han enseñado como si fueran ciencia durante los últimos ~100 años. Estas enseñanzas sitúan ***la muerte antes de Adán***, negando que el pecado de Adán trajera la muerte y nos separara de nuestro Creador. A su vez, gran parte de la población mundial ha perdido la fe en la autoridad de la Palabra de Dios, que advierte: ***«Cuídense de que nadie los engañe mediante filosofías y engaños vanos, según la tradición de los hombres, según los rudimentos del mundo, y no según Cristo***» (Colosenses 2:8).

En las siguientes páginas, ofreceré una solución eficaz al comparar hechos observables, las Escrituras y la lógica con las creencias fundamentales de las cosmovisiones secular y bíblica. ¡Te exhorto a que no te rindas! Cuanto más leas, más se disparará tu confianza en que la ciencia real es la verdadera amiga del creyente, y que la Palabra de Dios es verdadera: ¡palabra por palabra y de principio a fin! La verdad está del lado del creyente y, ***si Dios está a nuestro favor, ¿quién estará en nuestra contra?*** (Romanos 8:31).

***

«Mi hijo de 12 años estaba jugando con sus amigos cuando los llamé para que vieran tu video sobre los Diez mayores fraudes darwinistas. Al principio, se quejaron, pero a medida que avanzaba el video, ¡quedaron fascinados y asombrados! Han estado hablando de eso durante días». Tony, de Florida

«Mi hijo y yo asistimos a un evento universitario en el que usted habló ante un auditorio lleno de estudiantes universitarios, profesores y detractores. Usted refutó con amabilidad pero con firmeza sus intentos de defender el darwinismo y pronto se callaron. Usted fortaleció la fe de nuestro hijo y le estaré eternamente agradecida». Cindy, de Arizona



Sección I

Las principales creencias sobre la Tierra antigua comparadas con los hechos científicos y la cosmovisión bíblica

Introducción a los capítulos 1- 8

* Define la vida ***«nefesh»***

Una pregunta fundamental es: *«¿Cómo pudo un Dios amoroso permitir un mundo lleno de muerte*?». La respuesta bíblica se encuentra en los fundamentos del Evangelio, que se establecen en Génesis 1 y 3. Me refiero a estos pilares del cristianismo como
el **COSt.** Esto significa **la Creación** perfecta de Dios que fue corrompida por el pecado **original** de Adán, el cual **separó** a la humanidad de Dios (al tiempo que permitió que la muerte entrara al mundo), lo que requirió nuestra redención a través del sacrificio de **Jesús Cristo en la cruz — t**.

Por el contrario, las narrativas no observables sobre una Tierra antigua —que sitúan la muerte antes de Adán— sirven de fundamento para la cosmovisión secular (darwinismo, naturalismo, humanismo, etc.) y hoy en día se enseñan como hechos científicos. El resultado es que la mayoría de la gente

cree que la Tierra tiene *miles de* millones de *años* y que la muerte existía mucho antes que la humanidad. Pero, ¿son esas enseñanzas hechos científicos observables y comprobables? Para nada, son

son narrativas históricas sesgadas. Como se nos advierte en 1 Timoteo 6:20-21***: «...guarda lo que se te ha confiado, evitando las palabrerías profanas y vanas, y las oposiciones de la ciencia*** (conocimiento) ***falsamente llamada así; las cuales, al profesarlas, algunos se han desviado de la fe».***

Para apreciar plenamente este asunto vital, debemos entender de qué tipo de *muerte* se habla en el sentido bíblico. Según la Concordancia de Strong, la palabra hebrea **nephesh** se refiere a los seres vivos, por lo general personas, y transmite un sentido de conciencia. «Nephesh» se combina con **«chayyah»** cuando se refiere a animales vivos. En Génesis 1 y 2, estas palabras se traducen como *«alma viviente»* cuando se refieren a la humanidad o como *«criaturas vivas»* cuando se refieren a animales vertebrados (criaturas con columna vertebral). «Nephesh chayyah» también se utiliza al describir a los animales que subieron al arca de Noé en Génesis 6 y 7.

En Levítico 17:11 leemos: ***«Porque la vida*** (nephesh) ***de la carne está en la sangre***». Esto vincula la vida nephesh con la sangre, el líquido rojo que circula en los cuerpos de los vertebrados. Por lo tanto, en el sentido bíblico, los seres humanos y los animales vertebrados son seres nephesh. Dado que la muerte era el castigo por el pecado, la vida nephesh tenía que morir, tenía que derramar sangre, para expiar el pecado de la humanidad. El derramamiento de la sangre de los animales con «nephesh chayyah» proporcionaba una cobertura temporal para el pecado. La sangre derramada de nuestro Señor y Salvador Jesucristo quitó el pecado para toda la eternidad a quienes lo aceptan como su Señor y Salvador. Por el contrario, algo que carece de sangre, como una planta o un invertebrado, no es vida «nephesh» y no podría morir como sustituto (lo cual podría explicar por qué Dios rechazó la ofrenda de Caín).

Aparte de la muerte del Creador del universo en la cruz, que el Señor Jesús pronto convirtió en la mayor

de todas las victorias, el momento más horrible en la historia del universo fue la primera muerte de un ser con «nephesh chayyah», posiblemente un cordero, en el Jardín del Edén. Dios dispuso la primera muerte para cubrir temporalmente el pecado de Adán y Eva. Debieron de horrorizarse al ver este resultado de su rebelión, ya que la muerte es enemiga de la creación de Dios y será el último enemigo en ser destruido cuando Cristo regrese: ***«El último enemigo que será destruido es la muerte»*** (1 Corintios 15:26).

Las creencias que sitúan la muerte de la vida «nephesh» antes de la llegada de la humanidad desacreditan la primera muerte en el Jardín y socavan la fe de las personas en los fundamentos de la Biblia. Cuando tales creencias se presentan como si fueran hechos científicos, hacen que las personas acepten la opinión del hombre por encima de la Palabra de Dios, lo que lleva a muchos a rechazar al Señor Jesús.

Ya sea que las personas crean que la Tierra tiene *miles de años* o miles *de* millones de *años*, cuentan con la misma evidencia para observar. Por lo tanto, la creencia de una persona sobre la edad de la Tierra y sobre cuándo entró la muerte al mundo es una cuestión de qué narrativa acepte. Aunque los secularistas se han apoderado de las instituciones científicas y educativas, la ciencia basada en la observación conducirá a la verdad, y la Verdad se encuentra en la Palabra de Dios.

La mayor parte de lo que se enseña en un curso de geología de enfoque secular es lo mismo que se enseña en una clase de geología basada en la Biblia. La principal diferencia radica en cuánto tiempo tardaron en formarse las características geológicas: lentamente y de manera uniforme a lo largo de largas eras, o rápidamente durante el Diluvio universal, que duró un año.

Como demostraré a lo largo de este escrito, la ciencia verdadera es la verdadera amiga del creyente. Sin embargo, debemos ser prudentes y discernir entre la ciencia real y operativa y las narrativas históricas sesgadas

que se hacen pasar por ciencia. Este escrito definirá claramente la diferencia.

Lo que sigue es leña para el fuego que arde en el interior de quienes buscan la verdad. Mi esperanza es que la verdad los lleve a confiar en la Palabra de Dios, quien se hizo carne para morar entre nosotros, nuestro Creador y Salvador, el Señor Jesús el Cristo. ***En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios… todas las cosas fueron hechas por*** *Él****… el Verbo se hizo*** *carne…* (Juan 1:1-14).

Comenzaré explicando la diferencia entre la ciencia operativa y la ciencia histórica. Esto por sí solo es revelador y, para muchos, cambia su cosmovisión.

***

«Te escuché hablar hace 20 años y eso cambió mi forma de ver la Biblia. Cambió mi vida». Tim, de Oregón

"Mi amiga está en la Junta Escolar. ¡Después de escucharte hablar hace un año, se volvió creacionista y ahora elige libros de texto que minimizan el darwinismo!" Paul, de Wisconsin

«Te escuché en una estación de radio cristiana y me convertí en creyente. Más tarde, diste una charla en mi iglesia e hice que varios miembros de mi familia asistieran. ¡Después de eso, todos ellos aceptaron a Jesús!» Brandy, de Arizona



1

Ciencia real: El verdadero amigo del creyente

Si se destruyen los cimientos, ¿qué pueden hacer los justos? (Salmo 11:3).
¡Yo digo que reconstruyamos esos cimientos! Russ Miller

Dado que la mayoría de los cristianos piensa que la Biblia entra en conflicto con la ciencia, un excelente punto de partida para restaurar la fe en la autoridad de la Palabra de Dios es darse cuenta de que más del **80 % de las ramas de la ciencia moderna fueron iniciadas por cristianos**. Desde Francis Bacon, el *padre del método científico*, hasta Isaac Newton, el científico más grande de todos los tiempos, la fe en nuestro Creador bíblico, que todo lo sabe, los llevó al deseo de estudiar la creación de Dios. Estos pioneros cristianos de la ciencia moderna creían que, si lográbamos descubrir algunos de los principios que Dios estableció para gobernar su creación, podríamos emplear esas reglas para hacer avanzar la civilización y mejorar nuestra administración de la tierra. Esto es lo que dio origen a la ciencia moderna y a la civilización occidental.

Entonces, ¿por qué la Biblia a menudo entra en conflicto con lo que hoy se enseña como ciencia? Porque, durante los últimos 175 años, los campos de estudio científicos han sido tomados por los secularistas (humanistas, darwinistas, ateos) que creen en el naturalismo. El naturalismo es una filosofía basada en la creencia

de que solo existe la materia, al tiempo que niega la existencia del espíritu y el alma del ser humano, así como la de Dios. Los secularistas ahora controlan el establishment científico y rechazan todas las explicaciones sobrenaturales o metafísicas de la naturaleza, creyendo que la materia es lo único que importa y que la ciencia basada en el naturalismo es la única base de lo que se puede conocer. Por lo tanto, es fundamental comprender lo que explicaré a continuación.

Para reconstruir la confianza en la Palabra de Dios, debemos conocer la diferencia entre la ciencia real y las narrativas con sesgo secular que se hacen pasar por hechos científicos. Afortunadamente, esto es fácil de discernir una vez que comparamos la ciencia operativa —la verdadera amiga de los creyentes— con la ciencia histórica, que a menudo no es ciencia en absoluto.

La ciencia operativa es **el conocimiento** derivado de pruebas repetidas de evidencia **observable**. Al observar las condiciones al inicio, durante y al final de un proceso, la ciencia operativa ha dado lugar a innumerables mejoras en nuestro estilo de vida, desde las radios hasta la penicilina y los transbordadores espaciales. Aunque no conozcas la definición de ciencia operativa, esto es lo que das por sentado que estás recibiendo cuando lees un artículo en un libro o revista de ciencia, o cuando escuchas: *«Un científico dijo...»*. Sin embargo, gran parte de lo que se nos presenta como ciencia es ciencia histórica, y ahí es donde la gente se deja engañar.

La ciencia histórica ofrece una **explicación**, conocida como **narrativa histórica**, de sucesos **no observables** que ocurrieron en un pasado **no observable**. La ciencia histórica incluye los esfuerzos sinceros de la ciencia forense y la arqueología. Donde la ciencia histórica se desvía es en lo que respecta a nuestros orígenes. Esto se debe al sesgo secular que obliga a que todas las narrativas se ajusten a sus creencias en *miles de millones de años*, *lo que conduce a la evolución darwiniana*. Este sesgo incluye una creencia en la uniformidad: que los procesos actuales eran similares en

el pasado. Gran parte de lo que hoy se enseña como ciencia son historias y narrativas sesgadas por el secularismo, que no son científicas en absoluto. Siempre que existe una controversia entre los relatos bíblicos y lo que se nos presenta como ciencia, casi siempre se trata de narrativas históricas, no de ciencia operativa.

Como ejemplo de la diferencia entre los resultados operativos y los históricos, imagina que se está drenando el aceite de un auto. Si observas al mecánico quitar el tapón de aceite y ves cómo el líquido se vierte en el recipiente de abajo, la ciencia operativa revela que se tarda dos minutos en llenar el recipiente con aceite. Sin embargo, si llegaras diez minutos más tarde, podrías observar el recipiente lleno de aceite y observarlo durante varios días hasta que, después de una semana completa, vieras caer una gota de aceite del auto al recipiente. Entonces, basándose en la creencia en la uniformidad, la ciencia histórica concluiría que tomó 2,000 años llenar el recipiente con aceite. Se puede ver el conflicto entre la ciencia operativa, que es observable, y las narrativas históricas no observables que se hacen pasar por ciencia.

Siempre que hay un conflicto entre la Palabra de Dios y lo que se presenta al mundo como ciencia, se trata de narrativas históricas, no de ciencia operativa. Así que, cuando veas o escuches algo que entre en conflicto con las Escrituras, pregúntate: ¿alguien observó esto o se trata de una explicación sesgada y no observada de lo que alguien cree que pudo haber ocurrido? Una buena regla es que, si la historia comienza *hace millones de años*, en realidad estás escuchando *«érase una vez»*, ya que a continuación vendrá una historia no observada y con sesgo secular.

Como suelo decir, y como revelaré a lo largo de este libro, la ciencia verdadera es la verdadera amiga del creyente. Sin embargo, como advirtió el apóstol Pablo**: *«Oh Timoteo, guarda lo que se te ha confiado, evitando las palabrerías profanas y vanas, y las oposiciones de la falsa ciencia. Algunos que se profesan***

se han desviado de la fe (1 Timoteo 6:20-21). ¿Se han desviado de la fe?

La palabra *«ciencia»*, según el Léxico de Strong, es una traducción de la palabra griega gnosis (conocimiento). Pablo escribió 1 Timoteo en una época en que los gnósticos empleaban mentiras y conocimientos falsos para socavar la fe de las personas en el único Dios verdadero. Hoy en día, los humanistas promueven sus narrativas sesgadas, generalmente basadas en sus filosofías fundamentales no observables de *procesos uniformes, miles de millones de años de tiempo* y *el evolucionismo darwinista,* como si fueran hechos científicos. Esto, de hecho, ha llevado a muchos a equivocarse en cuanto a su fe. Por lo tanto, conocer la diferencia entre la ciencia operativa y las narrativas históricas que se enseñan como si fueran ciencia nos ayudará a comenzar a: ***derribar las imaginaciones y todo lo que se exalta contra el conocimiento de Dios, y llevar cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo*** (1 Corintios 10:5).

Una definición más antes de profundizar en este texto que fortalece la fe: **la navaja de Occam.** Se trata del principio según el cual la respuesta más sencilla, aquella que parte de menos suposiciones, suele ser mejor que las explicaciones más complejas. Recurriré a *la navaja de Occam* a lo largo de los siguientes capítulos, comenzando por la narrativa fundamental de las creencias modernas sobre la Tierra antigua: la escala de tiempo geológico.

***

«Mi papá, de 89 años, un geólogo jubilado y ferviente darwinista, nunca quiso aceptar nada de lo que decía la Biblia, especialmente sobre un diluvio global. Lo convencí de que
leer tu libro (COST) y, desde entonces, ¡ha aceptado a Cristo!» Jennifer, de Nuevo México



2

La escala de tiempo geológico

«El tiempo es, de hecho, el héroe de la trama... Con tanto tiempo, lo "imposible" se vuelve posible, lo posible probable y lo probable prácticamente seguro. Solo hay que esperar; el tiempo mismo obra los milagros». [2] George Wald,
exprofesor de Harvard y ganador del Premio Nobel

Hasta mediados del siglo XIX, la mayoría de la gente estaba de acuerdo con la visión bíblica de que la Tierra tenía solo unos pocos miles de años y había sufrido un diluvio universal. Hoy en día, la mayoría de las personas acepta la visión secular de que nuestro planeta tiene *miles de* millones de *años* y no ha sufrido un diluvio universal. El cambio en la percepción de las personas no se debe a la ciencia operativa y observable. El cambio se ha producido debido a narrativas históricas que ahora se enseñan como si fueran hechos científicos.

En este capítulo analizaré tres de lo que denomino los *seis pilares de las creencias sobre la Tierra antigua*: la idea de la uniformidad, la creencia de que nunca hubo un diluvio universal y la escala de tiempo geológico. Estos tres van de la mano. Los tres pilares restantes —la datación radiométrica, el Gran Cañón y los dinosaurios— se tratarán en los siguientes capítulos.

Para contar con un marco de referencia que permitiera realizar estudios científicos de nuestro planeta, los investigadores de principios del siglo XIX, entre ellos varios cristianos, desarrollaron la Escala de Tiempo Geológico,[3] también conocida como la Columna Geológica.

Charles Lyell popularizó la Escala de Tiempo Geológico en su libro *Los principios de la geología*, publicado en 1830. Esta escala de tiempo es un esquema que consta de doce capas principales. A cada capa se le dio un nombre, se le asignaron fósiles índice y se le atribuyó una edad antigua. Dado que este sistema para datar la Tierra se inventó cuando el armamento de vanguardia era un mosquete y el transporte moderno era un carruaje tirado por caballos, surge una pregunta lógica: ¿Cómo llegaron estas personas a las edades que asignaron a las capas rocosas? Solo hay una respuesta viable. Inventaron las edades basándose en dos creencias. Primero, que las capas se habían formado gradualmente al mismo ritmo que podían observar. Esta creencia no observada se conoce como **uniformismo**, es decir, que el presente es la clave del pasado. En segundo lugar, que nunca hubo un diluvio universal, ya que un evento así habría depositado rápidamente las capas estratificadas de la Tierra, destruyendo la escala de tiempo geológica. Como pregunté en el capítulo uno, ¿cuánto tiempo tomó llenar la cacerola con aceite?

Sorprendentemente, hace más de 1,900 años, la Palabra de Dios predijo que los escépticos alegarían uniformidad y negarían el diluvio universal en los últimos días. 2 Pedro 3:3-6: *Sabed primero esto: que **en los últimos días vendrán burladores**, andando según sus propios deseos, y diciendo: «¿Dónde está la promesa de su venida?». Porque desde que los padres se durmieron, **todas las cosas permanecen tal como estaban desde el principio de la Creación.** Por eso ignoran **deliberadamente** que, por la Palabra de Dios, los cielos existían desde antiguo, y la tierra se erigía de entre las aguas y en medio de las aguas; **por lo cual el mundo que***

existía entonces, se hundió al ser inundado por las aguas… ¡Vaya! ¡En esto se basan las creencias de la «Tierra antigua», el fundamento de la cosmovisión secular, que incluye el naturalismo, el darwinismo y el humanismo!

Los fósiles índice son parte integral de la escala de tiempo geológico. Se trata de fósiles de plantas y animales que se supone que se extinguieron mientras se formaba gradualmente una capa particular de roca. Al haberse extinguido durante ese período de formación de los estratos, sus restos no se encontrarían en capas más recientes situadas por encima de la capa de extinción del fósil. Por lo tanto, cada vez que se encuentra un fósil índice, a todo lo que se encuentra en la capa que contiene los restos se le asigna la edad que se le asignó a ese fósil específico. En otras palabras, las edades de las capas rocosas se derivan de las edades asignadas a los fósiles índice que se encuentran en ellas, mientras que las edades de los fósiles índice se obtienen según la capa rocosa en la que se encuentran.[4] Este es un razonamiento circular en su máxima expresión.

Una pregunta válida es: ¿Cómo sabían los creadores de la Escala de Tiempos Geológicos qué plantas y animales se habían extinguido durante la formación, no observada, de las diversas capas rocosas? Obviamente, no podían saberlo, y hoy en día, los fósiles índice de esta Escala de Tiempo, sobre los que se han construido las creencias actuales de la Tierra antigua, se han convertido en una vergüenza tremenda para los fieles de la Tierra antigua, ¡ya que siguen apareciendo vivos! De hecho, hoy en día se están encontrando tantos animales y plantas supuestamente extintos que se les ha asignado una clasificación científica.
No, no estoy bromeando. Se les llama **«Taxón Lázaro** [5]» porque, al parecer, ¡han resucitado de entre los muertos! Sin embargo, nunca se extinguieron, y el «Taxón Lázaro» socava los fundamentos de la Escala de Tiempo Geológico.

Piénsalo. A las capas se les asignaron edades enormes basadas en muchas creencias no observadas, incluyendo cuánto tiempo llevaban

plantas y animales han estado extintos. ¡Ahora sabemos que muchas de las plantas y animales utilizados como fósiles índice no estaban extintos y siguen vivos hoy en día! Esto invalida la Escala de Tiempo Geológico, y los «taxones Lázaro» no son la peor noticia que la ciencia real, basada en la observación, tiene para las narrativas *de millones de años* no observados.

Si las capas rocosas estratificadas de la Tierra se hubieran formado gradualmente a lo largo de *millones de años*, ¿qué porcentaje de la corteza terrestre debería estar compuesto por las doce capas principales de la Escala de Tiempo Geológico? Yo esperaría que entre el 95 % y el 99 % de la corteza terrestre contuviera las capas en el orden correcto, con los fósiles índice correspondientes mediante los cuales se identifican las capas. Sin embargo, según los fieles a la teoría de la Tierra antigua, ¡el tan alardeado orden de la Columna existe solo en el 0,5 % de la corteza terrestre! Es decir, ¡incluso los investigadores que confían en este sistema de datación de la Tierra antigua admiten que no se encuentra en el 99,5 % de la superficie terrestre! Y, que yo sepa, el escaso 0,5 % de la superficie terrestre que, según se afirma, contiene la infame Escala de Tiempo, no presenta el orden adecuado de los notorios fósiles índice. Por lo tanto, la pregunta es: ¿existe la Escala de Tiempo Geológico en algún lugar del mundo natural? [6] Debo decir que, al momento de escribir esto, no se me ha mostrado ninguna evidencia que me convenza de que sí exista. Solo la he encontrado en libros de texto y en exhibiciones de museos. Sin embargo, el mundo secular, incluidos muchos cristianos, ha sido engañado por esta narrativa histórica sesgada.

Oh Timoteo, guarda lo que se te ha confiado, evitando… las oposiciones de la falsa ciencia. Algunos que se profesan como tales se han desviado de la fe (1 Timoteo 6:20-21).

Un número cada vez mayor de descubrimientos científicos observables está revelando que el presente NO es la clave del

pasado. La rápida formación de capas estratificadas, cañones y otros procesos geológicos se ha observado en numerosas ocasiones durante eventos catastróficos. De hecho, cada vez que grandes mezclas de granos de diversos tamaños son desplazadas por actividad volcánica o por un flujo masivo de agua, se segreguen rápidamente en capas estratificadas según el tamaño, el peso y la densidad de los granos. Los granos más grandes tienden a quedar en la base de los estratos, mientras que los más pequeños suelen terminar en la parte superior. El geólogo de Harvard Alan Jopling afirmó: *«...hay evidencia factual, tanto de observaciones de campo como de experimentos, de que las láminas compuestas por material de lecho se depositan comúnmente por la acción de las corrientes en un lapso de segundos o minutos*». [7]

La erupción del 18 de mayo de 1980 del Monte Santa Helena, en el estado de Washington, junto con los eventos geológicos que ocurrieron a raíz de ella, proporcionó a los investigadores numerosos procesos geológicos observados científicamente. Dedicaré el capítulo cuatro al Monte Santa Helena. Por ahora, me limitaré a señalar que estos eventos observados revelaron tres formas diferentes en que las capas estratificadas pueden formarse rápidamente [8,] en contraposición a hacerlo gradualmente a lo largo de *millones de años* —un lapso que nunca se ha observado—. Una vez más, pregunto: ¿cuánto tiempo tomó llenar la cacerola con aceite?

Las capas sedimentarias de roca constituyen aproximadamente el 78 % de la corteza de nuestro planeta y el 67 % de estas son lutitas. Los geólogos formados en el marco de la geología secular han estado utilizando estas **lutitas** como evidencia en contra del diluvio mundial, alegando que las rápidas corrientes de agua que el planeta habría soportado durante un diluvio global habrían alterado cualquier capa depositada previamente. Basándose en esta suposición errónea y no observada, la geología secular ha estado enseñando que las partículas de arcilla se depositaron de manera gradual y uniforme en el fondo de cuerpos de agua tranquilos a lo largo de largos períodos de tiempo para formar las lutitas.
Una vez más, vemos narrativas no observadas basadas en

suposiciones que se hacen pasar por hechos científicos. Sin embargo, durante 2007 estas historias de la Tierra antigua fueron refutadas por la ciencia operativa

. Investigadores de la Universidad de Indiana realizaron una serie de experimentos que les permitieron observar la acumulación de estratos de lutita. Al probar varios tipos de lodo tanto en corrientes de agua salada como de agua dulce, se reveló que ¡las capas de lutita pueden formarse en aguas de corriente rápida! [10]

La perspectiva bíblica que se encuentra en Génesis 1-3 es que la creación original de Dios era muy buena hasta que el pecado original de Adán la corrompió. Luego, debido a la pecaminosidad continua del hombre, Dios destruyó su creación mediante un diluvio universal durante los días de Noé, hace aproximadamente 4,500 años. ***Y las aguas se extendieron en gran manera sobre la tierra; y todas las altas colinas que estaban bajo todo el cielo quedaron cubiertas. Las aguas se elevaron quince codos, y las montañas quedaron cubiertas*** (Génesis 7:19-20).

Las secuelas de una inundación que duró un año y ***que cubrió todas las colinas altas que había bajo todo el cielo*** deberían ser significativas. Por ejemplo, esperaría que la corteza exterior de la Tierra que observamos hoy en día consistiera principalmente en capas sedimentarias de roca cuyos sedimentos fueran separados por el tamaño de grano, el peso y la densidad por el agua en movimiento que los depositó. También esperaría encontrar importantes flujos de lava intercalados entre las capas sedimentarias. Además, predeciría que las capas contendrían fósiles de plantas y criaturas que habían quedado enterradas tan rápidamente que no tuvieron tiempo de descomponerse ni de ser devoradas por bacterias, gusanos u otros carroñeros.

Entonces, ¿qué observamos hoy en día? Bueno, la corteza exterior de la Tierra tiene, en promedio, una profundidad de una milla de capas sedimentarias de roca, cuyos sedimentos fueron separados por el tamaño de los granos, el peso y la densidad por el agua en movimiento que los depositó.
Estas capas están intercaladas con flujos de lava y contienen miles de millones de fósiles de plantas y criaturas que quedaron enterradas

tan rápidamente que no tuvieron tiempo de descomponerse ni de ser devorados por los carroñeros. **La navaja de Occam** (el principio de que la respuesta con el menor número de suposiciones es mejor que las explicaciones más complejas).

Los libros de texto seculares enseñan la historia no observada de que los fósiles y los troncos petrificados que se encuentran en las capas rocosas se formaron a lo largo de *millones de años*. Sin embargo, se han observado muchos ejemplos de fosilización rápida.[11] Se han encontrado postes de cerca, sombreros, ruedas hidráulicas y más objetos que se sabe que se han convertido en piedra en menos de setenta años. Para convertirse en un fósil, una planta o un animal debe quedar enterrado rápidamente antes de que las bacterias, los gusanos, los insectos u otros animales puedan devorarlo, o antes de que el oxígeno o las sustancias químicas provoquen su descomposición. Una vez enterrado, los minerales, como la calcita (carbonato de calcio) o la sílice (dióxido de silicio), que han sido disueltos y transportados por el agua subterránea, reemplazan gradualmente el hueso, el diente y el material vegetal. Esto deja un fósil con la forma del hueso, el diente o la planta que los minerales reemplazaron.[12]

La mayoría de los geólogos creen que la Tierra tiene *miles de millones de años* y niegan el Diluvio Universal porque eso es lo que les enseñaron en sus escuelas laicas, donde: *«El tiempo es, de hecho, el héroe de la trama… el tiempo mismo realiza los milagros»*.[13] Un diluvio mundial explica cómo se formaron rápidamente las capas sedimentarias, destruyendo la escala de tiempo geológico y sus enseñanzas sobre una Tierra antigua. Debido a esta verdad, los secularistas negarán con furia el diluvio universal de Dios, pues si pierden *millones de años*, lo pierden todo.

Este es el resultado del adoctrinamiento secular que reemplaza a la educación científica, y de la intimidación secular que socava la investigación científica. Por ejemplo, en 1999, se encontró el fósil de un pez de una pulgada de largo en una capa que se suponía que se había formado 500 millones de años antes de que los peces evolucionaran.

Este fósil socavó las narrativas históricas de la biología darwinista, la geología moderna (que niega el diluvio universal) y la escala de tiempo geológico. La reacción de los científicos seculares llevó a los científicos chinos a quejarse: *«En China podemos criticar a Darwin, pero no a nuestro gobierno. En Estados Unidos se puede criticar al gobierno, pero no a Darwin*».[14]

En lo que respecta a la edad de la Tierra, el presente nunca ha sido la clave para comprender el pasado. Por el contrario, el Diluvio Universal que ocurrió en los días de Noé es la clave para comprender la geología de la Tierra y la edad de nuestro planeta. Una visualización del Diluvio Universal, que se encuentra en el capítulo dieciocho, explicará muchas de las características geológicas de nuestro planeta a través de una perspectiva bíblica que concuerda con los hechos observables.

El Diluvio Universal invalida la Escala de Tiempos Geológicos y, como revelaré en el próximo capítulo, es precisamente de esa infame Escala de Tiempos Geológicos de donde se seleccionan las edades proporcionadas por las técnicas de datación radiométrica.

***

«Tengo un título de posgrado en geología. ¡Tu presentación sobre el Diluvio Universal ha cambiado mi forma de ver el mundo! Muchas gracias». Don, de Arizona



3

Datación radiométrica

«La revolución (contra el cristianismo) ***comenzó cuando se hizo evidente que la Tierra era antigua y no había sido creada hace 6,000 años. Este hallazgo fue la bola de nieve que desencadenó toda la avalancha».*** [15]
Ernst Mayr, exprofesor de biología de Harvard

Después de que di varias clases en la Universidad del Norte de Arizona, un profesor organizó un curso acreditado en el que me atacaba a mí y a la creación bíblica. Me contó que su papá era profesor universitario cristiano y que él había sido presidente del club cristiano de su preparatoria. Luego fue a la universidad, se convenció de que la Tierra tenía 4.6 *mil millones* de *años* y perdió su fe en la Palabra de Dios.

¿Cómo es eso? Las creencias en una Tierra antigua sitúan la muerte antes que a Adán. Esto socava los fundamentos bíblicos, el **COSTO**, de que **la creación** perfecta de Dios fue corrompida por el pecado **original** de Adán, lo cual permitió que la muerte entrara al mundo y nos **separara** de nuestro Creador, requiriendo nuestra redención a través de la obra de Jesucristo en **la cruz**. Por lo tanto, el mensaje del Evangelio se convierte en una locura para muchos que aceptan las creencias de una Tierra antigua que sitúan la muerte antes que a la humanidad. Este profesor es una de las millones de víctimas.

La percepción pública, alimentada por los medios de comunicación seculares, las escuelas y el establishment científico, es que los métodos de datación radiométrica proporcionan una prueba irrefutable de que la Tierra tiene tiene ~4.6 *mil millones* de *años*. Las técnicas de datación radiométrica (radioisótopos) constituyen otro de lo que yo denomino los *seis pilares de las creencias de la «Tierra antigua»*. Dado que *las largas edades* son la *bola de nieve* que inició la revolución contra la fe de las personas en la Biblia, este capítulo proporcionará una comprensión de cómo funcionan estas técnicas, evaluará su confiabilidad y revelará de dónde provienen los 4.*6 mil millones* de *años*. Veamos qué tan sólidas son las narrativas seculares.

Es un hecho científico observable que los elementos radiactivos se desintegran con el tiempo. El material radiactivo es el elemento padre y, al desintegrarse, produce lo que se conoce como elemento hijo. Existen alrededor de cincuenta combinaciones diferentes de elementos que se emplean como métodos de datación por radioisótopos. Entre ellas se incluyen el potasio-argón, el rubidio-estroncio, el uranio-plomo y el torio-plomo. También contamos con el equipo necesario para medir con precisión las cantidades de los elementos padres e hijos en una roca en particular.

Por ejemplo, el elemento padre, el uranio-238, se desintegra en el elemento hijo, el plomo-206. A partir de la tasa conocida a la que el elemento padre se desintegra actualmente en el elemento hijo, junto con la medición de las cantidades de los elementos padre e hijo en una roca, se obtiene una edad aproximada de la roca. En términos muy sencillos, las diversas técnicas de datación radiométrica indican cuánto tiempo tomó que se formara la cantidad actual del elemento hijo. Tenga en cuenta que **se trata de una medición de la desintegración radiactiva, no del tiempo**.

Inicialmente, estos métodos de datación parecen viables. Sin embargo, cada método requiere que se hagan varias suposiciones, denominadas

supuestos, para proporcionar una edad a la roca que se está datando. Estas suposiciones no observadas corrompen la validez de las edades proporcionadas por los diversos métodos de datación por radioisótopos. Debido a la creencia errónea de que estos métodos son confiables, veamos cómo funcionan los métodos de datación por isótopos. Dado que el uranio-plomo es uno de los métodos más populares, lo utilizaré en este análisis. Estas técnicas de datación se utilizan principalmente en rocas ígneas.

Es un hecho observable que el uranio-238 se desintegra en plomo-206. [16] También es cierto que podemos medir con precisión las cantidades de elementos padres e hijos en la roca que se está datando. Además, la tasa actual de desintegración del uranio-238 en plomo-206 se ha determinado mediante métodos científicos observables. Sin embargo, **aquí es donde la ciencia se detiene** y las suposiciones no observables toman el control, corrompiendo la integridad de los resultados de la datación radiométrica.

Por ejemplo, una de las suposiciones no observadas es que ninguno del material hijo —el plomo, en este caso— se encontraba en la roca cuando esta se formó. Dado que la edad que se le atribuye a la roca se basa en el tiempo que tardó en formarse el material hijo, si el plomo ya estaba en la roca desde el principio, la edad radiométrica será *millones o miles de millones de años* mayor de lo que realmente tiene la roca.

¿En qué medida las suposiciones no observadas distorsionan los resultados de la datación radiométrica? Durante los últimos sesenta años, el método más popular ha sido la datación por potasio-argón. Sin embargo, los laboratorios ahora admiten que el argón, el producto de desintegración, suele estar presente en rocas recién formadas. Una vez más, dado que la edad que se le atribuye a una roca se basa en el tiempo que tardó en formarse el producto de desintegración, este método de datación erróneo se ha utilizado para engañar a dos generaciones enteras haciéndoles creer que la Tierra tiene *miles de* millones de *años* y que la muerte existía mucho antes que la humanidad.

Otra suposición no comprobada es que nunca ha habido contaminación alguna. Los materiales padres e hijos pueden añadirse a una roca o perderse de ella debido al calor, la presión, la humedad, los terremotos y otros factores. Cualquier contaminación desviaría las fechas radiométricas en *millones o miles de millones de años*.

Otra suposición no observada que afecta a todos los resultados de la datación radiométrica es la creencia de que las tasas de desintegración observadas hoy en día para los diversos elementos originales siempre han sido las mismas (uniformidad). Si bien algunas investigaciones están poniendo en duda esta suposición, por ahora acepto que las tasas de desintegración han sido uniformes. Pero si esta suposición es errónea, las edades proporcionadas por los métodos de datación radiométrica tienen un error de *millones o miles de millones de años*.

Otras dos suposiciones son que nunca hubo un diluvio universal que formara rápidamente las capas estratificadas de la Tierra, y que Dios no tuvo nada que ver con nada. Aunque los métodos radiométricos sí incluyen varios hechos científicos, lo más preciso que puedo decir sobre la datación radiométrica es que no es científica, no es confiable y está sesgada en contra de la Palabra de Dios.

Sabiendo que las técnicas de datación radiométrica se basan en varias suposiciones no observables, tal vez no te sorprenda saber que los distintos métodos isotópicos a menudo proporcionan un amplio rango de edades para una roca en particular. Por ejemplo, la lava de basalto de Cárdenas en el Gran Cañón fue datada mediante potasio-argón en 0.51 *mil millones* de *años*, mientras que la datación por samario-neodimio asignó a las rocas una edad de 1.7 *mil millones* de *años*. [17] Discrepancias tan enormes son la norma. Es por eso que las edades radiométricas publicadas se seleccionan una vez que se obtiene una edad que coincida con la tan refutada **Escala de Tiempo Geológico**, la cual discutí en el capítulo

anterior.[18]

Una vez que una persona comprende que las edades obtenidas mediante técnicas de datación radiométrica deben coincidir con la Escala de Tiempo Geológico —la cual se basa en la negación del Diluvio Universal—, entenderá por qué el Diluvio Universal es el eje central en la guerra de cosmovisiones.[26]

Otro hecho revelador es que las técnicas de datación radiométrica no se utilizan para datar rocas sedimentarias, como las capas rocosas de la corteza terrestre, ni los fósiles que contienen. Las técnicas radiométricas se utilizan principalmente en rocas ígneas.

Las capas de roca sedimentaria se datan por los fósiles que contienen, mientras que los fósiles se datan según la capa en la que se encuentran, todo ello de acuerdo con la Escala de Tiempo Geológico. [25] Por ejemplo, en 1972 se encontró un cráneo de Homo habilis —que los darwinistas consideran una especie humana extinta— en una capa que ya había sido datada en 230 millones de años. Dado que esto habría socavado tanto la Escala de Tiempo Geológico como las creencias darwinistas, la edad de los estratos se modificó a 1.8 millones de años y el cráneo se reclasificó como una forma inferior de simio. Esto se hizo para ajustarse a la Escala de Tiempo Geológico creada por el hombre, de la cual se derivan las creencias sobre la Tierra antigua.

Si bien los secularistas controlan los medios de comunicación, las instituciones científicas y educativas, la ciencia real y operativa es la verdadera amiga de los creyentes. Por lo tanto, debemos ser prudentes y distinguir entre la ciencia basada en la observación y las narrativas erróneas no observadas, así como las conjeturas descabelladas que se presentan como hechos científicos. Debemos evitar… ***las falsas doctrinas que se hacen pasar por ciencia*** (conocimiento)***, las cuales han llevado a algunos que se dicen creyentes a desviarse de la fe*** (1 Timoteo 6:20-21).

La perspectiva bíblica sostiene que los métodos de datación radiométrica están viciados por basarse en suposiciones erróneas de la humanidad (cumpliendo con 2 Pedro 3:3-6); que las capas sedimentarias de la corteza terrestre fueron depositadas por el agua durante el juicio del Diluvio universal de Dios; y que la sabiduría de Dios supera una vez más el conocimiento limitado del hombre. **La navaja de Occam**.

La datación por carbono es el método de datación isotópica más conocido. En la datación por carbono, se mide la cantidad de carbono-14 en restos orgánicos; es decir, en los restos de plantas o animales. El C-14 se produce en la atmósfera terrestre cuando los rayos cósmicos penetran en ella y generan neutrones de alta velocidad. Estos neutrones chocan con átomos de nitrógeno-14 y transforman el N-14 en átomos radiactivos de C-14. [20]

Durante el proceso de la fotosíntesis, las plantas absorben CO_2, que contiene trazas de C-14. Por su parte, los animales ingieren C-14 al comer o respirar. Una vez que una planta o un animal muere, deja de absorber C-14, el cual se desintegra gradualmente y vuelve a convertirse en N-14. Se ha determinado la tasa actual de desintegración del C-14, y contamos con los instrumentos para medir con precisión la cantidad de C-14 en los restos orgánicos. Aunque el proceso es complicado —explicado de manera simplificada para este análisis—, cuanto menos C-14 haya en los restos, más antiguos resultarán ser (una vez más, se trata de una medición de la desintegración radiactiva, no del tiempo).

Aunque a primera vista esto suena viable, las suposiciones infundadas corrompen la datación por carbono. Por ejemplo, los técnicos deben suponer que los restos orgánicos que se analizan permanecieron en el suelo durante largos períodos de tiempo sin haber sido contaminados nunca por la ganancia o pérdida de C-14. Sin embargo, la humedad, el calor, la presión y otras condiciones pueden causar contaminación. Dado que la edad que se le asigna al material orgánico se

basada en la cantidad de C-14 que se encuentra en ellos, el hecho de no saber si ocurrió contaminación corrompe la integridad del procedimiento de datación por carbono.

Otra suposición errónea de la datación por carbono es que la tasa actual de producción atmosférica de C-14 siempre ha sido la misma (uniformidad). Si esta suposición es incorrecta, todos los resultados de la datación por carbono son completamente inexactos, y es un hecho conocido que el campo magnético de la Tierra se ha debilitado en más de un 6 % desde la década de 1850 (una vez más vemos que el presente no es la clave para el pasado). Esto significa que el campo magnético solía ser más fuerte de lo que es hoy en día. Un campo más fuerte habría impedido que muchos de los rayos cósmicos ingresaran a la atmósfera, reduciendo así la producción y la cantidad de C-14 en el pasado. Como resultado, las plantas y los animales que vivieron en el pasado habrían ingerido menos C-14 y tendrían un porcentaje menor de C-14 en su composición que sus descendientes actuales. La consecuencia es que los organismos que vivieron en el pasado darán en la datación por carbono una edad mucho mayor de la que realmente tienen.

Para corroborar los resultados de la datación por carbono, a menudo se emplea la datación por anillos de árboles (dendrocronología). En este caso, las fechas de carbono aceptadas provienen del conteo de los anillos de los árboles, en lugar del método de datación por carbono. ¡Pero la datación por anillos de árboles tiene sus propios problemas, ya que la investigación científica ha demostrado que se pueden producir múltiples anillos anualmente! [24] ¡Por Dios!

Muchos investigadores afirman que la datación por carbono funciona bien con restos orgánicos que tienen menos de 2,500 años. Probablemente esto se deba a que pueden calibrar las edades para que coincidan con eventos históricos conocidos. Por lo tanto, esas fechas de carbono en realidad provienen de registros históricos más que del método de datación por carbono.

Mientras tanto, la datación por carbono brinda un gran respaldo a la cosmovisión bíblica. Los científicos que manejan los equipos de datación por carbono coinciden en general en que las cantidades medibles de C-14 se desintegran hasta niveles imperceptibles en menos de 100,000 años. Sin embargo, se ha descubierto C-14 en diamantes, yacimientos de petróleo y gas natural, capas de carbón y otras muestras orgánicas. [21] Aunque los secularistas nos dicen que tienen *millones de años*, ¡la evidencia respalda una creación de menos de 100,000 años!

Más revelador aún es que la capa cámbrica —el estrato más bajo que contiene cantidades apreciables de fósiles, y que según los geólogos seculares tiene unos 570 millones de años— todavía contiene cantidades medibles de C-14. ¡Esto significa que la capa cámbrica debe tener menos de 100 000 años! [22]

Aún más sorprendente es que las pruebas científicas han revelado que todas las capas que contienen fósiles tienen C-14, y en el mismo rango de cantidades desde los estratos superiores hasta la capa cámbrica. Dado que el C-14 se desintegra con el tiempo, ¡este descubrimiento indica claramente que todas estas capas se formaron durante el mismo evento cataclísmico! [23]

Para explicar la existencia de C-14 en material que, según la Escala de Tiempos Geológicos, tiene *millones de años*, los defensores de la Tierra antigua afirman que los materiales se contaminaron con C-14. **¡Esta es una afirmación sumamente hipócrita, ya que todos los resultados de datación radiométrica se basan en la suposición de que nunca ocurrió contaminación!** ¡Increíble!

Con todas las artimañas que implican los métodos de datación de la Tierra antigua, una buena pregunta es: ¿**de dónde viene esa edad de *4.6 mil millones de años* de la Tierra**? ¡Sorprendentemente, proviene **de la datación de meteoritos**! [19] ¡Y nadie sabe cuándo ni dónde se formaron!

¡Por Dios!

La perspectiva bíblica sostiene que el Diluvio Universal depositó las capas sedimentarias de roca de la Tierra hace unos pocos miles de años. Por lo tanto, deberíamos encontrar cantidades de carbono 14 dentro del mismo rango en todos los sedimentos transportados por el agua, así como en los depósitos de petróleo, gas natural y carbón. ¡Y esto es exactamente lo que se encuentra! La ciencia verdadera es la verdadera amiga del creyente.
La navaja de Occam.

Aunque nadie ha observado jamás que algo se forme a lo largo de largos períodos de tiempo, se ha visto cómo capas estratificadas, cañones, futuras capas de carbón y más se forman en cuestión de minutos. Creo que el próximo capítulo derretirá lo que quede de la *bola de nieve que inició toda esta avalancha*.

***

Nota: Entre 1975 y 2005, un profesor de la Universidad de Fráncfort, considerado un experto en datación por carbono, supuestamente descubrió los restos humanos más antiguos, a los que dató en 36 000 años. Sin embargo, después de engañar a millones de personas, finalmente se reveló que ni siquiera sabía cómo operar el equipo de datación por carbono, ¡así que simplemente inventó las fechas! ¡Uno de los restos óseos que utilizó era de un hombre que murió en 1750! [27] Así que, ¡cuídate del falso conocimiento! (1 Timoteo 6:20-21).

«Al crecer en un hogar cristiano, lo único que sacudió mi fe fue tratar de conciliar la Biblia con lo que me enseñaban en la escuela sobre la evolución y los millones de años. Nadie me ha mostrado la verdad de una manera más honesta y concisa que tú. ¡Tus videos me abrieron los ojos a la Verdad!» Mary, de Oregón

4

Desolaciones en la Tierra: el monte San Helens

Vengan, contemplen las obras del Señor, las desolaciones que ha causado en la tierra.
Salmo 46:8

El Monte Santa Heléns entró en erupción el 18 de mayo de 1980, lo que constituyó el **evento geológico catastrófico** más **observado científicamente** en toda la historia. La erupción de este volcán relativamente pequeño, y los eventos que le siguieron, revelaron que las formaciones geológicas pueden formarse en cuestión de minutos u horas.[28, 29] Estos eventos observados están en conflicto directo con las narrativas no observadas de la geología secular que se han enseñado como hechos científicos durante los últimos 150 años. A continuación se presenta una comparación entre las narrativas bíblica y secular respecto a los eventos geológicos que se **observaron científicamente** en el Monte Santa Helena.

Las capas sedimentarias estratificadas de roca conforman la mayor parte de la corteza de nuestro planeta. La **visión secular** sostiene que los estratos se forman de manera lenta y uniforme a lo largo de *millones de años* —un lapso que nunca se ha observado—, y no rápidamente durante un diluvio universal. Esto cumple con la profecía de los últimos días que se encuentra en 2 Pedro 3:3-6 (véase el capítulo 2). La **visión bíblica** sostiene que el diluvio universal, que duró un año durante los días de Noé, habría erosionado

la corteza original de la Tierra, separado los sedimentos por tamaño de grano, peso y densidad, y luego depositado las capas estratificadas que vemos hoy en día.

El volcán San Heléns permitió a los investigadores observar *tres formas diferentes* en que se formaron capas sedimentarias finamente estratificadas en cuestión de minutos u horas.[30] En primer lugar, una capa finamente estratificada, de veinticinco pies de espesor, se depositó en cuestión de minutos por flujos que salieron a toda velocidad del cráter del volcán a más de 200 millas por hora. En segundo lugar, los depósitos de lluvia de cenizas formaron capas finamente estratificadas, algunas de varios cientos de pies de profundidad, en cuestión de minutos y días, a medida que los escombros caían de regreso a la tierra. Más tarde, los flujos de lodo formaron estratos en unas pocas horas cuando una presa de tierra, formada al inicio de la erupción, cedió y el agua fangosa se precipitó a través de la brecha.
Desde entonces, los estudios han concluido que *«las lutitas pueden depositarse en condiciones más energéticas de lo que se supone comúnmente, lo que requiere una reevaluación de muchos registros geológicos*».[31]

Las capas de carbón suelen encontrarse separadas por capas de roca. Por eso, el carbón se extrae a menudo mediante minería a cielo abierto.[32] La **visión secular** sostiene que las capas de carbón se formaron lentamente a lo largo de *millones de años,* a medida que la turba se acumulaba gradualmente en los pantanos. Luego, la región se elevó lentamente y las aguas del pantano se drenaron, dejando la turba expuesta mientras se formaba lentamente una capa de sedimento sobre ella. Posteriormente, a lo largo *de millones de años*, el área se hundió lentamente, lo que permitió que se formara otro pantano sobre la capa de roca. Los secularistas creen que este escenario continuó durante cientos de *millones de años*, dejando tras de sí las vetas de carbón separadas por capas de roca. La **visión bíblica** de las capas de carbón es que, durante el Diluvio Universal, se desarraigaron cantidades masivas de vegetación que formaron enormes alfombras flotantes de desechos orgánicos, de más de 1,500 millas de diámetro. Los

troncos de los árboles se frotaban entre sí, triturando la corteza, las ramas, las hojas y otra vegetación a medida que las

las capas flotaban a la deriva. Al mismo tiempo, los residuos orgánicos saturados se hundían hasta el fondo, donde eran rápidamente cubiertos por sedimentos en movimiento para formar futuras capas de carbón.

El volcán Monte Santa Helena permitió a los investigadores observar cómo las capas de carbón pueden formarse rápidamente debido a un evento acuoso catastrófico.
Durante la erupción del volcán, el lago Spirit quedó cubierto de árboles derribados. Posteriormente, mientras los árboles flotaban en el agua, los troncos se rozaban entre sí, triturando la corteza, las ramas y las hojas. A medida que los desechos orgánicos saturados se hundían hasta el fondo, pronto quedaron cubiertos por sedimentos que fluían hacia el lago para formar futuras capas de carbón. Este proceso observado científicamente respalda firmemente la interpretación bíblica de las capas de carbón.

Dato sobre el carbón n.º 1: La **narrativa secular** sobre la *capa* carbonífera *que contiene carbón* sostiene que se formó hace aproximadamente 250 millones de años. Sin embargo, en las capas de carbón del Carbonífero existen cantidades medibles de C-14, que deberían desintegrarse en menos de 100,000 años (véase «Datación por carbono»: capítulo 3). Además, las muestras de carbón de cada una de las capas que contienen carbón aún contienen C-14. Esta es una evidencia convincente de que los estratos rocosos de la corteza terrestre, y las capas de carbón que contienen, se formaron en los últimos pocos miles de años,[33] lo cual concuerda con la **visión bíblica** de que el carbón y los estratos se formaron durante el Diluvio Universal hace aproximadamente 4,500 años.

Dato sobre el carbón n.º 2: Se han encontrado **vetas de carbón ramificadas** que se extienden desde la capa de carbón subyacente, atraviesan la capa rocosa suprayacente y llegan hasta la veta superior de carbón.[34] La **interpretación secular** de las vetas de carbón ramificadas sostiene que la capa rocosa entre las capas de carbón se fracturó, sin romper las frágiles vetas de carbón situadas por encima o por debajo de la

fractura. Posteriormente, la turba llenó la grieta, creando la veta de carbón ramificada. La **visión bíblica** sostiene que, cuando las capas flotantes de desechos orgánicos

cambiaron de dirección, debido a los vientos o las mareas; en el punto del cambio de dirección, la materia vegetal que se hundía quedó atrapada dentro del flujo de sedimentos, formando una futura veta de carbón ramificada que se extiende desde la capa de carbón inferior, atraviesa la capa de roca superior y llega hasta la capa superior de carbón.

Los fósiles se encuentran en las capas sedimentarias de la corteza terrestre. La **visión secular** sostiene que la fosilización requiere *largos períodos de tiempo* para ocurrir.[35,36] La **visión bíblica** es que las plantas y los animales quedaron enterrados rápidamente durante el diluvio universal. Estos restos orgánicos se fosilizaron entonces rápidamente en las capas saturadas y ricas en minerales.

El Monte Santa Helena reveló que las capas estratificadas pueden formarse rápidamente y que la fosilización puede ocurrir en tan solo unos pocos años, ya que las capas finamente estratificadas que se formaron debido a la erupción volcánica ya se han endurecido y convertido en roca que contiene los restos de plantas y animales que fueron víctimas de ese evento catastrófico.[37]

Hecho sobre los fósiles: La gran cantidad de especímenes que se sabe que se han fosilizado rápidamente durante los últimos 100 años ha demostrado que los fósiles pueden formarse rápidamente bajo diversas condiciones. Por lo general, se requiere agua y minerales disueltos, que abundaban al final del Diluvio universal.

Los fósiles poliestratificados se extienden verticalmente a través de múltiples capas de estratos.[38] Se han encontrado fósiles poliestratificados de árboles, e incluso de peces, y algunos de los árboles están boca abajo. La **visión secular** de estos fósiles varía. A veces sostienen que los árboles crecieron en diferentes épocas antes de que eventos catastróficos locales los enterraran periódicamente a lo largo de largos períodos de tiempo.
Otras veces, debido a los eventos observados, admiten que un

evento catastrófico enterró rápidamente a los árboles para formar estos vestigios. Los fósiles de peces poliestratificados se descartan argumentando que fueron enterrados en un deslizamiento submarino. La **visión bíblica** es

que, durante el Diluvio Universal, los restos orgánicos quedaron rápidamente enterrados, a menudo atravesando múltiples capas. Durante y después del Diluvio, los árboles arrancados de raíz flotaron horizontalmente en la superficie de las aguas del diluvio, los mares posteriores al diluvio y los lagos posteriores al diluvio. A medida que los árboles flotantes se empapaban de agua, se volvían más pesados y giraban hasta quedar en posición vertical, con el extremo más pesado hacia abajo. Con el tiempo, los troncos que flotaban en posición vertical se hundieron hasta el fondo, algunos boca abajo. Estos fueron luego rápidamente enterrados por sedimentos en movimiento, convirtiéndose en los fósiles de árboles poliestratificados que hoy se observan en posición vertical. Debido a que los árboles se hundieron en distintos momentos, se encuentran enterrados en diferentes capas.
Los flujos de lodo posteriores al diluvio también produjeron rápidamente algunos fósiles poliestratificados.

Nota: Mucho antes de conocer esta información, conocí a un ex pastor que se volvió ateo después de visitar Specimen Ridge en el Parque Nacional de Yellowstone, donde se encuentran árboles petrificados en posición vertical en 26 capas estratificadas diferentes. El parque enseña que 26 bosques diferentes crecieron a lo largo de *cientos de millones de años*. Sin embargo, los estudios de los árboles de estas capas revelan que tienen los mismos patrones de anillos de crecimiento correspondientes a años secos, húmedos y de incendios forestales, lo que demuestra que crecieron al mismo tiempo, lo cual concuerda con la **visión bíblica** de los fósiles poliestratificados.

La erupción volcánica reveló una prueba observable de que los fósiles poliestratificados, así como las capas que atraviesan, pueden formarse rápidamente. Durante la erupción, el cercano lago Spirit quedó cubierto de árboles caídos. A medida que estos se empapaban, se volteaban y flotaban en posición vertical, con el extremo más pesado hacia abajo. Más tarde, se hundieron hasta el fondo en distintos momentos, donde quedaron enterrados por sedimentos entrantes a diferentes profundidades, en posición vertical. Hoy

en día, el fondo del lago Spirit está cubierto de unos 50 000 árboles en posición vertical.[39] Posteriormente, enormes flujos de lodo también produjeron rápidamente fósiles poliestratificados y capas estratificadas en la región.

Cañones. La **visión secular** de los cañones sostiene que son esculpidos por la erosión hídrica —por lo general, de los ríos— de manera lenta y uniforme a lo largo de *millones de años* que no se han observado. La **visión bíblica** de los cañones sostiene que las aguas del diluvio depositaron capas de sedimentos y luego erosionaron parte de ellas. La última vez que las aguas del diluvio se retiraron de las masas continentales, seguida de una escorrentía masiva a medida que los glaciares se derretían al final de la Edad de Hielo (véase el capítulo 6), las aguas en movimiento esculpieron canales y la mayoría de los principales cañones que vemos hoy en día.

El volcán Monte Santa Helena reveló cómo se pueden formar cañones rápidamente como resultado de las corrientes de agua y lodo. El 19 de marzo de 1982, se derrumbó una presa de tierra que se había formado durante la fase de erupción de la actividad volcánica. El enorme flujo de agua y lodo que se derramó a través de la brecha esculpió el *Pequeño Gran Cañón* en cuestión de horas. Mide más de una milla de largo, 160 pies de profundidad y 1,000 pies de ancho.[40]

Flujos de lava. La **visión secular** de los flujos de lava sostiene que la tasa actual de actividad volcánica es la clave para determinar las tasas del pasado, y que las técnicas de datación radiométrica determinan con precisión la edad de los flujos de lava que ocurrieron en un pasado no observable. **La perspectiva bíblica** sostiene que los flujos de lava encontrados dentro de las capas sedimentarias de la corteza terrestre se formaron durante el diluvio global, el cual provocó que el planeta sufriera una actividad masiva de las placas tectónicas (masas continentales). Además, debido a la agitación de la corteza terrestre hacia el final del diluvio, las erupciones volcánicas posteriores al diluvio fueron mucho más comunes durante los primeros 1,200 años después del diluvio de lo que observamos hoy en día.

El Monte Santa Helena reveló que la datación radiométrica de los flujos de lava es completamente poco confiable.[41] Se observó que la roca que se formó en el domo de lava después

de la erupción, según la datación isotópica, tenía hasta 2.9 *millones de años* de antigüedad (véase: Datación radiométrica —capítulo 3).

Dios proporcionó la catástrofe geológica más observada en la historia del mundo en el Monte Santa Helena. Este volcán relativamente pequeño reveló que la formación de estratos, capas de carbón, cañones, fósiles y más puede ocurrir rápidamente. Sin embargo, los secularistas controlan las instituciones educativas y científicas. Toda su cosmovisión se basa en la creencia, no observada, de que los procesos geológicos ocurren de manera uniforme a lo largo de largos períodos de tiempo, no rápidamente, especialmente durante un diluvio global (que cumple con 2 Pedro 3:3-6).

Dado que se requieren *miles de millones de años* para que lo imposible parezca probable, las narrativas de la Tierra antigua con sesgo secular siguen enseñándose como hechos científicos, mientras que se suprime la evidencia abrumadora que refuta su cosmovisión. Por lo tanto, ten cuidado con ***la falsa ciencia*** (2 Timoteo 6:20-21).

Una **visión bíblica** de la geología de la Tierra concuerda con los eventos geológicos que se observaron científicamente tal como ocurrieron en el Monte Santa Helena. Una vez más, la ciencia real, basada en la observación, demuestra ser la verdadera amiga del creyente, al proporcionar pruebas sólidas de que podemos depositar nuestra fe en la Palabra de Dios, que no admite concesiones. **La navaja de Occam**.

***

«Me gradué de una universidad cristiana que enseñaba la teoría de la brecha. ¡Te tomó solo cinco minutos desmentir esta idea no bíblica! Estoy muy feliz de conocer la Verdad, pero también muy enojado de que las universidades cristianas y mi iglesia promuevan tales tonterías no bíblicas. ¡Alabado sea Dios!» Barry, de Florida

5

El Gran Cañón y la escalera del Gran

Escéptico: ***Si el Gran Cañón fue resultado de un diluvio global, ¿por qué no hay Grandes Cañones por todas partes?*** Russ: ***Si los ríos esculpen enormes cañones a lo largo de millones de años, y si la Tierra tiene miles de millones de años, ¿por qué no hay Grandes Cañones por todas partes?***

La respuesta a ambas preguntas es que se requirió un conjunto especial de circunstancias para formar el Cañón, como lo explicaré en este capítulo.

El **Gran Cañón** es otro de los *seis pilares de las creencias sobre una Tierra antigua*. Se han eliminado más de 900 millas cúbicas de sedimentos para formar el Gran Cañón en el norte de Arizona. Al medir la cantidad de sedimentos que actualmente arrastra el río Colorado fuera del abismo, y suponiendo que las tasas de erosión en el pasado fueron similares (uniformidad), los científicos seculares concluyeron que el río tardó *millones de años* en formar el cañón. Sin embargo, ¡las dos explicaciones no observadas más populares sobre cómo se formó el Gran Cañón han sido desmentidas científicamente desde hace varios años!

Un obstáculo importante para quienes creen que el río Colorado esculpió el Cañón es que el río ingresa al abismo aproximadamente una milla por debajo del borde del desfiladero, y el agua no fluye cuesta arriba. Para explicar cómo el río erosionó el cañón, los investigadores sesgados por el principio de uniformidad propusieron la Teoría del Río Antiguo, también conocida como la Teoría del Río Antecedente.[42] Esta hipótesis sostiene que el flujo de agua erosionaba el desfiladero al mismo ritmo al que la meseta de Kaibab, o elevamiento, a través de la cual se abre el cañón, se elevaba lentamente *a lo largo de millones de años*. ¡Hablando de un milagro! Aunque se enseñó como un hecho durante casi un siglo, la narrativa del «río antiguo» ha sido refutada científicamente de manera exhaustiva desde la década de 1960.[43]

Uno de los innumerables problemas de la narrativa del «río antiguo» es que las capas de Wasatch se depositaron contra el flanco del levantamiento de Kaibab, que ya estaba formado. El orden en que ocurrieron los eventos puede discernirse, ya que las capas de Wasatch no se elevaron junto con las capas del levantamiento (meseta de Kaibab), lo que demuestra que las capas de Wasatch se depositaron después de que ocurriera el levantamiento.
Sin embargo, el evento que atravesó el levantamiento para formar el Gran Cañón cortó tanto los estratos elevados como las capas horizontales de Wasatch. Esto demuestra que el levantamiento de Kaibab se formó primero, luego se depositaron las capas de Wasatch contra él, y después ocurrió el evento que erosionó el cañón. Como suelo decir, la ciencia verdadera es la verdadera amiga del creyente. Lamentablemente, millones y millones de personas han sido engañadas por la historia del «río antiguo».

Luego vino la teoría de la captura de corrientes, o del barranco precoz. Esta historia es más una excusa basada en deseos que una hipótesis viable. Después de todo, el Gran Cañón es uno de los *seis pilares de las creencias en una Tierra antigua*, por lo que quienes rinden culto en el altar de esas creencias no pueden permitirse admitir que el desfiladero se formó

rápidamente. Aunque esta historia es actualmente una de las

Las excusas de los defensores de la «Tierra antigua» para explicar la formación del Gran Cañón son, por decir lo menos, inverosímiles. La historia cuenta que el río Colorado estaba erosionando lentamente el abismo desde una dirección, mientras que la escorrentía de la lluvia erosionaba gradualmente un barranco al otro lado del Upwarp. Con el tiempo, los dos cañones se encontraron en Kanab Creek, donde se unieron para formar el Gran Cañón. Habiendo guiado excursiones de rafting por el Gran Cañón, puedo dar fe de primera mano de la absoluta imposibilidad de esta historia.

En primer lugar, el lugar donde supuestamente se unieron los dos procesos de erosión se encuentra a lo largo de un espectacular tramo recto de dos millas del desfiladero, donde las paredes rocosas se elevan más de 700 pies en vertical desde la orilla del río. Las empinadas paredes demuestran que el cañón fue esculpido rápidamente por un flujo de agua masivo que cortó directamente a través de los estratos, y no gradualmente a lo largo de *millones de años*. Además, el arroyo Kanab se aleja de los acantilados de 700 pies de altura en un ángulo de 90 grados y de inmediato se convierte en los meandros sinuosos de un arroyo de corriente lenta. Esto no es indicativo del caudal necesario para haber formado las paredes del cañón de 700 pies de altura que se encuentran justo al lado del arroyo. Por otra parte, las imponentes paredes no revelan ningún lugar donde se hayan conectado dos eventos erosivos separados. La evidencia observable desmiente la teoría de la «captura de arroyo».

Si no has escuchado esta información antes, es porque los secularistas, quienes no tienen una forma viable de explicar cómo se pudo haber formado el Gran Cañón a lo largo de largos períodos de tiempo, ocultan la evidencia en contra de su formación gradual. Si alguna vez has visitado el Parque Nacional del Gran Cañón, probablemente leíste la propaganda a favor de la Tierra antigua en la documentación que reparten al entrar al parque. Probablemente hayas escuchado a un guardaparques parlotear sobre *millones de años*, o hayas caminado por el Sendero Geológico del Tiempo en el borde del cañón, con sus medallones de bronce y pedestales de

concreto que exhiben rocas y promueven el «tiempo profundo».

Dado que las narrativas históricas erróneas sobre el Gran Cañón han engañado a miles de millones de personas para que duden o nieguen la Palabra de Dios, analicemos el Gran Cañón y las formaciones geológicas de la región. Un análisis honesto de la zona brinda un respaldo inmenso al Diluvio Universal, lo cual desmiente las creencias en una Tierra antigua.

Las capas estratificadas de la meseta de Kaibab, a través de la cual se abre el Gran Cañón, son capas sedimentarias depositadas por el agua. En estas capas se encuentran fósiles marinos como tallos de lirios de mar, esponjas, vieiras, almejas y braquiópodos.[44] No existen brechas temporales entre las capas rocosas.[45] Por ejemplo, si una capa hubiera permanecido en la superficie durante *millones de años* antes de que se formara la capa superior, la evidencia debería incluir erosión por agua, crecimiento de plantas y lixiviación de ácidos de las rocas antiguas en la superficie de la capa inferior. Estos serían los intervalos de tiempo. Sin embargo, estos intervalos no existen, lo que revela que las capas no se formaron gradualmente a lo largo de *millones de años*.

Consideremos los halos microscópicos de polonio aplastados. El polonio es un isótopo radiactivo y el polonio-210 emite energía durante aproximadamente dos años después de su formación. La energía crea círculos de colores alrededor del elemento y, si queda atrapada en un tronco que se petrifica o en una roca que se endurece durante ese período de dos años, produce lo que se conoce como halos radiactivos. En las capas del Jurásico, Triásico y Eoceno de la Meseta de Colorado se encuentran halos circulares que quedaron aplastados y adoptaron una forma alargada cuando se depositó la capa que se encontraba sobre ellos. Sin embargo, tras ser aplastados, el patrón circular comenzó a formarse de nuevo, lo que demuestra que las capas —que supuestamente abarcan 250 *millones* de años según la Escala de Tiempos Geológicos— se formaron en un plazo de dos años, mientras aún se emitía la energía.[46]

Otros problemas importantes para las narrativas de la Tierra antigua sobre el Gran Cañón son las capas rocosas que faltan, conocidas como discordancias.[47] La historia estándar de la Tierra antigua, que sostiene que hubo muerte antes de Adán, es que las capas rocosas que faltan —algunas de las cuales representan hasta 1,2 *mil millones* de *años* de estratos ausentes— fueron erosionadas de alguna manera antes de que se depositara la capa que ahora se encuentra encima de ellas. ¡Pero NO por un diluvio mundial! Y hay varias discordancias que se encuentran entre diversas capas del Gran Cañón.

Una de las discordancias asesta un golpe especialmente devastador a la **narrativa secular** sobre la formación de los estratos del Cañón. Es aquí donde la caliza Redwall, supuestamente de 340 *millones de años* de antigüedad, se asienta sobre la caliza Muav, supuestamente de 505 *millones* de *años*. Entre ambas faltan, supuestamente, más de 165 *millones* de *años* de otras capas, incluida la Formación Temple Butte. Esto es significativo, ya que en varios lugares donde se encuentran las capas de Redwall y Muav, ¡sus materiales están intercalados y mezclados entre sí! ¡Esto demuestra que ambas se encontraban en estado licuado cuando se depositaron una tras otra! Estos hechos observables son evidencia sólida como una roca en contra de la formación gradual de las capas de roca estratificada del Cañón.

La perspectiva bíblica sostiene que las aguas del diluvio estratificaron los sedimentos y depositaron las capas rápidamente, aplastando los halos de polonio que aún se estaban formando, sin dejar brechas temporales entre las futuras capas de roca. Las aguas embravecidas iban depositando capas y volviéndolas a levantar a lo largo del diluvio, que duró un año. Algunas capas fueron removidas, mientras que otras quedaron enterradas como discordancias, lo que a veces dio lugar a materiales intercalados en los que una capa se depositó sobre otra. **La navaja de Occam**.

Después de que se depositaran las capas, se produjo una falla debajo de la Meseta del Colorado. Como resultado, los estratos se elevaron

hasta unos ~4,000 pies para formar el Kaibab Upwarp [48], a través del cual finalmente se excavó el Gran Cañón. Este evento de elevación generó otro dilema para las narrativas seculares, ya que en las paredes del cañón se observan capas de roca plegadas, pero sin romperse. **La visión secular** sostiene que los estratos fueron subducidos, sobrecalentados y plegados a medida que los estratos calientes eran empujados de vuelta a la superficie. Sin embargo, de haber ocurrido estos eventos no observados, el proceso de fusión habría transformado la roca sedimentaria en roca metamórfica, pero siguen siendo rocas sedimentarias. (Analizaré esto con más detalle en el capítulo 6).

Otros problemas con las **narrativas** de **la «Tierra antigua»** sobre la formación del Gran Cañón incluyen las paredes empinadas y verticales, así como la ausencia de escombros rocosos en el abismo. Esto es fácil de notar cuando uno se encuentra en el borde. Al mirar hacia abajo por las paredes empinadas y verticales del cañón, resulta obvio que, de haberse formado el Gran Cañón hace mucho tiempo, la erosión y el derrumbe de las paredes laterales deberían haber cubierto el fondo del cañón con enormes montones de escombros rocosos.[49] Sin embargo, las paredes siguen siendo verticales y se encuentran pocos escombros rocosos en el fondo. Las paredes verticales indican una formación rápida del abismo, y la ausencia de escombros rocosos revela que las paredes no han permanecido en su lugar durante *millones de años* no observados.

La perspectiva bíblica sostiene que algunas de las capas sedimentarias que se encuentran en el Upwarp están dobladas, pero no rotas, ya que habían sido depositadas recientemente por las aguas del Diluvio Universal. Estaban solo parcialmente solidificadas cuando las montañas se elevaron y los valles se hundieron hacia el final del diluvio.
Desde entonces, estas capas elevadas se han endurecido formando los estratos sedimentarios —algunos plegados hasta 90 grados— que podemos observar hoy en día.
Posteriormente, un proceso de erosión atravesó el Upwarp para dejar atrás las paredes rojas, rosadas y beige del

Gran Cañón, un testimonio del juicio global de Dios por medio del agua y de la verdad de la Biblia. **La navaja de Occam**.

Permítanme presentarles la segunda mejor evidencia del Diluvio Universal que se puede encontrar en cualquier parte del mundo. ¡Este es un testimonio tan poderoso de la verdad de Dios y de Su Palabra, que dos semanas después de que se lo explicara a un científico agnóstico, él aceptó a Jesucristo como su Señor y Salvador!

Durante mis recorridos por el Gran Cañón, doy una charla en el borde del cañón. Mientras estamos parados sobre la piedra caliza de Kaibab, que forma el borde del desfiladero, les digo a los participantes: *«Si están mirando hacia abajo, al interior del Cañón, y les gustaría ver una de las mejores pruebas que respaldan la verdad de la Palabra de Dios, ¡entonces están mirando en la dirección equivocada*!». Esto se debe a que esta evidencia innegable del diluvio universal, que socava las creencias en una Tierra antigua, no se encuentra en el Gran Cañón. Se encuentra por encima del borde del Cañón.

Cedar Mountain y Red Butte se elevan 900 pies por encima de la roca caliza de Kaibab. Estos montículos están formados por la capa de Moenkopi, de 600 pies de espesor, y la formación de Chinle, de 300 pies de espesor. Ambas capas fueron depositadas por el agua y alguna vez cubrieron toda la región; sin embargo, salvo por algunos restos, han sido eliminadas. Sabemos esto porque las capas se retoman más al norte, en Arizona y el sur de Utah, así como al este, en el Desierto Pintado. Y aunque el Gran Cañón representa alrededor de 900 millas cúbicas de sedimentos faltantes, estas capas ausentes representan aproximadamente 10,000 millas cúbicas de material faltante. La explicación más lógica es que los estratos faltantes fueron arrastrados y dispersados ampliamente la última vez que las aguas de la inundación se precipitaron desde la región que ahora llamamos la Meseta del Colorado.

Entonces, ¿cómo explica el Servicio de Parques Nacionales Cedar Mountain y Red Butte? Bueno, su primera línea de defensa

es ignorar la evidencia científicamente observable, ya que esta destruye los cimientos de su cosmovisión basada en *miles de millones de años*. Dado que el 99.99 % de los visitantes no sabe nada sobre los montículos, el silencio es todo lo que se necesita para ocultar la verdad. Si se les presiona para que den una explicación sobre cualquiera de los dos montículos, la posición de respaldo ha sido afirmar que las formaciones son elevaciones volcánicas. ¡Esto a pesar de que consisten en capas sedimentarias depositadas por el agua!

Nota: la mayoría de los guardaparques y geólogos no mienten, simplemente repiten las narrativas seculares erróneas sobre el Cañón que les enseñaron. Una vez más, ten cuidado con ***la ciencia*** (conocimiento) ***falsamente llamada así*** (1 Timoteo 6:20-21).

Ahora permítanme presentarles la mejor evidencia del diluvio universal que se ha encontrado en cualquier lugar de la Tierra. Por más impresionantes que sean los estratos desaparecidos de 900 pies de profundidad, palidecen en comparación con los más de 8,500 pies de capas estratificadas que faltan por encima de ellos. Así es, solía haber capas sedimentarias de más de 8,500 pies de profundidad sobre las capas de 900 pies de espesor que conforman Cedar Mountain y Red Butte. En total, se han eliminado estratos de aproximadamente 1.8+ millas de profundidad de encima de la caliza de Kaibab, que forma el borde del Gran Cañón. Estas capas que faltan representan ¡aproximadamente 130,000 millas cúbicas de sedimentos que faltan! Una evidencia asombrosa que respalda el diluvio mundial que ocurrió en los días de Noé.

Sabemos que las capas alguna vez cubrieron el área porque los estratos se conservan tal como los dejó el proceso de erosión, sin alteraciones, en lo que se conoce como la ***Gran Escalera***. Los escalones principales de la Gran Escalera son los Acantilados Vermilion, de 2,000 pies de altura; los acantilados White y Greys en Zion, de 2,500 pies de altura; y los acantilados rosados en el Cañón Bryce, también de 2,500 pies de altura. El Cañón Bryce, que es más

bien una gran estructura de socavación que un cañón, marca el límite norte

de este enorme proceso erosivo. Una estructura de socavación se forma cuando el agua se retira repentinamente de un área, provocando que esta se derrumbe hacia abajo. Desde Bryce hacia el sur, las capas han sido removidas en un patrón escalonado conocido geológicamente como la Gran Escalera.[50]

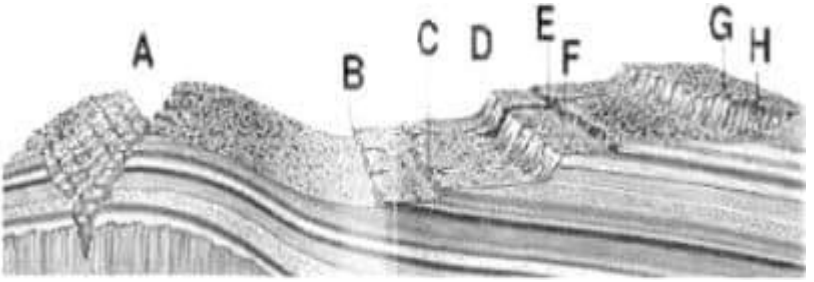


IMAGEN: Gran Cañón (A), Acantilados de Chocolate (B), Acantilados de Bermellón (C), Acantilados Blancos (D), Cañón de Zion (E), Acantilados Grises (F), Acantilados Rosados (G), Cañón de Bryce (H). Servicio de Parques Nacionales.

Esto constituye un respaldo abrumador a la teoría del Diluvio Universal como la única interpretación lógica para la eliminación de estos sedimentos en una región tan vasta, al tiempo que deja poca evidencia de dónde se volvieron a depositar; la explicación es que las capas fueron eliminadas la última vez que las aguas del diluvio se retiraron del continente. La **perspectiva bíblica** sigue ofreciendo la mejor interpretación de la Tierra porque la Palabra de Dios es verdadera, palabra por palabra y de principio a fin.

Dado que el diluvio universal socava las creencias *de miles de millones de años* —que constituyen el fundamento del darwinismo, el naturalismo y el humanismo—, y dado que los secularistas controlan las instituciones científicas y educativas, así como el Servicio de Parques, estos hechos observables se pasan por alto u omiten. Lamentablemente, tales omisiones, combinadas con narrativas históricas no verificadas, han engañado a millones de personas desprevenidas.

Hablemos de lo que yo llamo *«La formación del Gran Cañón en seis días*». No se puede afirmar de manera dogmática si el cañón principal se formó en seis días o en sesenta días, ya que

nadie observó las aguas que se abrían paso a través del Kaibab Upwarp (meseta), esculpiendo el Gran Cañón. Sin embargo, la evidencia respalda la rápida formación del desfiladero.

A menudo me preguntan: *«Si hubo un diluvio universal, ¿por qué no encontramos cientos de Grandes Cañones alrededor del mundo?*». Esta es una pregunta válida que merece una respuesta válida. Mi respuesta es preguntar: *«Si la Tierra tiene miles de millones de años, y si los ríos esculpen cañones a lo largo de millones de años, ¿por qué no tenemos millones de Grandes Cañones en todo el mundo?*». Luego recurro a algunos ejemplos e hipótesis viables para explicar que se requirió un conjunto especial de circunstancias para formar el Gran Cañón.

Existen varias hipótesis contrapuestas sobre la formación de la región que se ajustan a la **perspectiva bíblica**. Hasta que se demuestre que una de ellas es correcta, simplemente sugiero que, hacia el final del Diluvio universal, las capas más delgadas de la corteza terrestre, que habían estado sobre las fuentes del abismo, se encontraban ahora debajo de las aguas pesadas que habían brotado durante los primeros 150 días del diluvio. Hacia las últimas etapas del diluvio, estas placas más delgadas se derrumbaron en las cámaras de agua ya agotadas que se encontraban debajo de ellas. Este evento cataclísmico creó las cuencas oceánicas actuales, al tiempo que elevó montañas hacia el cielo a medida que las masas terrestres se separaban rápidamente, deslizándose lejos de las fisuras por donde las fuentes del abismo habían estado brotando.

Las aguas del final del diluvio, al retirarse de lo que hoy es el suroeste de EE. UU., eliminaron los estratos faltantes —de más de 1.8 millas de profundidad en algunas zonas—, dejando atrás la Gran Escalera. A medida que las secciones de tierra se detenían, a menudo de manera bastante repentina, se produjeron eventos de compresión geológica. También se formaron fallas, que plegaron las capas aún semiblandas, las cuales más tarde se endurecieron para convertirse en las capas de roca plegadas que vemos hoy en día. El levantamiento de Kaibab

se formó durante este período, probablemente debido a una falla masiva que ocurrió debajo de él.

Tres teorías viables sobre la formación del Gran Cañón son: 1) La teoría de las placas hidráulicas: Dos enormes lagos se vaciaron de manera catastrófica, erosionando los estratos que faltan. Las capas expuestas se abombaron para formar el levantamiento de Kaibab, el cual se agrietó.
Las aguas ingresaron por la grieta, formando el Gran Cañón. Su roca de base también se abombó y se agrietó para formar el desfiladero interior;[296] 2) La teoría de la canalización: Al final del Diluvio universal, cuando las aguas del diluvio comenzaron a disiparse, se formó un canal de agua que se adentró en la meseta del Colorado y atravesó el levantamiento para esculpir el Gran Cañón; y 3) La teoría de la presa reventada: El Upwarp actuó como una enorme presa de tierra que atrapó las últimas aguas del diluvio y, después del diluvio, recogió la escorrentía de la meseta del Colorado. Finalmente, el agua rompió el Upwarp y se precipitó a través de él, erosionando rápidamente el Gran Cañón.[51]

Existen otras hipótesis viables sobre la rápida formación del Cañón que también concuerdan con la evidencia. Las investigaciones en curso tratan de determinar cuál de estas opciones es la más probable. La conclusión es que las formaciones geológicas dentro y alrededor del Gran Cañón proporcionan la mejor evidencia del mundo del Diluvio Universal, lo cual refuta las creencias de una Tierra antigua y de que hubo muerte antes de Adán.

A la fecha, no existe una teoría viable que explique cómo el Gran Cañón pudo haberse formado de manera lenta y uniforme. Es por eso que un número pequeño, pero creciente, de geólogos seculares está comenzando a admitir que el Gran Cañón se formó rápidamente. Por ejemplo, National Geographic for Kids escribió: *«Los geólogos ahora creen que el Gran Cañón creció en ráfagas rápidas a causa de inundaciones masivas…»*[52] No admiten que se trató de un solo Diluvio Universal, pero su marco temporal se

se reduce a miles de años en lugar de millones, por lo que van en la dirección correcta.

Un análisis honesto del Gran Cañón y de la Gran Escalera brinda un gran respaldo a la **cosmovisión bíblica**, así como al Diluvio universal, que es la clave para comprender la geología de la Tierra, la edad de nuestro planeta y el momento en que la muerte entró al mundo. **La navaja de Occam**.

***

«Acabo de graduarme de una preparatoria cristiana que enseñaba la evolución darwiniana y las creencias de una Tierra antigua. Mi iglesia nunca discutió estos temas y este viaje al Gran Cañón con Russ iba a ser mi último evento cristiano. Ahora veo que la Biblia es verdadera y planeo desafiar a mi antigua escuela y a los líderes de mi iglesia a que defiendan la Palabra de Dios». Tony, de Colorado

10:00 a. m.: *«Russ, mi mamá me obligó a venir a tu viaje en autobús, pero soy ateo declarado y no me interesa tu dios».* ***5:00 p. m****.: «Russ, este día me ha cambiado la vida. ¡Ahora sé que la Biblia es verdad!».* Daniel, de Arizona

«¡Tu recorrido fue nuestro VIAJE FAMILIAR MÁS FAVORITO, INCREÍBLE y ENRIQUECEDOR DE TODOS LOS TIEMPOS! Recomendamos este recorrido a todos los hermanos y hermanas en Cristo que quieran aprender a defender la fe cristiana contra el adoctrinamiento de los "millones de años que conducen a la evolución darwiniana". Larry y Marilyn, de Kansas

«Solo quería ver el Gran Cañón, ¡pero sigo deleitándome con el tour de la Gran Escalera! Me siento sobrecogida ante la majestad de Dios y he compartido los videos de Russ con más gente de la que puedo contar». Karen, de Misisipi

6

Pangea, la deriva continental y « » (La era glacial)

A menudo me preguntan qué evidencia tengo de que la Biblia es cierta. Siempre respondo que tengo la misma evidencia que usan los ateos para decir que no es cierta. Todos tenemos la misma evidencia. Nunca se ha tratado de la evidencia. Se trata de a través de qué cosmovisión se interpreta la evidencia. Russ Miller

La tectónica de placas es una hipótesis que intenta explicar los movimientos a gran escala de la corteza de nuestro planeta que ocurrieron en un pasado no observado.[53] Para la década de 1960, los geólogos habían aceptado que las masas continentales de la Tierra parecen encajar más o menos entre sí como un rompecabezas. Tras observar que los fondos marinos se estaban separando gradualmente a lo largo de las dorsales oceánicas, debido a la actividad volcánica, y que las masas continentales se mueven hoy en día muy lentamente a través de la subducción, la abducción y los desplazamientos de fallas, los geólogos seculares concluyeron que **la deriva continental** tardó *millones de años* en ocurrir.[54] Además, basándose en la observación de que el levantamiento de las montañas tiende a ocurrir gradualmente a un ritmo de aproximadamente una pulgada al año, combinado con la extrapolación de una tasa de levantamiento uniforme supuesta

en el pasado, concluyeron que **las montañas** de la Tierra se formaron a lo largo de *millones de años*.

Estas narrativas no observadas, desarrolladas en el siglo XX, se basan en el principio de uniformidad (que las tasas actuales son consistentes con las tasas del pasado) combinado con la negación del Diluvio Universal. Una vez más, ambas historias cumplen con 2 Pedro 3:3-6: ***«…en los últimos días vendrán burladores, que andarán según sus propios deseos, y dir***án… ***que todas las cosas permanecen como desde el principio de la Creación». Porque ignoran deliberadamente que, por la Palabra de Dios… el mundo de entonces pereció, inundado por el agua».***

La* perspectiva bíblica** sobre la tectónica de placas, la deriva continental y la formación de las cordilleras es que requirieron que ocurriera rápidamente un evento cataclísmico tremendo a escala mundial. La Biblia nos presenta ese evento: el Diluvio Universal. El Salmo 104:8 se refiere a un momento hacia el final del diluvio, cuando las aguas se movían de un lado a otro, de las montañas a los valles: ***«Suben por las montañas; bajan por los valles hasta el lugar que tú les has establecido».

Si bien hay muchas explicaciones válidas basadas en la Biblia, simplemente sugiero que, hacia las últimas etapas del diluvio que duró un año, las aguas pesadas de las fuentes del abismo se encontraban sobre la superficie de la tierra, incluso sobre las cortezas más delgadas que habían estado sobre las aguas de las fuentes en la Creación original. Un escenario viable es que las cortezas más delgadas se derrumbaron hacia las cámaras de las fuentes ya agotadas para formar rápidamente las cuencas oceánicas actuales. Otras áreas se elevaron hacia el cielo para formar muchas de las cadenas montañosas actuales, y como resultado, las aguas del diluvio se agitaron de un lado a otro. Entre las pruebas que respaldan esta rápida agitación se encuentra el hecho de que se hallan fósiles de criaturas marinas en la cima de las montañas más altas del mundo y fósiles de ballenas en las alturas de la cordillera de los Andes en Sudamérica.[55]

Mientras que la **visión secular, sesgada hacia la uniformidad,** interpreta esos fósiles marinos como prueba de que las montañas se han elevado gradualmente a lo largo de *millones de años*, los fósiles sugieren que la **visión bíblica** es la interpretación correcta del mundo en el que vivimos. Alrededor del Gran Cañón, a más de 7,000 pies de altura, encuentro dientes de tiburón fosilizados, trilobites, esponjas, almejas y restos de otras criaturas marinas esparcidos por la zona. Cada fósil respalda la visión bíblica de que la mayoría de las principales características geológicas de la Tierra son el resultado del diluvio universal.

Una **visión bíblica** de la deriva continental sostiene que, durante el Diluvio universal, el único continente de la Creación original (a menudo llamado Pangea) se fue fragmentando violentamente.
Estas masas continentales se separaron al deslizarse lejos de las fisuras que se crearon cuando entraron en erupción las fuentes de las profundidades. Algunas secciones se detuvieron abruptamente y, al igual que el capó de un auto que se estrella contra un árbol, la superficie se arrugó, empujando hacia arriba las cadenas montañosas. Algunas secciones chocaron, lo que provocó un levantamiento montañoso adicional, mientras que otras se deslizaron por debajo o por encima de otras, creando las placas abducidas y subducidas que vemos hoy en día. **La navaja de Occam**.

Compresión geológica: Se observan cordilleras enteras formadas por capas estratificadas de roca sedimentaria. Muchas de estas cordilleras se han chocado entre sí, lo que ha dado lugar a pliegues de hasta 145 grados en las capas de roca; sin embargo, la roca no presenta grietas. Estos fenómenos se conocen como eventos de compresión geológica y se encuentran en todo el mundo.[56] Si observas las capas estratificadas a lo largo de una carretera que ha atravesado una colina o una cordillera, a menudo verás capas de roca plegadas, pero sin romperse. Estos son los resultados de un evento de compresión geológica. Entonces, ¿cómo es que una capa de roca se dobla, a veces por la mitad, sin que la roca se

fracture?

Basándose una vez más en la suposición no observada de la uniformidad, los defensores de la Tierra antigua afirman que, hace mucho tiempo, los estratos fueron subducidos a lo largo de vastos períodos de tiempo. La historia continúa diciendo que, tras ser empujados bajo la superficie terrestre, las capas se calentaron y se volvieron maleables. Afirman que el plegamiento ocurrió entonces, cuando los estratos fueron empujados de vuelta a la superficie, dejando las capas de roca dobladas pero intactas que podemos ver hoy en día. Sin embargo, las capas plegadas son capas sedimentarias que fueron depositadas por el agua. Si tal evento de subducción hubiera tenido lugar, el calentamiento de los estratos hasta el punto de que pudieran haberse plegado sin agrietarse habría metamorfoseado la roca. Es decir, la roca se habría transformado de roca sedimentaria a roca metamórfica. ¡Sin embargo, las capas siguen siendo sedimentarias! Esto debería ser obvio para cualquiera que haya tomado siquiera un curso de geología.

La visión bíblica sostiene que las capas de roca plegadas que vemos hoy en día permanecen intactas porque fueron depositadas por el agua poco antes de que un evento tectónico catastrófico las aplastara entre sí, doblando las capas estratificadas que posteriormente se endurecieron hasta convertirse en roca sólida. **La navaja de Occam**.

La geología secular ignora las interpretaciones más lógicas de la geología de la Tierra, ya que socavan sus narrativas históricas sobre la formación de las montañas, la deriva continental y la compresión geológica. Una vez más, vemos cómo las creencias basadas en la uniformidad socavan la investigación científica, la educación científica y la fe salvadora de miles de millones de personas en todo el mundo. Por lo tanto, ten cuidado con ***la ciencia*** (conocimiento) ***falsamente llamada así*** (2 Timoteo 6:20-21).

Si la respuesta más sencilla suele ser mejor que las explicaciones más complejas, la deriva continental, la tectónica de placas, la formación de las montañas y los eventos de compresión geológica respaldan la **visión bíblica**

de que un tremendo evento tectónico

se produjo junto con el diluvio universal.
La navaja de Occam.

Es un hecho científico que los casquetes polares de la Tierra alguna vez cubrieron una superficie mucho mayor de las áreas que rodean los polos norte y sur de lo que vemos cubierto de hielo hoy en día. La **narrativa secular** sostiene que nuestro planeta, a lo largo de *millones de años*, ha atravesado varios períodos de enfriamiento atmosférico.[57] Creen que estos ciclos de enfriamiento provocaron enormes cantidades de nevadas que cubrieron amplias regiones de los hemisferios norte y sur de la Tierra, lo que dio lugar a múltiples **edades de hielo. La visión secular** también asume que los glaciares siempre se han movido al ritmo gradual que observamos hoy en día, de manera uniforme, y concluye que el movimiento de los glaciares es prueba de *millones de años* de tiempo. Pero, ¿tienen sentido sus narrativas?

La nieve y el hielo que se encuentran en las regiones polares representan enormes cantidades de agua, y la única forma viable de llevar volúmenes tan enormes de agua a los polos, en forma de nieve, habría sido mediante un transporte masivo por parte de las nubes. Dicha formación de nubes habría requerido una evaporación masiva de los océanos del mundo, pero los períodos de enfriamiento y las eras glaciales mundiales habrían dado lugar a océanos más fríos y a una menor evaporación. Esto habría resultado en que llegara menos nieve a los polos. Al considerar estos hechos, uno se da cuenta de que las **narrativas seculares** no tienen sentido lógico.

Entonces, si los casquetes de hielo no se formaron durante un ciclo de enfriamiento de la atmósfera terrestre, ¿cómo se formaron?

La perspectiva bíblica interpreta esos mismos casquetes de hielo y la evidencia de actividad glacial como resultado del Diluvio Universal. Una interpretación bíblica viable de la Edad de Hielo incluye que, durante los primeros 150 días del diluvio, las

fuentes del abismo arrojaban agua hirviente y magma fundido. Además, debido al movimiento de la corteza terrestre, nuestro planeta habría experimentado niveles sin precedentes de actividad volcánica durante el diluvio, que duró un año, y durante varios cientos de años después de la catástrofe global. Las aguas de las fuentes termales y la actividad volcánica se combinaron para calentar las aguas del diluvio a un promedio de más de 95 grados Fahrenheit. Las cálidas aguas del diluvio provocaron una evaporación masiva que creó una tremenda capa de nubes alrededor del mundo. Estas nubes derramaban lluvia sobre los hemisferios centrales, mientras que descargaban enormes cantidades de nieve en las regiones del norte y del sur del planeta. Así, el año del diluvio fue también el comienzo de la única Edad de Hielo de nuestro planeta. **La navaja de Occam**.

Durante los primeros trescientos años posteriores al diluvio, los océanos del mundo comenzaron a enfriarse lentamente. Aun así, los océanos más cálidos continuaron produciendo enormes cantidades de evaporación. Las nubes resultantes siguieron derramando lluvia sobre los hemisferios centrales y descargando grandes cantidades de nieve en los polos norte y sur. Los casquetes polares y los glaciares se formaron rápidamente durante esta etapa de la Edad de Hielo.

Entre 300 y 700 años después de que terminara el diluvio universal, las temperaturas oceánicas continuaron bajando gradualmente hasta alcanzar las temperaturas que observamos hoy en día. Durante este mismo período, la evaporación y la nubosidad continuaron disminuyendo, y la Edad de Hielo llegó a su fin. Pronto, los casquetes polares comenzaron a derretirse y las masas de hielo empezaron a retroceder hacia los polos. Los mapas que muestran las regiones que antes estaban cubiertas de hielo respaldan esta interpretación basada en la Biblia.
Dichos mapas revelan que los campos de hielo alguna vez se extendieron hacia el sur hasta donde hoy se encuentra el norte de Kansas. Sin embargo, si observas un mapa de los bancos de hielo actuales, verás que ahora se encuentran a más de 1,200+

millas al norte de Kansas. El derretimiento de los casquetes polares ha sido un proceso de 4,000 años desde que las aguas del diluvio se enfriaron, poniendo fin a la evaporación masiva que resultó del Diluvio Universal.

Un dato interesante es que la mayor parte del planeta disfrutó de un clima tropical durante la Edad de Hielo posterior al diluvio. Consideremos la situación. Los océanos del mundo retenían grandes cantidades de calor. La humedad resultante y la abundante precipitación crearon un clima tropical que fue ideal para el crecimiento de una exuberante vegetación en las regiones centrales de nuestro planeta durante los primeros 700 años posteriores al diluvio universal. ¿Alguna vez te has preguntado por qué la gente se estableció en las vastas regiones desérticas del Medio Oriente? Es porque esas áreas recibían enormes cantidades de lluvia a lo largo de la Edad de Hielo que siguió al diluvio universal. Los desiertos actuales del Medio Oriente estaban cubiertos de exuberantes praderas y bosques cuando la gente se estableció allí.

La interpretación bíblica tiene sentido lógico, mientras que el pensamiento erróneo, sesgado hacia la uniformidad, carcome la percepción que tienen las personas de la verdad de la Palabra de Dios y socava la investigación científica y la educación. Las narrativas *de millones de años*, el héroe de las creencias seculares, son el sustento de las largas eras que se esperan, la evidencia de un tiempo invisible.
La navaja de Occam.

***

Un profesor de la Universidad de Columbia me llamó para decirme que quería reunirse conmigo y *«aclararte tus ideas sobre geología, ya que estás engañando a mucha gente*». Le respondí: *«Me encantaría reunirme contigo y aclararte tus ideas sobre geología, ya que eres tú quien está engañando a la gente*». Le sugerí que nos reuniéramos en Chic Filet, pero no le gustó la idea. Así que nos reunimos en su territorio, en Starbucks. Lo primero que hice fue

leer 2 Pedro 3:3-6, que predecía que los burladores de los últimos días afirmarían que los procesos son uniformes mientras negaban el diluvio universal. Esto dejó visiblemente atónito al profesor de la Ivy League, ya que el fundamento de su cosmovisión —*millones de* años— se basa en estas dos suposiciones. Aunque no logré cambiar sus creencias, sí salí de ahí con más confianza en que la Palabra de Dios es verdadera: palabra por palabra y de principio a fin.

Tres años después, tuve este intercambio de correos electrónicos con el mismo
profesor de la Ivy League.
PROF: *El ateísmo es el rechazo racional de la creencia en dioses para los cuales no hay evidencia, y no existe ninguna circunstancia en la que un creacionista considere evidencia en contra de su mitología de la Edad del Bronce. Cuando se les cuestiona, se niegan a entablar un diálogo.*
RUSS: *Usted basa su cosmovisión en creencias erróneas sobre procesos uniformes a lo largo de largas eras y en la negación del Diluvio universal, tal como se predijo que ocurriría en 2 Pedro 3:3-6. Sus suposiciones erróneas lo llevaron a conclusiones equivocadas. Hace tres años le ofrecí participar en un debate sobre «Ciencia vs. darwinismo» en la Universidad de Columbia, pero usted se negó a hacerlo. Mi oferta sigue en pie.*
PROF: *No hay nada que debatir, ya que los hechos no están en disputa.*
Russ: *Estoy de acuerdo en que los hechos no están en disputa. Lo que quiero debatir es tu interpretación errónea de los hechos. La verdad es que cada persona tiene una creencia que le sirve de lente a través de la cual interpreta el mundo. En las escuelas se enseña la visión secular, pero la visión bíblica es la que cuenta con mayor respaldo de la evidencia.*

Nota: Se negó a debatir públicamente su postura, que se enseña en las universidades como un hecho científico.

7

Los dinosaurios

Los dinosaurios despiertan la imaginación de niños y adultos. La mayoría solo escucha la narrativa secular sobre estas impresionantes bestias. Sin embargo, cuando se evalúan honestamente todas las pruebas, los dinosaurios brindan un respaldo sorprendente a la Palabra de Dios. Russ Miller

Los dinosaurios son otro de los *seis pilares de las creencias sobre la Tierra antigua*. Sus fósiles no fueron reconocidos como tales hasta la década de 1820, después de que Mary Mantel encontrara un diente que finalmente se determinó que pertenecía a lo que hoy llamamos un Iguanodonte.[58] Desde entonces, se nos ha dicho, basándose en la narrativa histórica de la Escala de Tiempos Geológicos (véase el capítulo 2), que los dinosaurios se extinguieron hace *65 millones de años*. Eso, según la Escala de Tiempo Geológico, fue *63 millones de años* antes de que existiera la humanidad.

Si las narrativas seculares son correctas, **no** debería haber **absolutamente ninguna evidencia** de que los humanos y los dinosaurios vivieran al mismo tiempo. Tampoco debería existir hoy en día ningún material biológico de los dinosaurios. De hecho, el Dr. Phillip Kitcher, de la Universidad de Columbia, escribió que si se encontraran pruebas que demostraran que el hombre y los dinosaurios vivieron al mismo tiempo, esto *«... **sacudiría los cimientos de la teoría***

de la evolución».[59] Entonces, ¿qué respaldan las evidencias observables?

El Dr. Richard Owen acuñó el término «dinosaurio» (*de «deino»*, que significa «terrible», y *«saurus»,* que significa «lagarto») en 1841.[60] Antes de que existiera la palabra *«dinosaurio»,* a estas impresionantes bestias se les llamaba dragones o serpientes.[61] Muchos escritos históricos de hace entre 780 y 2,500 años incluyen relatos sobre el hombre y los dragones. Hoy en día, a estos relatos los llamamos «historias de dragones».[62] Las descripciones de estas bestias a menudo se asemejan a las de los dinosaurios.

Alejandro Magno, Apolonio de Tiana, Plinio el Viejo y Marco Polo escribieron sobre dragones que vieron en lo que hoy es la India o China.[63] Los indígenas del suroeste de Estados Unidos tienen relatos sobre lo que llamaban el *«pájaro del trueno»*, con descripciones que se asemejan a un volador del tipo pterodáctilo. Además, se han descubierto en todo el mundo miles de representaciones hechas por el hombre que parecen ser dinosaurios, de la misma época. Entre ellas se incluyen figuras de bronce, madera y piedra, así como dibujos rupestres, jeroglíficos y petroglifos.

Entre **las pruebas adicionales** que están sacudiendo las narrativas de la Tierra antigua se encuentran los numerosos **huesos de dinosaurios no fosilizados** que se han encontrado. Aún más impactante para la cosmovisión secular es que se están encontrando restos de dinosaurios que aún **contienen materiales biológicos como ADN, aminoácidos, hemoglobina, glóbulos rojos y tejidos blandos y flexibles**.[64] Los científicos honestos admiten que dicho material biológico no podría haber perdurado más de unos pocos miles de años, incluso en las mejores condiciones.
¡Y las pruebas han revelado que **el carbono 14**, que debería desintegrarse en menos de 100,000 años, aún existe en algunos de los tejidos blandos de los dinosaurios! La evidencia observable indica que los humanos y los dinosaurios convivieron.

Evidentemente, los dinosaurios ya se habían extinguido desde

hacía unos 600 años antes de que reconociéramos sus fósiles hace unos 200 años. Generaciones vinieron y se fueron sin ver dragones ni saber nada sobre

los dinosaurios. Luego descubrimos sus restos y ahora nos dicen: ¡*Los dinosaurios se extinguieron hace 65 millones de años*!

Tengan en cuenta que, si bien los creyentes poseen la verdad, los humanistas controlan las instituciones educativas y científicas, y si pierden las largas eras de tiempo, lo pierden todo. Como resultado, los secularistas socavan el conocimiento científico, la investigación y la educación al suprimir la evidencia significativa y observable para proteger sus creencias tambaleantes, ya que tales hechos *«... sacuden los cimientos de la teoría de la evolución».* Sin embargo, la evidencia y la lógica simple no respaldan las historias seculares. Como advirtió Jesús: ***«Tengan cuidado de que nadie los engañe***» (Mateo 24:4).

La Palabra de Dios señala: ***«Aunque conocían a Dios, no lo glorificaron como a Dios, sino que se envanecieron en sus razonamientos***» (Romanos 1:21). Las historias seculares sobre la desaparición de los dinosaurios varían ampliamente e incluyen que murieron cuando la Tierra se volvió demasiado: caliente, fría, húmeda o seca.
Otras historias incluyen que: las larvas de polilla se comieron todas las plantas y los enormes reptiles murieron de hambre; que comieron flores venenosas y murieron; o que insectos venenosos los picaron hasta matarlos.
¡Ay! Y también está la historia del impacto de un meteorito. En resumen, si los dinosaurios se extinguieron *63 millones de años* antes de que apareciera la humanidad, no habría evidencia de que los humanos y los dinosaurios hayan vivido al mismo tiempo.

La visión bíblica de los dinosaurios es que Dios creó a los seres humanos y a los animales el sexto día de la semana de la Creación (Génesis 1:24-31). Luego, durante Su juicio del pecado humano mediante el Diluvio Universal, los dinosaurios que no estaban en el arca de Noé se ahogaron y quedaron enterrados en capas sedimentarias depositadas por el agua, dejándonos los restos de dinosaurios que podemos observar hoy en día. El Diluvio universal también explica por qué los

dinosaurios aparecen de repente, y completamente desarrollados, en el registro fósil, sin proporcionar evidencia alguna de que hayan evolucionado a partir de otra especie.

A menudo me preguntan por qué la palabra «dinosaurio» no aparece en la Biblia. La respuesta es que la palabra «dinosaurio» no se inventó hasta 1841, mucho después de que la Biblia fuera escrita por hombres inspirados por el Espíritu Santo. Sin embargo, en las Escrituras se mencionan dragones y serpientes más de 20 veces.

Probablemente Dios se refería a un dinosaurio saurópodo cuando le dijo a Job: ***«Mira ahora al behemot, que yo creé contigo; come hierba como un buey***» (Job 40:15). *En los versículos* 16-17 leemos: *«…* ***su fuerza está en sus lomos, y su poder en el ombligo de su vientre. Mueve su cola como un cedro».*** ¡Un saurópodo habría tenido una fuerza tremenda en su parte media para poder controlar su largo cuello y su pesada cabeza, así como su enorme cola, que Dios comparó con un cedro!

En Job 40:18b-19a leemos*: **«…sus huesos son como barras de hierro. Él es el principal de las obras de** Dios…».* Esto indica que el behemot era una de las criaturas más grandes de Dios. Los saurópodos, como el Apatosaurus, el Diplodocus, el Brachiosaurus, el Supersaurus y el Ultrasaurus, fueron los animales terrestres más grandes que se conocen y que jamás hayan existido. ¡Y cada uno de ellos tenía una cola comparable a un cedro! Se estima que el Ultrasauro medía 110 pies de largo, 60 pies de alto y pesaba 150 toneladas.[65] Quizás el Ultrasauro fuera el behemot, el *jefe de los caminos de Dios*.

¿Era aterrador vivir con dinosaurios? ¿Nos consideraban comida rápida? No en la Creación original, ya que no existía la muerte de *la vida «nephesh»* (véase la Introducción a los capítulos 1-8). Las plantas fueron creadas para ser la fuente de alimento:
…a toda bestia de la tierra y a toda ave del cielo… en las que hay vida, les he dado toda hierba verde para que les sirva de *alimento…* (Génesis 1:30).

La perspectiva bíblica sostiene que, tras el pecado original de Adán, que permitió que la muerte entrara en la Creación de Dios, algunos dinosaurios se convirtieron en terribles carnívoros. Aproximadamente 1,656 años después de la semana de la Creación, Dios juzgó el pecado cada vez más grave de la humanidad con un diluvio universal. Se llevó a bordo del arca de Noé una pareja de cada una de las ~50 especies de dinosaurios, cuyo tamaño promedio era el de un poni de Shetland, fueron llevadas a bordo del arca de Noé. Las criaturas más grandes del arca probablemente fueron la pareja de saurópodos jóvenes, del tamaño aproximado de un elefante adulto.

Durante el diluvio, que duró un año, los dragones que no estaban a bordo del arca se ahogaron. Algunos quedaron enterrados en los estratos depositados por el diluvio, donde hoy encontramos sus restos, algunos con material biológico aún intacto. Después del diluvio, a muchas especies de dinosaurios les fue bien durante unos 2,500 años. Debido a la pérdida de su hábitat y a la competencia con el ser humano, su número se fue reduciendo. Según la evidencia histórica y arqueológica, las últimas bestias que quedaban desaparecieron hace unos 800 años. (Compartiré más información sobre los dinosaurios en el capítulo trece).

A pesar de la evidencia de la coexistencia entre la humanidad y los dinosaurios, las narrativas seculares siguen sosteniendo que los dinosaurios se extinguieron *hace* unos 65 *millones de años*, unos 63 *millones de años* antes de que existiera la humanidad. Aunque los humanistas controlan el sistema, los creyentes poseen la verdad. Un análisis honesto de la evidencia observable revela que los dinosaurios ***sacuden los cimientos de la teoría de la evolución*** y brindan un gran respaldo a la cosmovisión bíblica.
La navaja de Occam.

***

«Mi amigo, que estudia ciencias, asistió a tu mensaje en mi

iglesia. Aunque después se enojó contigo, en dos semanas admitió que solo decías la verdad y su fe en Dios ha crecido enormemente». Eli, de Tennessee

8

Leyes y lógica: El Big Bang y la luz de las estrellas

De todos los textos antiguos, solo el Dios bíblico afirmó ser eterno (Salmo 90:2) ***sin una causa inicial*** (Juan 1:1), ***y de existir al margen del universo*** (Juan 17:16). ***Estos versículos dan testimonio de que el Creador bíblico es la única Causa lógica del universo.*** Russ Miller

El **Big Bang** es una historia en constante evolución que intenta explicar cómo surgió el universo de manera natural, sin Dios. La narrativa se adapta para encajar con descubrimientos contradictorios.

Entre las versiones descartadas anteriormente de la narrativa del Big Bang —que no se ha observado— se incluyen los modelos de la «Hesitación», del «Estado Estable» y del «Universo Oscilante». El modelo actual de la «Inflación», que no es necesariamente lo que creen la mayoría de los cosmólogos, sostiene que toda la energía y la materia estuvieron alguna vez condensadas en un punto minúsculo (llamado «singularidad»). Luego, en algún momento entre *hace* 6 mil millones y 20 *mil millones de años*, ese punto, de alguna manera y durante una fracción de segundo, ***expandió el espacio y la materia a una velocidad superior a la de la luz***. Esto es lo que Sir Fred Hoyle denominó el *Big Bang*, y el nombre se quedó.[66] Parte de esta creencia se

refiere a que, hace unos 4.6 mil millones de años, la Tierra

se formó como una gran bola de roca fundida de la que, con el tiempo, surgió toda la vida.

La ciencia observable a menudo entra en conflicto con las teorías no observables del Big Bang. Por ejemplo, se introdujo la singularidad (del tamaño del punto al final de esta oración) para tratar de sortear los conflictos con las leyes de la física. Al no lograrlo, Stephen Hawking explicó: *«Dentro de esta partícula extremadamente pequeña y enormemente densa de calor y energía,* ***las leyes de la*** *física****… dejan de funcionar****»*.[67] Dado que se ignoran las leyes científicas para mantener la historia, consideremos qué revelan los hechos observables y la ciencia real sobre la hipótesis del Big Bang.

La Primera Ley de la Termodinámica es la Ley de Conservación de la Masa y la Energía. En términos sencillos, este principio científico sostiene que la materia y la energía no pueden crearse ni destruirse. La materia puede transformarse en energía, y la energía puede convertirse en materia; sin embargo, la cantidad total de ambas permanece igual.[68] La Primera Ley entra en conflicto con la creencia secular de que toda la energía y la materia provinieron de una minúscula singularidad no observada.

La segunda ley de la termodinámica es la ley de la entropía. Esta ley sostiene que las cosas pierden energía y se vuelven menos organizadas y menos complejas con el paso del tiempo.[69] En pocas palabras, las cosas se desgastan. Este es el principio científico más aceptado en todas las ramas de la ciencia, excepto en la biología con sesgo darwinista, que enseña erróneamente que las cosas evolucionan hacia formas de vida más complejas a lo largo de largos períodos de tiempo (analizaré el darwinismo en los capítulos 9 a 14). La Segunda Ley entra en conflicto con creencias seculares como la de que el universo se organizó por sí mismo —incluido nuestro complejo sistema solar— y luego produjo células vivas complejas que evolucionaron cada vez mejor hasta convertirse en todas las formas de vida altamente complejas de la Tierra.

Las leyes de la lógica sostienen que no puede existir un *evento sin causa*, y que para cada resultado que tuvo un comienzo, debe haber una causa que se encuentre fuera del resultado y que no forme parte de él. Debido a estas leyes, podemos concluir que la causa del universo tuvo que haber existido, fuera del espacio, la materia y el tiempo del universo, para provocar la existencia del universo.

Así pues, de acuerdo con la Primera y la Segunda Ley, y con la lógica, el universo no pudo haberse creado a sí mismo y luego haberse organizado más con el tiempo, tal como lo exigen las cosmologías del Big Bang. Por lo tanto, ***las leyes de la** física… **dejan de funcionar*** para mantener en pie esa narrativa errónea.

La característica distintiva de una buena hipótesis científica es que sus predicciones se cumplan. En 2004 se publicó en la revista *New Scientist* una carta firmada por decenas de científicos. Titulada **«Bucking the Big Bang»** (En contra del Big **Bang**), incluía afirmaciones como: *«La teoría del Big Bang no puede presumir de ninguna predicción que haya sido validada por la observación». El Big Bang se basa en un número cada vez mayor de entidades nunca observadas —la inflación, la materia oscura, la energía oscura...— y **no puede sostenerse sin estos factores de ajuste**... En ningún otro campo de la física se aceptaría este recurso continuo a nuevos factores hipotéticos.*
Los supuestos éxitos consisten en ajustar retrospectivamente las observaciones mediante la adición de parámetros ajustables.[71] Como señaló el Dr. Fred Hoyle: ***«Desconfía de una teoría si se necesitan más hipótesis para respaldarla a medida que surgen nuevos datos»***.[72]

El artículo de portada de abril de 2011 de *la revista Scientific American* afirmaba que la actual teoría del Big Bang debe descartarse, ya que presenta demasiados problemas como para poder solucionarlos. Sin embargo, esta historia sigue enseñándose hoy en día como si fuera una teoría científica. ¡Por Dios!

La desesperación de aquellos cuya cosmovisión requiere los *miles de millones de años del* Big *Bang* quedó aún más al descubierto en 2014 con dos anuncios sensacionales sobre el descubrimiento de la inflación cósmica y las ondas gravitacionales, ¡que respaldaban la teoría del Big Bang! Sin embargo, tras meses de aclamación mundial, ambos falsos *descubrimientos* fueron discretamente desmentidos en 2015 después de engañar a millones de personas.[73],[74]

El Big Bang es una historia inobservable que no cumple con sus propios criterios, lo que deja a la cosmovisión secular sin una explicación viable de cómo surgió el universo o la Tierra. Aun así, el tan denostado Big Bang —el intento del hombre de explicar el universo sin Dios— se enseña como si se basara en hechos científicos, lo que lleva a millones de personas a rechazar la Palabra de Dios.[75]

La **visión bíblica** de cómo surgieron los cielos y la tierra se encuentra a lo largo de toda la Escritura. En Éxodo 20:11 se nos presentan los Diez Mandamientos de Dios. Con respecto al día de reposo, Dios nos dijo: ***«Porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar y todo lo que hay en ellos, y reposó el séptimo día****...»* En Isaías 42:5 se nos dice: ***«…el Señor, el que creó los cielos y los extendió****…»*. Y Dios estableció las *leyes naturales* para gobernar su creación.

En Génesis 2:1-2 aprendemos que la Primera Ley de la Termodinámica, la Ley de Conservación de la Masa y la Energía, probablemente fue establecida por nuestro Creador después del sexto
día de la Creación: ***«Así se completaron los cielos y la tierra, y todo su ejército. Y en el séptimo día Dios terminó la obra que había*** *hecho…».* Cuando Dios dijo que su actividad creadora había terminado, ¡lo dijo en serio!

La Segunda Ley, la Ley de la Entropía, probablemente se transformó en una fuerza corruptora como parte de la maldición de Dios sobre nuestra

el mundo caído tras el pecado original de Adán. Se describe en varios versículos, como Isaías 51:6*: «...**porque los cielos se desvanecerán como el humo, y la tierra se desgastará como una prenda**...»*. Por ejemplo, se han observado muchas muertes estelares, mientras que nunca se ha detectado el nacimiento de una nueva estrella. Este es otro problema para la visión secular, ya que, si el universo estuviera evolucionando, se producirían más nacimientos estelares que extinciones estelares. Debido a este dilema, cada vez que se encuentra algo incomprensible en el espacio exterior, a menudo se considera que es una *cámara de nacimiento de estrellas*, lo cual se refuta más tarde cuando se comprende la naturaleza del objeto. El hecho científico es que los cielos se están desgastando, envejeciendo como una prenda de vestir.

La visión bíblica también encuentra un enorme respaldo en las leyes de la lógica. Entre ellas se incluye que, para todo resultado que haya tenido un principio —como el universo—, la causa debe existir fuera del universo y no ser parte de él. La historia revela que, de todos los textos religiosos antiguos, solo el Dios bíblico afirmó existir antes de la Creación... ***«En el principio era el Verbo***» (Juan 1:1) y estar fuera del espacio, la materia y el tiempo del universo... ***«Yo no soy de este mundo***» (Juan 17:16). Esto convierte al Creador bíblico en la única Causa lógica del universo.

Esto plantea la pregunta lógica: **¿Qué creó a Dios?**
Pues bien, de todos los textos religiosos antiguos, solo el Dios bíblico afirmó ser eterno, sin principio: *«... **desde la eternidad hasta la eternidad, tú eres Dios***» (Salmo 90:2).
El hecho de no tener una causa inicial coloca al Dios bíblico fuera de las leyes de la lógica**, lo que respalda que: ***«En el principio, Dios creó…» (Génesis 1:1a). Esto me lleva a estar de acuerdo con el astrofísico ganador del Premio Nobel, el Dr. Arno Penzias, quien afirmó: *«Los mejores datos que tenemos son exactamente lo que yo habría predicho si no hubiera tenido nada más en qué basarme que los cinco libros de Moisés».*[76]

¿Y qué hay de la luz de las estrellas? Anteriormente he analizado las implicaciones geológicas de la profecía sobre los últimos días que se encuentra en 2 Pedro 3:3-4, la cual predijo: ***«…en los últimos días vendrán burladores, que andarán según sus propios deseos, y dirán… que todas las cosas permanecen como desde el*** *principio…»* Ahora, veamos las implicaciones astronómicas de que los no creyentes afirmen *la uniformidad*, *tal como* añade 2 Pedro 3:5: ***«Porque para esto ignoran deliberadamente que, por la palabra de Dios, los cielos existían desde antiguo».***

Cumpliendo con estos versículos proféticos, los secularistas niegan que Dios haya creado los cielos ya maduros y afirman que la luz de las estrellas tardó *miles de millones de años* en llegar a nuestro planeta. A diferencia de las creencias sobre *el «tiempo profundo»* de los antiguos griegos, las creencias actuales *de miles de millones de años* se basan en la creencia en la uniformidad. Por ejemplo, hoy podemos observar que la luz viaja a 186 282 millas por segundo a través de la atmósfera terrestre. Basándose en la creencia ciega de que la luz siempre se ha movido a la misma velocidad (uniformidad) y tomando en cuenta las enormes distancias a las que se encuentran las estrellas de nuestro planeta, los secularistas concluyen que la luz de las estrellas tarda *millones o miles de millones* de años en llegar a la Tierra. [77]

La verdad es que, si la luz siempre hubiera viajado a su velocidad actual, le habría tomado edades muy largas llegar hasta nosotros. Así que utilicemos un ejemplo observable y consideremos algunos hechos observables para poner al descubierto la creencia no observable en la uniformidad.

¿Alguna vez has visto un auto chocar por detrás a otro? La capota se deforma en una décima de segundo y luego permanece inalterada. Si alguien que nunca hubiera visto un auto chocar por detrás a otro vehículo llegara en ese momento, y si creyera que la velocidad actual de deformación siempre ha sido la misma —es decir, que existe uniformidad—, podría concluir que le tomó *miles de millones* de *años* que se

produjera la deformación. ¡Pero estaría equivocado![78] La verdad demostrable es que la uniformidad es una suposición errónea

, ya que el presente observable no es la clave para el pasado inobservable.

La visión bíblica se sitúa en el primer día de la semana de la Creación... ***el Espíritu de Dios se movía sobre la superficie de las aguas*** (Génesis 1:2), que cubrían el orbe recién formado: ***Y Dios dijo: «Hágase la luz»; y se hizo la luz. Y vio Dios que la luz era buena; y separó Dios la luz de las tinieblas. Y Dios llamó a la luz «Día», y a las tinieblas las llamó «Noche»*** (Génesis 1:3-5a). En otras palabras, el Espíritu de Dios se cernía sobre la tierra mientras Él la creaba, y durante el primer día Él proporcionó luz instantáneamente con solo pronunciar Su Palabra.

Dios no creó el sol, la luna y las estrellas hasta el cuarto día. Su propósito era seguir proporcionando luz, servir como señales y para medir el tiempo: ***Dios creó las estrellas para que sirvieran como... señales, y para las estaciones, y para los días y*** los años… (Génesis 1:14). ¡Fíjate que Dios conoce la diferencia entre un día y un año! Y en Isaías 45:12 aprendemos que Dios hizo madurar los cielos… ***mis manos han extendido los*** cielos…

Los escépticos me han dicho que un cambio repentino en la velocidad de la luz alteraría el equilibrio entre protones y neutrones y acabaría instantáneamente con toda la vida. Aunque no he investigado esta afirmación, de ser cierta, podría explicar por qué el Creador de la luz y la vida hizo que hubiera luz aquí el primer día de Su Creación, antes de crear la vida en los días tres, cinco y seis. También fue antes de las leyes naturales que Él estableció después del sexto día para gobernar Su Creación.

Se le atribuye a Francis Bacon la frase: *«Un poco de ciencia aleja al hombre de Dios; un poco más lo acerca de nuevo*». En varios proyectos de investigación asombrosos, los científicos en los laboratorios

han reducido la velocidad de la luz a menos de 40 millas por hora, y la han detenido por completo, capturándola y luego liberándola.[79] Otros científicos han acelerado los impulsos de luz hasta 300 veces la velocidad observada de la luz.[80] La conclusión lógica es que, dado que la humanidad puede alterar la velocidad de la luz, no hay razón para dudar *de* que Dios *extendió los cielos* cuando los creó. Después de todo, ¿cuánto tiempo le tomó arrugar esa capucha?

La característica de una buena hipótesis científica es que cumple con sus predicciones. Una vez más, como dijo el astrofísico ganador del Premio Nobel, el Dr. Penzias: *«Los mejores datos que tenemos son exactamente lo que yo habría predicho si no hubiera tenido nada más en qué basarme que los cinco libros de Moisés».*[81] Por lo tanto, sugiero que consideremos lo que revelan la ciencia observable y la lógica, y luego pongamos nuestra fe en nuestro Creador y Salvador, el Señor Jesús el Cristo.

Jesús nos dijo que distinguiéramos lo bueno de lo corrupto por el fruto que se produce (Mateo 7:17-20). En la siguiente sección analizaremos el fruto que ha brotado de la raíz de las creencias sobre la Tierra antigua, comenzando con la historia de la evolución darwiniana.

***

«En la universidad me bombardean con la evolución, el ateísmo y profesores que presentan "hechos" en contra de la Biblia. Busqué consejo, pero nadie pudo responder a mis preguntas. Comencé a aceptar que mi fe iba a morir. Entonces oí hablar de ti y conseguí tus videos. Tenía mis dudas de que pudieras refutar los "hechos", pero lo hiciste; de lo contrario, habría perdido mi fe».
¡GRACIAS! Brenda, de Arizona

"Teníamos muchas preguntas, y nos respondiste todas y más. ¡Estoy muy emocionada!" Julia, de Washington

SECCIÓN « » II

El fruto más perverso de las creencias sobre el « o de la Tierra antigua»: (incluye las principales narrativas darwinistas)

Introducción a los capítulos 9– 17

Las personas son salvas solo por la gracia de Dios, solo por la fe en Jesucristo. Sin embargo, una vez salvos, los cristianos deben ser proactivos. Estamos llamados a orar continuamente (1 Tesalonicenses 5:16), a difundir la Palabra (Mateo 28:19-20) y a contender por la fe: ***Amados, aunque me esforcé por escribirles acerca de la salvación común, me fue necesario escribirles y exhortarlos a que luchen con fervor por la fe que una vez fue entregada a los santos*** (Judas 3).

La mayoría de la gente piensa que el fundamento del secularismo (humanismo, ateísmo, etc.) es la evolución darwiniana. Sin embargo, el tiempo más allá de la comprensión humana es el fundamento del darwinismo. **La raíz del mal son *miles de millones de años de tiempo*** que anteponen la muerte a la humanidad, socavando la **COSt**: que la **Creación** perfecta de Dios, corrompida por el pecado **original** de Adán —el cual **separó a la humanidad** de Dios (y permitió que la muerte entrara en la Creación de Dios)—, requirió nuestra redención a través del sacrificio de Jesucristo en la **cruz** – **t.**

Desafortunadamente, la mayoría de los cristianos no se dan cuenta de esto. Como resultado, combaten el fruto pero no la raíz y, aunque ganamos algunas escaramuzas, seguimos perdiendo la guerra por el alma eterna de miles de millones de personas. ¿Y qué dos temas fundamentales han inculcado en las mentes de los niños desde 1963 las escuelas públicas, las universidades, los medios de comunicación, los parques, los museos y la sociedad, todos ellos con un sesgo secular? *Miles de millones de años que condujeron a la evolución darwiniana.*

Debemos prestar atención a las palabras del Señor Jesucristo en Mateo 7:17-20 y discernir lo bueno de lo malo por el fruto que se produce: ***«Así, todo árbol bueno da fruto bueno, pero el árbol malo da fruto malo. Un árbol bueno no puede dar fruto malo, ni un árbol malo puede dar fruto bueno… Por eso, por sus frutos los conoceréis».***

Todos los cristianos deberían involucrarse con los frutos que surgen de la incredulidad: el aborto, el abuso de drogas, la enseñanza del darwinismo, la pornografía, la homosexualidad, los embarazos adolescentes, el transgénero, el relativismo moral… ¡La lista parece interminable! Cada fruto es un asunto grave que requiere que los cristianos fieles participen en el debate, contiendan por la fe y ayuden a quienes están siendo perjudicados. Aunque ganamos algunas batallas, perdemos la guerra cultural en general. ¿Por qué? Porque **estamos luchando contra el fruto, pero no contra la raíz**.

Puesto que Jesús nos dijo que distinguiéramos lo bueno de lo corrupto por sus frutos, mi lista de los **principales frutos malignos de las creencias en la Tierra antigua** comenzará con el fruto **número uno** que ha crecido del árbol de la Tierra antigua: **la evolución darwiniana.** El filósofo Martin Lings observó: *«Se pueden atribuir más casos de pérdida de la fe religiosa a la teoría de la evolución que a cualquier otra cosa*».[82] El hecho es que *los miles de millones de años que conducen a la evolución darwiniana* han sido el reclutador más exitoso para el ateísmo y el agnosticismo jamás concebido. Analizaré las **principales narrativas darwinistas** en los capítulos nueve al catorce, y luego concluiré con los principales frutos malignos de las creencias en la Tierra antigua en los capítulos quince al diecisiete.

El estudio de nuestros orígenes nunca se ha tratado de la evidencia; se trata de la cosmovisión a través de la cual se interpreta la evidencia. Después de todo, todos tenemos la misma evidencia para analizar, estudiar y observar. Los científicos, los autores de libros de texto, los editores y los maestros son personas como tú y como yo, y todos tenemos creencias. Incluso un ateo tiene una creencia: que Dios no existe. Todas las creencias (axiomas) proporcionan el marco a través del cual las personas interpretarán cualquier evidencia que observen. Quienes se aferran a la creencia de que *miles de millones de años condujeron a la evolución darwiniana* verán las cosas como si hubieran evolucionado a lo largo de largos períodos de tiempo.

1 Tesalonicenses 5:21 nos dice: ***«Examina todo y quédate con lo bueno».*** En la ciencia verdadera, una hipótesis debe ser predecible y refutable; es decir, si no cumple con sus propias predicciones, o si nuevos descubrimientos la refutan, será descartada. Teniendo esto en cuenta, comencemos esta sección analizando las principales narrativas darwinistas. Como verán, existen serios problemas con estas explicaciones sesgadas desde una perspectiva secular. También interpretaré la misma evidencia desde una perspectiva bíblica. Creo que estos capítulos les resultarán *reveladores.*

***

«Me sorprendió lo que pasó mientras daba una charla en una escuela secundaria pública. Los estudiantes estaban sentados mirándome con odio en la mirada, con los brazos cruzados y la mente cerrada. Comencé preguntándoles: "¿De las 200 ramas de la ciencia moderna, ¿cuántas creen que fueron iniciadas por cristianos?". Respondieron: "¡Ninguna!". Entonces les señalé que más del 80 % fueron iniciadas por cristianos para estudiar la creación de Dios. Bueno, el odio se desvaneció, descruzaron los brazos y abrieron sus mentes para escuchar la verdad que estaba a punto de compartir. Dios es bueno». Russ

"Mi hijo de once años vio tu video 'El Arca de Noé y los dinosaurios'. Cuando explicaste cómo todos tuvieron la oportunidad de subir por la estrecha pasarela para entrar en el plan de salvación de Dios del diluvio, así como nosotros tenemos la oportunidad de recorrer el estrecho camino hacia el plan de salvación de Dios frente a Su juicio venidero, mi

hijo dijo: 'Quiero ser salvo'. Oramos en ese mismo momento». Cindy, de Texas



9

Darwinismo: El origen de la vida e

«…el origen de la vida no fue un evento repentino, sino una sucesión continua de eventos que produjeron estructuras que …están vivas, con muchas incógnitas en el medio».[84]

Eugenie Scott, presidenta del Centro Nacional de Educación Científica

Charles Darwin leyó el libro de Charles Lyell, *Principios de geología*, y luego aplicó los largos períodos de tiempo y la creencia en la uniformidad a la biología: que a lo largo de *miles de millones de años* las formas de vida evolucionaron gradualmente por sí mismas. De hecho, *los miles de millones de años*, el darwinismo, el naturalismo, el ateísmo y el humanismo son filosofías que tienen una **relación simbiótica**, un término que generalmente se aplica a plantas, insectos o animales. Una relación simbiótica es aquella en la que una entidad, o ambas, dependen de la otra para sobrevivir.[85] Aunque la fe en *miles de millones de años* puede existir sin el darwinismo, el naturalismo, el ateísmo o el humanismo, estas cuatro creencias no pueden sobrevivir sin *miles de millones de años de tiempo*. El tiempo es su ingrediente mágico. Por lo tanto, tienen una relación simbiótica.

La narrativa darwinista se basa ahora en la creencia de que, hace unos 4.6 mil millones de años, tras el Big Bang, se formó una gran masa de roca fundida. Luego se formaron los

océanos a medida que llovía sobre la roca durante *millones de años* y, finalmente, a partir de esta

roca estéril y húmeda, la vida surgió a través de una serie de reacciones químicas y evolucionó a partir de ahí. Por supuesto, este fenómeno no observado no ocurre hoy en día, cuando podríamos observarlo. Oh, no, fue hace mucho tiempo y muy lejos.

Cumpliendo la profecía bíblica, esta conjetura secular no observada se ha enseñado en las clases de ciencias como la opción principal para explicar nuestra existencia desde 1963. En Jeremías 2:27, la Biblia predijo que la gente le daría la espalda a Dios y afirmaría que provenimos de una piedra; es decir, ¡de una roca!
Diciendo… a una piedra: «Tú me has dado a luz», pues me han dado la *espalda…* ¡Vaya! Hoy en día, *miles de millones de años* y el darwinismo se han combinado para borrar prácticamente los principios cristianos de la civilización occidental. De hecho, la mayoría de los niños criados en la fe cristiana abandonan la Iglesia al cumplir los veinte años. ***Mi pueblo perece por falta de conocimiento*** (Oseas 4:6).

Abordé las creencias sobre la Tierra antigua en los capítulos 1 a 8, terminando con la historia del Big Bang, siempre cambiante y no observada. Dicho esto, ¿existe alguna evidencia viable que respalde que la vida comenzó, y que evolucionamos, a partir de una roca húmeda?

Darwin predijo que la biología descubriría que la materia inerte generaba vida de manera espontánea. Para ser justos, los biólogos de hoy en día, sesgados por el darwinismo, se enfurecerán porque menciono que el origen de la vida tiene algo que ver con la evolución darwiniana.
Esto se debe a que la idea de que la vida provenga de lo inerte ha demostrado ser un callejón sin salida científico para cualquiera que crea que la vida comenzó sin Dios. En la biología real, la **Ley de** la **Biogénesis** sostiene que la vida solo proviene de la vida. En otras palabras, los darwinistas no pueden dar inicio a la vida. Por ello, los darwinistas modernos afirman que el supuesto clave de la biología moderna, **El origen de las especies** de Darwin, no tiene nada que ver con el origen de las especies, es decir, con el *origen de la vida*.

No es por ser malintencionado, pero si crees que un Big Bang formó una gran roca, que luego llovió sobre esa roca y que por eso estamos aquí hoy, entonces debes creer que la vida comenzó de repente y por sí sola. Eso es la generación espontánea, lo cual es una imposibilidad científica. Como suelo decir, la evolución darwiniana ha socavado tanto la investigación científica como la educación.

Para tratar de eludir la Ley de la Biogénesis, los libros de texto seculares enseñan que la vida no se generó espontáneamente, sino que surgió a través de un proceso de reacciones químicas que ocurrieron durante *miles de millones de años* hasta que, en algún momento y en algún lugar, la vida llegó a existir. Esta narrativa no observada se conoce como **abiogénesis.**[87] Aunque los darwinistas protestan enérgicamente cuando señalo esto, incluso la abiogénesis requiere que en algún momento haya ocurrido un instante mágico en el que se superó la Ley de la Biogénesis y la vida comenzó espontáneamente por sí sola.

Su desesperación se ve en este ejemplo del libro de texto utilizado en la clase de la NAU diseñada para atacarme a mí y a la creación bíblica. La autora era la presidenta atea del Centro Nacional para la Educación Científica y su explicación sobre cómo comenzó la vida fue: ***«...el origen de la vida no fue un evento repentino, sino un continuo de eventos que produjeron estructuras que... están vivas, con muchas cosas dudosas en el medio»***.[88] ¿Cosas dudosas?

No puedo dejar de recalcar que la creencia no comprobada de que la vida, de alguna manera, surgió a raíz de procesos naturales es fundamental tanto para el darwinismo como para la cosmovisión secular. Dado que los secularistas controlan las instituciones educativas, científicas y de los medios de comunicación, sus narrativas históricas —incluso cuando entran en conflicto directo con las leyes científicas— se enseñan en todo el mundo como si fueran hechos científicos. Por lo tanto, evita las cosas dudosas y el conocimiento, o la ciencia, ***falsamente llamada así*** (2 Timoteo 6:20-21).

Se han realizado innumerables experimentos durante los últimos cien años, basándose en los hallazgos de experimentos anteriores, con miles de millones de dólares invertidos en salarios, computadoras y equipo de laboratorio para tratar de superar la Ley de la Biogénesis.

Algunos experimentos bien diseñados han logrado producir ciertos aminoácidos no vivos, que son los componentes básicos de las proteínas.[89] Sin embargo, existen cientos de tipos de aminoácidos no vivos, y cada uno se presenta en versiones diestra o zurda. Los 20 aminoácidos específicos que se encuentran en los seres vivos deben ser todos zurdos, con azúcares nucleótidos diestros (salvo unas pocas excepciones). Sin embargo, los pocos aminoácidos que se han producido en estos experimentos bien diseñados presentan una mezcla al 50-50 de aminoácidos y azúcares diestros y zurdos. A esto se suma el hecho de que los investigadores deben aislar rápidamente cualquier aminoácido que se forme del aparato que diseñaron para producirlos. De lo contrario, las condiciones que diseñaron inteligentemente para producir los aminoácidos los destruirían rápidamente. No hay nada natural en estos intentos fallidos de crear vida en un laboratorio.

En resumen, la humanidad no se ha acercado ni remotamente a demostrar cómo pudo haber surgido la vida en pruebas de laboratorio bien diseñadas, y mucho menos en un entorno natural.[90] Aun así, los libros de ciencia secular enseñan que la vida surgió por sí sola en la naturaleza e insinúan que la vida ha sido creada a partir de la no-vida en experimentos de laboratorio.[91] Por lo tanto, ten cuidado con ***la falsa ciencia*** (2 Timoteo 6:20-21).

Para superar la ley científica de la biogénesis y dejar atrás las cuestiones dudosas, los darwinistas enseñan que la primera forma de

vida fue simplemente una **célula simple**. A menudo señalo que la ciencia verdadera es la verdadera amiga del cristiano, y las investigaciones demuestran continuamente que no existe tal cosa como una célula simple.

La ciencia observable ha revelado que incluso las células bacterianas son impulsadas por motores microscópicos llamados flagelos bacterianos, los cuales permiten que la célula se mueva para realizar sus diversas funciones. Estos diminutos y complejos motores moleculares tienen un diseño tan compacto que mil millones de ellos cabrían en la cabeza de un alfiler. El flagelo está compuesto por cuarenta tipos diferentes y muy específicos de proteínas, y cada proteína requiere los aminoácidos apropiados. Estos motores microscópicos también son ***irreduciblemente complejos***. Esto significa que, si alguna de las proteínas no estuviera presente o no se encontrara en su posición exacta para formar el flagelo, la vida no podría comenzar. Y lo que resulta aún más desalentador para el darwinismo es que se necesitan otros motores moleculares —que también son irreduciblemente complejos— para ensamblar las proteínas y formar el flagelo en primer lugar.[92] ¡No es de extrañar que nunca se haya observado una violación de la Ley de la Biogénesis!

Algunos darwinistas se están sometiendo a los hechos científicos observables. El Dr. Antony Flew, filósofo ateo de renombre mundial y exprofesor de Oxford, nació como hijo de un pastor cristiano, pero perdió su fe debido a las enseñanzas darwinistas. Luego, tras seis décadas de promover el ateísmo, anunció que tenía que admitir que las teorías evolutivas no ofrecen una explicación razonable para el origen de la vida ni una explicación racional para la capacidad de los seres vivos de reproducirse. Agregó que la complejidad y el diseño presentes en todo, desde el ADN hasta las lejanas galaxias estelares, lo habían obligado a aceptar que existe un Creador.[93]

Otros, al darse cuenta de la imposibilidad de que la vida haya surgido por sí sola aquí en la Tierra, pero luchando por mantener viva su creencia en *el darwinismo*, han optado por

creer que la vida se originó

en otro lugar y fue transportada a la Tierra ya sea por extraterrestres o por meteoritos. ¡No, no me lo estoy inventando! Esta noción, conocida como panspermia [94] o litopanspermia,[95] ni siquiera intenta explicar el origen de la vida. En cambio, envían su insuperable problema científico muy lejos, donde no puede ser comprobado ni observado y no representa una vergüenza tan evidente para la cosmovisión secular.

Tales creencias llevaron a los secularistas a gastar miles de millones de dólares de los contribuyentes en el programa *de Búsqueda de Inteligencia Extraterrestre*. Se apuntaron enormes dispositivos de escucha hacia el cosmos, con la esperanza —aunque infructuosa— de captar el más mínimo indicio de una señal diseñada. Si bien un simple «punto-raya-punto» se habría aceptado como prueba de inteligencia extraterrestre, estos mismos científicos ven el increíble diseño en el ADN, pero se niegan a reconocer que hay una fuente de inteligencia detrás de él. Este es un ejemplo perfecto del sesgo secular hipócrita que ha socavado la ciencia real.

Los secularistas no pueden responder correctamente a la pregunta sobre nuestros orígenes porque descartaron la respuesta antes de comenzar su investigación. Por ejemplo, si los matemáticos decidieran que el 3 no puede ser una respuesta, habrían hecho imposible resolver la ecuación: 1 + 2 = ?. Del mismo modo, los secularistas decidieron que nuestro Creador no puede considerarse una respuesta y, a partir de ahí, se propusieron tratar de desentrañar nuestros orígenes. Como resultado, lo único que pueden ofrecer es un montón de tonterías que suenan científicas sobre la abiogénesis, los simios, los asteroides y los extraterrestres.

En esencia, los secularistas sostienen que, a menos que se pueda refutar científicamente cada posibilidad concebible de que la vida haya comenzado sin Dios —por muy improbable que sea (como que los extraterrestres o los meteoritos nos hayan traído)—, solo se pueden considerar sus narrativas filosóficas. Al obligar a los puntos de vista opuestos a demostrar una negación, lo cual es imposible, han hecho que

su narrativa de que la vida comenzó sin Dios sea irrefutable.

Esto califica a estas enseñanzas seculares como creencias religiosas que han socavado la investigación científica, la educación y la fe salvadora de miles de millones de personas.

Los darwinistas habían predicho que la biología descubriría que la materia inerte generaba vida. Dado que no existe evidencia alguna de que la materia inerte haya cobrado vida alguna vez, ya sea en un entorno natural o en un ambiente controlado de laboratorio, los darwinistas ahora niegan vehementemente que el origen de la vida tenga algo que ver con la evolución darwiniana. El hecho observable es que el darwinismo no cumple con su propio criterio clave.

Según la Palabra de Dios en Génesis 2:2, nuestro Creador concluyó su obra de creación el séptimo día: ***«Y en el séptimo día Dios terminó la obra que había hecho; y reposó en el séptimo día de toda la obra que había hecho».***

La perspectiva bíblica es que Dios creó la vida durante la semana de la Creación, por lo que la ciencia no encontrará hoy en día que la vida se desarrolle a partir de la no-vida. La Ley de la Biogénesis es un criterio empírico y confiable que respalda la Biblia. **La navaja de Occam**.

***

«Tengo 22 años y me crié como cristiano, pero soy parte del 85 % que perdió la fe debido a lo que nos enseñaron en la universidad. Mi mamá me convenció de asistir a su seminario y quiero que sepan que ¡he vuelto a encontrar mi camino con Dios! Gracias por su ministerio». Ryan, de Arizona



10

Darwinismo: Evolución: micro frente a macro

«La biología evolutiva, a diferencia de la física y la química, es una ciencia** histórica… **se construye una narrativa** histórica… **que condujo a los acontecimientos…» Ernst Mayr, biólogo evolutivo, Universidad de Harvard
[96]

Reflexionemos sobre la sincera evaluación del profesor Mayr. La biología sesgada hacia el darwinismo no se basa en la ciencia operativa, basada en la observación. Es una historia, una narrativa histórica, adaptada para encajar con creencias naturalistas y ateas. La mayoría de las personas que creen en el darwinismo lo hacen porque nunca se les ha enseñado la diferencia entre la ciencia operativa y la ciencia histórica (véase el capítulo 1), ni se les ha mostrado la diferencia entre la microevolución y la macroevolución. Como resultado, han sido engañados por narrativas darwinistas no observadas que se enseñan como si fueran hechos científicos. Permítanme corregir este descuido.

La palabra *«evolución»* tiene varios significados. En la ciencia real desglosamos las cosas hasta la milmillonésima parte de un grado; sin embargo, tratar de que un profesor de biología que cree en el darwinismo defina la palabra *«evolución»* puede ser como tratar de clavar gelatina en una

pared. Esto se debe a que hay dos definiciones clave que hay que entender cuando se trata de la evolución biológica. Una concuerda tanto con la ciencia basada en la observación como con la Palabra de Dios; la otra entra en conflicto con ambas. Se trata de la microevolución y la macroevolución. Para muchos, conocer la diferencia les cambia la vida.

La microevolución es simplemente una adaptación o variación que ocurre dentro de la misma especie de organismo. Este tipo de evolución es causada por la selección o la pérdida de la información genética preexistente de los padres. Si me preguntaras: *«Russ, ¿crees en la evolución?*», te respondería: *«Creo absolutamente en la microevolución bíblicamente correcta*».[97]

Debido a las diversas definiciones de la palabra *«evolución*», es mejor evitar la confusión y referirse a la microevolución como adaptaciones o variaciones que ocurren cuando las especies *se reproducen según su propia especie*. Es fundamental comprender esto, ya que en diez ocasiones en el libro de Génesis se nos dice que las plantas o los animales *se reproducirán según su especie.* Por ejemplo, Génesis 1:24-25 relata: ***«Dios dijo: "Que la tierra produzca seres vivientes según su especie: ganado, reptiles y animales de la tierra, cada uno según su especie"; y así fue. Dios hizo los animales de la tierra según su especie, el ganado según su especie y todo lo que se arrastra sobre la tierra según su*** *especie…»*

La palabra *«especie»* es un término bíblico que se refiere a un grupo de organismos que han surgido (descendido) de la información genética que Dios creó en los antepasados originales. En el lenguaje de la ciencia moderna, una «especie» se acerca al término *«familia»* (más que a «reino», «filo», etc.), aunque estos pueden superponerse.

Los microcambios son el resultado de la recombinación o la pérdida de información genética preexistente. Por ello, solo pueden *dar lugar* al mismo tipo de organismo. Es decir, los perros dan a luz a perros, los gatos a gatos, las personas a personas, etc. Por ejemplo, un perro de pelo corto que da a luz a un cachorro de pelo largo, o un perro blanco que da a luz a un cachorro marrón, mostrarían una microvariación causada por la selección o la pérdida de la información genética de los padres. Se observan millones de ejemplos de especies que engendran *según su especie*, lo que convierte **al microcambio tanto en una verdad bíblica como en un hecho científico.**

Esto nos lleva a **la macroevolución darwiniana**, que se promueve en nuestras escuelas laicas y en la sociedad como un hecho científico. **La macroevolución requiere la adición aleatoria de información genética *nueva y beneficiosa*** al acervo genético de un organismo. Y los datos deben surgir mediante procesos naturales. Me refiero al tipo de información genética que provocaría un macro-cambio en una bacteria unicelular o un eucariota para convertirla en todas las diversas plantas y animales que han existido alguna vez en nuestro planeta. Literalmente, un cambio *que va desde la «sustancia viscosa» hasta el «zoológico» y hasta ti*.

La característica distintiva de una buena hipótesis científica es que cumpla con sus predicciones. Los darwinistas predijeron que la biología encontraría pruebas de la macroevolución. Dichos hallazgos constituirían criterios empíricos y confiables para el darwinismo. Por ejemplo, un canino que evolucionara hasta convertirse en una ballena sería un cambio macroevolutivo. De hecho, un canino que naciera con las primeras etapas de una aleta de ballena respaldaría el cambio darwinista. Sin embargo, la macroevolución nunca se ha observado, salvo en las historias creativas y los dibujos desesperados de los fieles al darwinismo. Desafortunadamente, sus relatos y dibujos no observados llenan los libros de texto laicos. Como suelo decir, ***los darwinistas son expertos en dibujar cosas que nunca existieron para respaldar su teoría que nunca***

ocurrió.

Entonces, ¿no se les debería exigir a los darwinistas, cuyas narrativas no observadas se enseñan como ciencia, que presenten evidencia real y observable de lo que están enseñando? ¡Por supuesto que sí! Sin embargo, al momento de escribir esto, y después de millones de observaciones, los darwinistas no tienen evidencia viable que presentar en apoyo de su creencia no científica y basada en la fe.
Ni siquiera Charles Darwin observó jamás un solo ejemplo de que hubiera ocurrido la macroevolución darwinista. Durante su estancia en las Islas Galápagos, Darwin observó con atención a los pinzones de pico grueso y de pico delgado. También vio pinzones marrones y amarillos. Luego llegó a la conclusión errónea de que los pinzones demostraban: *«Es un hecho verdaderamente maravilloso... que todos los animales y todas las plantas a lo largo de todo el tiempo y el espacio estén relacionados entre sí*».[98]

Si piensas que Darwin solo había observado microadaptaciones bíblicamente correctas —pinzones que engendran pinzones—, ¡tienes razón! Publicó su relato erróneo en 1859, y desde entonces los investigadores seculares han estado intentando, sin éxito, encontrar evidencia que respalde la evolución darwiniana.

A falta de evidencia viable de macro-cambio, los planes de estudio seculares abordan la evolución darwinista al tiempo que presentan ejemplos de microadaptaciones bíblicamente correctas. Por ejemplo, los darwinistas engañosos muestran dibujos de mariposas marrones y amarillas, y luego hablan de la macroevolución a partir de un antepasado común.[99] ¡Este es el viejo truco de *«cebo y cambio»*, ya que estos son ejemplos de microadaptaciones cuyo antepasado común era una mariposa! Omitir las **definiciones de microevolución y macroevolución** genera la confusión turbia que desean los darwinistas. Por lo tanto, evita ***la ciencia*** (el conocimiento) ***falsamente llamada así*** (2 Timoteo 6:20-21).

El pensamiento crítico se encuentra en estado crítico. Los libros de texto seculares con demasiada frecuencia les dicen a

los estudiantes qué pensar en lugar de enseñarles

cómo pensar. Por ejemplo, al aludir a la evolución darwiniana, se les dice a los alumnos que es un hecho: *«Algunas plantas se han adaptado a la vida en el desierto. Las plantas llamadas suculentas se han adaptado a este clima almacenando agua en sus tallos y hojas gruesos*». Sin embargo, no se guía a los niños a pensar críticamente ni a hacer preguntas como: *«¿Cómo sobrevivían estas plantas en el desierto antes de poder almacenar agua? ¿Se adaptaron al adquirir información genética nueva y beneficiosa o debido a la recombinación de datos genéticos preexistentes* (véase el capítulo 11)*?*». Si bien es un hecho bíblico y científico que las plantas pueden microadaptarse y *reproducirse según su especie*, sugerir que esto conduce a un cambio darwinista es deshonestamente engañoso. El resultado es que se engaña a niños desprevenidos para que acepten que el macro-cambio de las moléculas al ser humano es un hecho científico.[100]

Una característica de la ciencia verdadera es que descarta una hipótesis que no cumple con sus predicciones. Los darwinistas predijeron que la biología encontraría pruebas de la macroevolución. Si la macroevolución hubiera ocurrido, los investigadores deberían poder presentar millones de ejemplos claros a partir del registro fósil y entre los millones de especies de plantas y animales que viven hoy en día. El darwinismo, una vez más, no cumple con sus propios criterios fundamentales. Se sigue enseñando porque no es ciencia. Es la creencia de origen secular sobre nuestros orígenes la que elimina a Dios de la ecuación.

Profesándose sabios, se volvieron necios y cambiaron la gloria del Dios incorruptible por una imagen parecida al hombre corruptible, a las aves, a los cuadrúpedos y a los reptiles (Romanos 1:22-23).

La marca distintiva del verdadero relato de nuestros orígenes es que cumple con sus predicciones. La **perspectiva bíblica** sostiene que la biología solo encontrará microevolución (adaptaciones, variaciones) que se dan

dentro de la misma especie de planta o animal, y millones de observaciones demuestran que las especies solo *engendran según su especie*. La Palabra de Dios cumple una vez más con sus criterios fundamentales. **La navaja de Occam**.

***

«Perdí mi fe en la universidad. Cuando era estudiante de último año de biología, asistí a una charla que diste en mi campus y, después, me enojé contigo por cuestionar lo que me habían enseñado. Dos años más tarde, era profesor de biología en una escuela secundaria y enseñaba el darwinismo a los jóvenes cuando hablaste en la iglesia de mis padres. Fui para escuchar qué "tonterías iba a compartir", pero antes de que terminaras, me humillé ante la Verdad de Dios y Su Palabra. Ahora enseño ciencias en una escuela cristiana». Anónimo de Arizona

Después de presentar mis "Diez principales fraudes darwinistas" en una iglesia un domingo por la noche, realicé una sesión de preguntas y respuestas. Un profesor de biología que había asistido levantó la mano y anunció que podía mostrar millones de ejemplos de cambio darwinista. No quería avergonzarlo, pero tenía que dejar que todos vieran quién tenía razón, si el profesor o la Biblia. Le dije que si podía presentar dos ejemplos viables de macroevolución, concluiría que la Biblia no era cierta. Pues bien, él anunció de inmediato que las mariposas hawaianas que se alimentaban del polen de las flores habían evolucionado para comer plátanos. Antes de que pudiera responder, una niña de diez años se puso de pie y dijo: «Profesor, ese es un ejemplo de microadaptación bíblicamente correcta, no de evolución darwiniana». Él resopló ruidosamente y salió corriendo por la puerta. Russ Miller

«Le di tu libro a mi mamá, una bioquímica jubilada. Después de leerlo, dijo que nunca había sabido que existiera esa información y, desde entonces, ¡ha aceptado a Jesús como su Señor y Salvador! Victoria, de Idaho



11

Darwinismo: selección natural; información genética nueva y beneficiosa

La ciencia operativa no conoce ninguna forma en que la información compleja pueda formarse sin que una fuente de inteligencia la haya diseñado. Cuando se trata de información genética, aparte de las teorías dudosas y las conspiraciones extraterrestres, el silencio proveniente del bando darwinista es ensordecedor. Russ Miller

La evolución darwiniana, desde el moho hasta Mozart, requiere dos componentes clave: 1) un **proceso natural** que agregue cantidades perceptibles de información genética **nueva y beneficiosa** a los acervos genéticos existentes y 2) una **fuerza natural** que haga que los organismos mejorados se impongan en el acervo genético de su especie, lo que conduce a la macroevolución. Estas dos creencias son la esencia del cambio macro darwiniano.

Los darwinistas predijeron que la biología descubriría que ***la selección natural*** —la fuerza *que, según ellos, reemplazó a Dios*,[10]— al actuar sobre la información genética beneficiosa recién evolucionada, desarrolló gradualmente todas las formas de vida. La prueba de estos dos componentes clave

constituiría un criterio empírico confiable para la evolución darwiniana.

La ciencia operativa plantea de inmediato un gran obstáculo para el darwinismo: el término *«selección natural»*. Aunque hoy forma parte de nuestro lenguaje coloquial, es una expresión errónea. La naturaleza no cuenta con un «selector» invisible capaz de discernir qué organismo es el más apto. Si bien es la piedra angular de la evolución darwinista, la «selección natural» **no es más que una frase**. En otras palabras, la fuerza de la naturaleza que sustenta el darwinismo en realidad no existe.

Entonces, ¿por qué algunos organismos sobreviven en un entorno particular mientras que otros son eliminados? ¿Y por qué los acervos genéticos más débiles y deteriorados tienden a ser eliminados de diversas poblaciones?[105] La **perspectiva bíblica** tiene la respuesta.

Durante la semana de la Creación, Dios incorporó en el ADN de todos los organismos vivos la capacidad de adaptarse y de producir descendencia con rasgos adaptables. Sabiendo que las pérdidas genéticas debidas a las adaptaciones y mutaciones acabarían conduciendo a acervos genéticos deteriorados y a la extinción, Dios también estableció un límite a las pérdidas genéticas aceptables (que permiten la supervivencia) en el ADN de todos los organismos. El resultado es que los acervos genéticos no aptos y excesivamente deteriorados son eliminados, preservando así la información genética de la población. Me refiero a esto como ***el Programa de Garantía de Calidad de Dios*** porque, al igual que el Programa de Garantía de Calidad de una planta de producción, elimina los defectos. **Darwin atribuyó erróneamente el sistema de garantía de calidad diseñado inteligentemente por Dios a un «selector natural» inexistente**. Este enorme error por sí solo destruye la historia de la evolución darwiniana.

Otro gran fracaso científico de la evolución darwiniana es su incapacidad para proporcionar un mecanismo natural que pueda agregar cantidades apreciables de **información genética nueva y beneficiosa** a un acervo genético existente.
Dado que en la época de Darwin no se sabía nada sobre la

información genética, esto no es sorprendente. Sin embargo, dado que

ahora tenemos una comprensión decente de la genética, su extrema complejidad y su capacidad de funcionar, resulta sorprendente que algún genetista, biólogo o microbiólogo siga creyendo que las formas de vida se desarrollaron por casualidad o por cualquier otro fenómeno natural.

El ADN de cualquier organismo vivo está compuesto por cuatro sustancias químicas representadas por las letras A, T, C y G. La forma en que se organizan estas sustancias químicas conforma instrucciones específicas, llamadas genes, que son directrices genéticas extremadamente complejas que permiten al organismo repararse, crecer y reproducirse para generar más individuos de su especie. Los cromosomas contienen el ADN, y el ADN completo de un organismo conforma su genoma.[103] Pero **el ADN no puede formarse sin proteínas, y las proteínas no pueden formarse sin ADN**. Ya hablé de la imposibilidad de que las proteínas se formen por sí solas y de la Ley de la Biogénesis en el capítulo nueve, pero para los fines de esta discusión, supongamos que algún tipo de moho lograra superar todas las observaciones científicas y cobrara vida por sí mismo. Si esto hubiera ocurrido, las creencias darwinistas se enfrentarían a otro gran problema: **¿de dónde provendría la información genética?**

Por la fe entendemos que los mundos fueron preparados por la palabra de Dios, de modo que lo que se ve no fue hecho de cosas visibles.
Hebreos 11:3.

Reacios a rendirse ante los hechos científicos observables, los secularistas idearon **el neodarwinismo**. Esta es la creencia de que todas las formas de vida surgieron debido a mutaciones aleatorias que agregaron cantidades masivas de información genética nueva y beneficiosa al acervo genético de un organismo, lo que permitió que su mítico «Selector» hiciera que el mutante se impusiera y mejorara el acervo genético de su especie. Una evidencia viable de

esto serían criterios empíricos confiables para el neodarwinismo. Dado que este es un tema de primera línea en la biología sesgada hacia el darwinismo, quiero ofrecer una visión fácil de entender sobre el mundo de la genética y las mutaciones.

Al carecer de una forma de generar la información necesaria para impulsar la evolución del paramecio al pino, y dado que las escasas pruebas que los darwinistas han estado promoviendo durante los últimos más de 100 años son refutadas constantemente, los neodarwinistas se han adentrado en el interior de la célula. Básicamente dicen: *«Si tuvieras tu propio microscopio electrónico, verías la prueba del darwinismo, pero como no la tienes, simplemente créenos*». Desafortunadamente, la historia y la ciencia real y operativa han demostrado repetidamente que es un error aceptar sus narrativas.

Para permitirnos profundizar más en la ciencia que refuta sus afirmaciones, dejaré temporalmente de lado a los neodarwinistas en lo que respecta a su inexistente «selector natural». Además, para evitar entrar en *temas* más *dudosos* o conspiraciones extraterrestres, no exigiré saber de dónde provino la información genética original. Esto es extremadamente generoso de mi parte, ya que la ciencia operativa no conoce ninguna forma en que la información compleja pueda surgir por sí sola en un entorno natural.

La nueva narrativa sostiene que cada parte de un organismo, ya sea el pico de un pájaro azul, o el cerebro, el sistema nervioso central o el ojo de un profesor de biología, surgió pieza por pieza. Dado que esto se enseña como ciencia en las escuelas de todo el mundo, es justo esperar que los neodarwinistas presenten miles de ejemplos innegables y observables de mutaciones que agreguen información genética nueva y beneficiosa a los acervos genéticos preexistentes en un entorno natural. Sin embargo, nunca ha habido un solo experimento científico

o observación que haya revelado un ejemplo viable de un proceso natural que agregue cantidades apreciables de información genética nueva y beneficiosa al ADN de un ser vivo.

El Dr. H. Muller, experto en mutaciones y ganador del Premio Nobel, afirmó en una ocasión: «…las mutaciones ***"buenas"*** ***son tan raras que podemos considerarlas todas "malas"***».[105] El reconocido evolucionista Pierre-Paul Grasse escribió en **Evolución de los organismos vivos**: *«Las mutaciones no producen ningún tipo de evolución».*[106] Estas afirmaciones han resistido la prueba del tiempo, ya que hoy sabemos que las mutaciones son causadas por la selección o la pérdida de información genética preexistente heredada de los padres. Este es un principio conocido como **«agotamiento genético»** o «entropía genética».[107] Por lo tanto, el neodarwinismo no cumple con sus propios criterios críticos.

El «agotamiento genético» encaja bien con la segunda ley de la termodinámica, la ley de la entropía, que analicé en el capítulo ocho. Esta ley científica sostiene que las cosas pierden energía, información y orden. Es decir, las cosas se desgastan. Esta es la ley más aceptada en todos los campos de la ciencia, excepto en la biología con sesgo darwinista. Los darwinistas deben ir en contra de los principios científicos porque admitir que la macroevolución no es científicamente posible socavaría la cosmovisión secular, y aunque los cristianos poseen la verdad, los secularistas controlan el sistema.

Para eludir la Segunda Ley, los darwinistas recurren al argumento **del sistema abierto**, alegando que esta ley no se aplica a nuestro sistema solar porque es un sistema abierto que recibe grandes cantidades de energía nueva del sol. Dos preguntas lógicas son: si la Ley de la Entropía no se aplica a nuestro sistema solar, ¿cómo la descubrimos? y ¿por qué es la ley más aceptada en todas las ramas de la ciencia, excepto en la biología sesgada (socavada) por el darwinismo?

Con respecto a la afirmación de que la Segunda Ley no se aplica a un sistema abierto, el Dr. John Ross, de Harvard, dijo: *«...la Segunda Ley se aplica igualmente a los sistemas abiertos...Es importante asegurarse de que este error no se perpetúe»*.[108] Pregúntate: si dejas una bicicleta en el patio durante cinco años, ¿la luz del sol la mejorará o la energía bruta hará que la pintura se decolore y las llantas se agrieten? La energía bruta tiende a acelerar la entropía, no a prevenirla.

En definitiva, los darwinistas están pasando por alto el punto principal. **La clave no es la energía disponible para un sistema, sino la información genética de la que dispone.** Es un hecho que la energía bruta, como la luz solar, es incapaz de producir los datos genéticos complejos que se encuentran en el ADN. Es esta información genética la que forma los sistemas biológicos capaces de tomar la luz solar bruta y dirigirla hacia una función útil, como en el proceso de la fotosíntesis.

Aunque nunca ha habido *un ejemplo viable* de un proceso natural que agregue información genética nueva y beneficiosa al ADN de un ser vivo que lo lleve a una macroevolución, los darwinistas sí presentan afirmaciones engañosas. Analicemos algunas de ellas.

Las transferencias de plásmidos revelan que ciertos tipos de bacterias pueden transferir pequeñas cantidades de información genética de una bacteria a otra. Los darwinistas afirman que, con *miles de millones de años*, estos intercambios conducen a un cambio darwiniano. Si bien las investigaciones demuestran que las transferencias de plásmidos pueden aumentar la cantidad de ADN en una bacteria existente, estos intercambios genéticos solo transfieren información genética preexistente; no crean información nueva y beneficiosa. La información ya debe existir en una bacteria para que pueda transferirse a otra. El resultado es que las bacterias involucradas comenzaron y terminaron con la información genética

que se encuentra en las bacterias. Las transferencias de plásmidos no tienen nada que ver con el macro-cambio.

Los neodarwinistas afirman que **las duplicaciones genéticas**, también conocidas como errores de copia, producen información genética nueva y beneficiosa. Si bien la investigación científica revela que en la naturaleza ocurren raros errores de duplicación genética, estos no crean información genética nueva y beneficiosa; **simplemente copian información preexistente**. Por eso se les llama errores de duplicación o de copia. Por ejemplo, en los laboratorios se somete a las moscas de la fruta a radiación para provocar que ocurran errores genéticos. Si alguna vez has visto una foto de una mosca de la fruta con cuatro alas, probablemente hayas visto el resultado de una duplicación genética. Pero las alas adicionales son inútiles, ya que no contarán con todas las partes que les permiten volar. Debido al error de copia genética, la mosca no puede volar y, en un entorno natural, la mosca de la fruta de cuatro alas sería la más propensa a ser devorada por una araña. Además, piensa en la impresión de este libro. Si una imprenta fallara y produjera dos copias de esta página, ¿añadiría eso nueva información al libro? ¡Por supuesto que no! Los errores de copia solo producen copias de lo que ya estaba ahí. No crean información nueva ni beneficiosa.[109]

Los neodarwinistas afirman que las mutaciones en los genes Homeobox, conocidos como **genes Hox** para abreviar,[110] conducen a la macroevolución de nuevas especies de plantas y animales. Sin embargo, así como un policía de tránsito dirige el flujo de autos, los genes Hox dirigen el flujo de datos genéticos. Por ejemplo, el ADN de una vaca contiene información genética para formar su pata delantera izquierda. Esta información requiere que el gen Homeo Box la dirija al lugar adecuado para formar la pata. Si alguna vez has visto una foto de una vaca con una pata que sobresale de la espalda de la pobre criatura, probablemente hayas observado el resultado de una mutación en un gen Hox. La pata mal colocada no tendrá los músculos ni los nervios necesarios para ser útil. Sin embargo,

consumirá recursos para mantenerla, lo que convertirá a la vaca en la más débil del rebaño y la que menos probabilidades tiene de sobrevivir.

Las bacterias que se alimentan de nailon suelen citarse como ejemplo del neodarwinismo en acción. Inicialmente, en la década de 1970, cuando se descubrieron bacterias capaces de digerir el nailon, esto no fue más que una interpretación errónea de la evidencia. Basándose en su axioma inicial de que las cosas evolucionan mejor gracias a las mutaciones, los neodarwinistas asumieron de inmediato que una mutación había agregado información genética nueva y beneficiosa al ADN de la bacteria. Sin embargo, a mediados de la década de 1990, las investigaciones demostraron que la capacidad de la bacteria para digerir el nailon se debía a una mutación que provocó la pérdida de función de una enzima degradadora de proteínas. Esta pérdida de información genética dio lugar a que se alimentaran de nailon.[111] Así pues, las bacterias que se alimentan de nailon comenzaron como bacterias y terminaron como bacterias con menos información genética útil que la que tenía su forma parental, lo cual es lo contrario de lo que exigen las teorías darwinistas.

Las mutaciones de desplazamiento del marco de lectura y **las mutaciones puntuales son ejemplos comunes que presentan los neodarwinistas.** En los siguientes casos simplificados, la información genética se representará con estas sencillas palabras de tres letras: *El día era caluroso. El día caluroso tenía un sol. El sol estaba caliente ese día.*

Las mutaciones de cambio de marco [112] son causadas por la inserción de información genética donde no debía estar o por la eliminación de información genética del lugar donde estaba destinada a estar. Estas pueden dar lugar a información genética nueva, pero no beneficiosa, ya que los nuevos datos no son legibles para el sistema de ADN del ser vivo. Como resultado, tales mutaciones suelen ser dañinas para el organismo afectado. Por ejemplo, si se **insertara** la letra «b» al comienzo de la segunda oración, la información se desplazaría y se leería: El día era caluroso. *Bth eho tda yha*

don esu nth esu nwa sho tth eon eda y. Aunque la mutación produjo varias palabras nuevas, como *«eho», «sho»* y

eda, se generaron a raíz de la mutación, se perdieron trece palabras funcionales y el significado de dos oraciones completas. Por lo tanto, aunque la cadena de ADN se alargó y produjo lo que técnicamente podrían llamarse nuevas palabras, el efecto general de esta mutación fue la pérdida de datos genéticos funcionales.

En nuestro ejemplo, si se **eliminara** la primera letra de la primera oración, las demás letras se desplazarían hacia la izquierda y terminaríamos con: *Hed ayw ash ott heh otd ayh ado nes unt hes unw ash ott heo ned ay*. Una vez más, técnicamente hablando, se generaron varias palabras nuevas e inútiles, pero se perdió toda la información genética funcional.

La ciencia operativa revela que las mutaciones de desplazamiento de marco son causadas por la selección o pérdida de la información genética preexistente de los padres (agotamiento génico), y no por la ganancia de datos nuevos y beneficiosos.

Las mutaciones puntuales [113] provocan que solo cambie una letra en la secuencia genética. Estas mutaciones también dan lugar a una pérdida de información útil y pueden ser devastadoras para el mutante. En nuestro ejemplo, si una mutación puntual cambiara la palabra *«day»* por *«duy»*, terminaríamos con: *«The duy was hot». «The hot duy had one sun». El sol estaba caliente el duy uno*. Una vez más, aunque los neodarwinistas puedan afirmar que se agregó nueva información, el hecho es que se perdieron tanto una palabra con sentido como el significado de la información. Por lo tanto, las mutaciones puntuales son causadas por la selección o pérdida de la información genética preexistente de los padres (agotamiento genético), y no por la ganancia de datos nuevos y beneficiosos.

Los neodarwinistas suelen señalar una rara pérdida de información por mutación que benefició al mutante como prueba de que las mutaciones conducen a cambios macroscópicos.[114] Por ejemplo, a menudo escucho que

el virus de la gripe aviar está evolucionando, y los virus se multiplican rápidamente, acumulando pérdidas genéticas debido a las mutaciones. Si tal pérdida alterara la forma de la proteína a la que ataca un antiviral, podría hacer que la vacuna fuera inútil, lo que beneficiaría al virus. Aun así, esto sería un microcambio, no una macroevolución neodarwinista.

Otro ejemplo engañoso es que las personas con una mutación específica pueden tener menos probabilidades de desarrollar SIDA.[115] Si bien esto representa una ventaja frente al SIDA, se trata de un microcambio causado por la selección o la pérdida de información genética preexistente (agotamiento genético) y hace que la persona sea más susceptible a otras enfermedades.

Todas estas afirmaciones engañosas me llevan a preguntarme: *«¿Por qué los neodarwinistas no presentan ejemplos indiscutibles de procesos naturales que agreguen la nueva y beneficiosa al acervo genético*?» La única respuesta lógica es que no existen tales ejemplos que mostrar. Por lo tanto, evita las *cosas dudosas* y la información falsa (2 Timoteo 6:20-21) que ha llevado a muchos a equivocarse en su fe.

El científico y matemático I.L. Cohen afirmó: *«En el momento en que se comprendió el sistema de ADN/ARN, el debate entre evolucionistas y creacionistas debería haberse detenido en seco... Matemáticamente hablando, basándonos en conceptos de probabilidad, no hay posibilidad alguna de que la evolución sea el mecanismo que creó las aproximadamente 6 000 000 de especies de plantas y animales que reconocemos hoy en día*».[116]

Piensa que estamos formados por unos 75 billones de células y que el ADN de cada una contiene unos 3 mil millones de pares de bases de información genética. Sorprendentemente, mientras que el sistema de información más avanzado del hombre solo puede leerse en una dirección, nuestra enorme cantidad de información genética puede traducirse hacia adelante

y hacia atrás. Sin embargo, los datos genéticos necesarios para codificar a los 8.5 mil millones de personas en la Tierra cabrían en un recipiente del tamaño de un chícharo. Este increíble diseño debería haber puesto fin de inmediato al debate entre la creación y la evolución. El debate continúa porque el darwinismo es una creencia sobre nuestros orígenes, no ciencia.

Los neodarwinistas predijeron que los biólogos descubrirían que las mutaciones agregaban información genética nueva y beneficiosa a los acervos genéticos existentes, y que *la selección natural* hacía que los mutantes mejoraran el acervo genético de su especie, lo que conduciría a la evolución de formas de vida superiores. Sin embargo, la ciencia operativa revela que las mutaciones no producen la información requerida,[117] y que la expresión *«selección natural»* es un término erróneo. La naturaleza no cuenta con un *«selector»* capaz de discernir qué organismo es el más apto. El neodarwinismo no cumple con sus propios criterios críticos.

La característica de una hipótesis científica es que cumple con sus predicciones; de lo contrario, es rechazada, y la ciencia operativa desmiente la creencia basada en la fe de la evolución neodarwinista.

La perspectiva bíblica es que Dios creó los acervos genéticos que se encuentran en las plantas y los animales durante la semana de la Creación, por lo que la ciencia no encontrará cantidades apreciables de información genética nueva y beneficiosa que se esté generando hoy en día. Dios también implementó un sistema de control de calidad que protege la información genética de ser destruida por pérdidas genéticas. Por lo tanto, la falta de evidencia viable que respalde el darwinismo no se debe a que se haya perdido entre *datos dudosos*, sino a que ***el agotamiento genético, sumado al programa de control de calidad de Dios,*** **hace que la macroevolución sea una imposibilidad científica**.[118] Esto es lo que la ciencia operativa descubre y son criterios comprobados que respaldan la Palabra de Dios**. La navaja de Occam**.

***

«Russ, escuché tu presentación "Ciencia vs. darwinismo". Me gradué en Antropología Física. Mi tesis, "Reducciones de los dientes anteriores en el Ramapithecus", se publicó en la revista Primates de 1970. Fui profesor en la Universidad de Arizona durante siete años y compartí púlpito con Stephen Gould. En otras palabras, ¡he estado ahí y lo he vivido! Esto es para decirte que haces un trabajo maravilloso con tus presentaciones». Dr. Stephen Yulish, exprofesor, Universidad de Arizona, Tucson, AZ

"Tengo un título de posgrado en biología y asistí a la conferencia para debatir contigo sobre la evolución. No pensé que fuera a ser una experiencia muy agradable. El científico que hay en mí ha tenido dificultades para aceptar el creacionismo. Los argumentos a favor me parecieron simplistas y poco fundamentados. Quería saber cómo explicaría la datación por carbono; las bacterias resistentes a los antibióticos; por qué los fetos humanos tienen branquias; por qué el ala de un murciélago tiene huesos similares a los de la mano humana; sin mencionar la evidencia fósil como el Tiktaalik y Lucy. No creía que fuera posible, y llegué listo para la batalla. Entonces comenzó su presentación, en la que entró en detalles sobre por qué el darwinismo no puede ser cierto. Me sorprendió que abordaras cada una de mis preguntas de manera informada, razonable y científica, y que luego las respaldaras con pruebas de la Biblia. Cuando terminaste, me di cuenta de que había sido completamente engañado por enseñanzas falsas."
Ann, de Michigan

«Estoy presentando tus videos en nuestra escuela dominical para adultos y está yendo muy bien; ¡todos están muy emocionados! Están absortos en los mensajes. ¡Vaya, estoy tan emocionada de ayudar a difundir la Verdad!» Bonnie, de California

12

Darwinismo: similitudes y el registro fósil

Yo conduzco una camioneta Ford, mientras que mi amigo tiene una van Ford. Aunque sus tableros son idénticos, ¡no es porque hayan evolucionado de una patineta!
Russ Miller

La ciencia de la homología analiza las características similares entre los organismos vivos. Dado que el darwinismo sostiene que toda la vida vegetal y animal desciende de un antepasado unicelular común, los darwinistas predijeron que los científicos podrían utilizar las similitudes entre diversos organismos para rastrear su pasado evolutivo.
Esto constituiría un criterio empírico y confiable del evolucionismo darwinista.

He aquí un ejemplo de un libro de biología de preparatoria en el que se enseñan narrativas darwinistas como hechos científicos. *Todas las numerosas formas de vida que existen hoy en la Tierra descienden de un antepasado común, que se encuentra en una población primitiva de organismos unicelulares*.[121] Esto se presenta como un hecho que los estudiantes, sin sospechar nada, asumen que está respaldado por evidencia. ¿Y qué evidencia respalda esta enseñanza?

La respuesta se da unas cuantas oraciones más adelante: *No quedan rastros de esos eventos*...[122] ¡Por Dios!

Tengan en cuenta que no se trata de la evidencia (si es que existe). La cuestión es la cosmovisión a través de la cual se interpreta la evidencia. Una interpretación sesgada de la evidencia debería requerir que existiera alguna evidencia sobre la cual se pudiera proyectar ese sesgo. Sin embargo, cuando no existe evidencia, los darwinistas simplemente inventan una historia para respaldar sus creencias y enseñan su fábula no observada como si fuera un hecho científico. Debo reconocerles que son coherentes, ya **que desde el Big Bang hasta los océanos primordiales**, **pasando por el origen de la vida y el antepasado común encontrado en una población de organismos unicelulares** primitivos… ***no queda rastro alguno de esos eventos.*** ¡Vaya!

La verdad es que *los miles de millones de años que conducen al darwinismo* son dos narrativas históricas que se han combinado para socavar la investigación científica, la educación y la fe cristiana salvadora de miles de millones de personas. ¡Así que evita la ciencia falsa o el conocimiento falso (2 Timoteo 6:20-21)!

Dado que no hay evidencia viable que demuestre que alguna planta o animal haya evolucionado a partir de un antepasado unicelular imaginario, continuaré desmontando el cuento de hadas darwinista.

Dado que la cosmovisión secular sostiene que toda la vida vegetal y animal desciende de un antepasado común, los darwinistas interpretan las similitudes como prueba de su creencia basada en la fe. Por ejemplo, los libros de texto están adornados con dibujos de la estructura ósea de la aleta de una ballena, la pata de un gato, el antebrazo de un ser humano o la pata delantera de un perro. Dado que cada uno tiene dos huesos en la extremidad delantera, a los estudiantes se les enseña que esto prueba

que todos evolucionaron a partir de un antepasado común. [123] Entonces, ¿son las similitudes una prueba del cambio darwinista o simplemente otra mala interpretación de la evidencia?

Los libros de texto seculares enseñan que la bioquímica humana es un 98 % similar a la de un chimpancé, lo que demostraría que somos parientes evolutivos cercanos. Las supuestas similitudes se basan en pequeñas secciones de las cadenas de ADN, al tiempo que se ignoran áreas con grandes discrepancias. Llevar a cabo sus estudios de esta manera les proporciona a los darwinistas los resultados que desean. Sin embargo, a medida que la ciencia real basada en la observación se adentra en todo el genoma, las diferencias se hacen más evidentes.

Durante 2010, se descodificó el genoma del chimpancé y muchos de los descubrimientos no respaldaron la afirmación de que los humanos son un 98 % similares a los chimpancés. Por ejemplo, el ADN del chimpancé es un 12 % más largo que el del ser humano. Además, tanto los humanos como los chimpancés tienen cientos de genes ORFan (marco de lectura abierto), muchos de los cuales son cruciales para la supervivencia. ¡Sin embargo, los genes ORFan tienen una coincidencia genética del 0 % entre el hombre y el simio! ¡Cero!

La revista *Nature* informó que existe una diferencia de hasta un 30 % entre los cromosomas Y masculinos de los humanos y los de los simios.[124] Otras investigaciones indicaron que la bioquímica humana es un 75 % similar a la de algunos gusanos y un 50 % a la de los plátanos.[125] No he visto estas cifras en ningún libro de texto, ya que sospecho que a los darwinistas no les parecieron muy *atractivas*.

Que los libros de texto sigan promoviendo la cifra del 98 % es deshonesto y plantea la pregunta: ¿por qué los darwinistas no se deshacen de las afirmaciones engañosas y muestran la evidencia factual que respalda su creencia? La única respuesta

viable es que no cuentan con tal evidencia porque el agotamiento genético + el programa de control de calidad de Dios hacen del darwinismo una imposibilidad científica (véase el capítulo 11).

La perspectiva bíblica sobre las similitudes en biología y bioquímica es que son prueba de que tenemos el mismo Diseñador inteligente bíblico. Por ejemplo, yo conduzco una camioneta Ford, mientras que mi amigo tiene una camioneta Ford, y sus tableros son idénticos. ¡Esto no se debe a que hayan evolucionado de una patineta! Las similitudes se deben a que han tenido el mismo Diseñador. **La navaja de Occam**.

Los árboles de la vida darwinistas son otro buen ejemplo de que ***los darwinistas son expertos en dibujar cosas que nunca existieron para promover su teoría que nunca ocurrió***. Estos llamativos dibujos adornan los libros de texto y muestran un supuesto antepasado común en la base, con líneas coloridas que van desde el antepasado hasta diversas criaturas, representando sus trayectorias evolutivas. Los darwinistas afirman haber deducido estas trayectorias multicolores basándose en similitudes (algunas reales, otras imaginarias) en la estructura ósea o en la bioquímica.[126] Sin embargo, estos árboles han llevado al darwinismo a sufrir otra gran caída.
Esto se debe a que, si se compara un árbol de la vida basado en la estructura corporal con uno basado en similitudes bioquímicas, se descubrirá que los dos árboles de la vida no siempre muestran las mismas supuestas trayectorias evolutivas. De hecho, ¡las trayectorias suelen ser muy diferentes entre sí! En otras palabras, las similitudes no proporcionan una prueba confiable de la evolución darwiniana. (Nota: dado que esta discrepancia se ha señalado durante muchos años, los darwinistas han comenzado a "ajustar" sus árboles de la vida para que coincidan entre sí).

La situación plantea la pregunta: ***¿El hecho de tomar una caja de crayones y dibujar líneas de colores que conectan a las criaturas entre sí prueba que evolucionaron unas de otras?*** ¡Por supuesto que no! En la ciencia real, las líneas de colores estarían respaldadas por innumerables fósiles de transición que revelaran claramente la ruta evolutiva desde el supuesto

antepasado común a aquello en lo que supuestamente evolucionó. Sin embargo, los pocos fósiles de transición que se alega que existen no hacen tal cosa. El hecho observable es que, ***si les quitaras su caja de crayones, a los darwinistas no les quedaría nada que mostrar.*** Así que, una vez más, ten cuidado con ***la ciencia*** (el conocimiento) ***falsamente llamada así*** (2 Timoteo 6:20-21).

¡**La evolución convergente** es un dilema devastador para el evolucionismo darwinista! Los darwinistas suelen afirmar que las similitudes son una de sus mejores pruebas del origen común. Sin embargo, existen similitudes entre organismos muy diferentes que, incluso los darwinistas admiten, no podrían haber evolucionado a partir de un antepasado común cercano. Para eludir el hecho de que estas similitudes no pueden explicarse dentro del paradigma darwinista y socavan la idea de que las similitudes constituyan una prueba de macroevolución, los darwinistas afirman que ocurrió *una evolución convergente*.[127] Esto significa que las similitudes simplemente evolucionaron de manera completamente independiente unas de otras.
Por lo tanto, la ciencia basada en la observación demuestra que **las similitudes no tienen nada que ver con la evolución a partir de un antepasado común**. Una vez más, el darwinismo no cumple con sus propios criterios fundamentales.

Charles Darwin se dio cuenta de que el registro fósil, tal como se conocía en su época, no respaldaba su hipótesis. Creyendo que las capas estratificadas de la corteza terrestre se formaron de manera lenta y uniforme a lo largo de *millones de años*, escribió: *«¿Por qué no están todas las formaciones geológicas y todos los estratos llenos de esos eslabones intermedios? La geología ciertamente no revela ninguna cadena orgánica tan finamente graduada*...»[128] Darwin sabía que el registro fósil acabaría desarrollándose hasta el punto de demostrar o refutar su idea, y escribió: *«Si mi teoría es cierta, sin duda deben haber existido innumerables variedades intermedias*».[129]

Por ejemplo, si un pez hubiera evolucionado a un anfibio, encontraríamos miles de fósiles de transición claramente identificables que mostraran el cambio a medida que una aleta evolucionara gradualmente hasta convertirse en el hombro, el codo, el tobillo, los dedos de los pies y las garras de la pata de un anfibio. Y no solo una pata, sino cuatro, y no solo los cambios esqueléticos, sino también los sistemas muscular, vascular y nervioso central necesarios. Entonces, ¿qué revela el registro fósil observable?

Miles de insectos encontrados atrapados en ámbar (savia de árbol petrificada), del que se afirma que tiene 240 millones de años, revelan otra situación embarazosa para el darwinismo. Cuando se comparan con los insectos que viven hoy en día, no ofrecen ningún ejemplo de cambio darwiniano. ¡Ninguno!

La Explosión Cámbrica también revela otro dilema darwinista. Todos los tipos básicos de cuerpo (filos) de plantas y animales aparecen repentinamente en la capa cámbrica. Esta es la capa más baja que contiene una cantidad apreciable de fósiles, y no se han encontrado eslabones de transición en la capa cámbrica. ¡Ninguno! No hay eslabones entre las criaturas unicelulares y ninguno de los filos, ni tampoco hay fósiles que vinculen a ninguno de los tipos de cuerpo con un antepasado común. Este dilema darwinista se conoce como la *Explosión Cámbrica*, ya que cada uno de los diseños corporales básicos aparece de repente en la capa cámbrica.[130]

La falta de eslabones de transición siempre ha sido una vergüenza para la filosofía del darwinismo. En la década de 1930, Richard Goldschmidt intentó justificar la falta de evidencia con la «**Teoría del Monstruo Esperanzador**». Afirmó que los eslabones de transición faltaban porque los macro-cambios ocurrieron demasiado rápido como para que alguno quedara registrado en el registro fósil. Por ejemplo, dijo que las aves podrían haber nacido de huevos de reptiles, ¡por lo que no existía evidencia observable!

Para 1980 aún no había evidencia fósil viable del darwinismo en acción, por lo que los darwinistas Niles Eldridge, del Museo de Historia Natural de Chicago, y el profesor Stephen Gould, de Harvard, adaptaron la narrativa del «monstruo esperanzador» al **«equilibrio puntuado»**.[131] Aunque esto suene intimidante, lo único que significa es que no hay evidencia de la evolución darwiniana en el registro fósil. La diferencia con respecto a la excusa del «monstruo esperanzador» es que la macroevolución no ocurrió de la noche a la mañana. En cambio, ocurrió en breves ráfagas de tiempo, con largos períodos de estasis (sin cambios) entre ellas y, debido a esto, ¡no se captó ninguna evidencia en el registro fósil! El Dr. Gould admitió: *«La ausencia de evidencia fósil de etapas intermedias… incluso en nuestra imaginación*
… ha sido un problema persistente y acuciante para las explicaciones gradualistas de la evolución».[132]

Darwin predijo que el registro fósil demostraría o refutaría su narrativa no observada. Se ha demostrado que tenía razón, ya que la falta de eslabones de transición viables revela que la evolución darwiniana nunca ocurrió.
La navaja de Occam.

Las afirmaciones de que el registro fósil respalda la macroevolución son todo fanfarronería y bravuconería, a menudo respaldadas por dibujos engañosos que representan una interpretación sesgada a favor de Darwin de unos pocos fragmentos fósiles (algunos reales, otros imaginarios). Por ejemplo, analicemos las series evolutivas del caballo y la ballena, ya que se han utilizado para engañar a miles de millones de personas y hacerles creer que el cambio darwiniano ocurrió.

La serie de fósiles de caballos muestra un supuesto caballo antiguo pequeño, seguido de una serie de caballos cada vez más grandes que evolucionan hasta convertirse en el caballo moderno. Aunque esto parece convincente, no se le dice a la gente que se ha encontrado al caballo moderno en capas

rocosas situadas debajo del supuesto caballo antiguo. Además, todas las exhibiciones de museos de las que tengo conocimiento están hechas con

huesos de caballos modernos con edades que van de uno a veinte años.[133] ¡Los darwinistas desesperados han alineado los esqueletos de caballos modernos según su tamaño y han engañado a personas de todo el mundo haciéndoles creer que estas exhibiciones prueban que *los miles de millones de años que conducen al darwinismo* son ciertos!

La serie de las ballenas muestra a un mamífero terrestre extinto junto al Ambulocetus, que según los darwinistas es el eslabón perdido entre los animales terrestres y las ballenas. Aunque esto ha engañado a millones de personas para que crean en *los miles de millones de años que dan lugar al darwinismo*, ¡el Ambulocetus está reconstruido a partir de fragmentos fósiles encontrados en diferentes capas rocosas en distintos lugares! Esta historia es una interpretación desesperadamente deshonesta de la evidencia.[134] Lamentablemente, las interpretaciones engañosas de la evidencia fósil son implacables, y la serie de las ballenas por sí sola ha llevado a incontables millones de personas a dudar de la autoridad de la Palabra de Dios.

Otro desafío fósil para el paradigma darwinista son **los «fósiles vivientes».** Se trata de criaturas que viven hoy en día sin cambios significativos respecto a sus antepasados fosilizados encontrados en capas rocosas que supuestamente tienen *millones de años*. De acuerdo con esta evidencia observable, las formas de vida no evolucionaron lentamente a lo largo del tiempo.

Por ejemplo, los peces con aletas lobuladas que se encuentran vivos hoy en día y los que se han hallado fosilizados en estratos que, según se afirma, tienen hasta 325 millones de años, presentan ambos un hueso protuberante en el costado sin ningún cambio microscópico, y mucho menos macroscópico. Sin embargo, el Día de los Inocentes de 2006, los medios de comunicación proclamaron al Tiktaalik roseae como el eslabón perdido fosilizado entre los peces y los anfibios, ¡basándose únicamente en que tiene un hueso protuberante en el costado! La revista *Nature* informó que el fósil representa un intermediario entre los peces con aletas y los tetrápodos

con extremidades, y la revista *Science* siguió con su propio anuncio.[135]

Los libros de texto laicos han incorporado al Tiktaalik para enseñar a los estudiantes, sin otra evidencia que el hueso protuberante, que a lo largo *de millones de años* el Tiktaalik adquirió las enormes cantidades de información genética nueva y beneficiosa necesarias para formar las estructuras esqueléticas, el sistema nervioso central y el sistema muscular que transformaron ese hueso protuberante en los hombros, los codos y los pies de la pata de un anfibio. Hoy en día, el Tiktaalik y los peces con aletas lobuladas se utilizan como ejemplos clave de fósiles de transición.[136] ¡Algunos libros de biología incluso enseñan a estudiantes desprevenidos que los peces con aletas lobuladas son el antepasado común del cual evolucionaron los anfibios, las aves y los mamíferos, incluidos los humanos![137] Y millones de estudiantes son engañados.

Esto me lleva a preguntarme: ¿Por qué los darwinistas no eliminan los fraudes y presentan la prueba real de la evolución darwinista? La simple verdad es que ¡no tienen ninguna! En su libro **Evolution**, el difunto Dr. Colin Patterson, del Museo Británico de Historia Natural, no proporcionó ni un solo eslabón de transición. ¡Ni uno solo! Cuando se le preguntó por qué, respondió: *«Lo diré sin rodeos: no existe ni un solo fósil de este tipo con el que se pueda construir un argumento irrefutable».*[138]

A pesar de los hechos observables, la historia no observada de *miles de millones de años que condujo al darwinismo* ha socavado la investigación científica, la educación científica y la fe salvadora de miles de millones de personas. Como se nos dice en 1 Timoteo 6:20-21*:* ***…guarda lo que se te ha confiado, evitando las palabrerías profanas y vanas, y las oposiciones de la falsa ciencia.***

Darwin y sus seguidores predijeron que el registro fósil estaría repleto de fósiles de transición que revelaran nuestro pasado macroevolutivo. Ya sea que invoquen «monstruos esperanzadores», el equilibrio puntuado, extraterrestres, cosas dudosas o

fraudes descarados, el hecho es que los eslabones de transición no están ahí. El darwinismo vuelve a fallar al no cumplir con sus propios criterios clave.

Cambiando de tema para abordar otro fracaso darwinista, hablemos de **las especies transicionales vivas.** Si la vida hubiera macroevolucionado a lo largo de *miles de millones de años*, deberían encontrarse decenas de miles de especies transicionales vivas de plantas, animales e insectos entre los millones de especies vivas que vemos hoy en día. Las especies transicionales vivas serían evidencia observable del darwinismo en acción, pero no existe ninguna. **¡Ninguna!**

Cuando se les pide que expliquen la falta de eslabones de macroevolución vivos, los darwinistas afirman que el cambio macroevolutivo ocurre lentamente, poco a poco, a lo largo de *millones de años*, por lo que no puede observarse en el presente. Sin embargo, cuando se les pide que expliquen la falta de eslabones de macroevolución en el registro fósil, los darwinistas recurren al «equilibrio puntuado», es decir, que la evolución darwiniana ocurrió demasiado rápido como para dejar evidencia observable.

Esto nos lleva a preguntarnos: ***¿La evolución darwiniana ocurre demasiado rápido como para dejar evidencia en el registro fósil, o demasiado lento como para observarse en el presente?*** La respuesta científica es que los microcambios (adaptaciones, variaciones) ocurren solo dentro de una familia determinada debido a la recombinación o la pérdida de la información genética de los padres. Por lo tanto, no puede haber evidencia de que el macrocambio darwiniano ocurra hoy en día, ni en el pasado, porque **el agotamiento genético más el programa de control de calidad de Dios** hacen que **la evolución al estilo darwiniano** sea **una imposibilidad científica** (véase el capítulo 11).

La perspectiva bíblica sostiene que no hay evidencia observable de que la evolución darwiniana esté ocurriendo hoy en día, ni en el registro fósil, porque Dios creó las formas

de vida originales con toda su información genética durante Su evento de la Creación, que duró una semana. Como resultado, los microcambios (adaptaciones

o variaciones) solo pueden ocurrir dentro de la misma clase (familia) debido a la selección o pérdida de los datos genéticos originales (agotamiento genético). Por lo tanto, la ciencia descubrirá que todas las especies han descendido (surgido) de información genética preexistente, no de la creación de datos genéticos nuevos y beneficiosos. Y esto es exactamente lo que la ciencia operativa descubre. **La navaja de Occam**.

A pesar de los hechos científicos observables, sumados a la falta de evidencia que respalde el cambio al estilo darwinista, los darwinistas controlan los círculos educativos y científicos y siguen inventando cosas que nunca existieron para promover sus creencias basadas en la fe que nunca ocurrieron. Hace mucho que deberíamos haberles quitado sus crayones y devolver a la ciencia su carácter de conocimiento derivado del estudio de la evidencia observable.

Y la ciencia verdadera es la verdadera amiga del creyente.

***

Texto: *«Mi profesor de antropología dijo que las jirafas desarrollaron sus cuellos largos para no morir de hambre. ¿Qué opinas*?» Cathy, de Arizona.
Russ: *Alrededor de 1910, Rudyard Kipling escribió un cuento sobre cómo los elefantes obtuvieron sus largas trompas. Su historia contaba que los elefantes tenían hocicos cortos, como los de un cerdo. Entonces, un día, una cría de paquidermo estaba bebiendo de un río cuando un cocodrilo la agarró por la nariz. Aunque el elefante escapó, el tira y afloja estiró su hocico hasta convertirlo en la larga trompa que vemos hoy en día. En 1910 incluimos una historia así en un libro de cuentos de hadas. Hoy en día incluimos esos relatos ficticios en los libros de texto universitarios y los llamamos la «vanguardia de la ciencia antropológica». Creo que los darwinistas deberían dejar de convertir los hechos en cuentos de hadas y de enseñar sus fábulas como si fueran ciencia*. 1 Timoteo 6:20-21.

"Vi a Russ compartir su 'Ciencia versus darwinismo' cuando tenía trece años. Ocho años después, mientras estudiaba bioquímica en la universidad, mi fe estuvo a punto de tambalearse muchas veces, pero cada vez recordaba las cosas que Russ reveló en su enseñanza. Esa noche, hace muchos años, me permitió aferrarme a mi fe". Irene, de Arizona

Cuando solía dar charlas en los campus universitarios, los profesores a menudo les daban créditos extra a los estudiantes por asistir y acosarme. Esto era fantástico, ya que llenaba los auditorios, lo que me permitía desmontar el darwinismo y cambiar muchas vidas. Al principio me recibían con miradas de odio, pero Dios me mostró cómo abrir sus mentes preguntando primero: "¿A cuántos de ustedes les han enseñado que la creación es una creencia religiosa?". ¡Todos levantaban la mano con entusiasmo! Entonces preguntaba: «¿A cuántos de ustedes les han enseñado que la evolución es ciencia?». ¡Una vez más, levantaban las manos con fanatismo! Luego preguntaba: «Pero, ¿no son tanto la creación como la evolución creencias sobre cómo surgimos?». A medida que las miradas hostiles se disipaban, preguntaban: «¡Oye, sí lo son! Entonces, ¿por qué nos enseñan que la evolución es ciencia ?». Y así se preparaba el terreno para la derrota del darwinismo. Tengan esto en cuenta cuando hablen con víctimas de la falsa ciencia. Russ

«Russ ha trabajado diligentemente para reunir hechos científicos convincentes en apoyo de la Palabra de Dios, los cuales relaciona con las Escrituras. ¡Sus enseñanzas respaldan firmemente que, en el principio, Dios creó!» Dr. Jack Swenson, exdirector del Departamento de Química, Universidad del Norte de Arizona, Flagstaff, AZ



13

Darwinismo: De los dinosaurios a las aves; de los primates a los humanos

«Hay algo fascinante en la ciencia. Con una inversión tan insignificante en hechos, se obtienen conjeturas a gran escala». Mark Twain

Si bien la ciencia operativa es la verdadera amiga de los creyentes, la afirmación de Mark Twain sigue siendo acertada cuando se trata de narrativas históricas que se hacen pasar por hechos científicos.
Por ejemplo, dado que las aves existen hoy en día mientras que los dinosaurios se han extinguido, los darwinistas creen que esos *terribles lagartos* evolucionaron hasta convertirse en aves. La historia sugiere que la teoría de la evolución de los dinosaurios a las aves terminará convirtiéndose en otro fiasco darwinista que, tras engañar a millones de personas, desaparecerá silenciosamente. Así que, mientras los darwinistas desesperados siguen promoviendo esta historia, abordemos algunos puntos.

La evidencia de que las aves evolucionaron a partir de los dinosaurios constituiría un criterio empírico confiable del darwinismo, y los darwinistas señalan las similitudes entre las aves y los dinosaurios como su prueba. Por ejemplo, la mayoría de los dinosaurios ponían huevos, algunos tenían

patas parecidas a las de las aves (aunque un poco más grandes) y las caderas de algunos dinosaurios tenían un diseño similar al de las aves.

En primer lugar, hay que señalar que este es otro argumento trillado según el cual las similitudes prueban que las cosas evolucionaron a partir de un antepasado común. Como he señalado anteriormente, las similitudes son una mejor prueba de nuestro Diseñador bíblico inteligente y común.

En segundo lugar, es poco sincero que los darwinistas mencionen que puede haber un diseño similar en la cadera. Los dinosaurios se clasifican en dos categorías según sus caderas. Los sauriscianos, que incluían a gigantes cuadrúpedos como los saurópodos y a dinosaurios bípedos como el T-Rex, y los ornitiscianos, que tenían un diseño de cadera similar al de las aves, como el Parasaurolophus. Sin embargo, ¡los darwinistas no creen que las aves hayan evolucionado a partir de los ornitiscianos! En cambio, afirman que algunos sauriscianos, que no tenían caderas similares a las de las aves, evolucionaron hasta convertirse en aves.[139]

Es muy discutible si alguna vez se ha encontrado un dinosaurio con estructuras que estuvieran evolucionando hacia plumas. Dado que los darwinistas han presentado varios supuestos ejemplos de dinosaurios emplumados, y otros que supuestamente estaban desarrollando plumas, echemos un vistazo más de cerca a sus interpretaciones de la evidencia.

El Compsognathus era un dinosaurio pequeño que los evangelistas darwinistas afirmaban que era el eslabón emplumado entre los dinosaurios y las aves. Luego, durante 2017, se encontró un fósil de Compsognathus bien conservado que reveló que estaba cubierto de escamas, sin que se encontrara ni una sola pluma.

Otro candidato muy promocionado para el paso de los reptiles a las aves quedó al descubierto como un fraude montado por un agricultor chino cuando USA TODAY informó: *«...este verdadero eslabón perdido... le creció la cola no hace 120 millones de años, sino solo poco antes de ser sacado de contrabando de China*».[140]

Luego está el desfile interminable de titulares engañosos. Uno proclamaba: **¡Encontrado el eslabón perdido entre los reptiles y las aves!** Los científicos afirmaron que «*...encontraron un fósil de dinosaurio con dos ovarios y, dado que los reptiles tienen dos ovarios mientras que las aves tienen uno, ¡esto demostraba que era un eslabón entre los reptiles y las aves!*». Pero los dinosaurios eran reptiles, ¡así que por supuesto tenían dos ovarios! [157] Otro declaraba: **¡Científicos encuentran el eslabón perdido de la evolución de las aves!** El artículo decía que científicos chinos habían encontrado los restos de un ave acuática, *«...similar a los patos buceadores, con patas palmeadas y plumas».* Bueno, hay un montón de patos con patas palmeadas y plumas, así que, ¿dónde está el eslabón perdido?! Sospecho que los investigadores estaban tan obsesionados con los patos que llegaron a una conclusión tan tonta. Está bien, eso estuvo mal, pero las historias sesgadas a favor del darwinismo simplemente me hacen reír.

Otro golpe al darwinismo son sus dinosaurios con protoplumas. Estos reptiles extintos tenían pelos que, supuestamente, estaban evolucionando hacia plumas. El problema es que se encuentran en estratos por encima de las capas que contienen los restos de aves emplumadas. Por ejemplo, se afirma que el Archaeopteryx (que tenía plumas completamente desarrolladas) es un eslabón de transición entre los reptiles y las aves [141], a pesar de que los científicos han encontrado huesos de aves modernas «*...más abajo en la columna geológica que el Archaeopteryx...*»[142] Esto significa que, según las creencias de la Tierra antigua —basadas en que la capa rocosa inferior se formó mucho antes que las capas que están por encima—, ¡las plumas completamente formadas ya existían antes de que existieran las supuestas proto-plumas y los supuestos eslabones de transición!

Varios expertos en aves afirman que otros ejemplos de supuestos dinosaurios emplumados no eran dinosaurios en absoluto, sino aves extintas e incapaces de volar. En otras palabras, a pesar de las narrativas sesgadas por el darwinismo, no se conoce ni un solo reptil emplumado viable.

Aunque las plumas, las escamas de los reptiles y nuestras uñas están compuestas por variantes de la queratina, **la información genética es la clave**. Las instrucciones genéticas para formar la pluma de un ave se encuentran en su ADN. Estos datos difieren de la información genética necesaria para formar las escamas de un reptil o nuestras uñas, y la ciencia operativa no conoce ninguna forma en que la naturaleza pueda agregar la información genética nueva y beneficiosa al acervo genético de un reptil para formar plumas.

Las plumas en sí mismas son otro problema para la macronarrativa. Las plumas son extremadamente complejas, ya que han sido diseñadas con un tallo hueco y liviano, y barbas entrecruzadas que crean redes entrelazadas para brindar resistencia y flexibilidad (analizaré las plumas con más detalle en el capítulo 20). Por lo tanto, las estructuras similares al pelo deben imaginarse como proto-plumas, y el experto darwinista en aves Alan Feduccia considera que las supuestas proto-plumas no son más que fragmentos degradados de piel.[143]

Si a estos hechos se suma que se han encontrado fósiles tanto de dinosaurios como de aves en las mismas capas, lo que demuestra que coexistieron, se puede concluir que se trata de una red enredada que tejen los darwinistas mientras practican el engaño.

Aunque los darwinistas quieren creer que los dinosaurios evolucionaron hasta convertirse en aves, sus afirmaciones erróneas no han resistido el escrutinio científico. Aun así, esta narrativa histórica sesgada a favor del darwinismo se enseña como si fuera un hecho científico, lo que induce a error a millones de personas al hacerles creer que se ha encontrado la prueba de la evolución darwinista. Por lo tanto, ten cuidado con ***la ciencia*** (el conocimiento) ***falsamente llamada así.***

Según **la visión bíblica**, Dios creó a las aves el quinto día de su proceso de creación, que duró una semana, y a los dinosaurios el sexto día. Por lo tanto, no se encontrará

ninguna evidencia válida de que los dinosaurios hayan evolucionado en aves. Al momento de escribir esto,

la ciencia observable y operativa respalda la Palabra de Dios, y espero que esta tendencia continúe.

Un error común es pensar que los darwinistas creen que evolucionamos de los simios, pero esa no es su narrativa actual. Si le preguntas a un darwinista por qué todavía hay simios si estos evolucionaron hacia los humanos, te dirá que es porque no evolucionamos directamente de los simios. En cambio, los humanos y los simios tuvieron un antepasado primate común, del cual los simios se ramificaron por un lado, mientras que la humanidad tomó otro camino. La prueba de esto serían criterios empíricos confiables para el darwinismo.

Esto plantea la pregunta: *si no evolucionamos directamente de los simios, ¿por qué los darwinistas dedican tanto tiempo a tratar de encontrar huesos que demuestren que sí evolucionamos de los simios*? Después de todo, a todos se nos han mostrado los homínidos que se supone que son el vínculo evolutivo más cercano entre el simio y el hombre. Dado que se ha demostrado discretamente que todos los homínidos son o bien un simio, un humano o un fraude total, repasemos algunos de ellos aquí.

El hombre de Neandertal fue hallado en el valle de Neandertal, en Alemania, en 1856.[144] Aunque los darwinistas desesperados siguen afirmando que el neandertal era un eslabón entre el simio y el hombre, los hechos demuestran lo contrario. Por ejemplo, su cerebro era más grande que el nuestro, tenían un hueso hioides idéntico al nuestro (lo que significa que podían hablar) y se cruzaron con los humanos modernos. Los neandertales también celebraban ceremonias religiosas y fabricaban instrumentos musicales, herramientas, equipo de caza y joyas. La conclusión honesta es que los neandertales eran 100 % humanos. Debido al abrumador sesgo secular que ha socavado la investigación científica y la educación desde finales del siglo XIX, dicha información se oculta y se engaña a la mayoría de la gente para que piense que el hombre de Neandertal refuta la Biblia.

Lucy (Australopithecus afarensis; «pithecus» significa simio) fue descubierta en Etiopía en 1974. Desde entonces, ha sido la mesías del darwinismo.[145] Entre las supuestas pruebas de que Lucy era un eslabón entre el simio y el hombre se incluía que caminaba erguida y que su fémur formaba un ángulo con la rodilla, al igual que los fémures humanos. Sin embargo, la mayoría de los simios que viven en los árboles tienen fémures que forman un ángulo con la rodilla y, en 1987, se informó: *«Los anatomistas han concluido que estas criaturas no son un eslabón entre el simio y el hombre y que no caminaban erguidas al estilo humano*».[146] El antropólogo de renombre mundial Richard Leakey agregó que el cráneo de Lucy era *«…una fantasía hecha de yeso de París*».[292]

Desde entonces se han encontrado otros fósiles de Australopithecus afarensis que tienen dedos de los pies y de las manos curvados, lo que les permitía agarrarse a las ramas de los árboles. Aunque Lucy aparece en los libros de texto como si caminara erguida como un humano,[147] y se ha utilizado para engañar a miles de millones de personas, era un simio arbóreo que no aporta ninguna evidencia viable del darwinismo en acción.

Los libros de texto suelen presentar **al «Hombre de Cara Plana»** (Kenyanthropus platyops) como prueba de nuestro linaje simio. En 2001, se encontró el cráneo de un simio pequeño. Estaba aplastado en ~50 pedazos. Después de que los darwinistas reconstruyeran los fragmentos, se anunció que su rostro era *ligeramente más plano* que el de un simio normal, y así nació el «Hombre de Cara Plana», el eslabón perdido.[148] Los darwinistas desesperados lo incluyeron en los libros de texto seculares [149], ¡omitiendo el hecho de que el «Hombre de Cara Plana» medía ~40 pulgadas de alto!

Otra narrativa dudosa sobre los homínidos es la del **Hombre de Tomei** (Sa-helanthropus). Cuando fue hallado en 2002, Science News informó: *«Los dientes del espécimen se asemejan a los de los linajes de simios... no caminaba sobre dos piernas*».[150] Nature informó que el Hombre de Tomei

«*...representa a un simio antiguo*».[151] Sin dejarse intimidar

por la evidencia observable, los darwinistas informaron que el Hombre de Tomei es «*...más antiguo que cualquier homínido conocido hasta ahora*».[152]

En mayo de 2009, los titulares anunciaron el descubrimiento de **Ida**: *«La búsqueda de un vínculo directo entre los seres humanos y el resto del reino animal ha durado 200 años. Pero hoy se le presentó al mundo... esta especie de transición confirma finalmente la teoría de la evolución de Charles Darwin*».[153] Aunque los darwinistas dieron a entender que Ida era un nuevo descubrimiento, en realidad había sido hallada 26 años antes, en 1983. Fox News informó: *«El pequeño cuerpo corresponde a una hembra de aproximadamente nueve meses de edad que probablemente se parecía mucho a los lémures modernos*». Así pues, ¡Ida, quien *«confirma la teoría de Charles Darwin»,* no era más que una especie de primates de cola larga que se pueden ver hoy en día en los zoológicos!

A finales de 2009, una edición especial de la revista *Science* anunció **a Ardi** (Ardipithecus ramidus) como otra prueba del evolucionismo darwinista. Las narrativas con sesgo secular describieron a Ardi como *más importante que Lucy en la historia de la evolución humana*. Ya he revelado varios problemas relacionados con Lucy y su nulo papel en la evolución humana, así que aquí hay algunos hechos sobre Ardi.

Dieciocho años antes de que se presentara a Ardi al mundo, se encontraron en Etiopía los huesos aplastados de unos cuarenta simios. National Geographic News informó que los huesos estaban en tan mal estado que se desintegrarían en polvo al tocarlos.[154] Ardi fue reconstruido a partir de una mezcla de estos huesos. Científicos honestos señalaron que Ardi era un simio y que no representa un eslabón entre el simio y el hombre más de lo que lo son muchas otras afirmaciones darwinistas que han sido refutadas.
El anatomista Willian Jungers, de Stonybrook, señaló: *«Los dedos gordos divergentes están asociados con el agarre, y*

este tiene uno de los dedos gordos más divergentes que te puedas imaginar». Es decir, Ardi era un simio.

Una vez más, el desfile de afirmaciones engañosas es interminable. Un titular anunciaba: **¡Encontrado el eslabón perdido!** El informe afirmaba: *«Sabemos que es un eslabón perdido porque los huesos son exactamente iguales a los huesos humanos*». Mmm. ¿Quizás los huesos eran de un humano?

Discovery News informó: *«El último antepasado común de los chimpancés y los humanos sigue siendo el santo grial de la ciencia*».[156] La verdad es que cualquier antepasado común entre los chimpancés y los humanos sigue siendo un santo grial que solo se encuentra en las mentes, los relatos y los dibujos de los fieles darwinistas.

Mientras los darwinistas continúan con su desfile de afirmaciones falsas, el hombre de Neandertal, Lucy, el hombre de Tomei, el hombre de cara plana, Ida y Ardi terminarán por unirse al hombre de Java, el hombre de Piltdown, el hombre de Nebraska, el hombre de Pekín, el hombre de Orce y el Ramipithecus en la lista de hombres-simios darwinistas desacreditados que han engañado a miles de millones de personas.

Esto plantea dos preguntas. Con cientos de especies de simios y monos vivos hoy en día, y con millones de primates que han vivido y muerto solo en los últimos 1,000 años, ¿por qué el hallazgo de un hueso de mono prueba que la evolución darwinista es cierta? ¿No demuestra simplemente que, cuando los monos mueren, dejan sus huesos? **La navaja de Occam.**

Un informe del 28 de mayo de 2018 publicado en Human Evolution describió el «resultado sorprendente» de que el 90 % de todas las especies, incluida la humanidad, surgieron hace tan solo 100 000 años, ¡sin dejar rastros de especies de transición![155] ¡Estos hallazgos, basados en el estudio del ADN mitocondrial de 90 000 especies, destruyen el fundamento del

darwinismo de *miles de* millones de años y confirman la falta de fósiles de transición!

Esto llevó al investigador principal a decir: *«Esta conclusión es muy sorprendente, y me resistí a aceptarla con todas mis fuerzas*». Pero, ¿por qué resistirse a la verdad?

Los darwinistas predijeron que la ciencia proporcionaría abundantes pruebas fósiles que demostraran que los primates evolucionaron hasta convertirse en humanos. Una vez más, el darwinismo no cumple con sus propios criterios clave, y ninguna cantidad de palabrería paleontológica sesgada cambiará este hecho.

La visión bíblica es que Dios creó al hombre a su imagen y semejanza el sexto día de la Creación, que duró una semana. Por lo tanto, no se encontrará ninguna evidencia válida de que el hombre haya evolucionado a partir de un primate, un simio, un mono o cualquier otra cosa. Esto es también lo que respalda la ciencia operativa: **la navaja de Occam**.

***

Las letras son los componentes básicos de las palabras y deben estar en un orden específico para tener sentido. Del mismo modo, los aminoácidos son los componentes básicos de las proteínas y deben estar en un orden exacto para que una proteína funcione. 10 a la 80 se considera el cero absoluto, y se ha estimado que la probabilidad de que se forme una sola proteína en la naturaleza es de 10 a la 119 000; además, se necesitan 20 proteínas específicas para formar la bacteria más simple. ¡Eso es 10 elevado a 119 000 multiplicado por 10 elevado a 119 000, 20 veces! ¡Todas las moléculas del universo no suman ni la mitad de ese número!
No es de extrañar que la vida no pueda evolucionar por sí sola. Russ Miller

«Gracias por enseñar la Palabra de Dios tal como está escrita. Todos mis hijos han escuchado tus sermones y han compartido tu sitio web con sus amigos». Leslie, de Arizona



14

Darwinismo: Una plétora de conocimientos falsos e es

Todos tendemos a ver las cosas a través de nuestros propios prejuicios. La diferencia es que la mayoría de nosotros no incluimos nuestras interpretaciones sesgadas en los libros de ciencia ni las enseñamos como hechos científicos. Russ Miller

Los darwinistas carecen de evidencia viable que presentar en apoyo de su hipótesis porque *los miles de millones de años que supuestamente condujeron al darwinismo* nunca ocurrieron (la navaja de Occam). Como resultado, a menudo presentan como pruebas de su narrativa histórica cosas que no se comprenden. Estas historias sesgadas suelen terminar por avergonzarlos una vez que la ciencia real refuta sus interpretaciones erróneas. Y mientras la mayoría de nosotros aprendemos de nuestros errores, los darwinistas desesperados siguen lanzando sus relatos infundados con la esperanza de que, algún día, algo pueda cuajar.

Por ejemplo, desde la década de 1950 hasta 2013, a los estudiantes de biología se les enseñó erróneamente que el ADN basura era un remanente de nuestro pasado darwinista, lo que demostraba que habíamos macroevolucionado a lo largo de largos períodos de tiempo. Esto fue una grave malinterpretación de grandes porciones del ADN humano cuya función no se comprendía. Luego, durante 2013, la

investigación re-

¡Reveló que, en lugar de ser residuos de algún proceso evolutivo, este material genético probablemente contiene la clave de todo el sistema de ARN y ADN![158] A continuación se presentan algunos ejemplos bien conocidos de información errónea utilizada para promover el darwinismo y engañar a las masas.

Los darwinistas enseñan que el hecho de que los insectos se vuelvan **resistentes a los insecticidas** es prueba de la evolución darwiniana. En teoría, la resistencia al veneno puede ocurrir debido a una pérdida mutacional de información genética. Por ejemplo, si una mutación provoca una pérdida genética que hace que el mutante no presente un rasgo, y si ese rasgo es precisamente lo que ataca un pesticida, el insecto mutado podría beneficiarse de esa pérdida y volverse resistente a ese pesticida. Se pueden encontrar ejemplos poco comunes de dicha resistencia, pero las pérdidas genéticas no añaden información genética nueva y beneficiosa al acervo genético de un mutante, ni conducen a la macroevolución.[159]

Los darwinistas también enseñan que el hecho de que las bacterias se vuelvan **resistentes a los antibióticos** es prueba de la macroevolución. Por ejemplo, los darwinistas suelen citar cómo una mutación en una bacteria puede provocar la producción masiva de una enzima que contrarresta la penicilina. Sin embargo, esto se debe a la pérdida de la capacidad de desactivar la producción de la enzima y no representa un cambio beneficioso en general. Piénsalo. Si la bacteria mutada se encontrara en un paciente que estuviera recibiendo penicilina, entonces esta pérdida de función le proporcionaría una ventaja a la bacteria mutada. Sin embargo, en cualquier otro contexto, el mutante genéticamente más débil desperdiciaría su energía produciendo la enzima innecesaria, lo que aceleraría su desaparición.[160] Aunque el hecho de que las bacterias se vuelvan resistentes a los antibióticos no tiene nada que ver con el cambio darwinista, las guías para maestros a menudo instruyen a los educadores desprevenidos a enseñar a los alumnos esta narrativa darwinista engañosa.[161]

Las historias sesgadas a favor del darwinismo también afirman que las mutaciones pueden hacer que los virus se vuelvan resistentes a tratamientos médicos conocidos, lo que conduce a un macro-cambio. La ciencia basada en la observación revela que los tratamientos antivirales suelen diseñarse para reconocer la forma de una proteína específica del virus, adherirse a ella y luego destruirla. Por ello, si una pérdida genética debida a una mutación altera la forma de la proteína objetivo, podría hacer que la proteína se vuelva irreconocible para el antibiótico. En tal caso, la pérdida de información haría que el tratamiento fuera inútil.[162] Una vez más, este es un ejemplo de pérdida de información genética y no tiene nada que ver con la adición de datos genéticos nuevos y beneficiosos. El virus sigue siendo un virus y la pérdida de información no conduce a la evolución neodarwinista de nuevas especies de criaturas.

Si se produce una mutación en un gen reproductivo y se transmite a la descendencia del mutante, esta heredará cualquier pérdida que haya resultado de la mutación. Los mutantes seguirían siendo del mismo tipo de criatura que sus antepasados, aunque serían genéticamente más débiles (agotamiento genético).[163] (Véase el capítulo 11 para más información sobre el neodarwinismo y el agotamiento genético).

Vuelvo a preguntar: ¿por qué los secularistas se niegan a reemplazar los fraudes y la información engañosa de los libros de texto actuales con la prueba real del macro-cambio? La única respuesta lógica es que no tienen ninguna evidencia viable que ofrecer, porque el agotamiento genético más el programa de control de calidad de Dios hacen que la macroevolución darwiniana sea una imposibilidad científica.

Los darwinistas suelen afirmar que compartimos errores en nuestro ADN con los que se encuentran en el ADN de los primates. Estos errores se denominan **pseudogenes**. La narrativa darwinista sostiene que estos errores se acumularon durante el período no observado en el que creen que los primates estaban evolucionando hacia los humanos. Cualquier

esperanza darwinista en esta interpretación sesgada

se desmoronó cuando la ciencia real observó que los pseudogenes humanos y de los conejillos de Indias comparten aproximadamente el 36 % de los mismos errores. Dado que los darwinistas no creen que estemos estrechamente emparentados con los conejillos de Indias, esto refuta lógicamente la afirmación de que los errores compartidos son prueba de la evolución darwiniana. Desafortunadamente, los pseudogenes siguen presentándose como prueba de que los humanos evolucionaron a partir de los primates.[164]

Los retrovirus endógenos (de empalme), conocidos como **ERV**, son otra supuesta prueba de que los humanos evolucionaron a partir de un antepasado primate.[165] Los darwinistas creen que, en algún momento de un pasado no observado, un retrovirus inyectó una pequeña cadena de ARN en una célula que se empalmó y se copió hacia atrás en la información genética de la célula relacionada con la reproducción. Los darwinistas creen que, desde entonces, el ERV se ha transmitido de generación en generación. Al suponer que los ERV permanecen en el mismo lugar, los darwinistas buscan un ERV en la cadena de ADN de un chimpancé que se encuentre en una ubicación similar a la de la cadena humana. Cualquier ERV de este tipo se presenta entonces como prueba de que compartimos un antepasado común con los chimpancés. Sin embargo, las investigaciones han descubierto que los ERV pueden desplazarse a lo largo de la cadena genética y se encuentran en diversas ubicaciones del ADN. Esto refuta la afirmación de que los ERV encontrados en ubicaciones similares sean prueba de un ancestro común. Espero que la ciencia verdadera descubra eventualmente que los ERV, al igual que el supuesto ADN basura, estuvieron ahí desde el principio y desempeñan un papel clave en el sistema general de ARN/ADN.

Otra historia darwinista tiene que ver con **el cromosoma humano 2**. Los cromosomas contienen información genética. Mientras que las personas tienen 46 cromosomas, los simios tienen 48. Para explicar esta discrepancia, los darwinistas echaron mano de su imaginación para proclamar que esto demuestra que los humanos evolucionaron a partir de los

primates. Esta es su historia. Los telómeros se encuentran en los extremos de los cromosomas. Los darwinistas señalan un telómero encontrado dentro del cromosoma humano 2 y afirman que esto demuestra

que dos cromosomas se fusionaron en otro antepasado de los primates —que tampoco se ha observado— para formar el cromosoma humano 2. Se ignora el hecho de que los telómeros se encuentran con frecuencia dentro de la información genética contenida en los cromosomas. De hecho, ¡se encuentran al menos otros diez telómeros dentro del cromosoma humano 2!

Además, si hubiera habido una fusión de dos cromosomas ancestrales de primates, las secuencias de ADN a ambos lados de la supuesta fusión en el cromosoma humano 2 serían similares a las de las secuencias genéticas de un chimpancé. Sin embargo, la ciencia observable demuestra que el cromosoma humano 2 contiene datos genéticos complejos que no se encuentran en el ADN de un primate.[166] Además, si tal fusión hubiera ocurrido, el espermatozoide (o óvulo) de primate con 24 cromosomas no se habría emparejado con su óvulo (o espermatozoide) homólogo que tuviera solo 23 cromosomas, y no se habría producido la fertilización, lo que habría llevado a la extinción de la criatura con el cromosoma fusionado.

La historia del cromosoma humano 2 no respalda el darwinismo [167] porque **lo fundamental es la información genética**, no el número de cromosomas que contienen dicha información.
Por ejemplo, tanto las plantas de tabaco como los simios tienen 48 cromosomas, ¡pero nadie afirma que sean gemelos!

Ernst Haeckel fue uno de los primeros pioneros darwinistas en dibujar cosas que nunca existieron para promover la teoría de Darwin que nunca ocurrió. Haeckel leyó *El origen de las especies* de Darwin, pero para 1869, diez años después de la publicación del libro, se enfrentaba al mismo problema que tienen hoy los darwinistas: no podía encontrar ninguna evidencia que respaldara la hipótesis de Darwin. En lugar de admitir que la macroevolución nunca ocurrió, Haeckel hizo lo que ahora caracteriza a los darwinistas: diseñó inteligentemente algunas evidencias fraudulentas.[168] Dibujó un

ser humano en etapa embrionaria, luego hizo copias con ligeros cambios en cada dibujo y las etiquetó como pollos, salamandras, peces, etc. Dado que sus dibujos eran casi idénticos a los seres humanos en su etapa embrionaria, ¡afirmó que *la ontogenia recapitula la filogenia*! Esto significa que los animales, incluidos los seres humanos, pasan por sus etapas evolutivas pasadas mientras se encuentran en el útero de su madre.

Aunque se trató de un fraude desde el principio, se dio a conocer como la **Ley Biogenética** o la **Teoría de la Recapitulación**. El embriólogo Dr. Michael Richardson afirmó: *«Lo que él* (Haeckel) *hizo fue tomar un embrión humano y copiarlo... estos son falsos*».[169]

Aunque ya en la década de 1870 se demostró que los dibujos de Haeckel eran falsos, en las universidades de hoy en día aún se presentan variaciones de estos como prueba de un origen común. Por ejemplo, los darwinistas muestran dibujos de un ser humano en etapa embrionaria y afirman que tenía branquias y cola, vestigios de nuestras etapas evolutivas pasadas.[170] La ciencia verdadera ha demostrado desde hace mucho tiempo que los embriones humanos no tienen cola y que las supuestas branquias son áreas que se desarrollan para formar los órganos de nuestra garganta.[171] La verdad es que la ciencia falsa del siglo XIX sigue siendo conocimiento falso en el siglo XXI.

Cumpliendo con Romanos 1:25 acerca de aquellos ***que «cambiaron la verdad de Dios por la mentira y adoraron y sirvieron a la criatura más que al*** Creador»… dos argumentos comunes presentados por los darwinistas tienen que ver con el orden y la ingeniería.

Orden. Los darwinistas sostienen que la estructura ordenada que se encuentra en un tornado, un cristal de roca o un copo de nieve es prueba de que el orden puede surgir de manera natural, sin Dios. Este argumento se desmorona en cuanto uno se da cuenta de que el orden en un sistema no vivo no tiene

nada que ver con el orden y la extrema

complejidad que se encuentra en un organismo vivo. Los tornados, los cristales de roca y los copos de nieve se forman naturalmente debido a la disposición de sus propiedades físicas. Una célula viva se forma gracias a la información genética compleja y específica contenida en su ADN. Además, a diferencia de las formas de vida, los tornados, los cristales de roca y los copos de nieve no ingieren nutrientes para convertirlos en energía, no se comunican entre sí ni se reproducen para producir descendencia. Solo los seres vivos digieren los alimentos, utilizan los nutrientes para mantener los sistemas corporales y producir energía, y cuentan con la información genética para engendrar descendencia *según su especie*.[172]

Los hechos y la lógica respaldan que las formas de vida requieren una fuente de inteligencia extrema detrás de su existencia.

Ingeniería. Los darwinistas sugieren que, dado que los ingenieros genéticos pueden realizar cambios en las formas de vida al manipular su ADN, esto indica que la selección natural también puede hacerlo. Ya traté el tema de su inexistente «seleccionador natural» en el capítulo once, así que aquí me centraré en la ingeniería.

La ingeniería genética se basa en los hallazgos de miles de descubrimientos de otros investigadores, realizados en laboratorios que emplean miles de millones de dólares en equipo de laboratorio y computadoras, y dirigidos por ingenieros genéticos altamente capacitados. Esa ingeniería deliberada e inteligente no tiene nada que ver con mutaciones aleatorias que creen información genética nueva y beneficiosa que provocaría que un tipo de animal macroevolucione hacia otro tipo. Por ejemplo, si, mediante una intervención humana inteligente a gran escala, se modificara genéticamente un pez para producir una rana, ¿demostraría eso que la evolución darwiniana es posible? ¡Por supuesto que no! Revelaría que se requiere una enorme cantidad de inteligencia para crear un macro-cambio apreciable.

Supongamos, por ejemplo, que dejas caer al azar una pila de ladrillos desde lo alto de un edificio de seis pisos; tus posibilidades de construir una casa de ladrillos son absolutamente nulas. Pero si planificas y construyes con inteligencia humana, esa pila de ladrillos se convertirá en una hermosa casa. El hecho es que los errores que ocurren al azar y el diseño deliberado e inteligente producen resultados inmensamente diferentes.

Aunque pueda llevar décadas, la ciencia operativa eventualmente refuta las narrativas erróneas darwinistas, desde el «lodo primigenio» hasta el «zoo» y «tú». Aun así, es posible que pasen muchos años más antes de que esas historias sean eliminadas de los libros de texto y los museos, solo para ser reemplazadas por más fraudes que surgen del bando darwinista.

Los darwinistas del establishment científico declaran con aire de suficiencia: *«La ciencia se autocorrige*, *así que la verdad acabará* imponiéndose», mientras aceptan con alegría los fondos de investigación, cobran sus sueldos y engañan a millones de personas. La avalancha de informes falsos también ahoga los verdaderos descubrimientos científicos, que quedan sepultados bajo una avalancha de tonterías que suenan científicamente sólidas.

Como resultado, el establishment científico actual está en crisis. El número cada vez mayor de informes de investigación que se retiran tras haber sido anunciados al mundo como *avances científicos* pone de relieve la gravedad de la situación. Marcia Angell, editora de **The New England Journal**, dijo: *«Ya no es posible creer en las investigaciones clínicas publicadas*».[173]

The Lancet, una prestigiosa revista médica británica, tuvo que retractarse de docenas de artículos ya publicados tras descubrir que los científicos estaban revisando entre pares sus propios trabajos. El Dr. Richard Horton, editor de **The Lancet**, dijo:

«Gran parte de la literatura científica podría ser falsa... los científicos con demasiada frecuencia manipulan los datos para que se ajusten a su teoría preferida del mundo».[174] Por ejemplo, estudios recientes indican que la mayor parte de la investigación sobre el cáncer publicada es errónea o no verificable[175], y encuestas entre científicos revelan que muchos solo reportan resultados que se ajustan a sus creencias iniciales.

Un ejemplo notable es el del reconocido **biólogo de Harvard y ganador del Premio Nobel** Jack Szostak. Anunció que había demostrado que el ARN podía replicarse a sí mismo, lo que probaba que la vida podría haber surgido a partir de sustancias químicas. Este fue un gran descubrimiento, ya que la incapacidad de la vida para surgir por sí sola siempre ha sido una gran espina clavada para el darwinismo. Sin embargo, no había descubierto tal prueba y ahora se ha retractado de sus afirmaciones, diciendo que estaba cegado por sus creencias sesgadas.[176]

El proceso de revisión por pares suele ser uno de los problemas, ya que los grupos de revisión a menudo están formados por los profesionales más sesgados y, con frecuencia, más alejados de la realidad en sus campos. Por ejemplo, se envió un artículo con ocho errores importantes a **The British Medical Journal** y solo el 30 % de los más de 200 científicos que lo revisaron recomendó que fuera rechazado.[177] Y una vez que se publica un artículo erróneo, puede volver a publicarse en periódicos, revistas, sitios web y libros de texto.[178]

Los procesos de doctorado y de titularidad se han vuelto mortalmente eficaces para obligar a los científicos jóvenes y prometedores a doblegarse ante el paradigma del establishment, que sostiene que *miles de millones de años condujeron al evolucionismo darwinista*. Hacer cualquier otra cosa equivaldría a suicidarse profesionalmente y a sufrir represalias en forma de calificaciones, títulos, oportunidades laborales, artículos publicados o fondos de investigación que nunca se recibirán.[179]

El profesor de Yale David Gerlenter, a quien el New York Times calificó de *"estrella de rock*", declaró que la evolución darwiniana,

«ha sido refutada de manera efectiva… pero se ha convertido en una religión para muchos académicos».[180] El profesor Gelernter agregó: *«Te destruirán si la cuestionas… He visto que eso sucede una y otra vez*».[181] Para ver una muestra de la persecución que sufren los investigadores honestos, véase el documental de Ben Stein, *Expelled: No Intelligence Allowed,* o el libro del Dr. Jerry Bergman, *Slaughter of the Dissidents*.

La macroevolución darwinista no cumple sistemáticamente con sus propios criterios clave. Esto refutaría el darwinismo si fuera ciencia, pero perdura porque es una creencia religiosa sobre los orígenes que, combinada con la creencia en *miles de millones de años*, proporciona la base para la cosmovisión secular.

Michael Ruse, profesor de la Universidad Estatal de Florida, señaló: *«La evolución es una religión. Esto era cierto al principio, y sigue siéndolo hoy en día». [295]*

A medida que siguen acumulándose las pruebas en contra del darwinismo, esperen más afirmaciones falsas e historias inverosímiles para encubrir su colapso. El filósofo Malcolm Muggeridge afirmó: «*...la teoría de la evolución... será una de las grandes bromas en los libros de historia del futuro. La posteridad se sorprenderá de que se pudiera aceptar una hipótesis tan endeble y dudosa...*» [184]

Richard Lewontin, exprofesor de Biología de Harvard, explicó: *«Nos ponemos del lado de la ciencia* (evolutiva)*... porque tenemos un compromiso previo con el materialismo. No es que los métodos... de la ciencia nos obliguen de alguna manera a aceptar una explicación material... al contrario... pues no podemos permitir que un Pie Divino entre por la puerta».*[182]

No es de extrañar que el darwinismo sea la única *teoría científica* que requiera resoluciones legales, demandas y coacción para mantenerse a flote. Sin embargo, mientras exista la libertad de expresión, el debate sobre los orígenes no desaparecerá, ya que las personas libres no aceptarán que se

les

les digan que hay preguntas que no pueden hacer y respuestas que no pueden cuestionar.

La conclusión es que la gente debe tener cuidado de distinguir entre la ciencia respaldada por la observación y las narrativas históricas sesgadas a favor del darwinismo que se enseñan como si fueran ciencia. Una vez más, cuídense de ***la falsa ciencia*** (2 Timoteo 6:20-21).

Darwin afirmó: *«Solo se puede obtener un resultado imparcial al exponer plenamente y sopesar los hechos y argumentos de ambos lados de cada cuestión»*.[183] Pues bien, ya es hora de que el dogma darwinista se compare con hechos científicos observables, así como con hipótesis competidoras viables.

En comparación, aunque ha sido objeto de ataques implacables, nunca se ha refutado ni retirado ni un solo versículo de la Biblia. **La navaja de Occam.**

***

Texto: *«Mi profesor se burlaba del Nuevo Testamento, afirmando que el análisis de los manuscritos antiguos muestra que hay 200 000 errores. ¿Qué opinas?»* **Russ**: *Hay evidencia abrumadora que respalda la exactitud del Nuevo Testamento. Hay más de 14 000 copias completas o parciales del Nuevo Testamento del siglo I y alrededor de 36 000 citas de los padres de la Iglesia de los siglos II al IV, suficientes para reconstruir el Nuevo Testamento con la excepción de solo 11 versículos. Los supuestos errores son gramaticales o variantes ortográficas. Por ejemplo, ¡cuentan una variante ortográfica de una palabra en un versículo de 2,000 manuscritos como 2,000 errores! Si la palabra aparece en 10 versículos, ¡esa única variante ortográfica se cuenta como 20,000 errores! Yo sería escéptico ante cualquier cosa que diga este falso maestro, sin importar el tema.*

Durante más de un año, miembros de la Sociedad de Escépticos me siguieron a todas partes, repartiendo sus folletos religiosos dondequiera que yo hablara. Durante una sesión de preguntas y respuestas en una iglesia, el presidente del grupo me hizo varias preguntas que yo respondí. Entonces le pregunté: «¿De qué grupo eres presidente?». «De la Sociedad de Escépticos», respondió con orgullo. Le respondí: «Entonces, ¿eres escéptico?». «¡Por supuesto!», afirmó. Así que le dije: «Bueno, acabo de revelar varios fraudes que se usan para promover el darwinismo. Como escéptico, ¿también acosas a los profesores de biología por enseñar estas mentiras?». Tartamudeó y dijo: «No. Creemos en Darwin». A lo que le pregunté: «Entonces, en realidad no eres el presidente de la Sociedad de Escépticos, sino que en realidad eres el presidente de la Sociedad de Hipócritas, ¿verdad?». No me han vuelto a seguir desde entonces. Eclesiastés 7:5 nos dice que es mejor escuchar la reprensión del sabio que escuchar el canto de los necios. Russ

«Soy estudiante de biología. Hoy el profesor dio el ejemplo de las hendiduras branquiales en un bebé dentro del útero de la madre, de las que tú habías demostrado que eran simplemente pliegues en la piel.
Gracias por lo que estás haciendo». Jesse, de Oregón

Mientras debatía con dos biólogos darwinistas, les pregunté: "¿Por qué no encontramos muchos fósiles de transición en las capas rocosas?". Respondieron: "La evolución darwinista ocurre demasiado rápido como para quedar plasmada en las capas (equilibrio puntuado)". Más tarde, pregunté: "¿Por qué no vemos que se produzcan macro-cambios hoy en día?". Respondieron: «Porque el cambio darwinista ocurre lentamente, a lo largo de largos períodos de tiempo». Entonces dije: «Estoy confundido. ¿La evolución darwinista ocurre demasiado rápido para dejar evidencia o demasiado lento para ser vista?». Se miraron entre sí y dijeron: «¡Vaya, esta es nuestra creencia religiosa! Pero es lo que creemos». Les respondí: «Creen lo que quieran, pero dejen de enseñar sus creencias como ciencia a niños desprevenidos». Russ

15

Una plétora de frutos malignos

Por eso, por sus frutos los conoceréis.
Jesucristo en Mateo 7:20.

¿Alguna vez te has detenido a reflexionar sobre algunos de los temas relacionados con *los miles de millones de años que dan lugar al darwinismo*? Dediqué los seis capítulos anteriores a repasar las predicciones clave de lo que considero el «fruto maligno número uno» que proviene del árbol de las creencias sobre la Tierra antigua: la evolución darwiniana. En este capítulo, quiero analizar siete frutos malignos más de las creencias sobre la Tierra antigua.

Los miles de millones de años y *el darwinismo* se han combinado para proporcionar el fundamento filosófico que ha permitido que el naturalismo y el humanismo prosperen.

El naturalismo es una cosmovisión también conocida como ateísmo materialista.[185] El naturalismo sostiene que solo existe la materia, mientras que no existe ni el espíritu ni el alma del hombre, ni el Espíritu al que llamamos Dios. Rechaza todas las explicaciones sobrenaturales o metafísicas de la naturaleza y sostiene que las ciencias naturales son la única base de lo que se puede conocer. **El humanismo** es una cosmovisión basada en el naturalismo.[186] Los humanistas rechazan

cualquier

creencia en una causa sobrenatural como base de la moralidad o la toma de decisiones, al tiempo que creen que los seres humanos son el animal más evolucionado y son, en esencia, su propio dios.

Tanto el naturalismo como el humanismo postulan que los seres humanos son parte de la naturaleza, al igual que un roble o una hormiga, lo cual cumple con Romanos 1:21-23: ***«Por eso, aunque conocían a Dios, no lo glorificaron como a Dios… sino que se envanecieron en sus razonamientos, y su corazón necio se oscureció. Profesándose sabios, se volvieron necios y cambiaron la gloria del Dios incorruptible en una imagen semejante al hombre corruptible, y a las aves, a los cuadrúpedos y a los reptiles***.

Por su parte, el cristianismo basado en la Biblia concluye, a partir de las Escrituras, la ciencia, la lógica y la propia Creación, que el Dios bíblico es nuestro Creador. Por ejemplo, la *ley de la entropía* demuestra que la materia no ha existido desde siempre y que, según tanto la ley de conservación de la masa y la energía como la lógica, no pudo surgir de la nada (véase el capítulo 8). De hecho, la Biblia proclama con valentía que la mera existencia de la Creación no nos deja excusa alguna para no conocer a Dios ni creer en él. ***Porque las cosas invisibles de él***, ***desde la Creación del mundo, se ven claramente, siendo entendidas por medio de las cosas hechas, incluso su poder eterno y su divinidad; de modo que no tienen excusa*** (Romanos 1:20).

Sir Francis Galton, primo de Charles Darwin, es conocido como el padre de **la eugenesia**, [188] un término formado a partir de una combinación de palabras griegas que significan *«bien nacido».* La eugenesia es el campo dedicado a mejorar las características físicas y mentales de los seres humanos. A primera vista, esto suena como un buen

iniciativa. Sin embargo, la historia demuestra que la búsqueda de la eugenesia ha llevado a la muerte prematura de incontables millones de personas con el fin de eliminar *acervos genéticos «indignos»* y mejorar las características físicas y mentales de las generaciones futuras. Los eugenistas sin escrúpulos han eliminado a quienes consideraban que formaban parte de los acervos genéticos indignos mediante programas de esterilización forzada, aborto, infanticidio, eutanasia, genocidio, guerras étnicas y la promoción del estilo de vida homosexual (los homosexuales no se reproducen).

Después de que los nazis pusieran en práctica la eugenesia durante la Segunda Guerra Mundial, el término quedó prohibido.[189] *La revista *The Annals of Eugenics** pasó a llamarse **The Annals of Human Genetics** y **Eugenics Quarterly** se convirtió en **The Journal of Social Biology**. Sin embargo, la eugenesia ha vuelto a estar de moda en los campus universitarios, en los debates políticos y en la práctica en todo el mundo hoy en día. La promoción del aborto, el estilo de vida homosexual, el transgénero y el asesinato de quienes se consideran indignos de vivir —desde los no nacidos hasta las personas con discapacidades y los adultos mayores— revelan que, si no aprendemos de la historia, la repetiremos.

La perspectiva bíblica sostiene que toda vida humana es valiosa, ya que: ***Dios creó al hombre a su imagen, varón y hembra*** (Génesis 1:27).

La idea de que los seres humanos no son más que animales avanzados que surgieron a lo largo de *miles de millones de años, lo cual condujo al darwinismo,* ha sido adoptada sin reservas por quienes ostentan el poder político y desean imponerse sobre los demás.
La creencia de que **«la política es biología aplicada»** se basa en la fe en *miles de millones de años que condujeron al darwinismo*.

El nazismo fue sin duda un ejemplo de que *«la política es biología aplicada*». Ernst Haeckel, creador de la fraudulenta

teoría

de la recapitulación (capítulo 14), tuvo una enorme influencia en Adolfo Hitler, quien creía que los alemanes eran la raza más evolucionada y superior, y que merecían gobernar el mundo. Además de la guerra mundial que Hitler desató, el régimen nazi asesinó a trece millones de personas en sus campos de concentración. En 1971, la obra **Los orígenes científicos del nacionalsocialismo** afirmaba: *«El darwinismo social... alcanzó su apogeo en la Alemania nazi bajo Hitler... el evolucionista supremo, y el nazismo, el fruto definitivo del árbol evolutivo*».[190]

A Karl Marx se le conoce como el **padre del comunismo**. Durante el siglo XIX fue filósofo y activista político. Escribió el *Manifiesto Comunista* (1848) y **El Capital** (1867). Acogió con agrado *los miles de millones de años que condujeron al darwinismo*, ya que tales creencias ayudaron a librar a la sociedad de Dios, incluyendo Su moral inherente y la creencia de que la vida humana tiene un valor especial, al haber *sido creada a imagen de Dios*. Se cita a Marx diciendo: *«Mi objetivo en la vida es destronar a Dios y destruir el capitalismo*».

El marxismo es una cosmovisión económica y sociopolítica. **El comunismo** es la aplicación de las ideas marxistas, entre ellas la de que un sistema sin clases, basado en la propiedad común de los medios de producción y los servicios, evolucionará cada vez mejor hasta convertirse en una utopía perfecta con abundancia económica y libertad para que los individuos desarrollen sus talentos. Este sistema ateo siempre fracasa, ya que no toma en cuenta la naturaleza pecaminosa de la humanidad (la pereza de algunos; la codicia de poder y riqueza de otros).

El marxismo y el comunismo han provocado la muerte de decenas de millones de sus propios ciudadanos, lo que los califica a ambos como ejemplos perversos de *la política como biología aplicada*.

El dictador marxista Mao Tse Tung creía que *la política es biología aplicada*. Asesinó a 60 millones de personas en China desde 1949 hasta la década de 1970 y mencionaba a Charles Darwin como su autor favorito.[191]

El Manifiesto Comunista de Marx incluía que el gobierno proporcionara educación gratuita a los niños en las escuelas públicas. Horace Mann, el primer presidente del sistema de escuelas públicas de Estados Unidos, es venerado como el *padre de la educación pública*. Escribió: *«Nosotros*, *quienes estamos comprometidos con la causa sagrada de la educación, tenemos derecho a considerar que todos los padres han entregado rehenes a nuestra causa*».[192]

John Dewey (1859-1952) fue psicólogo, activista político, reformador educativo y el primer presidente de la *Asociación Humanista de Estados Unidos*, la organización atea más grande del país. También fue uno de los 34 firmantes del *Manifiesto Humanista* original (1933), que se basaba en la creencia de que *la evolución darwiniana se remonta a miles de millones de años*. Influyó en la educación pública de Estados Unidos y promovió *la Educación Progresista*, que hoy domina el sistema escolar público de ese país.

Hitler, Marx y Dewey comprendieron la importancia de adoctrinar a la juventud en su cosmovisión. Se dieron cuenta de que quien controlara los libros de texto controlaría el futuro.

La perspectiva bíblica es… que ***los hombres malvados y los engañadores irán de mal en peor*** (2 Timoteo 3:13).

En noviembre de 2006, el New York Times citó a Carolyn Porco, del Instituto de Ciencias Espaciales, quien afirmó que debemos enseñar «*...a nuestros hijos desde muy pequeños la historia del universo... más gloriosa e impresionante ...que cualquier cosa que ofrezca cualquier escritura o dios...*»[233]

La visión bíblica es que hay personas que: ***«Siempre están aprendiendo, pero nunca llegan al conocimiento de la verdad... hombres de mente corrupta, réprobos en lo que respecta a la fe»*** (2 Timoteo 3:7-8).

Hasta 1962, en las escuelas públicas de Estados Unidos se ofrecían oraciones diarias al Dios bíblico, a menudo se enseñaba la creación a partir de la Biblia y las escuelas públicas de EE. UU. tenían una alta calificación en matemáticas, ciencias y en la educación en general. Sin embargo, entre 1962 y 1963, **la oración y la creación fueron reemplazadas por la idea *de miles de millones de años, lo que condujo al darwinismo*.**[193] Hoy en día, las escuelas públicas de Estados Unidos se ubican en el 15 por ciento inferior de las naciones industrializadas.

Las decisiones fatídicas de Estados Unidos de 1962-1963 eliminaron a Dios y sus pautas morales, lo que condujo al **colapso moral de la sociedad estadounidense.** Para 1965, la cultura de las drogas y la revolución sexual se extendieron por todo el país. En ese momento solo había dos enfermedades de transmisión sexual principales. Hoy en día hay más de 50, incluido el virus del SIDA.

En 1962, los principales problemas en las escuelas públicas eran que los niños hablaban sin permiso y masticaban chicle en clase. Los problemas actuales incluyen el abuso de alcohol y drogas, las violaciones en grupo, los embarazos adolescentes (que aumentaron un 550 % —Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU.—), el aborto, el transgénero, los asesinatos en masa, el suicidio (las tasas se han triplicado —Centro Nacional de Estadísticas de Salud—) y el hecho de que muchos jóvenes criados en el cristianismo ahora abandonan la Iglesia antes de cumplir los veinte años.[234]

A finales de la década de 1960, muchos de los grupos radicales que han contribuido en gran medida a socavar los cimientos morales sobre los que se había construido la sociedad estadounidense comenzaron a surgir de las raíces de *miles de millones de años que condujeron al darwinismo*.

Entre ellos se encontraban grupos ambientalistas radicales, el movimiento radical de liberación de la mujer, grupos de estilos de vida alternativos y organizaciones radicales de defensa de los derechos de los animales.

Peter Singer, el *padre del movimiento por los derechos de los animales*, dijo: *«El cristianismo es nuestro enemigo. Para que los derechos de los animales tengan éxito, debemos destruir la tradición religiosa judeocristiana*».

La perspectiva bíblica es que habrá... ***aquellos que cambiaron la verdad de Dios por la mentira, y adoraron y sirvieron a la criatura más que al Creador*** (Romanos 1:25).

La sociedad estadounidense sufre actualmente de **relativismo moral,** una visión filosófica según la cual no existen verdades absolutas.
Lo que puede ser correcto o incorrecto depende de cada persona y de lo que la sociedad esté dispuesta a aceptar. Decir que hay algo de malo en el aborto, la pornografía (Estados Unidos es actualmente el principal exportador mundial de pornografía), el matrimonio entre personas del mismo sexo, la brujería o el satanismo (el paganismo se duplica cada 18 meses en Estados Unidos)[194] llevaría a que te tachen de mezquino, crítico, arrogante o poco amoroso. Los insultos son siempre el último bastión de quienes carecen de hechos que respalden su postura. Saul Alinsky estaría orgulloso... ¿Saul quién?

En 1971 se publicó ***Reglas para radicales***, del neomarxista Saul Alinsky. Alinsky, conocido como el *«organizador comunitario original*», basó sus reglas para convertir una nación (Estados Unidos) en una nación comunista en las tácticas del neomarxista italiano Antonio Gramsci. El neomarxismo es un término que designa los métodos que intentan responder preguntas que no fueron abordadas en los escritos de Marx.

En la dedicatoria inicial de Alinsky, reconoció a Lucifer como el primer radical que se rebeló contra el sistema establecido.[195] Los dos objetivos principales de ***Reglas para radicales*** son socavar los absolutos bíblicos y la moral cristiana con

con el fin de provocar que la cultura de una nación se corrompa y se derrumbe sobre sí misma, de modo que un régimen marxista pueda tomar el control.

El presidente Harry Truman afirmó: *«La base fundamental de la ley de esta nación le fue entregada a Moisés en el Monte* (los Diez Mandamientos)». Luego advirtió a la nación: *«Si no contamos con los fundamentos morales adecuados, terminaremos finalmente con un gobierno totalitario*».[196]

Alinsky afirmó: *«El primer paso en la organización comunitaria es la desorganización comunitaria*». Su **regla número uno** es *provocar conflictos para **dividir a la gente*** en grupos opuestos que se muestren hostiles entre sí. Propuso que un *organizador comunitario* creara conflictos para dividir a la gente por raza, religión, ingresos, género, política… cualquier cosa que generara división. Como a la gente no le gustan los conflictos, naturalmente se inclina hacia **la segunda regla** de Alinsky**: *el compromiso***. Todos los grupos tienen una postura determinada, por lo que el compromiso siempre se aleja de sus principios y se inclina hacia la postura radical.

La regla número tres se refiere a quienes se mantienen firmes en sus principios y se niegan a transigir. A esas personas hay que **marginarlas**. Alinsky sugirió que **el ridículo es el arma más potente del radical**. Al insultar a la oposición con términos como racista, fundamentalista, estúpido o insensible, el *organizador comunitario* lograría que la gente se distanciara de quienes no ceden, marginando así al oponente del radical. Sin duda, observamos cómo estas reglas se ponen en práctica en toda la sociedad estadounidense actual.

Al creer que los seres humanos eran simplemente animales en evolución, **el aborto** se legalizó en los EE. UU. en 1973. Cada vez que menciono el aborto, debo abordar el hecho de que muchas mujeres, incluidas las cristianas, han tenido abortos. Si tú eres una de estas mujeres, debes saber que Dios

te ama y

envió a Su Hijo unigénito para pagar por todos nuestros pecados. Así que asegúrate de pedirle a Dios que te perdone (Él lo hará al instante). Luego, acepta Su gracia y Su perdón (es decir, deja de lado cualquier sentimiento de culpa). Ahora, un mensaje para los hombres (porque a veces podemos ser un poco lentos de entendimiento): si una mujer ha tenido un aborto, un hombre también lo ha tenido. Si esto se aplica a ti, asegúrate de pedirle a Dios que te perdone. Él lo hará.

Margaret Sanger fundó Planned Parenthood en 1916 para eliminar lo que ella llamaba *"maleza humana"* y "razas inferiores", entre las que incluía a los orientales, los judíos y los negros.[197] Sanger, promotora de la eugenesia, dijo que esperaba *ver a la humanidad libre de la tiranía del cristianismo* (que postula que los seres humanos están hechos a imagen de Dios, por lo que es incorrecto matar a quienes se consideran no aptos para vivir).[198] Al momento de escribir esto, más de 70 millones de ciudadanos estadounidenses han sido asesinados por **el aborto**. En todo el mundo, más de 3 mil millones de bebés indefensos han sido masacrados.

El Científico Distinguido de Texas de 2006, según la Academia de Ciencias de Texas, fue Eric Pianka, un profesor de la Universidad de Texas. Haciéndose eco de la creencia de que los seres humanos son solo animales en evolución, afirmó que se necesitan las muertes de 5,8 mil millones de personas (el 95 % de la población mundial en ese momento) para evitar que la Tierra se convierta en una *«biomasa humana obesa»*. Wild Earth, una publicación ambientalista radical, declaró: *«La extinción del Homo sapiens... la desaparición gradual de la raza humana resolverá todos los problemas de la Tierra, tanto sociales como ambientales»*.[199]

Estos son algunos de los frutos podridos que cuelgan de las ramas del árbol maligno de *miles de millones de años de historia*. Ya hablé del fruto número uno, el darwinismo, en los capítulos anteriores. He reservado el fruto maligno definitivo para el capítulo diecisiete. Pero primero, analicemos el noveno fruto en

el próximo capítulo: **la pérdida de la herencia cristiana de Estados Unidos**.

***

«Fuimos evolucionistas teístas durante 25 años. ¡Después de ver tus primeros tres seminarios, ahora sabemos que Dios nos creó!» Bob y Carol, de Colorado

"¡Mi maestra de preparatoria asistió a tu charla y me dijo que lo que compartiste destruyó su fe en el darwinismo y cambió su forma de ver el mundo!" Daryl, de Arizona

«Gracias a que te escuché hablar en mi iglesia, cuando leí el titular sobre el hombre-mono pensé: "Él los hizo 'según su especie' y la Palabra de Dios es verdadera: palabra por palabra y de principio a fin". ¡Gracias!». Jerry, de Idaho

Le dije a la joven en el IMAX del Gran Cañón: *«Necesito 55 boletos para mi grupo de la excursión de la Creación».* Ella me miró y gritó: *«¡¿Qué les estás enseñando a esas personas?!».* Le respondí: *«Les estoy enseñando cómo se formó realmente el Cañón, en lugar de los cuentos de hadas trillados que ustedes siguen promoviendo».* Ella tartamudeó y reveló: *«Bueno, me crié en un hogar cristiano, pero fui a la universidad y aprendí que todo lo que dice la Biblia es una mentira».*

Le respondí: *«No, te engañaron tus profesores ateos y marxistas. Si quieres tomarte un descanso, te responderé cualquier pregunta que tengas sobre estos temas mientras mi grupo ve la película».* Ella aceptó y yo respondí a docenas de sus preguntas. Todos los niños tienen este tipo de dudas y, cuando no se les dan las respuestas que necesitan, las dudas se convierten en incredulidad. Nosotros sí tenemos las respuestas. Russ



16

La pérdida de la herencia cristiana de Estados Unidos

«Siempre que los pilares del cristianismo sean derrocados, nuestras actuales formas republicanas de** gobierno… **caerán con ellos». Dr. Jedidiah Morse, uno de ***los*** [200] Padres Fundadores

Para destruir a los Estados Unidos de América desde adentro, un enemigo debe lograr dos cosas. Primero, destruir la fe de los ciudadanos en las enseñanzas fundamentales de la Biblia, el **COSt** (véase el Glosario). Segundo, reescribir la gran historia cristiana de Estados Unidos. Se trata de un ataque directo que requirió un esfuerzo constante y mucha paciencia, y un sinfín de personas han dedicado sus vidas a esforzarse por llevar a cabo este plan durante los últimos más de 200 años.

El plan es sencillo, pero tortuoso. Enseñar a los niños de la nación que nunca hubo un Creador y derribar la confianza de la ciudadanía en los fundamentos bíblicos. Así, en una sola generación, *«Nosotros, el pueblo»* negaremos a nuestro Creador, quien nos otorgó nuestras libertades. Mientras tanto, al enseñar a los escolares una historia reescrita de los EE. UU. que borra la herencia cristiana del país y minimiza el verdadero pasado de la nación, *«Nosotros, el pueblo»* tal vez

no veamos ninguna razón para defender lo que hemos heredado. A finales del siglo XIX, el Dr.

A. A. Hodge, de Princeton, predijo: *«...un sistema centralizado de educación nacional... resultará ser el mecanismo más espantoso para la propagación de la incredulidad anticristiana y atea...»*[201]

El principal ataque contra la historia de los Estados Unidos se ha centrado en el Dador bíblico de las libertades del país. Para los adversarios de Estados Unidos era evidente que, para destruir a los EE. UU., tenían que socavar la fe en el Dios de la Biblia en los corazones y las mentes del ciudadano estadounidense promedio. Al darse cuenta de esto, los enemigos de Estados Unidos centraron su mira en los niños de la nación: si se socava la fe de un niño en la existencia de un Creador amoroso con quien necesitamos reconciliarnos, también se destruye la fe de ese niño en que existe un Creador que le otorgó sus derechos.

Generaciones de humanistas comprometidos han dedicado sus vidas y recursos a alcanzar el dominio absoluto que ahora ejercen sobre la educación pública en los Estados Unidos. Al leer la mayoría de los libros de texto humanistas actuales, o al escuchar una clase de historia impartida por la mayoría de los profesores universitarios seculares, uno terminaría pensando que el cristianismo es un conjunto de mitos que poco tienen que ver con la fundación de los Estados Unidos, y que el Dios bíblico no tuvo nada que ver con los logros de los que ha disfrutado la nación.

La perspectiva bíblica es: ***«Mi pueblo perece por falta de conocimiento»*** (Oseas 4:6).

Karl Marx, el *padre del comunismo*, creía que el camino hacia una toma revolucionaria del poder en una nación consistía en destruir el conocimiento que la cultura tenía de su patrimonio. Sabía que *las personas sin un patrimonio se dejan engañar fácilmente* y es poco probable que vean alguna razón para defender a su nación. Comprendió que el primer campo de batalla era la reescritura de la historia de un país

y se le atribuye haber dicho: *«El primer requisito para la felicidad del pueblo es la abolición de la religión»*.[202] Sus ideas no cayeron en saco roto.

En los últimos 60 años, la historia de Estados Unidos ha sido reescrita o ignorada. Los escolares estadounidenses han crecido con escaso conocimiento de las raíces cristianas de su nación. Los revisionistas históricos, especialmente aquellos que ocupan puestos como autores de libros de texto, editores y publicistas, no solo niegan o avergüenzan a los niños respecto al patrimonio judeocristiano de Estados Unidos, sino que también enseñan a los estudiantes a avergonzarse de los Padres Fundadores de su país. Por ejemplo, en esta edición para maestros de un libro de texto se lee: «Cuando Jefferson escribió que "todos los hombres" son iguales, en realidad se refería a "todos los ciudadanos"; las mujeres y las personas de raza negra no estaban incluidas».[203] Esto no es más que propaganda antiestadounidense, ya que el contexto de la Declaración de Independencia deja claro que ***«todos los hombres»*** se refiere a ***que Dios creó al hombre a su imagen, varón y hembra*** (Génesis 1:27).

He aquí un ejemplo de un ejercicio de juego de roles para estudiantes tomado de un libro de texto de la edición para maestros:[204] *«Asume el papel de un romano preocupado por el auge del cristianismo y escribe una carta explicando por qué te opones al cristianismo»*. ¿Cómo crees que este tipo de propaganda afecta a una mente joven e impresionable?

El hecho de que la verdadera historia de Estados Unidos haya sido suplantada comenzó a hacerse evidente para mí durante un viaje con mi esposa, Joanna, a Washington, D.C., en 2007. Mientras visitábamos la capital de nuestra nación, nos quedamos impresionados por las pinturas y los dibujos del Museo Nacional de Arte, ya que la mayoría de las obras de arte de la historia temprana de Estados Unidos contenían una temática bíblica. Al salir del museo, quedamos hipnotizados al visitar diversas instituciones federales y monumentos conmemorativos en la capital del país. En muchos de

estos lugares encontramos citas grabadas en las paredes de piedra que proclamaban la fe en el Dios bíblico y la gratitud hacia él por parte de algunos de los Padres Fundadores de la nación. También encontramos representaciones de los Diez Mandamientos, versículos bíblicos y testimonios inscritos en bronce y tallados en mármol o granito, cada uno de los cuales da testimonio de la fe y la confianza, otrora poderosas, que Estados Unidos tenía en el Dios de la Biblia.

Es difícil visitar la capital de EE. UU. sin llegar a la conclusión de que la nación fue fundada por hombres y mujeres predominantemente cristianos sobre la base de principios predominantemente cristianos, y que la fe en el Creador bíblico tuvo un impacto significativo en el curso de la historia de la nación. Sin embargo, sin conocer su verdadero pasado, los ciudadanos estadounidenses pueden ser llevados a creer lo que sea que los poderes fácticos les presenten.

Porque no luchamos contra sangre y carne, sino contra principados, contra potestades, contra los gobernantes de las tinieblas de este mundo, contra las fuerzas espirituales malignas en las regiones celestiales (Efesios 6:12).

Las huellas de Dios estaban en los corazones de los primeros descubridores y colonos que zarparon hacia América. Entre ellos se encontraban Cristóbal Colón, los puritanos y los peregrinos. Incluso la mayoría de las universidades, como Yale y Harvard, comenzaron como instituciones cristianas. Sin embargo, a principios del siglo XVIII, tanto la Iglesia cristiana como el pueblo de las Trece Colonias habían perdido su celo por el verdadero Dios bíblico. Del mismo modo, la mayoría de las universidades acabaron sucumbiendo al atractivo del compromiso secular (al igual que la mayoría de las instituciones cristianas de hoy en día).

Luego llegó el primer ***Gran Despertar***, un avivamiento cristiano que tuvo lugar entre 1732 y 1776 y que comenzó en Nueva Inglaterra

[205] cuando varios pastores que honraban a Dios, entre ellos Jonathan Edwards, volvieron a predicar desde sus púlpitos que *«Cristo murió por* ti». Pronto se les unió el evangelista británico George Whitefield, quien predicaba en plazas, campos y praderas, donde Dios derramaba sus bendiciones y las multitudes crecían hasta alcanzar miles de personas. A medida que el primer ***Gran Despertar*** cobraba impulso, otros pastores volvieron a proclamar: *«Cristo murió por* ti», y pronto las Trece Colonias se unieron como *una sola nación bajo Dios*.

Es fundamental comprender que los colonos se aferraban a una cosmovisión basada en la creación. Por lo tanto, cuando la gente escuchaba *«Cristo murió por* ti*»,* entendía por qué Jesús fue crucificado y cómo su sacrificio en la cruz redimiría a los creyentes ante su Creador celestial.

En los primeros capítulos de Hechos 17 aprendemos que, cuando el apóstol Pablo razonaba con los judíos —quienes sostenían una cosmovisión basada en la creación—, comenzaba declarando: ***«Jesús, a quien les predico, es el Cristo***».[206] Los judíos entendían los fundamentos bíblicos, por lo que Pablo no necesitaba explicarles por qué necesitaban un Salvador. Simplemente declaraba que Jesús era el Mesías prometido. Del mismo modo, las personas que vivían en las Trece Colonias eran conscientes de su necesidad de redención ante su Creador, por lo que pudieron comprender y aceptar que *«Cristo murió por ustedes*».

Una vez que Dios derramó su Espíritu Santo, el *Gran Despertar* cobró impulso, y las Trece Colonias exigieron a los británicos la devolución de los derechos que Dios les había otorgado. Estos los aseguraron a través de la Guerra de Independencia. De hecho, en la Campana de la Libertad está inscrito Levítico 25:10: ***«Proclamad libertad por toda la tierra a todos sus habitantes***».

Los escritos y citas de nuestros Padres Fundadores, así como los sermones de pastores cristianos previos a la Guerra de Independencia, dan fe de que los Estados Unidos de América se construyeron principalmente sobre principios cristianos, incluidos los Diez Mandamientos, y de que nuestro Creador bíblico nos dotó de ciertos derechos inalienables.

Noah Webster (1758-1843) escribió el primer diccionario estadounidense y compiló el Blue Back Speller, que se utilizó para educar a los niños de Estados Unidos en una época en que los jóvenes estadounidenses se contaban entre los niños mejor educados del mundo. Webster afirmó: *«Nuestra libertad, crecimiento y prosperidad fueron resultado de una filosofía bíblica de la vida*». Afirmó: *«La religión cristiana es…una de las primeras cosas en las que todos los niños... deben ser instruidos*».[207] Webster comprendía, como él mismo dijo: *«La religión cristiana debe ser la base de cualquier gobierno destinado a garantizar los derechos y privilegios de un pueblo libre*».[208] Sabía que es vital para los estadounidenses, tanto cristianos como no cristianos, comprender la conexión entre los primeros capítulos del libro del Génesis y las libertades otorgadas a los ciudadanos de Estados Unidos por su Creador bíblico.

El primer Cirujano General de Estados Unidos, el padre fundador Dr. Benjamin Rush, dijo: *«El único fundamento para… una república debe establecerse en la religión… y el cristianismo es la única religión verdadera y perfecta*».[209]

Si bien los Padres Fundadores eran en su mayoría hombres de fe firme, no eran perfectos, al igual que hoy en día no hay hombres perfectos. Sin embargo, de los Padres Fundadores, cincuenta y dos de los cincuenta y seis firmantes de la Declaración de Independencia (93 %) y cincuenta y dos de los cincuenta y cinco autores de la Constitución de los Estados Unidos (95 %) eran cristianos.[210]

Durante los años formativos de la nación, en la época de la Guerra de Independencia, las constituciones estatales incorporaban doctrinas cristianas. He aquí dos ejemplos:
La Constitución de Delaware: *«Que todo ciudadano que sea elegido miembro de cualquiera de las cámaras de la Legislatura, o nombrado para cualquier otro cargo, deberá suscribir la siguiente declaración: Profeso mi fe en Dios Padre, y en el Señor Jesucristo, su único Hijo, y en el Espíritu Santo, un solo Dios y bendito por los siglos de los siglos; y reconozco que las Sagradas Escrituras del Antiguo y del Nuevo Testamento han sido dadas por inspiración divina*».
La Constitución de Pensilvania, adoptada en 1776, exigía que todos los miembros de la legislatura declararan: *«Creo en un solo Dios, Creador y Gobernante del universo, que recompensa a los buenos y castiga a los malvados; y reconozco que las Escrituras del Antiguo y del Nuevo Testamento han sido reveladas por inspiración divina*».[211].

Los Padres Fundadores de los Estados Unidos creían ...que ***Dios creó al hombre a su imagen***... ***varón y*** hembra... (Génesis 1:27), y proclamaron en la Declaración: *«Todos los hombres son creados iguales y dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables*...» Los fundadores dejaron claro que las libertades de Estados Unidos provenían directamente del Creador para sus ciudadanos, ya que la Declaración de Independencia también se refiere al Creador bíblico como: Legislador de la naturaleza (*leyes de la naturaleza; Dios de la naturaleza*), Juez Supremo (*el Juez Supremo del mundo*) y Protector Divino (*protección de la Divina Providencia*).

John Hancock fue el primer firmante de la Declaración de Independencia. Encabezó una Proclamación del Congreso el 15 de abril de 1775 que daba fe del deseo del Congreso: «*...humillarse ante Dios... implorar el perdón de todas nuestras transgresiones*...» y pidió «*...una*

bendición sobre las... colonias americanas en defensa de sus derechos (por lo cual deseamos dar gracias a Dios Todopoderoso)...»[212] Patrick Henry, el orador de la Revolución, dijo que la Biblia «*...es un libro que vale más que todos los demás libros jamás impresos*».[213]

En los años posteriores a la Guerra de Independencia, los trece estados originales comenzaron a distanciarse entre sí debido a desacuerdos sobre diversos temas, incluidos los derechos comerciales. Como resultado, se convocó una Convención Constitucional en Filadelfia durante el mes de mayo de 1787. **Las tres fuentes de referencia principales para la Constitución** de los **Estados Unidos**, citadas por sus autores, fueron: *la Biblia del Rey Jacobo, los Comentarios sobre las leyes de Inglaterra de Sir William Blackstone* y *El espíritu de las leyes del barón Montesquieu*.[214] Estas tres fuentes revelan que el estado de derecho de la nación se basaba en la ley natural e inmutable de los Diez Mandamientos de Dios.

Tomado en su contexto adecuado, el término *«dotados por su Creador*» que aparece en la Declaración es el marco adecuado a través del cual podemos interpretar correctamente la Constitución de los Estados Unidos y su Carta de Derechos adjunta. Que los Padres Fundadores creían en el Creador bíblico y que las libertades de Estados Unidos provenían directamente de Dios para la ciudadanía de la nación recién formada se ve en la frase inicial de la Constitución de Estados Unidos: *«Nosotros, el pueblo...*», en lugar de *«Nosotros, el gobierno*». Queda muy claro que los fundadores de Estados Unidos creían que los derechos de cada persona provenían de su Creador bíblico.

Durante la Convención Constitucional, Ben Franklin —de quien no se sabe que fuera cristiano en ese momento— propuso que cada sesión comenzara con una oración al Dios de la Biblia [215] y, desde 1787, todas y cada una de las sesiones del Congreso han comenzado con una oración al Dios bíblico (hasta la

década de los 1990 y en varias ocasiones posteriores, cuando las sesiones del Congreso se inauguraron con una oración al dios del islam).

Tras la Convención Constitucional, Alexander Hamilton, el primer secretario del Tesoro de los EE. UU. y autor principal de los Artículos Federalistas —que interpretaban la Constitución de los EE. UU.—, dijo: «*Sinceramente*, *considero* (a la Constitución) *un sistema que, sin la mano de Dios, nunca podría haber sido... acordado por una diversidad tan grande de intereses*».[216]

El Padre de la Nación y primer presidente, George Washington, concluyó su juramento diciendo: «*Que Dios me* ayude», mientras se inclinaba para besar la Biblia. Proclamó un Día Nacional de Acción de Gracias al Dios cristiano el 3 de octubre de 1789. (La proclamación del Día de Acción de Gracias presentada por Abraham Lincoln es la que se celebra hoy en día).

El padre fundador Thomas Jefferson, conocido como el *autor de la Declaración de Independencia*, se convirtió en el tercer presidente de los Estados Unidos. Aunque la historia reescrita enseña que era un cristiano escéptico o deísta, el presidente Jefferson asistía a los servicios religiosos cristianos que se celebraban en el edificio del Capitolio de los Estados Unidos, así como en el edificio que alberga a la Corte Suprema. También redactó el plan educativo para las escuelas del Distrito de Columbia, en el que se empleaba la Biblia del Rey Jacobo como libro de lectura principal. A partir de sus acciones y declaraciones, queda claro que quería que los Estados Unidos se construyeran sobre principios cristianos. En una carta dirigida al padre fundador, el Dr. Benjamin Rush, el 12 de abril de 1802, Jefferson escribió que sus puntos de vista eran «*...el resultado de una vida de indagación y reflexión, y muy diferentes del sistema anticristiano que me atribuyen quienes no saben nada de mis opiniones*».

James Madison, conocido como el *padre de la Declaración de Derechos*, fue el autor principal de la

cláusula religiosa de la Primera Enmienda. Él entendía que existía una separación constitucional entre la Iglesia y el Estado. Madison fue elegido como el cuarto presidente de los Estados Unidos. Durante su mandato, asistió a servicios religiosos cristianos celebrados en el Edificio del Capitolio de los Estados Unidos y promovió la contratación de pastores cristianos, remunerados con fondos federales, para la Cámara de Representantes y el Senado.

El padre fundador John Adams afirmó: *«Los principios generales sobre los que los padres fundadores lograron la independencia fueron... los principios generales del cristianismo...»*[217]

Desde la *Declaración de Independencia* hasta la *Constitución de los Estados Unidos* y la *Carta de Derechos*, es evidente para cualquier observador honesto que los Estados Unidos se fundaron predominantemente sobre principios cristianos y que la cláusula religiosa de la Primera Enmienda tenía por objeto proteger las actividades religiosas, no socavar las libertades de los Estados Unidos basadas en el cristianismo.

Los cristianos no están libres de pecado, sino que son salvos por la gracia de Dios a través de la fe en el Señor Jesucristo. Las trece colonias originales, aunque de base cristiana, tampoco eran perfectas. La nueva nación que fundaron se estableció en una época en que **la esclavitud** era algo común en todo el mundo, y el comercio de esclavos africanos prosperaba en la tierra que se convertiría en los Estados Unidos de América. Especialmente en las colonias del sur, orientadas a las plantaciones. Aun así, basándose en principios bíblicos como: ***«¿Acaso no tenemos todos un mismo padre? ¿No nos ha creado un mismo Dios***?» (Malaquías 2:10), y que «Dios… **ha hecho de una sola sangre a todas las naciones de los hombres para que habiten sobre toda la faz de la tierra**» (Hechos 17:26), las semillas para abolir la esclavitud se sembraron en la *Declaración de Independencia*, donde nuestros Padres Fundadores declararon: *«Todos los hombres son creados iguales y dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables*». Estas semillas bíblicas tardarían

ochenta años, y el sacrificio de muchos miles de vidas estadounidenses, en dar fruto.

A finales del siglo XVIII, la Era de la Razón europea había invadido los Estados Unidos. Se trataba de un conjunto de filosofías creadas por el hombre que intentaban responder a las preguntas de la vida sin Dios y, una vez más, el pueblo estadounidense y la Iglesia cristiana perdieron contacto con el verdadero Dios bíblico.
Aun así, el pueblo se aferró a una cosmovisión basada en la Creación. Esto volvería a desempeñar un papel importante en el regreso de Estados Unidos a la gracia de Dios.

En 1795, Yale nombró a Timothy Dwight como su nuevo rector, y él comenzó a instar a los estudiantes a usar las habilidades y capacidades que Dios les había dado para servirle. Lyman Beecher asistía a Yale en ese momento y se convirtió en pastor después de graduarse. Durante la década de 1820, el pastor Beecher comenzó a predicar*: «Cristo murió por* ti», y la asistencia a su iglesia comenzó a aumentar. Otros pastores tomaron nota y volvieron a predicar *«Cristo murió por* ti» desde sus púlpitos. Dios pronto derramó su Espíritu Santo, y el ***Segundo Gran Despertar***[218] se extendió por toda la nación, que volvió a unirse como *una sola nación bajo Dios*.

John Quincy Adams, el sexto presidente de los Estados Unidos, fue un acérrimo defensor de la abolición de la esclavitud. Durante un discurso que pronunció el Día de la Independencia de 1837, el presidente Adams preguntó retóricamente: *«¿No es cierto que la Declaración de Independencia… sentó la piedra angular del gobierno humano sobre los preceptos del cristianismo*?»[219]

Durante la década de 1860, el secretario de Estado de los Estados Unidos fue el activista antiesclavista William H. Seward, quien afirmó: *«Toda la esperanza del progreso humano depende de la influencia cada vez mayor de la Biblia*».[220]

La creencia de origen cristiano de que *«todos los hombres son creados iguales y dotados por su Creador de ciertos* derechos inalienables», junto con el sacrificio de decenas de miles de vidas estadounidenses, condujo a la abolición de la esclavitud en Estados Unidos. Aunque fueron varios los factores que llevaron a la Guerra Civil, la causa principal fue que el Sur se separó de la Unión debido a problemas económicos relacionados con el uso de mano de obra esclava.

En 1864, Abraham Lincoln dijo que la Biblia es «*...el mejor regalo que Dios le ha dado a la humanidad... sin ella no podríamos distinguir el bien del* mal»[222]. El presidente Lincoln comprometió a la nación en la ***Guerra para Liberar a los Esclavos*** y confió en el poder de la Divina Providencia para guiarlo a través de ese horrible conflicto.

Si bien nuestra historia reescrita avergüenza a los escolares estadounidenses por la participación de la nación en el comercio de esclavos, a los niños se les oculta el hecho de que, aunque se fundó en un mundo plagado de esclavitud, los ciudadanos estadounidenses decidieron morir por miles para liberar a la nación del yugo de la esclavitud y honrar los principios bíblicos, entre ellos: ***«Nadie tiene mayor amor que este: que uno dé su vida por sus amigos***» (Juan 15:13). De hecho, el *Himno de Batalla de la República* incluía las palabras: «...***así como Él*** (Cristo) ***murió para santificar a los hombres, muramos nosotros para liberarlos***...» [221] Y decenas de miles de jóvenes estadounidenses murieron en la guerra para liberar a todos los hombres.

¡Qué herencia tan impresionante deberían celebrar los Estados Unidos de América! Nuestra verdadera herencia uniría a los estadounidenses. Pero las personas cuya herencia ha sido reescrita se dejan engañar y dividir con facilidad.

Hacia el final de la Guerra Civil, Ulysses S. Grant se convirtió en comandante del Ejército de la Unión. Más tarde fue elegido

el decimoctavo presidente de los Estados Unidos. Se dio cuenta de que, sin fe en la Palabra de Dios, las libertades de Estados Unidos correrían grave peligro y advirtió a los estadounidenses: *«Aferraos a la Biblia como al ancla salvadora de vuestras libertades...»* [223]

Volviendo a las huellas de Dios en la historia de Estados Unidos, una nación agradecida erigió un monumento al *Padre de la Nación*. La piedra angular del Monumento a George Washington se colocó en 1848. En su interior se depositaron una copia de la *Constitución de los Estados Unidos*, la *Declaración de Independencia* y la *Biblia*.

Construido y reconstruido entre 1793 y 1858, el edificio del Capitolio de los Estados Unidos contiene numerosas referencias a la herencia cristiana de Estados Unidos. Entre los grabados de temática cristiana tallados en las paredes de piedra del Capitolio se encuentran *«In God We Trust»* y *«¡América! Dios derramó su gracia sobre ti»*. En el interior de la Rotonda del Capitolio hay pinturas de dieciocho pies de ancho que incluyen el bautismo de Pocahontas. Esta fue colgada en la Rotonda en 1840. En 1844 se colgó una pintura de los peregrinos orando por la protección de Dios antes de zarpar hacia el Nuevo Mundo.

Sobre la puerta principal de entrada a la Cámara de Representantes se encuentran los rostros, tallados en mármol, de los 23 legisladores más importantes de la historia. Once están a la izquierda de la puerta y once a la derecha, todos mirando hacia adelante, en dirección al presidente de la Cámara. Solo se ven los perfiles de sus rostros. Sin embargo, un legislador especial se encuentra en el centro, sobre la entrada, de modo que cuando el presidente de la Cámara mira hacia adelante, puede ver la representación de su rostro completo. Este individuo es Moisés, a quien Dios entregó las dos tablas de piedra, grabadas por el propio dedo de Dios con los Diez Mandamientos, en los que se basaron predominantemente las leyes de la nación estadounidense.

Debido a los retrasos provocados por la *Guerra para Liberar a los Esclavos*, el monumento en honor a George Washington, cuya piedra angular se colocó en 1848, no se terminó hasta 1884. Se colocó una cubierta de aluminio en la parte superior del monumento. En el lado orientado al este de la cubierta están grabadas las palabras en latín ***«Laus Deo***». Desde 1884, estas han sido las primeras palabras iluminadas por los rayos del sol cada mañana en la capital de la nación. «Laus Deo» se traduce como ***«Alabado sea Dios***».

En esta estructura se aprecia un gran pedazo de la historia de Estados Unidos, ya que, a un tercio de la altura del monumento de 545 pies, se nota un cambio perceptible en el color de la piedra.
Esto se debe a que, tras la *Guerra Civil*, se utilizó una piedra de otro color para completar la estructura. El cambio de tono marca el momento en que, tras el sacrificio de miles de vidas de sus ciudadanos, la nación hizo honor a la creencia de sus Padres Fundadores, basada en la Biblia, de que: *«Todos los hombres son creados iguales y dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables*».

A principios del siglo XX, el juez de la Corte Suprema David Brewer afirmó: *«La nación estadounidense, desde su primer asentamiento en Jamestown hasta el presente, se basa en los principios de la Biblia y está impregnada de ellos*».[224] Al inicio del siglo XX, Estados Unidos era una nación de hombres y mujeres predominantemente cristianos, gobernada por valores predominantemente cristianos.

William McKinley, el vigésimo quinto presidente de los Estados Unidos, confirmó su fe en el Salmo 33:12, que dice: ***«Bienaventurada la nación cuyo Dios es el Señor***». Proclamó: *«Cuanto más profundamente estudiemos este maravilloso libro* [la Biblia] *y cuanto más fielmente observemos sus preceptos divinos, mejores ciudadanos seremos y más elevado será nuestro destino como nación*».[225]

Una nación agradecida honró la memoria del presidente **Abraham Lincoln** con un monumento inaugurado en 1922.[226] Fue desde las escaleras del *Monumento a Lincoln* donde el pastor bautista y ganador del Premio Nobel, **el Dr. Martin Luther King, Jr**., pronunció su conmovedor *discurso «Tengo un sueño»*. El discurso, pronunciado el 28 de agosto de 1963, se basó en Isaías 40:4-5, que dice en parte: ***«Tengo un sueño de que algún día... la gloria del Señor se revelará y toda la humanidad la verá junta»***.

De 1923 a 1929, Calvin Coolidge se desempeñó como el trigésimo presidente de Estados Unidos. El presidente Coolidge afirmó: *«Los cimientos de nuestra sociedad y nuestro gobierno se basan tanto en las enseñanzas de la Biblia que sería difícil sostenerlos si la fe en estas enseñanzas dejara de ser prácticamente universal en nuestro país»*.[227]

En 1935 se inauguró el Edificio de los Archivos Nacionales, donde se conservan la Declaración de Independencia y la Constitución de los Estados Unidos. Una representación en bronce de los Diez Mandamientos adorna el piso de la entrada, ya que estos principios bíblicos sirvieron de fundamento tanto para la Constitución de los Estados Unidos como para el sistema legal original de ese país.

El edificio que alberga a la Corte Suprema también fue inaugurado en 1935. Sobre la entrada oriental, talladas en piedra, se encuentran las figuras de los legisladores más importantes de la historia. Moisés está sentado en el centro sosteniendo una representación de los Diez Mandamientos. Para ingresar a la sala de audiencias, los visitantes deben atravesar dos grandes puertas de roble que tienen grabadas representaciones de los Diez Mandamientos.

Franklin D. Roosevelt, elegido como el 32.º presidente de Estados Unidos, era un hombre de profunda fe cristiana. Durante un discurso radiofónico nacional el 27 de mayo de 1941, le dijo a la nación que los nazis

«...son tan despiadados como los comunistas en su negación de Dios». Agregó que la guerra que se avecinaba sería «*...entre la esclavitud humana y la libertad humana...*» y que Estados Unidos se pondría del lado de *«la libertad humana, que es el ideal cristiano*».

Inaugurado en 1943, el *Monumento a Thomas Jefferson* cuenta con paneles de piedra en los que están grabadas citas de Jefferson. Entre ellas se encuentran: *«Sostenemos como evidentes por sí mismas estas verdades: que todos los hombres son creados iguales y que su Creador les ha otorgado ciertos derechos inalienables*». (De la Declaración de Independencia, de la cual Jefferson fue el autor principal), y *«Dios, quien nos dio la vida, nos dio la libertad. ¿Pueden estar aseguradas las libertades de una nación cuando hemos eliminado la convicción de que estas libertades son un don de Dios?*». En la década de 1940, Estados Unidos seguía siendo una nación de ciudadanos predominantemente cristianos, gobernada según principios predominantemente cristianos.

Harry Truman fue el 33.º presidente de los Estados Unidos. En 1946, *«Give 'em Hell* Harry» dijo: *«Si los hombres y las naciones se guiaran por los preceptos de los antiguos profetas y las enseñanzas del Sermón del Monte, los problemas que ahora parecen tan difíciles desaparecerían pronto. La iglesia protestante, la iglesia católica y la sinagoga judía… deben proporcionar las fuerzas de choque para lograr este despertar moral y espiritual. Ninguna otra institución puede hacerlo. A menos que se haga, nos encaminamos hacia el desastre que mereceríamos*».[228]

En 1952, el juez de la Corte Suprema William O. Douglas escribió: *«Somos un pueblo religioso y nuestras instituciones presuponen la existencia de un ser supremo...*»[229]

En un discurso pronunciado en Abilene, Kansas, el 4 de junio de 1952, Dwight D. Eisenhower, quien se convertiría en el 34.º presidente de los Estados Unidos, declaró: *«El verdadero fuego que ardía en el interior de los constructores de Estados Unidos era… la fe en sí mismos como hijos de* Dios…». Y en Gálatas 3:26 aprendemos: ***Porque todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús.*** Como presidente, alentó al Congreso de los Estados Unidos a agregar las palabras **«bajo Dios»** al *Juramento de Lealtad*, que se recitaba todos los días en las escuelas públicas de toda *la «Tierra de los Valientes*». El objetivo principal era establecer una clara distinción entre las libertades otorgadas por el Creador a Estados Unidos y las tiranías ateas de los regímenes comunistas que estaban asesinando a decenas de millones de sus propios ciudadanos en todo el mundo.

John F. Kennedy fue elegido como el 35.º presidente de los Estados Unidos en 1960. En su discurso de toma de posesión en enero de 1961, el presidente Kennedy dijo: *«Los derechos del hombre no provienen de la generosidad del Estado, sino de la mano de Dios*».

Gerald Ford fue el 38.º presidente de los Estados Unidos. En diciembre de 1974 citó lo siguiente de un discurso de 1955 pronunciado por el presidente Eisenhower: *«Sin Dios no podría existir la forma de gobierno estadounidense, ni el estilo de vida estadounidense. El reconocimiento del Ser Supremo es la primera y más básica expresión del americanismo. Así lo vieron los padres fundadores de Estados Unidos, y así seguirá siendo con la ayuda de Dios*».

Existe una gran cantidad de evidencia de que los Estados Unidos de América fueron fundados por hombres y mujeres predominantemente cristianos, basándose en principios predominantemente cristianos. Al momento de escribir estas líneas, las monedas acuñadas para los EE. UU. aún llevan la inscripción: *«In God We Trust*» (*En Dios confiamos*). Cualquiera que afirme lo contrario lo hace por engaño o por ignorancia. Sin embargo, las fuerzas engañosas que se oponen a las libertades otorgadas por Dios a Estados Unidos son

implacables.

Roger Baldwin, fundador de la Unión Americana por las Libertades Civiles (ACLU), proclamó: *«El comunismo es la meta»*.[230] La primera oficina de la ACLU se compartía con la editorial del periódico comunista más grande de Estados Unidos, **The Masses**. Esto nos lleva de vuelta a lo que creía Karl Marx, el *padre del comunismo*: *«Las personas sin un legado son fáciles de persuadir y el primer campo de batalla es la reescritura de la historia de una nación»*. Y las fuerzas hostiles a las libertades de las que gozan los ciudadanos estadounidenses se propusieron alcanzar puestos influyentes desde donde pudieran orquestar la reescritura de la historia de Estados Unidos.

En 1869, diez años después de la publicación de **El origen de las especies por medio de la selección natural: o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida**[231] de Darwin, Harvard nombró a Charles Eliot como su rector. En 1870, Eliot nombró a Christopher Langdell decano de la Facultad de Derecho de Harvard. Aunque había candidatos más calificados, Langdell compartía una pasión con Eliot: ambos se dedicaron a convertir *los miles de millones de años que conducían al darwinismo* en el nuevo fundamento tanto del sistema educativo como del sistema legal estadounidenses.

Langdell introdujo *el estudio de la jurisprudencia* en el sistema legal de EE. UU. Hasta entonces, la jurisprudencia estadounidense se había basado en los inmutables Diez Mandamientos.
El caso[232] sostiene que la ley evoluciona caso por caso. Esto desempeñó un papel fundamental en la eliminación de la oración y la creación bíblica del sistema educativo público de Estados Unidos cuando, en 1947, la *Corte Suprema* descubrió una supuesta separación entre la Iglesia y el Estado en la Primera Enmienda de la Constitución de Estados Unidos, mientras se tramitaba un caso sobre el uso de fondos federales para apoyar actividades escolares religiosas.

El fallo se vio influenciado por una carta personal, no por un documento gubernamental acordado por la Cámara de

Representantes y el

el Senado, que Thomas Jefferson le escribió a un pastor en enero de 1802. Aunque hoy en día no se reconoce, ¡el tribunal empleó esta separación entre la Iglesia y el Estado para respaldar el uso de fondos federales para apoyar actividades escolares religiosas! (Everson vs. Junta de Educación, 330 U.S. 1).

Sin embargo, la ley pronto *evolucionó* y, en 1962, la Corte Suprema citó esa misma separación entre la Iglesia y el Estado para prohibir la oración en las escuelas públicas (Engel vs. Vitale, 370 U.S. 421). No se pueden subestimar las consecuencias de este momento decisivo, ya que en 1963 se cruzó una línea divisoria fundamental en los EE. UU. cuando la nación le dio oficialmente la espalda al Dios de la Biblia, quien había bendecido al país tan abundantemente. En una dramática maniobra legal, las oraciones al Creador —a quien los Padres Fundadores declararon que había otorgado sus derechos a los ciudadanos estadounidenses— fueron prohibidas en las escuelas públicas de la nación y reemplazadas por los fundamentos filosóficos del humanismo ateo, que postula *miles de millones de años conduciendo a la evolución darwiniana*.

En esencia, Estados Unidos comenzó a enseñar a sus futuras generaciones que no existía un Creador y que la muerte les había dado la vida. Tales enseñanzas han socavado la fe de las personas en que el pecado de Adán trajo la muerte y nos separó de Dios, lo cual requirió el sacrificio de Jesús en la cruz para
reconciliarnos con Dios. Se perdió el **COSt** (véase el Glosario: **COSt**).

Las fuerzas que se oponen a las libertades otorgadas por Dios a Estados Unidos son implacables. Por ejemplo, entre los miembros fundadores de la ACLU se encontraban Max Eastman, editor de *The Masses*, y William Foster, presidente del Partido Comunista de Estados Unidos. Algunas de las *victorias* legales más destacadas de la ACLU incluyen: 1963: Se prohibieron la oración y la enseñanza de la creación en las escuelas públicas; 1976: Se prohibieron las

decoraciones navideñas en las escuelas públicas; 1980: Se prohibieron los Diez Mandamientos en las escuelas públicas;

1986: Se prohibieron las invocaciones religiosas en las escuelas públicas. ¿Estas resoluciones han fortalecido o debilitado a los EE. UU.?

Desde 1963, esto es lo que NO se ha grabado en mármol y granito, ni se ha inscrito en bronce en Washington, D.C.

Inaugurado en 1982, el Monumento a los Veteranos de Vietnam no contiene ni una sola referencia a Dios. Inaugurado en 1997, el Monumento a FDR no contiene referencias a Dios. Durante la Segunda Guerra Mundial, de 1941 a 1945, el gobierno de EE. UU. distribuyó más de 17 millones de Biblias al personal militar estadounidense en todo el mundo. El Monumento a la Segunda Guerra Mundial fue inaugurado en 2004. No contiene ni una sola referencia a Dios.

El famoso sermón del pastor bautista, el Dr. Martin Luther King, Jr., El discurso *«Tengo un sueño*» (agosto de 1963) concluyó con las emocionantes palabras: *«¡Libres al fin! ¡Libres al fin! ¡Gracias a Dios Todopoderoso, por fin somos libres*!». Sin embargo, el monumento al Dr. King, inaugurado en 2011, no contiene ni una sola mención a Dios. ***«El necio ha dicho en su corazón: "No hay Dios"; todos se han corrompido, han cometido obras abominables; no hay quien haga el bien***» (Salmos 14:1).

La mayoría de los estadounidenses saben que algo anda mal, pero no se han dado cuenta de que Estados Unidos está involucrado en la mayor guerra de todos los tiempos, ***pues «las armas de nuestra contienda no son carnales, sino poderosas en Dios para derribar fortalezas***...» (2 Corintios 10:4).

Desde 1963, las narrativas históricas de la cosmovisión secular se han enseñado como ciencia en los establecimientos educativos de Estados Unidos y ahora dominan —a menudo mediante insultos, demandas y chantajes— el establishment científico estadounidense, las instituciones públicas, los medios de comunicación, los parques, los museos, la industria

del entretenimiento y los dibujos animados para niños.

El 23 de agosto de 1984, el 40.º presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, advirtió a los estadounidenses: *«Sin Dios, la democracia no perdurará ni podrá perdurar por mucho tiempo. Si alguna vez olvidamos que somos una nación bajo Dios, entonces seremos una nación que se hundirá»*.[235] Hoy nos encontramos al borde del precipicio.

La pérdida de la herencia cristiana de Estados Unidos es un fruto maligno cultivado en el árbol corrupto de *miles de millones de años que conduce al darwinismo*. En el próximo capítulo analizaré el *fruto maligno definitivo* que se está cosechando a partir de estas creencias perversas.

***

«Me dejaste boquiabierto cuando hablaste en mi iglesia. Toda mi vida tuve dudas sobre la relevancia del Génesis en nuestro mundo "científico". Dios te usó para bendecir mi vida de la manera más profunda». Joe, de Arizona

«Sin duda fuimos bendecidos de tenerte aquí... Muchas personas me han dicho que se les abrieron los ojos a la verdad bíblica. Muchos de los que se aferraban a diversas formas de evolución teísta han expresado su alegría al descubrir la verdad y la confiabilidad de la Palabra de Dios». Pastor Will Stoll, de California

En una de mis excursiones de Rim & Raft, cada vez que explicaba el papel del Diluvio Universal en la formación de la zona, nuestro conductor de balsa me interrumpía de manera grosera y ofrecía la interpretación errónea de la geología secular sobre la región. Entonces yo le explicaba por qué su narrativa no se sostenía. Pues bien, la semana siguiente estaba dirigiendo otra excursión en balsa, y él era uno de los guías. Sin embargo, ¡esta vez estaba explicando la zona desde una perspectiva bíblica! Dijo que se había criado como cristiano, pero que lo habían desviado en la universidad hasta que escuchó la verdadera ciencia que se

compartía en nuestro viaje. Dios es bueno. Russ

17

El fruto del mal supremo: Falsos Cristos, profetas y maestros

…se levantarán falsos Cristos y falsos** profetas… **para seducir, si fuera posible, incluso a los elegidos.

Jesucristo en Marcos 13:22.

Debemos ser ***la sal de la tierra*** (Mateo 5:13a) y, aunque la sal puede arder cuando entra en una herida, también limpia, sana y conserva. Así que tengan paciencia conmigo, ya que este capítulo trata sobre la sal conservante. Utilizando más de 80 versículos del Nuevo Testamento, permítanme analizar a los Cristos no bíblicos y las falsas enseñanzas, verificar quién es el Jesús bíblico y confirmar que la Palabra de Dios es verdadera: palabra por palabra y de principio a fin.

Los falsos Cristos, inventados por falsos profetas y enseñados por falsos maestros, son el *fruto maligno por excelencia* de las creencias sobre una Tierra antigua, aun cuando respaldan la verdad de la Palabra de Dios al cumplir la profecía de Jesús *sobre los últimos días* (Marcos 13:22). Muchas instituciones cristianas también están cumpliendo la misma profecía al negar abiertamente que Jesús es el Creador y Juez que Él afirma ser. Peor aún, promueven un Cristo que se ajusta al fundamento secular de *miles de millones de años de tiempo*. ¿Importa esto? Bueno, ¿cuántos Cristos murieron y resucitaron? ¿Qué nos dice la Palabra de Dios?

La Biblia nos dice que el engaño es un sello distintivo de los últimos días.
…en los últimos tiempos, algunos se apartarán de la fe, prestando atención a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios (1 Timoteo 4:1). Por lo tanto, permítanme aportar algo de perspectiva para ayudar a quienes están considerando la teoría de la brecha, la evolución teísta o la creación progresiva. A continuación se presenta una comparación entre el Jesús bíblico y estas tres formas de Cristo creadas por el hombre.

El **Cristo bíblico** es la Palabra de Dios que creó el universo en un período de seis días hace unos cuantos miles de años. **La creación** perfecta de Jesús fue corrompida por el pecado **original** de Adán, que trajo la muerte y nos **separó** de nuestro Creador, lo que requirió nuestra redención con Él. Jesús juzgó a su creación corrompida con un diluvio universal que cubrió ***todas las colinas altas*** bajo el cielo (Génesis 7:19), y el sacrificio de Jesucristo en **la cruz** ofrece redención a todos los que **ponen su fe en Él**.

Los creacionistas progresivos creen que su Creador utilizó *miles de millones* de *años* de muerte para crear gradualmente todas las formas de vida, lo que condujo a la humanidad. Existen diversas versiones, pero en general, niegan el diluvio universal y creen que los días de la creación fueron largas eras de tiempo (teoría de los días-era) o que hubo largas eras de tiempo entre cada día literal de la creación. La creación progresiva no se basa en las Escrituras, niega que el pecado original de Adán trajera la muerte, niega que Cristo tenga el poder de crear y juzgar tal como Él afirma haberlo hecho, y se opone a las palabras del Señor Jesús, quien afirmó que ***el hombre fue creado desde el principio*** (Marcos 10:6, Mateo 19:4).

Como dijo el exeditor de American Atheist, Frank Zindler: *«Si nunca hubo… un pecado original… no hay*

necesidad de salvación… lo cual coloca a Jesús… en las filas de los desempleados». [236]

Los evolucionistas teístas creen que su Creador utilizó *miles de millones* de *años* de muerte para hacer evolucionar gradualmente todas las formas de vida, lo que condujo a la humanidad. Niegan el diluvio universal y no tienen más pruebas de que haya ocurrido la macroevolución que los darwinistas ateos. La evolución teísta no es bíblica, niega que el pecado original de Adán trajera la muerte, niega que Cristo tenga el poder de crear y juzgar como Él afirma haberlo hecho, y se opone a las palabras del apóstol Pablo, quien afirmó que **la muerte es enemiga** de la creación de Dios (1 Corintios 15:26).

Como afirmó el ateo Richard Bozarth: *«Destruye… el pecado original… si Jesús no fue el redentor que murió por nuestros pecados, y esto es lo que significa la evolución, ¡entonces el cristianismo no es nada*!» [237]

La teoría de la brecha tiene varias versiones. En general, se basa en hacer que la Palabra de Dios se ajuste a la escala de tiempo geológica. Afirman que hubo largos períodos de tiempo entre Génesis 1:1 y 1:2, en los que existió otra creación. Los defensores de la teoría de la brecha creen que Satanás fue arrojado a esta creación no bíblica, donde él y sus secuaces corrompieron tanto el mundo que Dios lo destruyó, posiblemente con un diluvio no bíblico. ¡Ahí es donde retoman la Palabra de Dios (Génesis 1:2), afirmando que Dios realizó una segunda creación (la bíblica), la cual completó en seis días, considerándola ***muy buena*** (¡aunque la dejara llena de Satanás y sus secuaces)! O bien niegan el diluvio universal bíblico, o bien afirman que no dejó rastros.

Millones de expertos en hebreo, que vivieron antes de que los secularistas comenzaran a negar el diluvio universal mientras afirmaban que las capas de la corteza terrestre se formaron *a lo largo de millones de años* (la

Escala de Tiempos Geológicos), no encontraron a los Cristos de la Brecha, la Creación Progresiva o la Evolución Teísta.

Si bien cada uno de estos «Cristos» no bíblicos puede parecer seductor, cada uno opta peligrosamente por ignorar —al tiempo que cumple— varias advertencias del Nuevo Testamento. Entre ellas se incluyen la advertencia de Pedro de que en los ***últimos días*** los hombres negarían el Diluvio universal (2 Pedro 3:3-6), la advertencia de Pablo de que en los ***últimos días*** los hombres afirmarían tener una forma de dios mientras negarían su poder (2 Timoteo 3:5), la alerta de Judas sobre ***los falsos maestros que negarían al Señor***, y la advertencia de Jesús de que en los ***últimos días*** los hombres serían engañados por falsos maestros y ***falsos Cristos*** (Mateo 24:24). Y la Palabra de Dios es verdadera: palabra por palabra y de principio a fin.

¡Para ver una imagen impactante **que compara al Cristo bíblico con los Cristos de la «Tierra antigua»,** consulta el Apéndice 3 en la página 246!

El término «Anticristo» puede significar *«en contra de Cristo»* o *«en lugar de Cristo»*. Aunque las versiones de Cristo creadas por el hombre puedan resultar atractivas, cualquier Jesús que difiera del que se presenta en la Biblia probablemente sea un anticristo. Y cada uno de ellos ignora peligrosamente la advertencia de Jesús: ***«Yo soy el camino, la verdad y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí»*** (Juan 14:6). ¡Eso sí que es sal! El tipo de sal que puede arder al tiempo que limpia, preserva y conduce a la salvación eterna a través de la fe en el único Jesús que se encuentra en la Palabra de Dios.

Se le atribuye a Martín Lutero la siguiente frase: *«Si profeso con la voz más fuerte y la exposición más clara cada parte de la verdad de Dios, excepto precisamente ese pequeño punto que el mundo y el diablo están atacando en ese momento, no estoy confesando a Cristo, por más audazmente que lo profese»*.

Satanás sabe que… ***Dios amó tanto al mundo, que dio a su Hijo unigénito, para que todo aquel que cree en él no perezca, sino que tenga vida eterna*** (Juan 3:16). Por lo tanto, debemos esperar que ***el dios de este mundo*** **caído** (2 Corintios 4:4) ponga... ***falsos Cristos*** y ***falsos maestros entre ustedes, quienes introducirán encubiertamente herejías condenables, llegando incluso a negar al Señor*** (2 Pedro 2:1). Así pues, profundicemos más en la mina de sal de la Palabra de Dios con respecto al Cristo bíblico, los falsos Cristos, los falsos profetas y los falsos maestros.

El engaño sutil por parte de un maestro falso, pero en quien se confía, puede ser lo más devastador para la fe de una persona. ***Y no es de extrañar, pues el mismo Satanás se disfraza de ángel de luz. Por lo tanto, no es de extrañar que sus ministros también se disfracen como ministros de justicia…*** (2 Corintios 11:14-15). Y aunque las falsas enseñanzas puedan ser populares, atraer multitudes, recaudar donaciones o vender libros, solo la fe en el Jesús de la Biblia salva las almas. No es de extrañar que a los maestros se les exija un nivel más alto: ***«Hermanos míos, no sean muchos maestros, sabiendo que recibiremos mayor condenación»*** (Santiago 3:1).

Los falsos maestros en las instituciones cristianas enseñan a los estudiantes lo que yo llamo ***«Orígenes ABC»: Cualquier cosa menos la Creación*** (la versión bíblica). Enseñan que los seis días de la Creación abarcaron *miles de millones de años*, que la muerte de los animales existía mucho antes que el hombre, que el diluvio bíblico fue solo un evento local (el diluvio universal destruye sus creencias sobre una Tierra antigua) y que hay que evitar temas no esenciales y divisivos, como la Creación, la evolución y las cuestiones relacionadas con la edad de la Tierra. No es de extrañar que Jesús, quien citó el Génesis 25 veces, se entristeciera: ***«Porque si hubierais creído a Moisés, me habríais creído a mí, pues él escribió acerca de mí. Pero si no creéis en sus escritos, ¿cómo creeréis en mis palabras?»*** (Juan 5:46-47).

Los graduados engañados difunden la herejía al ocupar puestos de liderazgo en iglesias de todo el mundo. Aunque estos graduados saben que Jesús murió para redimirnos ante Dios, no se dan cuenta de que sus enseñanzas sobre la «Tierra antigua» niegan que Jesús sea el Creador y Juez que Él afirma ser, y sitúan la muerte antes de Adán, socavando así el pilar bíblico de que el primer pecado de Adán permitió que la muerte entrara en la creación de Dios y nos separara de Él. Puede que sean dedicados, pero han sido engañados y difunden las enseñanzas erróneas como un incendio forestal.

«Las falsas enseñanzas fueron inculcadas por falsos maestros en nuestros institutos bíblicos. Antes de que nos diéramos cuenta de lo que estaba sucediendo, toda una generación de líderes eclesiásticos ya tenía su fe en la Biblia corrompida y estaba difundiendo falsas enseñanzas por todas las iglesias». Pastor Chuck Beickel

El escepticismo hacia la Palabra de Dios está ahora tan arraigado en los círculos cristianos que casi nadie se da cuenta cuando alguien reemplaza abiertamente al Jesús bíblico por una forma de Cristo creada por el hombre que no se encuentra en la Biblia. Pablo se lamentó: *«Pero temo que, de alguna manera, así como la serpiente sedujo a Eva con su astucia, así también sus mentes sean corrompidas y se aparten de la sencillez que hay en Cristo». **Porque si alguno viene y les predica a otro Jesús,** al que nosotros no hemos predicado… bien podrían tolerarlo* (2 Corintios 11:3-4).

Cuando los discípulos le preguntaron a Jesús por las señales de su regreso, Él dijo: ***«Tened cuidado de que nadie os engañe . Porque vendrán muchos en mi nombre, diciendo: "Yo soy el Cristo", y engañarán a muchos*** (Mateo 24:4-5). Y la Palabra de Dios es verdadera (y salada): palabra por palabra y de principio a fin.

El apóstol Pablo se maravilló… ***de que tan pronto os hayáis apartado de aquel que os llamó a la gracia de***

A Cristo según otro evangelio: el cual no es otro; pero hay algunos que los perturban y quieren pervertir el evangelio de Cristo. Fíjense, no es un evangelio completamente diferente, sino un evangelio pervertido y alterado. Creo que si tienen un Jesús diferente, tienen un evangelio diferente, y… ***aunque nosotros, o un ángel del cielo, les predique un evangelio distinto del que les hemos predicado, que sea maldito*** (Gálatas 1:6-8). ¿Qué opinan?

Las creencias *de miles de millones de años*, basadas en la negación del Diluvio universal y la aceptación de que la muerte existió antes que el hombre, **son el pegamento que une a** los ateos, los darwinistas y los evolucionistas teístas. humanistas, creacionistas progresistas, naturalistas y defensores de la teoría de la brecha. De hecho, la muerte es la herramienta que la naturaleza —o su versión de Jesús— empleó para crear a la humanidad. En marcado contraste, la Biblia nos asegura: ***«El último enemigo que será destruido es la muerte»*** **(**1 Corintios 15:26).

Como ejemplo de su cohesión, un bloguero ateo y su aliado me retaron a un debate sobre la edad de nuestro planeta. ¡El colaborador del ateo era un profesor universitario cristiano que defendía la teoría de la Tierra antigua! Se pusieron en contacto con otro ateo, que es profesor en una universidad de la Ivy League, para pedirle su opinión. Como resultado, me ofrecí a debatir con los tres en la Universidad de Columbia. Hasta el momento, mi oferta no ha sido aceptada, y no espero que la situación cambie.

Una persona generosa se ofreció a patrocinar uno de mis recorridos por el Gran Cañón, que honran a Dios, para un seminario cristiano que enseña creencias sobre una Tierra antigua. La esperanza era que durante el viaje pudieran ver la Verdad de la Palabra de Dios. Un autobús de lujo los habría recogido en la escuela y cincuenta y cinco miembros de su cuerpo docente y estudiantes podrían haber viajado gratis. Los líderes respondieron: *«No*, *gracias. No nos interesa*». No estaba seguro de si le estaban hablando a mí o a Cristo

Jesús. Estoy seguro de que ambos recibimos su mensaje.

Un profesor de una reconocida universidad cristiana que enseña creencias sobre la Tierra antigua envió el siguiente mensaje a un pastor que me había acogido. Las declaraciones del profesor aparecen **en negrita.** Mis respuestas, llenas de sal, están *en cursiva*.

Prof: El creacionista de la Tierra joven (*que cree en la Biblia*) **a quien recibiste afirmó que la muerte antes de Adán representaría un problema para la teología cristiana**.
Russ: *Los fundamentos del Evangelio son que Dios creó un universo perfecto sin muerte hasta que el primer pecado de Adán corrompió la Creación, separándonos de Dios (Romanos 6:23). Por su gracia, Dios envió a Jesús para recibir nuestro castigo y vencer a la muerte, de modo que quienes lo acepten como Señor sean redimidos con Él por toda la eternidad. Las creencias que defienden una Tierra antigua sitúan la muerte antes de Adán, lo que niega los fundamentos del Evangelio.*

Prof: ¿Acaso comer plantas no las mata?
Russ: *Las plantas fueron diseñadas como alimento (Génesis 1:30) y no mueren en el sentido bíblico. La palabra hebrea nephesh se refiere a los seres vivos, generalmente personas, y transmite un sentido de conciencia. «Nephesh» suele combinarse con «chayyah» cuando se refiere a los animales. En Génesis 1 y 2, estas palabras se traducen como «alma viviente» cuando se refieren a la humanidad o como «criaturas vivientes» cuando se refieren a los animales vertebrados (criaturas con columna vertebral). En Levítico 17:11 aprendemos: «Porque la vida (nephesh) de la carne está en la sangre». Esto vincula la vida de nephesh con la sangre, el líquido rojo que circula en los cuerpos de los vertebrados. Por lo tanto, en el sentido bíblico, los seres humanos y los animales vertebrados son seres con nephesh y están sujetos a la muerte debido al pecado de Adán. Las plantas y los invertebrados no se incluyen en la categoría de nephesh*.

Prof: Génesis 2:17 «...**el día que comas de él, ciertamente morirás...» se refiere a la muerte ESPIRITUAL, no a la muerte física (Adán no murió físicamente hasta muchos años después).**
Russ: *Dios se refería a ambas. La muerte espiritual fue el costo inmediato del pecado, y cuando Dios pronunció la maldición, comenzó la muerte física. Así como una rama cortada de su vid se marchita con el tiempo, la muerte física es el misericordioso llamado de regreso a nuestro amoroso Creador y nos da tiempo para aceptar nuestra redención a través de Jesucristo.*

Prof: Romanos 5:12 solo se refiere a la muerte del hombre. Russ: *Si bien este versículo se refiere a la muerte del hombre, en ninguna parte de las Escrituras hay indicio alguno de la muerte de los animales antes del pecado de Adán, el cual trajo la muerte y la decadencia a toda la Creación (Génesis 3:17-20; Romanos 8:20-22).*

Prof: La ausencia total de muerte física solo podría darse en un mundo muy diferente al que habitamos. Russ: *¡POR SUPUESTO! La Creación original era «muy buena» (sin muerte), ya que Dios creó un mundo que reflejaba su justicia. Ese mundo era «muy diferente» del mundo caído y maldito que soportamos hoy. En 1 Corintios 15:26 aprendemos: El último enemigo que será destruido es la muerte. Jesús pronto nos dará una tierra donde ya no habrá muerte (Apocalipsis 21), y donde el león comerá plantas como un buey (Isaías 11).*

Prof: Aceptémoslo, ya existía el mal en el mundo antes de la caída de Adán, debido a la rebelión de Lucifer en el cielo. Russ: *Las Escrituras nos dicen que Dios consideró que su creación era* ***muy buena*** *al final del sexto día. NO estaba llena de Satanás y sus secuaces, ni de maldad ni de muerte.* (Ya hablé de la errónea «teoría de la brecha» anteriormente en este capítulo).

Prof: Sugiero que no perdamos tiempo con temas relacionados con la edad de la Tierra.
Russ: *Con un 55 % a un 90 % de los jóvenes cristianos que abandonan la iglesia antes de cumplir los 20 años, con un 95 % de los feligreses y un 67 % de los pastores que tienen una cosmovisión secular, con diferentes*
Dado que se está promoviendo la figura de Cristo en todas las instituciones cristianas, y que las creencias sobre una Tierra antigua sirven de fundamento para esta apostasía, yo seguiré sirviendo a nuestro Creador, Juez y Salvador redentor, cuya Palabra comienza declarando: ***«En el principio, Dios creó****...».*
Así concluyó nuestra comunicación.

Los maestros escépticos en las instituciones cristianas… ***se acercan a mí con la boca y me honran con los labios, pero su corazón está lejos de mí. Pero en vano me rinden culto, enseñando como doctrinas los mandamientos de los hombres*** (Mateo 15:8-9). Estos falsos maestros generan conflicto para que se bloquee el tipo de información que se comparte en este libro, ya que ninguna enseñanza bíblicamente sólida puede aceptar la afirmación de que la muerte existía antes del pecado de Adán.

Thomas Huxley, conocido como *el «Bulldog de Darwin»* por su defensa del darwinismo, comentó sobre los intentos de la iglesia de llegar a un acuerdo con las creencias que defienden una Tierra antigua. Dijo: *«La postura que han adoptado es irremediablemente insostenible».* A continuación, leyó 1 Corintios 15:21-22: ***«Porque así como por un hombre vino la muerte, también por un hombre vino la resurrección de los muertos». Porque así como en Adán todos mueren, así también en Cristo todos serán vivificados».*** Huxley preguntó entonces con tono crítico: *«Si se considera que Adán no es un personaje más real que Prometeo... ¿qué valor tiene* el [argumento] *dialéctico de Pablo*?»[238]

La realidad es que, si el primer pecado de un Adán literal no hubiera permitido que la muerte entrara en el mundo y nos separara de Dios,

no habría razón para la obra redentora de Cristo en la cruz. Estas son doctrinas esenciales para una fe basada en la Biblia. Como Pablo le dijo a Timoteo*: **«…no enseñes otra doctrina, ni prestes atención a fábulas y genealogías interminables que suscitan preguntas, en lugar de la edificación piadosa que está en** la fe…»* (1 Timoteo 3:3-4).

Para sortear el obstáculo creado por sus enseñanzas sobre la muerte antes de Adán, dos profesores del Calvin College anunciaron que no creen que haya existido un Adán o una Eva, afirmando: *«Lo sabemos porque la evolución nos lo ha enseñado»*.[239] ¡Por Dios! ***Pretendiendo ser sabios, se volvieron necios***... (Romanos 1:22).

Aquí les presento un correo electrónico que recibí de un maestro escéptico, junto con mi respuesta. ***Maestro**: Escuché tu mensaje. He estado enseñando en iglesias durante 40 años, después de pasar 9 años estudiando la evolución y obtener un doctorado. También leí libros de varios autores para tener una comprensión equilibrada. La Biblia no es un libro de ciencia; nunca hubo un diluvio universal y tú eres una vergüenza para el cristianismo. Tienes suerte de que no me haya levantado para refutarte frente a todos.*
Russ: *Al igual que tú, yo también tengo demasiados estudios universitarios, ya que completé 174 créditos. Yo también tuve alguna vez una postura equilibrada, imponiendo la sabiduría del hombre sobre la Palabra de Dios (Col 2:8) hasta que Dios me guió a la Verdad (2 Cor 10:5). Ahora demuestro que la Palabra de Dios es verdadera (Romanos 12:2). Solía hablar en auditorios universitarios y siempre terminaba con una sesión de preguntas y respuestas. Nunca un profesor refutó nada de lo que dije, ni tú lo hubieras hecho. La mayoría de las universidades cristianas están de acuerdo, al igual que tú, con narrativas sesgadas hacia lo secular (Mateo 24:4) que sitúan la muerte antes que a Adán y niegan que Jesús sea el Creador y Juez que Él afirma ser (2 Timoteo 3:1-5). Estás cumpliendo con 2 Pedro 3:3-6, al negar 1 Corintios 15:21-22 y más. Reflexiona sobre Gálatas 1:6-8, arrepiéntete y sé bendecido.*
Russ (Con esto terminó nuestro intercambio).

Un cristiano burlón envió este mensaje a un conductor de radio: **Burlón**: *«Soy cristiano y tengo un doctorado en geología. Avergonzaste al cristianismo al permitir que Russ Miller hablara. Si hubo un diluvio universal, Dios creó milagrosamente miles de millones de toneladas de agua para cubrir el Monte Everest, luego la des-creó hasta el nivel del mar y, maravillosamente, creó fósiles en las capas rocosas. ¡Es ridículo!».*
Russ: *¡Se nota tu formación en geología basada en el ateísmo! Así como el hierro afila al hierro, aquí tienes una perspectiva de la geología basada en la Biblia. Dios creó milagrosamente el agua el primer día; la mayor parte del agua del diluvio universal provino de las profundidades cuando entraron en erupción las fuentes del abismo, creadas el segundo día; el Monte Everest se elevó al final del diluvio cuando el agua se precipitó hacia cuencas colapsadas para formar los océanos actuales; y la mayoría de los fósiles son víctimas del diluvio enterradas en capas que fueron separadas por el tamaño de los granos, el peso y la densidad por las aguas del diluvio. Mi libro te ayudaría enormemente.*
Con esto terminó nuestra conversación.

La sal bíblica advierte que habrá *lobos voraces* disfrazados de ovejas (Mateo 7:15) y *cizaña entre el trigo* (Mateo 13:25). Mi experiencia es que cualquiera de ellos generará caos, conflicto o incluso amenazará con provocar una división en la iglesia si se cuestionan sus creencias no bíblicas.[240] El resultado es casi siempre el mismo: la información que honra a Dios es bloqueada en más del 90 % de las iglesias actuales y los falsos maestros continúan engañando al rebaño.

Cumplimiento: ***«Porque vendrá el tiempo en que no soportarán la sana doctrina, sino que, llevados por sus propios deseos, se rodearán de maestros que les hagan las delicias a los oídos; y apartarán sus oídos de la verdad y se volverán a las fábulas***» (2 Timoteo 4:3-4). Un pastor me envió un mensaje de texto: *«Debido a la diversidad en la interpretación de las Escrituras, nuestros miembros aceptan que la creación*

pudo haber ocurrido a lo largo de

largas eras de tiempo y no están interesados en tus mensajes». Mmm… ¡la *«diversidad de interpretaciones de las Escrituras»* es precisamente la razón por la que necesitaban que yo compartiera!

Una encuesta realizada entre iglesias conservadoras reveló que el 49 % de los pastores —el 67 % si son graduados de seminarios— no tiene una cosmovisión bíblica.[241] Un pastor me llamó para preguntarme si estaría dispuesto a compartir un mensaje en su ciudad. Me dijo que la preparatoria local contaba con dos profesores de biología que promovían estilos de vida alternativos y que estaban desviando a muchos de sus alumnos, por lo que quería reunir a las iglesias para organizar un evento destinado a fortalecer la fe. Cuando anunció su intención en una reunión de pastores de toda la ciudad, ¡los otros diecinueve pastores se levantaron y se retiraron!
…muchos creyeron en él; pero… no lo *confesaron…*
Porque amaban más la alabanza de los hombres que la alabanza de Dios (Juan 12:42b-43).

Las estadísticas reveladoras muestran el fruto de haber sustituido la oración y la Creación en las escuelas públicas por *miles de millones de años que conducen al darwinismo*.[242] De los ciudadanos estadounidenses nacidos entre:
1927 a 1945: el 65 % asiste a una iglesia cristiana. Se habían graduado de la preparatoria antes de que se eliminara la oración y antes de que comenzara oficialmente, en 1963, el adoctrinamiento sobre *los miles de millones de años que conducen a la evolución darwiniana*.

De 1946 a 1964: el 35 % asiste a una iglesia cristiana. La mayoría de estas personas se encontraba a mitad de su trayectoria en el sistema educativo público cuando comenzó oficialmente el adoctrinamiento sobre *los miles de millones de años que conducen a la evolución darwiniana*. La mayoría de sus maestros asistía a la iglesia y tenía una cosmovisión bíblica.

De 1965 a 1983: el 16 % asistía a una iglesia cristiana. Este

fue el primer grupo de niños estadounidenses completamente adoctrinados en la teoría *de los miles de millones de años que conduce a la evolución darwiniana*. Aun así, un tercio de sus maestros asistía a la iglesia y tenía una cosmovisión bíblica.

De 1984 a 2002: el 4 % asiste a una iglesia cristiana. Este grupo fue completamente adoctrinado en enseñanzas seculares por instructores que también habían sido educados en la teoría *de los miles de millones de años que condujo al darwinismo*.

Estas estadísticas también reflejan el fruto de que las instituciones cristianas hayan aceptado las narrativas seculares por encima de la Palabra de Dios. El resultado es que la fe en los pilares del cristianismo se ha visto erosionada.
Y debemos distinguir lo bueno de lo corrupto ***por sus frutos***.

Todos los cristianos deben considerar cuidadosamente que Dios se declara a sí mismo como nuestro Creador en las primeras cinco palabras de la Biblia: ***«En el principio, Dios*** creó…» (Génesis 1:1a). ¡Y los líderes cristianos deben tomar nota especialmente de que Jesús hace que su ángel lo presente a la iglesia de Laodicea de los últimos tiempos como el Creador! ***«Y escribe al ángel de la iglesia de Laodicea: «Estas cosas dice el Amén, el testigo fiel y verdadero, el principio de la creación de Dios***» (Apocalipsis 3:14). Y fíjense que nuestro Salvador bíblico está afuera, tocando la puerta y diciendo: «¡Invítame a entrar!***»… «Yo estoy a la puerta y llamo; si alguno oye mi voz y abre la puerta, entraré a*** *él*...» (Apocalipsis 3:20).

Hay una batalla encarnizada por nuestras almas eternas. Por un lado ***…las Sagradas*** *Escrituras****… te hacen sabio para la salvación mediante la fe que hay en Cristo Jesús*** (2 Timoteo 3:15), mientras que, por otro lado, el ***padre de la mentira*** (Juan 8:44) quiere que pasemos la eternidad con él en un lago de fuego. Puesto ***que… todos somos hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús*** (Gálatas 3:26), una pregunta crucial para todos los que profesamos seguir a Jesucristo es: *¿creemos en el Jesús de la Biblia, o hemos inventado una versión moderna del* ***becerro de oro*** (Éxodo 32:1-4)**?**

Sugiero que seamos como los bereanos de Hechos 17:10-11, quienes ***…recibieron la palabra con toda disposición de ánimo,***

y escudriñaba las Escrituras diariamente para ver si esas cosas eran ciertas.

Al poner de relieve al único y verdadero Jesús de la Biblia, al tiempo que esparzo la sal de la Palabra de Dios sobre los cristos no bíblicos y las falsas enseñanzas, mi oración es que Dios utilice este escrito para guiar a quienes buscan a humillarse ante la autoridad de Su Palabra y a buscar con urgencia al Jesús de la Biblia ***que se hizo carne y habitó entre nosotros*** (Juan 1:14).

***

¿Fueron los seis días de la Creación días literales?

Usemos el idioma hebreo del Antiguo Testamento para interpretar el marco temporal de la Creación. **La palabra hebrea para «día» es *yom*** y casi siempre se refiere a un día literal o al período de luz diurna de un día de 24 horas. Aunque yom se usa ocasionalmente para referirse a un período más largo, el contexto lo aclara, y otras palabras hebreas, como *olam,* se refieren a un marco temporal más extenso. Moisés habría usado olam si hubiera querido transmitir un marco temporal prolongado. En total, *«yom»* y sus derivados se utilizan más de 2,300 veces en el Antiguo Testamento y solo su significado en Génesis 1 se cuestiona hoy en día, debido a las narrativas seculares que hablan *de miles de millones de años*.

En cuanto a la semana de la Creación, Dios aclaró el evento literal de seis días de tres maneras. Un **período de luz seguido de un período de oscuridad** elimina cualquier creencia de que cada día corresponda a una era prolongada. Dios también establece los límites como **la tarde y la mañana.** *«Yom»* se utiliza junto con *«tarde»* y/o *«mañana»* 38 veces fuera del Génesis, refiriéndose siempre a un día solar. Luego, para resolver aún más cualquier debate, Dios le da a **cada día un prefijo numérico,** como «el *primer* día». Siempre que se numera o se utiliza en orden histórico, como en las

, *«yom»* se refiere a un día solar en las 359 ocasiones en que se usa fuera del Génesis. Además, para denotar los *días* plurales de la Creación se utilizaba la palabra hebrea *«yamim»,* que significa *literalmente «días solares»* en las más de 800 ocasiones en que se emplea.

James Barr, exprofesor de hebreo en Oxford, afirmó: *«No hay ningún profesor de hebreo en ninguna universidad de renombre mundial que no crea que el Génesis pretende transmitir que Dios creó en seis días de 24 horas; los argumentos que suponen que los días son largas eras de tiempo no son tomados en serio por ningún profesor de este tipo*».[243]

La interpretación correcta es que la creación de Dios ocurrió en seis días literales, lo cual Él confirma en los Diez Mandamientos: ***«Porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, el mar y todo lo que hay en ellos, y reposó el séptimo*** *día…*» (Éxodo 20:11).

***

«Siempre he enseñado la evolución teísta. Realmente creía que así era como Dios nos había creado y tú acabas de demostrarme que estaba completamente equivocado. ¡Gracias!» Pastor Larry, de Arizona

«Había sido partidario de la teoría de la brecha hasta que leí su libro durante un vuelo a través del país. Entonces, a 33 000 pies de altura, comprendí la importancia de estos temas y acepté la versión de Dios sobre Su creación. Gracias». Pastor Scott, de Arizona

** Vea una impactante imagen **que compara al Cristo bíblico con los Cristos de la «Tierra antigua»** en la página 246.

SECCIÓN III

Razones para creer en Dios y en su Palabra

Introducción a los capítulos 18- 22

Los cristianos creen que Jesucristo murió para que nuestros pecados puedan ser perdonados y que resucitó de entre los muertos para vencer a la muerte para siempre. Sin embargo, en esta era en la que las narrativas históricas basadas en la fe se mezclan con revelaciones científicas reales, muchos necesitan ayuda para aceptar que Jesús es el Creador y el Juez que la Biblia afirma que es.

Los creyentes deben tomar en cuenta que Jesucristo hace referencia al Génesis 25 veces, incluyendo cómo fue creada la humanidad al principio de la creación (Mateo 19:4, Marcos 10:6). De hecho, todos los escritores del Nuevo Testamento confiaban en la precisión histórica del Génesis, al que hacen referencia más de 200 veces. De Génesis 1-11, solo Génesis 8 no se menciona directamente en el Nuevo Testamento.

Dios, con toda la claridad que permite la escritura, describe Su evento de la Creación, que duró una semana, en Génesis 1. Esto nos afecta todos los días de nuestras vidas. Considera lo siguiente: un día se define por la rotación de la Tierra sobre su eje, un mes se define aproximadamente por la revolución de la Luna alrededor de la Tierra, y un año se define por la revolución de la Tierra alrededor del Sol. Entonces, ¿de dónde viene la

semana de siete días? ¡Proviene de los seis días de la Creación más el séptimo día de descanso sabático![244]

Ya he analizado varias pruebas importantes que respaldan la Palabra de Dios, tales como el origen de la vida, que cada especie solo *engendra según su especie*, el Gran Cañón y la Gran Escalera, la Edad de Hielo, los dinosaurios, la datación por carbono y más. A continuación, consideremos el Diluvio universal, el Principio Antrópico, el diseño complejo y lo que encontramos en los cielos.

Esta sección reforzará el hecho de que podemos poner nuestra fe en toda la Palabra de Dios, palabra por palabra y de principio a fin. Especialmente en la Palabra que ***se hizo carne y habitó entre nosotros***, nuestro Creador, Juez y Salvador redentor, el Señor Jesús el Cristo.

***

"Como pastor desde hace 28 años, le pedí a Russ un video sobre el darwinismo y les digo: es algo que todos los pastores deben tener. Sabía que la teoría de la evolución era falsa, pero no podía argumentar en contra. Russ lo explica de manera sencilla y te permite hacer todas las copias que quieras para regalarlas. Pienso distribuir tantas como pueda porque estamos perdiendo la batalla por esta generación debido a esta falsa
La enseñanza. Cualquier persona de mente abierta que no crea en la creación de Dios en seis días cambiará de opinión una vez que vea los videos de Russ". Pastor Harley, KY

«Nunca pienses que no estás marcando la diferencia. Mi hijo aceptó a Cristo en parte gracias a tus enseñanzas. Hoy me dijo que su libro de texto dice que la Tierra tiene miles de millones de años y que "eso no le haría mucha gracia al tipo de los dinosaurios". ¡Jajaja! Has tenido un gran impacto en su vida». Terri, de Arizona

18

Imagina el diluvio global

«Creo en el cristianismo de la misma manera que creo que ha salido el sol. No porque lo vea, sino porque gracias a él veo todo lo demás».[245]
C. S. Lewis

Para interpretar correctamente la geología del mundo y la edad de nuestro planeta, hay que observarlo desde una perspectiva bíblica. En nuestro libro, *371 días que marcaron nuestro planeta*, Jim Dobkins y yo escribimos un capítulo en el que describimos algunos de los efectos del Diluvio universal. Nuestro objetivo era ofrecer una imagen mental de la catástrofe, aunque sabíamos que iba más allá de lo que se podía describir por escrito. Nuestro propósito no era demostrar cómo ocurrió el juicio acuoso de Dios. Nuestra esperanza era que describir eventos específicos relacionados con el diluvio ayudara a los lectores a confiar en toda la Palabra de Dios. Partiendo de esa descripción, este es mi intento de describir un evento que verdaderamente está más allá de la comprensión humana.[246]

Y las aguas se exaltaron en gran manera sobre la tierra; y todas las altas colinas que había bajo todo el cielo quedaron cubiertas (Génesis 7:19). Los relatos bíblicos afirman que un diluvio inundó el mundo.[247] Aunque no es un libro de ciencia, si la Biblia es verdadera, la geología de la tierra debería proporcionar evidencia de un evento global,

catastrófico y

acuoso. Este sería un criterio empírico y confiable en apoyo de la Palabra de Dios.

A todos nos encantan los misterios. En Génesis 1, Dios declaró que los días uno, tres, cuatro y cinco eran buenos. Luego, al final del sexto y último día de Su Creación, consideró que Su Creación era *muy buena*. Sin embargo, Dios no se refirió al segundo día como bueno.[248] Permítanme especular. Dios había creado las fuentes del abismo y las aguas que están sobre el firmamento en el segundo día. Como Dios puede ver el futuro, sabía que Adán, quien sería creado el sexto día, se rebelaría y corrompería Su creación perfecta. Siendo justo, Dios también sabía que juzgaría al mundo caído a causa del pecado y que estas aguas, creadas el segundo día, serían el instrumento utilizado para Su juicio por agua en los días de Noé. Sugiero que este conocimiento entristeció a nuestro Creador, lo cual podría ser la razón por la que no se dice que el segundo día fuera bueno.

Intenta imaginar la escena en los días de Noé. Visualiza la enorme masa continental que aún no se había dividido en múltiples continentes. Huele la exuberante vegetación cargada de frutos que cubría la tierra, mantenida verde por un increíble sistema de riego subterráneo del cual*: **«…subía una niebla de la tierra y regaba toda la superficie del suelo»*** (Génesis 2:6).

Es como vivir en un invernadero; el clima siempre es templado. Nadie padece cáncer de piel por una exposición excesiva a los rayos ultravioleta, gamma y X del sol, ya que la niebla y el fuerte campo magnético protegen al planeta de los rayos cósmicos dañinos. Es el entorno perfecto para que las personas alcancen edades increíbles, incluso después de que el pecado de Adán corrompiera la Creación. Sin embargo, el hombre sigue rebelándose. En Génesis 6:13, nos enteramos de que el mundo que alguna vez fue perfecto, ahora asfixiado por la violencia, pronto será destruido: ***Y Dios dijo a***

Noé: "Ha llegado ante mí el fin de toda carne, pues la tierra está llena de violencia por causa de ellos; y he aquí, los destruiré junto con la tierra". El juicio de Dios se acerca.

Aun así, Dios proporcionará un camino de salvación para todos los que confían en Él: el *arca de Noé*. Dios le dijo a Noé: ***«Hazte un arca de madera de gofer; harás compartimentos en el arca, y la recubrirás por dentro y por fuera con brea***» (Génesis 6:14).

Dios también proporcionará una única forma de ingresar ***a*** Su único plan de salvación: ***«…y pondrás la puerta del arca en su*** *costado…»* (Génesis 6:16). A través de Noé, Dios incluso proporcionará una estrecha pasarela que conduzca a la única puerta por la cual los creyentes puedan ingresar a Su plan de salvación. Pero solo Noé y su familia pondrán su fe en la Palabra de Dios, que no admite concesiones. ***Por la fe, Noé, habiendo sido advertido por Dios acerca de cosas que aún no se veían, movido por temor, preparó un arca para la salvación de su casa; por lo cual condenó al mundo y se convirtió en heredero de la justicia que viene por la fe*** (Hebreos 11:7).

Escucha los sonidos mientras Noé y su familia preparan el arca: talando árboles, aserrando tablones, lijando madera, clavando clavos, perforando agujeros, colocando vigas de madera en su lugar, pinceles untando brea sobre la madera de gofer y carretas tiradas por bueyes que transportan fardos de comida y suministros al arca. ¡Huele el aserrín, los árboles recién cortados, los fardos de alfalfa y esos bueyes! Escucha a los escépticos burlarse de Noé y su familia. Escucha a los dudosos cuestionar la cordura de Noé y presta atención a las maldiciones de los no creyentes. No se dan cuenta de que pronto serán juzgados por su pecado. No comprenden que les espera una tumba acuática. Todos han sido invitados a subir por la única pasarela estrecha

que conduce a través de la única puerta hacia la salvación dentro del arca. Observa cómo millones de personas comen, beben y se casan mientras ignoran la Palabra de Dios y el testimonio de Noé. Observa que solo Noé y su familia inmediata depositan su fe en el plan de salvación de Dios.

Sé testigo del hecho de que nadie podrá decir: *«Dios no me* advirtió», ya que la construcción del arca tardó hasta 120 años en completarse. Cada clavo, cada tabla, cada acción de Noé y su familia son un llamado que dice: *«Este es el plan de salvación de Dios frente al juicio acuático que se avecina*».

Observa cómo los animales, de dos en dos, suben por la estrecha pasarela de tablones y desaparecen dentro del arca. Siete de los animales limpios los siguen al interior. Escúchalos clop, clop, clop al subir por la pasarela, que cruje bajo el peso de las bestias más grandes. ***De las aves según su especie, y del ganado según su especie, de todo reptil de la tierra según su especie, dos de cada tipo vendrán a ti, para mantenerlos con vida*** (Génesis 6:20).

Observa cómo Noé y su familia suben por la estrecha pasarela y desaparecen dentro del arca. Escucha cómo Noé intenta por última vez advertir a la gente que observa sobre el juicio inminente de Dios, solo para ser acallado por las burlas de la multitud. Siente un escalofrío recorrer tu espalda al ver cómo cae la pasarela de la única puerta de entrada al arca. Contempla con asombro cómo esa puerta se cierra misteriosamente, como si la cerrara la mano invisible de Dios. ***Y el Señor le dijo a Noé: «Entra tú y toda tu casa al arca****... **Y los que entraron**... **y el Señor lo encerró***» (Génesis 7:1).

Echa un vistazo al interior del arca. Observa cómo Noé y su familia se encuentran acomodados de manera segura y cómoda en sus aposentos. Todas las

provisiones necesarias para sus 371 días a bordo del arca están guardadas, y los animales están acomodados en sus corrales, jaulas y perchas. Escucha el suave arrullo de una paloma, el tierno maullido de un herbívoro y el tierno ronroneo de un felino. Es una escena pacífica y tranquila.

Nota: La Biblia indica que el arca transportaba una pareja de cada especie de ave (Génesis 6), una pareja de cada especie de criatura terrestre que respiraba por las fosas nasales (Génesis 7:22) y siete ejemplares de los animales puros. Por ejemplo, hoy en día existen
~350 variedades de perros en la actualidad. El arca solo necesitaba una pareja de caninos que contara con todo el acervo genético canino. Los perros que disfrutamos hoy se han microadaptado, a través de la depleción génica (véase el capítulo 10), a partir de esa pareja. No era necesario que los peces, los anfibios, los invertebrados y los mamíferos acuáticos (ballenas, delfines, etc.) estuvieran a bordo. En total, había ~5,000 criaturas en el arca y el tamaño promedio de un animal terrestre que respira por las fosas nasales es el de un gato doméstico.

De repente, se oye un ruido sordo y se siente un ligero temblor. Al principio es tan leve que no estás seguro de si existe. Pero el sonido se vuelve más fuerte y, de pronto, se produce una sacudida brusca seguida de lo que parece un terremoto. Luego hay varios terremotos. El suelo tiembla mientras las fuentes del abismo entran en erupción en todo el mundo.

En el año seiscientos de la vida de Noé, en el segundo mes, el día diecisiete del mes, ese mismo día se rompieron todas las fuentes del gran abismo y se abrieron las ventanas del cielo (Génesis 7:11).

Escucha el rugido ensordecedor mientras contemplas cómo la superficie de la tierra se abre violentamente y de manera inesperada, a medida que las aguas termales calientes que provienen de debajo de la corteza del planeta brotan

. Observa cómo el agua hirviente, el vapor mezclado con magma y el lodo caliente se lanzan hacia la estratosfera desde fisuras cada vez más anchas que de repente desgarran la gran masa de tierra.

Hecho: La Tierra está atravesada por unas 50,000 millas de fallas, la mayoría de las cuales podrían ser cicatrices de donde entraron en erupción las fuentes del abismo.

Los rostros de los burlones horrorizados, que hasta hace poco estaban marcados por sonrisas sarcásticas, palidecen. Demasiado tarde se dan cuenta de que se quedaron de brazos cruzados, burlándose y maldiciendo a las personas que habían depositado su fe en la Palabra de Dios y habían construido el arca en la que ahora flotaban a salvo por encima del lodo y el fango que subían. Demasiado tarde, los no creyentes, los escépticos y los burlones se dan cuenta de que Noé tenía razón, y de que el tiempo para aceptar el plan de Dios para su salvación ya ha pasado. ***Y las aguas prevalecieron, y se aumentaron grandemente sobre la tierra; y el arca flotaba sobre la superficie de las aguas*** (Génesis 7:18).

Escucha los gritos angustiados de hombres, mujeres y niños mientras se apresuran a buscar refugio en terrenos más elevados, algunos suplicándole ahora a Noé que vuelva a abrir la puerta del arca. Sé testigo de cómo sus casas, sus bienes materiales y los templos dedicados a sus dioses falsos son destruidos por el peso aplastante de las aguas que fluyen. Y el agua es implacable. ¡Sigue subiendo, y subiendo, y subiendo!

Contempla cómo las aguas que brotan a borbotones erosionan enormes cantidades de suelo a lo largo de los bordes de las grietas, produciendo un tremendo flujo de agua fangosa en cuestión de minutos. Los animales que viven en el fondo del mar, como los trilobites y los braquiópodos, son los primeros en quedar cubiertos por el sedimento. Las corrientes embravecidas ahogan a las criaturas atrapadas en

su camino, enterrando rápidamente a algunas en sedimentos cuyos materiales se separan por tamaño de grano, peso y densidad para formar futuras capas estratificadas de roca que contienen a las víctimas fosilizadas del diluvio.

Hecho: El campo magnético impide que los rayos cósmicos dañinos destruyan la vida en la Tierra. La evidencia de rápidas inversiones del campo magnético que ocurrieron durante el Diluvio Universal quedó capturada en el magma fundido que fue desplazado por las fuentes eruptivas de las profundidades.[249] Desde que terminó el catastrófico diluvio que duró un año, el campo magnético ha disminuido de manera constante.[250] Los estudios muestran que la energía total almacenada en el campo magnético de la Tierra se está desintegrando a un ritmo que indica que tiene, como máximo, 20 000 años de antigüedad.[251]

Siente cómo las aguas termales hirvientes calientan los mares y observa cómo la evaporación masiva produce una densa capa de nubes. Contempla cómo los cielos cambian abruptamente de azul a gris. Observa cómo cae la lluvia, por primera vez en la historia de la Tierra, sobre las regiones centrales del planeta, mientras la nieve comienza a cubrir los polos. Huele el aire húmedo y escucha a la gente que sigue gritando para que Noé vuelva a abrir la puerta del arca. Pero Noé no puede ofrecerles la salvación; solo Dios puede hacerlo, y ellos rechazaron Su camino. Ahora es demasiado tarde para formar parte del plan de salvación de Dios. ***Y no perdonó al mundo antiguo, sino que salvó a Noé, el hombre justo, un predicador de la justicia, trayendo el diluvio sobre el mundo de los impíos*** (2 Pedro 2:5).

Observa cómo llueven las ventanas del cielo. Escucha a las aves y a los reptiles voladores chillar mientras los lugares donde podrían posarse quedan cubiertos de agua. Mira hacia arriba y observa cómo sus alas se agotan mientras caen del cielo. Observa que a la lluvia se le ha sumado el granizo. Al principio, los granizos helados son del tamaño de chícharos, pero las bolas de hielo crecen constantemente hasta alcanzar el tamaño de pelonas de playa que azotan la tierra y golpean a las

víctimas hasta dejarlas inconscientes.

Sé testigo de cómo las personas, el ganado y los reptiles son aplastados hasta convertirse en montones de pelaje, carne y sangre por los escombros que caen. Observa cómo las olas, cada vez más grandes, borran a los dinosaurios y a manadas enteras de animales asustados, enterrando rápidamente algunas de sus huellas y cuerpos para que se conviertan en testimonios fosilizados del juicio pasado y venidero de Dios sobre el pecado de la humanidad.

Hecho: Se han encontrado huellas de seres similares a los humanos, como el yacimiento de Laetoli, así como huellas de anfibios, aves y dinosaurios en capas profundas y estratificadas.[252]

Y he aquí que yo, sí, yo mismo, traeré un diluvio de aguas sobre la tierra, para destruir toda carne en la que hay aliento de vida debajo del cielo; y todo lo que hay en la tierra morirá (Génesis 6:17).
Observa cómo las bocanadas de sangre nublan momentáneamente la superficie del agua mientras las últimas personas y animales sobrevivientes son devorados vivos por enormes criaturas marinas, como tiburones gigantes y mosasaurios.

Hecho: Los investigadores han descubierto carbono-14, que debería desintegrarse en menos de 100 000 años, en restos de tejido blando de mosasaurios.[253]

Escucha los gritos que se desvanecen de las personas arrastradas por las aguas torrenciales llenas de sedimentos. Escucha el silencio ensordecedor que se ve interrumpido por la intensidad de la lluvia torrencial y los golpes aplastantes del granizo que cae. Percibe cómo el cielo pasa de gris a color carbón. Siente cómo el suelo sigue temblando violentamente. Imagina las enormes paredes de agua al estrellarse contra la tierra. Es una escena de muerte, destrucción y sepultamiento. Es una escena de juicio total y completo.

Los últimos humanos condenados jadean en busca de aire

mientras luchan por no ahogarse, pero sus cuerpos debilitados se deslizan

bajo las olas o se hacen pedazos contra las rocas escarpadas bajo la presión inimaginable del agua y los sedimentos. Algunas personas sobreviven durante unos pocos días tortuosos, pero finalmente todos los que no estaban en el arca sucumben a las implacables y crecientes aguas del diluvio. ***Y las aguas prevalecieron en gran manera sobre la tierra…*** (Génesis 7:19a).

Dios había provisto una forma de sobrevivir al turbulento diluvio. Lamentablemente, la mayoría optó por darle la espalda a su Creador, burlándose de los esfuerzos de Noé por advertirles que su Padre celestial y justo estaba a punto de juzgar el pecado con aguas que cubrirían ***todas las colinas altas bajo todo el cielo*** (Génesis 7:19).

Observa cómo la mezcla de aguas crecientes, lodo y escombros, entremezclada con violentos tsunamis más allá de la imaginación humana, va abrumando progresivamente al planeta. El juicio es implacable y pronto será total. Observa los cadáveres de diversos animales atrapados en remolinos y depositados juntos bajo capas de sedimentos, a veces con los huesos de las criaturas enredados entre sí.

Hecho: En todo el mundo se encuentran cementerios de fósiles en capas estratificadas. Se trata de pequeñas áreas geológicas donde innumerables criaturas han sido enterradas rápidamente juntas.[254]

¡Siente la angustia mientras las fuentes del abismo siguen brotando con aguas hirvientes, magma y lodo durante 50 días, 100 días, ¡150 días! ¿Acaso alguna vez se detendrán?! ***Y las aguas prevalecieron sobre la tierra durante ciento cincuenta días*** (Génesis 7:24). Las fuentes finalmente se agotan y las lluvias cesan. Aun así, la inundación continúa durante otros 150 días. [255]

Siente la sacudida y escucha el rugido mientras grandes secciones de la corteza original de la tierra se derrumban en el ahora vacío

cámaras que en otro tiempo albergaban las fuentes del abismo... ***las aguas se alzaban por encima de las montañas. Ante tu reprensión huyeron; ante la voz de tu trueno se apresuraron a retirarse. Suben por las montañas; bajan por los valles hasta el lugar que tú les has preparado*** (Salmo 104:6-8).

«¡*Oh, Dios mío*!», gritas mientras la gigantesca masa continental única se separa a lo largo de donde habían brotado las fuentes del abismo, formando múltiples continentes. Siente cómo la tierra tiembla violentamente mientras la corteza del planeta se retuerce y se separa o se choca entre sí, impulsando montañas hacia el cielo mientras pliega algunas de las capas de lodo en ángulos increíblemente agudos.

Hecho: Las cimas de las montañas más altas del mundo están llenas de conchas marinas y en todo el planeta se observan capas de roca plegadas, pero sin romperse (eventos de compresión geológica).

Observa el humo y las columnas de fuego mientras innumerables volcanes entran en erupción en todo el mundo. Mira las rocas que, como meteoritos, surcan el cielo. El juicio de Dios es una escena de poder inimaginable, y de la misericordia y la gracia de Dios al impartir juicio para que la humanidad no se hundiera aún más en la incredulidad y la rebelión. Y al permitir un nuevo comienzo. ***Y Dios se acordó de Noé, y de todo ser viviente, y de todo el ganado que estaba con él en el arca; y Dios hizo que un viento pasara sobre la tierra, y las aguas se calmaron*** (Génesis 8:1).

Escucha el aullido del viento mientras sopla sobre la tierra. El Espíritu de Dios tal vez esté revoloteando una vez más sobre las aguas que ahora cubren la tierra, tal como lo hizo Su Espíritu el primer día de la semana de la Creación de Dios. Observa cómo las aguas se agitan de un lado a otro mientras enormes tsunamis van y vienen con olas más altas que un edificio de treinta pisos. Observa cómo el agua arrastra miles de millones de toneladas de escombros y

sedimentos, para luego depositar capas estratificadas a su paso. Observa los cuerpos enterrados de criaturas que proporcionarán a las generaciones futuras evidencia abrumadora del juicio del Diluvio Universal y de la verdad de la Palabra de Dios.

Hecho: El carbono-14, que debería desintegrarse hasta alcanzar cantidades imperceptibles en menos de 100,000 años, se encuentra en el material orgánico de todas las capas rocosas que contienen fósiles.[256]

Imagina la mayoría de las características geológicas actuales tal como son esculpidas por las aguas que se retiran y caen en cascada de los continentes por última vez. Observa cómo las corrientes de 120 millas por hora arrastran estratos recientemente depositados de hasta más de 10,000 pies de profundidad en algunas regiones, mientras dejan atrás enormes cañones en otras áreas. Observa cómo las aguas del juicio se asientan en las áreas colapsadas para formar los océanos actuales.

Hecho: Hoy en día, los ríos y las tormentas vierten aproximadamente 20 mil millones de libras de sedimentos en los mares anualmente, mientras que los procesos tectónicos solo eliminan mil millones de toneladas.[257] Al ritmo actual de acumulación, la cantidad de sedimentos en el lecho marino se formaría en 12 millones de años. Si bien este hecho no encaja en un marco temporal *de miles de millones de años*, sí concuerda con la **visión bíblica**, ya que la mayor parte de los sedimentos fueron vertidos en los mares durante el Diluvio Universal.

Imagina lo que está sucediendo bajo tierra. La vida terrestre y marina que recientemente quedó enterrada en los estratos depositados por el agua ya se está convirtiendo en fósiles. Los diamantes se están formando rápidamente bajo la intensa presión y el calor de la actividad volcánica. Las estalactitas y estalagmitas se están formando rápidamente dentro de las cuevas a medida que la humedad fluye a través de las capas

ricas en sedimentos. Enormes cantidades de vegetación y algas, atrapadas dentro de las capas de diluvio transportadas por el agua, están en su lugar para, con el tiempo, proporcionar depósitos de gas natural, petróleo y carbón. Y los troncos de árboles enterrados están comenzando a petrificarse.

Hecho: Las muestras de petróleo, gas natural, carbón y diamantes de todo el mundo aún contienen carbono-14, el cual debería desintegrarse hasta alcanzar cantidades imperceptibles en menos de 100 000 años.[258]

Observa cómo Noé y su familia adoran mientras esperan la señal de Dios para comenzar de nuevo en el mundo que, inundado por las aguas, había perecido: ***«Por lo cual el mundo de entonces, inundado por las aguas, pereció***» (2 Pedro 3:6).

Hecho: Hay aproximadamente 1,200 minerales en la Tierra. La cantidad de la mayoría de ellos, y la tasa a la que se acumulan, se puede medir en los océanos actuales. Cada uno de estos datos revela un océano demasiado joven para encajar con su edad secular de 3 mil millones de años. Por ejemplo, cada año los océanos del mundo acumulan alrededor de 375 millones de toneladas de sal debido a la escorrentía de los ríos y a la lixiviación de sodio de las masas terrestres. Si esta tasa fuera uniforme, los mares podrían haber pasado de ser de agua dulce a nuestra actual agua salada en unos 40 millones de años.[259] Sin embargo, la mayoría de los minerales se depositaron en los mares durante el diluvio global.

Imaginemos a Noé cuando Dios nos da Su *pacto del arcoíris*, prometiendo no volver a juzgar el pecado con otro diluvio semejante: ***«Pondré mi arco en las nubes, y será señal de un pacto entre mí y la tierra. Y sucederá que, cuando traiga una nube sobre la tierra, se verá el arco en la nube; y me acordaré de mi pacto, que es entre mí y ustedes y todo ser viviente de toda carne; y las aguas nunca más se convertirán en un diluvio para destruir toda carne*** (Génesis 9:13-15).

Visualiza el globo terráqueo de hoy. Deja que las masas continentales divididas, las cordilleras elevadas, los casquetes polares blancos

y los mares azules te recuerden el juicio pasado de Dios contra el pecado.

Las generaciones ***futuras*** no tendrán excusa alguna si se niegan a aceptar el único plan de salvación de Dios frente a Su juicio venidero, pues la Biblia y cada capa geológica, cada trozo de carbón, cada fósil, cada cuarto de petróleo o cada anillo de diamantes son un mensaje que dice: *Dios ha provisto un camino estrecho que conduce a Su única puerta recta hacia la salvación frente a Su juicio global venidero sobre el pecado, y esa puerta es el Señor Jesucristo.* ***«Entrad por la puerta estrecha, porque ancha es la puerta y espacioso el camino que lleva a la perdición, y muchos son los que entran por ella; porque estrecha es la puerta y angosto el camino que lleva a*** *la vida…*» (Mateo 7:13-14).

La característica distintiva de una creencia científicamente confiable es que cumple con sus predicciones. La ciencia basada en la observación respalda los relatos bíblicos de la Creación y el Diluvio Universal, ya que *la Palabra* de Dios *es verdadera, palabra por palabra y de principio a fin*.

***

«Nuestros grupos de escuela dominical para jóvenes y adultos han estado viendo sus videos. A todos les parecen interesantes e informativos. Hace mucho que creo en la creación bíblica, pero sus mensajes me han animado a ser más firme al compartir esta información con los demás».
Pastor Dan, de Michigan

19

El principio antrópico y la raza humana

…Dios mismo formó la tierra… para que fuera habitada (Isaías 45:18) y ***Él… creó al hombre a su imagen… varón y*** *hembra…* (Génesis 1:27).

¡La ciencia operativa es la verdadera amiga del creyente! El ***Principio Antrópico*** sostiene que el universo parece haber sido diseñado con leyes físicas y propiedades específicas para permitir que exista vida en la tierra. La palabra griega *anthropos* significa *«hombre»*, por lo que el Principio Antrópico describe cómo nuestro universo parece haber sido diseñado específicamente para la existencia de la humanidad.[260] De entre los cientos de ejemplos, permítanme presentarles algunos de nuestro sistema solar.

El sol es una estrella única, perfecta para permitir que exista vida en la Tierra. La mayoría de las estrellas pulsan violentamente mientras emiten dosis masivas de rayos gamma, ultravioleta y otros rayos cósmicos dañinos que acabarían con la vida en cualquier planeta cercano. Sin embargo, el sol muestra un diseño deliberado de ser una estrella que funciona de manera muy uniforme, lo que permite que la vida prospere en nuestro planeta.

Nuestro sol también tiene el tamaño justo para permitir que las plantas florezcan. Si fuera mucho más pequeño, la radiación UV emitida

no sería suficiente para que ocurriera la fotosíntesis. Si fuera mucho más grande, la radiación emitida destruiría la vida en la Tierra. Nuestro sol da indicios de su diseño deliberado.

La Tierra se encuentra justo a la distancia adecuada del Sol para permitir que la vida prospere aquí. De la amplia gama de temperaturas que existen en todo el universo —que varían desde los millones de grados en el interior de una estrella hasta las profundidades del espacio exterior, donde las temperaturas están por debajo del punto de congelación—, el agua solo se mantiene en estado líquido en un estrecho rango de 180 grados. Si la Tierra estuviera un 4 % más cerca del Sol, toda el agua se evaporaría y no habría vida en la Tierra. Si estuviéramos un 4 % más lejos del Sol, toda el agua se congelaría, lo que impediría que prosperaran las formas de vida existentes.
La distancia entre la Tierra y el Sol parece mostrar un diseño deliberado.

La distancia entre la Tierra y nuestra Luna también parece mostrar un diseño intencional para permitir la vida en nuestro planeta. Las mareas de la Tierra son causadas por la gravedad de la Luna. Si la Luna estuviera demasiado cerca, las mareas inundarían el mundo dos veces al día. Si la Luna estuviera demasiado lejos, las mareas serían demasiado débiles para ayudar a limpiar los océanos. El desastre resultante para la vida marina afectaría a toda la vida, ya que el oxígeno del aire que respiramos es repuesto en gran medida por las plantas marinas. Esto respalda el Principio Antrópico.

La gravedad de la Tierra también es perfecta para la existencia de la vida. ¡Nuestro planeta gira a unas 1,000 millas por hora en el ecuador, mientras que nos movemos a gran velocidad alrededor del sol a más de 66,000 millas por hora (unas 30 veces más rápido que una bala a toda velocidad)! Sin embargo, la gravedad de nuestro planeta nos mantiene en nuestro lugar sin aplastarnos, lo que permite que exista vida en la Tierra. ¡Asombroso!

Apenas estoy rozando la superficie del Principio Antrópico. Por ejemplo, consideren que cada protón contiene tres quarks que se desintegran en antiquarks y electrones positivos

. La tasa de esta desintegración es perfecta para que exista la vida. Si la tasa fuera mayor, los protones en desintegración emitirían dosis letales de radiación, acabando con toda la vida. Si la tasa fuera más lenta, no habría suficiente materia en el universo para que la vida fuera posible. Esto respalda la idea de un diseño intencional.

Desde los grandes planetas gaseosos de nuestro sistema solar que protegen a nuestro planeta de los meteoritos errantes hasta la estabilidad de los protones, estas propiedades específicas respaldan el Principio Antrópico, lo cual implica firmemente que nuestro Diseñador Bíblico Inteligente formó la Tierra para que fuera habitada por la humanidad.

La visión secular sostiene que hay un número infinito de universos, por lo que, a pesar de la improbabilidad matemática de que exista vida en nuestro planeta, las complejidades necesarias para sustentar la vida en la Tierra no son exclusivas del cosmos. Sin embargo, a pesar de las constantes afirmaciones de que se han detectado planetas habitables en los confines del espacio, ninguna de esas afirmaciones ha resistido el más mínimo escrutinio científico honesto. Por lo tanto, parece que Dios... ***formó la tierra… para que fuera habitada*** (Isaías 45:18) y… ***creó al hombre a su*** *imagen*... (Génesis 1:27).

A menudo me preguntan: *Si el hombre fue hecho a imagen de Dios, y si todos los seres humanos descienden de Adán y Eva,* ***¿de dónde vinieron todas las razas humanas*****?** Mi respuesta, basada en la Biblia, requiere que entendamos el contexto.

Las órdenes de Dios para Noé, su familia y las criaturas que habían estado a bordo del arca eran que se dispersaran por todo el mundo: ***«Sal del arca, tú, tu mujer, tus hijos y las mujeres de tus hijos contigo. Saca contigo todo ser viviente que está*** *contigo*... ***para que se reproduzcan abundantemente en la tierra, sean fructíferos y se multipliquen sobre la***

tierra (Génesis 8:16-17). Esto ocurrió a principios de la Edad de Hielo de la Tierra (véase el capítulo 6).

Aunque podríamos suponer que la Edad de Hielo fue un período gélido, la mayor parte de la Tierra disfrutó de un clima tropical durante esa época. Las aguas termales calientes procedentes de las fuentes de las profundidades habían dado lugar a océanos cálidos y a una evaporación masiva, lo que generó una capa de nubes que trajo lluvia a las regiones centrales de nuestro planeta y nieve a los polos. Debido al volumen de agua en forma de hielo y nieve que se encontraba en las regiones polares, el nivel de los mares era aproximadamente 395 pies más bajo de lo que es hoy en día. Los libros de texto seculares lo confirman: *«Hace veinte mil años... el nivel del mar era 120 m (395 pies) más bajo de lo que es hoy... las masas de hielo se derritieron y el nivel del mar subió...»*[261]. El nivel más bajo del mar dejó al descubierto una mayor extensión de las plataformas continentales de la Tierra de lo que se ve hoy en día,[262] lo que permitió a los animales dispersarse por todo el planeta.

Las criaturas que salieron del arca de Noé contaban con el acervo genético completo de su especie específica, lo que permitió una amplia diversidad genética. Se produjo una rápida especiación (debido al agotamiento genético: véase el capítulo 10) a medida que los animales se dispersaban y se adaptaban a sus nuevos entornos.

Sin embargo, la gente se rebeló y se reunió en un solo lugar, Babel. Por lo tanto, Dios dividió a la gente durante los días de Peleg: ***«Y a Eber le nacieron dos hijos; el nombre de uno era Peleg, pues en su día la tierra fue*** *dividida…»* (Génesis 10:25). El nombre *Peleg* significa «dividido» o «surcado». Sin duda, el diluvio universal provocó que la masa continental se dividiera, que se elevaran las cordilleras y que la actividad volcánica tallara la corteza terrestre como un rompecabezas sin terminar. Sin embargo, fue durante los aproximadamente 239 años de vida ***de*** Peleg cuando se confundieron las lenguas, lo que obligó a la humanidad a

dispersarse por toda la tierra. ***Por eso se llama Babel, porque el SEÑOR***

confundió allí la lengua de toda la tierra; y desde allí los dispersó el Señor por toda la faz de la tierra (Génesis 11:9).

Entonces, ***¿de dónde vinieron las diferentes razas humanas?*** La única raza mencionada en la Biblia es la raza hu-mana (Malaquías 2:10, Hechos 17:26). La pregunta más acertada es: ***¿De dónde surgieron los grupos de personas de aspecto diferente?*** La respuesta es entre 500 y 700 años después del diluvio, a medida que los océanos del mundo se enfriaron, la evaporación se desaceleró y la Edad de Hielo llegó a su fin. A medida que los casquetes polares comenzaron a derretirse, especialmente en las latitudes más bajas, el agua llenó los mares, confinando a las personas a la isla o al continente en el que se encontraban.
Los pueblos se desarrollaron a partir del acervo genético de su propio grupo durante aproximadamente 3,200 años. Se acumularon ligeras microvariaciones genéticas en el ADN de cada grupo, lo que dio lugar a los rasgos asociados hoy en día con cada grupo étnico en particular, **todos creados a imagen de nuestro Creador.**

La **perspectiva bíblica** sostiene que la información genética que se encuentra en las personas de hoy proviene (desciende) de los datos genéticos que Dios creó en nuestros antepasados originales, Adán y Eva. Esta información genética quedó posteriormente restringida a los genomas de las cuatro parejas a bordo del arca de Noé. Curiosamente, un estudio de National Geographic sobre el genoma humano informó que todos los seres humanos provienen de uno de cuatro acervos genéticos distintos.[263] ¡Genial!

Un estudio de 1995 sobre el cromosoma Y que se encuentra en los hombres indicó que todos los seres humanos descienden de un solo hombre, conocido como ***el «Adán del cromosoma Y***». Un estudio del ADN mitocondrial que se encuentra en las mujeres reveló que todos los seres humanos pueden remontarse a una sola mujer, conocida como ***la «Eva africana»*** o ***«Eva mitocondrial***». Investigaciones posteriores sobre las tasas de mutación revelaron que Eva

pudo haber vivido hace unos 6,000 años

![[264] Aunque no tenemos idea de qué color de piel tenían Adán o Eva, si dos hijos de una pareja de un hombre blanco y una mujer negra se casaran, ¡sus hijos podrían tener cualquier tono de piel que se encuentre entre las personas de todo el mundo!

La perspectiva bíblica explica por qué podemos realizar transfusiones de sangre, trasplantes de riñón y más entre personas de aspecto diferente, ya que no evolucionamos a niveles distintos como insinuó Darwin en su libro erróneo y que alteró la visión del mundo, ***El origen de las especies por medio de la selección natural o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida***. O peor aún, en su horrible libro posterior, ***El origen del hombre*.** La gente secular oculta el título completo del primer libro de Darwin y finge que su segundo libro nunca existió.[265] Así que ten en cuenta que la perversa filosofía del macro-cambio promueve peligrosamente la idea de que los animales, incluidos los humanos, evolucionaron a distintos niveles y que las especies más evolucionadas ganaron la lucha por la vida. ¡Es espantoso!

Los estudios sobre la población humana muestran que, si cuatro parejas sobrevivieron a un diluvio universal hace unos 4,500 años, y si desde entonces las parejas han tenido un promedio de 2.2 hijos, hoy tendríamos más de 8 mil millones de personas en la Tierra. Los informes del censo indican que actualmente hay más de 8 mil millones de personas viviendo en nuestro planeta.[266]

Los registros históricos también respaldan el marco temporal del diluvio bíblico, ya que los registros históricos fiables solo se remontan
unos 5,000 años.[267] ¡Los registros chinos incluyen a ocho personas que sobrevivieron a un diluvio en un barco y luego repoblaron el mundo! Estos registros se originaron con la familia de Noé y fueron llevados a Asia por uno de sus hijos.

La visión secular sostiene que el hombre antiguo registraba las fases lunares, construía grandes estructuras de piedra

(megalíticas), pintaba, fabricaba instrumentos musicales y celebraba ceremonias religiosas, pero

no lograron registrar su historia durante los primeros 1.8 millones de años de su existencia.

Una prueba interesante de la verdad de la Palabra inspirada de Dios proviene de lo que parecen ser las secciones menos interesantes de leer: los registros genealógicos. La **perspectiva bíblica** es que la historia humana comenzó con Adán y Eva, aproximadamente 1,656 años antes del Diluvio universal. Conocemos la duración aproximada del mundo anterior al diluvio porque las cronologías de Génesis 5 abarcan el tiempo desde Adán hasta Noé. Las traducciones hebreas de las raíces de las palabras en las genealogías tienen varias definiciones, entre ellas: Adán —hombre; Set —designado; Enós —mortal; Kenán —dolor; Mahalalel —el Dios bendito; Jared —descenderá; Enoc —enseñanza; Matusalén —su muerte traerá; Lamec —el desesperado; Noé —consuelo. En conjunto, se lee: ***«El hombre está destinado a la aflicción mortal*** (pero) ***el Dios bendito descenderá enseñando. Su muerte traerá consuelo al desesperado***».[268] ¡Esta presentación del mensaje del Evangelio se encuentra en el primer libro de la Biblia!

Las propiedades específicas de nuestro sistema solar que permiten la existencia de la vida humana en la Tierra, junto con la genética y los registros históricos, respaldan que ***en el principio Dios creó*** (Génesis 1:1a) y que Dios... ***creó al hombre a su imagen… varón y*** *hembra…* (Génesis 1:27). **La navaja de Occam**.

***

"El domingo que te escuché en mi iglesia fue uno de los momentos más importantes de mi vida. Respondiste a un sinfín de preguntas que tenía y hiciste que todo fuera muy fácil de entender. Que Dios te bendiga." Paul, de Oregón



20

Diseño inteligente bíblico

El New York Times advirtió que el movimiento del Diseño Inteligente ***«…cambiaría la definición misma de la ciencia para que no se limite al estudio de los fenómenos naturales***».[269]

El texto anterior admite que la ciencia se limita a una cosmovisión naturalista sesgada. Scott Todd, de la Universidad Estatal de Kansas, afirmó: *«Aunque todos los datos apunten a un diseñador inteligente, tal hipótesis queda excluida de la ciencia porque no es naturalista».* [294] Pero el naturalismo no es una teoría científica, es una filosofía religiosa en la que se basa la cosmovisión secular.

El naturalismo sostiene que la vida misma, la información genética, el sistema de ARN/ADN y otros diseños increíblemente complejos que se encuentran en plantas y animales, incluidos los seres humanos, son el resultado de procesos que ocurren de manera natural combinados con lo que, según ellos, hace que lo imposible parezca posible: largos períodos de tiempo.

En el capítulo nueve expliqué la *Ley de la Biogénesis* y por qué la vida es demasiado compleja para haber surgido por sí sola. Ahora, consideren cómo un trozo de roca y algunas piezas de arcilla revelan que ese diseño complejo exige que haya una fuente inteligente detrás de él.

El Monte Rushmore, en Dakota del Sur, fue esculpido en la ladera de una colina de granito por Gutzon y Lincoln Borglum entre 1927 y 1941. Si estuvieras contemplando los bustos de 60 pies de altura de los ex presidentes de EE. UU. George Washington, Thomas Jefferson, Abraham Lincoln y Theodore Roosevelt, y un guardaparques te dijera que esas figuras son el resultado de *millones de años* de erosión por la lluvia y el viento, concluirías que el guardaparques está loco. Esto se debe a que la complejidad del diseño es demasiado intrincada como para haber surgido de procesos naturales. Es decir, incluso la roca tallada exige que haya habido una fuente inteligente detrás de ella.[270]

La perspectiva bíblica sostiene que incluso el diseño que se observa en el granito tallado demuestra que hubo un escultor inteligente, y que el maravilloso diseño que se encuentra en las formas de vida que brotan de la tierra, nadan en los mares, vuelan por el firmamento o se arrastran por la tierra —las cuales son billones de veces más complejas que la roca tallada— son prueba de nuestro Diseñador Inteligente bíblico.

Los ejemplos de diseño inteligente son populares entre todos, excepto entre los seguidores del naturalismo. Aunque existe un movimiento no cristiano de Diseño Inteligente (**DI)** [271] en el que participan muchos cristianos, seguidores de la Nueva Era, hindúes, budistas, agnósticos y otros, yo prefiero el DBI (Diseño Bíblico Inteligente). Creo que debemos dar la gloria a su fuente legítima, Jesucristo, quien hizo todas las cosas con su Palabra: ***«Todas las cosas fueron hechas por él, y sin él nada de lo que ha sido hecho fue hecho***» (Juan 1:3).

Después de preparar el orbe básico, el agua, la atmósfera y el suelo, Dios creó las plantas para que sirvieran como fuente de alimento y oxígeno el tercer día: ***«Y dijo Dios: "Que la tierra produzca hierba, plantas que den semilla y árboles frutales que den*** *fruto…"»* (Génesis 1:11a). Al día siguiente, Dios

creó el sol para permitir que las plantas completaran el proceso extraordinariamente complejo que sustenta la vida: **la fotosíntesis**. Esto ocurre en las plantas verdes y las algas, que transforman la luz solar, el agua y el carbono que absorben en oxígeno y azúcar. El oxígeno se libera a la atmósfera, mientras que la glucosa se almacena en la planta, proporcionando energía a la planta, a los animales herbívoros y a los carnívoros posteriores a la Caída. ¡Extraordinario IBD!

Dios creó a las abejas para polinizar las plantas. La intrincada interacción entre las abejas y algunas plantas revela la huella del IBD.

Tomemos **como ejemplo la orquídea cubeta**.[272] El pétalo de la flor tiene una superficie viscosa que hace que una **abeja**, atraída por el aroma del néctar de la flor, resbale y caiga dentro de la cubeta de la orquídea. La cubeta contiene un charco de líquido y la única forma en que la abeja puede escapar del charco es trepar a un escalón en el borde del charco, desde donde un túnel la conduce fuera de la flor. Sin embargo, mientras la abeja se arrastra por el túnel, las paredes de la flor se contraen y retienen al insecto, mientras la orquídea pega dos sacos de polen a la espalda de la abeja. Después de dejar que el pegamento se seque, la orquídea libera a la abeja para que pueda volar y, si aterriza en otra orquídea de cubeta, todo el proceso se repite. La abeja resbala y cae al charco, trepa por el escalón y entra al túnel, donde las paredes de la flor la capturan de nuevo. La pobre abejita probablemente esté pensando: *«¡Déjà vu! ¿No estuve aquí antes?*». ¡Pero esta vez salen dos ganchos de la flor y le quitan los sacos de polen para completar el proceso de polinización! ¡Luego la abeja es liberada de nuevo! ¡Guau! ¡Un apoyo deslumbrante a la EII!

Al igual que la orquídea cubeta, la **planta** carnívora **jarra** también usa néctar para atraer insectos, junto con superficies resbaladizas y un charco de líquido para atraparlos. Sin embargo, el

resultado es bastante diferente. Las hojas de la planta jarra forman un cilindro que se asemeja a una jarra de agua. El borde de la jarra es resbaladizo, por lo que, cuando un insecto se posa en él, resbala y cae dentro de la jarra, aterrizando en un charco de líquido. Pero aquí no hay ningún momento de *déjà vu,* ya que el charco está compuesto por enzimas digestivas que descomponen al insecto para que la planta pueda absorber sus nutrientes. Las similitudes entre las plantas son evidencia de la IBD.

Y dijo Dios: «Que las aguas produzcan en abundancia seres vivientes que se muevan…» (Génesis 1:20a). En el quinto día de la Creación, Dios llenó el mar de criaturas, ¡incluidos **los delfines** que gritan «IBD»!
Estos mamíferos acuáticos pueden nadar hasta 25 millas por hora, aunque, en teoría, sus músculos solo deberían permitirles nadar a unas 10 millas por hora. Su capacidad para deslizarse tan rápidamente por el agua se debe a que Dios diseñó su piel externa con un material que se satura de agua y se ajusta automáticamente a cualquier movimiento que haga el delfín. Este increíble sistema reduce la fricción entre el agua y la piel del delfín hasta en un 60 %, lo que le permite al animal alcanzar velocidades mucho más altas de las que sus músculos por sí solos podrían generar.

Los logros de la ingeniería suelen deberse a que imitamos lo que se encuentra en la Creación de nuestro Diseñador Bíblico Inteligente. Las armadas esperan poder imitar algún día el IBD que se encuentra en la piel de los delfines para aplicarlo a los cascos de los barcos y submarinos.

Y Dios creó las grandes ballenas y toda criatura viviente que se mueve, que las aguas produjeron en *abundancia…* (Génesis 1:21a).

En el quinto día, Dios creó a las medusas. Estas criaturas están aproximadamente un 98 % de agua y no tienen cerebro, corazón, ojos ni huesos; sin embargo, son depredadores oceánicos sumamente exitosos.

Diseñadas para ser casi transparentes, se camuflan dondequiera que vayan. Algunos de estos invertebrados nadan utilizando un sistema de propulsión en el que unos músculos especialmente diseñados expulsan agua de su *campana* hueca para impulsarse. Otras se adhieren a materiales, como las algas marinas, para flotar con las corrientes del océano. Las medusas dependen de células nerviosas bien diseñadas que, cuando se activan por el tacto o el movimiento, hacen que el depredador lance un diminuto arpón impregnado de toxina hacia su presa (pequeñas criaturas marinas, incluyendo peces y otras medusas). Luego usan sus tentáculos para recoger su comida. La medusa «melena de león del Ártico» es la más grande; algunas pesan 500 libras y tienen un cuerpo de ocho pies de diámetro. Con tentáculos de ~190 pies de largo, ¡pueden estirarse y tocarte!

…y las aves que vuelan sobre la tierra en el firmamento abierto del cielo (Génesis 1:20b).

Las criaturas voladoras son un testimonio de nuestro Diseñador Bíblico Inteligente, y Dios creó cuatro tipos: aves, insectos, mamíferos y reptiles (los pterosaurios extintos y sin plumas). Cada una es *irreduciblemente compleja*, lo que significa que sus diversas partes (cerebro, sistema nervioso central, plumas, músculos, vista, alas, etc.) tuvieron que estar completamente integradas en un sistema funcional desde el principio para permitirles elevarse por el aire. De no ser así, habrían sido criaturas que se arrastran en lugar de voladoras, y comida fácil para los depredadores, ya que ninguna de sus partes puede volar por sí sola.

Mientras estaba en un avión, a 34,000 pies sobre el nivel del mar, comencé a pensar en qué es lo que mantiene a un avión en el aire. Después de todo, si tomaras cualquier pieza de un avión en tus manos y la soltaras, caería al suelo. El hecho es que todas las partes deben funcionar juntas como un sistema integrado, tal como las diseñaron los ingenieros inteligentes, o el avión

nunca hubiera despegado. Del mismo modo, los insectos voladores, los mamíferos, los reptiles y las aves gritan: ¡IBD!

Y Dios** creó… **todas las aves aladas según su especie; y vio Dios que era bueno (Génesis 1:21b).

Todas las aves, incluso los pinzones de Darwin, proclaman el IBD. Tomemos como ejemplo al pájaro carpintero. ¡Esta asombrosa ave puede picotear más rápido de lo que dispara una ametralladora, y la frenada repentina cuando su pico golpea un árbol puede equivaler a ~1,000 veces la fuerza de la gravedad! Entonces, ¿qué impidió que la cabeza del pájaro carpintero explotara la primera vez que picoteó un árbol? Bueno, su pico y su cerebro están separados del cráneo por tejidos que absorben el impacto, y unos músculos especiales alejan el cerebro del pájaro de su pico justo antes del impacto. Este diseño integrado apunta al IBD.

Los huesos de las aves fueron diseñados para ser huecos y así reducir el peso. Estos se romperían fácilmente si no fuera por sus travesaños internos, que les brindan resistencia. Los arquitectos e ingenieros incorporan este diseño en estructuras hechas por el hombre, ya que los travesaños brindan un apoyo extraordinario.

La pluma de un pájaro fue diseñada con decenas de miles de partes, incluyendo barbas que se ramifican desde el eje, ramas laterales que se superponen entre sí y ganchos similares al velcro que mantienen las piezas en su lugar. Y, según los científicos, las plumas de un pájaro son los ***«apéndices epidérmicos más complejos que se encuentran en los animales».*** [273]

El movimiento de aleteo de un ave es generado por fuertes músculos pectorales que empujan las alas hacia abajo y un sistema de poleas bien diseñado que las eleva. El aleteo empuja el aire hacia atrás, sobre las alas diseñadas aerodinámicamente, lo que crea un espacio hueco sobre el ala

que eleva al pájaro,

lo que le permite volar. Los músculos que controlan sus alas y plumas de la cola funcionan en perfecta armonía con su sistema nervioso central, guiados por la computadora de aviación del volador: el cerebro del pájaro. ¡Asombroso! Así que, después de todo, que te llamen *"cerebro de pájaro*" no es tan malo.

No estoy seguro de si los murciélagos fueron creados el quinto o el sexto día. De cualquier manera, cuando se trata de cazar presas en nuestro mundo posterior a la maldición, el **murciélago** devorador de insectos (algunos atrapan hasta 500 mosquitos por hora) ¡grita IBD!

Los murciélagos cuentan con un ingenioso sistema de ecolocalización conocido como *«sonar de murciélago»,* que les permite cazar insectos por la noche. Un murciélago emite un sonido agudo, un pulso de sonar, que oscila entre los 30 000 y los 100 000 hercios (ciclos por segundo). (Afortunadamente, el límite superior del oído humano es de 20 000 hercios, por lo que sus sonidos no nos vuelven locos). El murciélago entonces escucha e identifica los ecos que rebotan en los objetos, incluso si el intervalo es de solo 2 millonésimas de segundo, lo que le permite evitar obstáculos y capturar a su presa. ¡Increíble IBD!

Los murciélagos fosilizados encontrados en las capas rocosas inferiores —las más antiguas, según quienes niegan el Diluvio Universal— son una prueba sólida del IBD, ya que son tan complejos como los murciélagos actuales y *«…no se conocen etapas intermedias entre los murciélagos y los insectívoros*».[274] La ciencia verdadera es la verdadera amiga del creyente.

...he aquí que había un enjambre de abejas y miel... (Jueces 14:8). Volvamos a las abejas, pues las abejas melíferas son otro maravilloso ejemplo de IBD que se encuentra en la creación de Dios. Las abejas melíferas trabajan en equipo para construir panales bien diseñados. Para lograrlo, las abejas viven en colonias con una reina y aproximadamente 75 000

obreras y zánganos, cada uno con tareas específicas. Mientras que la reina puede vivir hasta ocho años, el propósito de la vida del zángano es aparearse con la reina. Muere después de cumplir su tarea. Las

Las abejas obreras viven unos veinte días, y cada una desempeña una función específica, como la construcción de la colmena, la construcción de panales, la producción de miel o la protección del nido contra los enemigos. Las abejas obreras más jóvenes mantienen la temperatura de la colmena agitando sus alas para enfriarla o acurrucándose juntas para calentarla. En sus esfuerzos por obtener recursos, las abejas melíferas transportan polen de flor en flor, completando así el proceso de polinización de plantas como la orquídea cubeta.

Una característica de diseño asombrosa de las abejas es su método de comunicación entre ellas, conocido como la *danza de las abejas*. Los movimientos de una *abeja exploradora* les indican a las demás abejas la distancia y la dirección de nuevas fuentes de alimento. Por ejemplo, si la fuente de alimento se encuentra a menos de cien yardas de la colmena, la abeja obrera girará de un lado a otro aproximadamente tres cuartos de pulgada en un movimiento circular cerrado. Si el alimento está más lejos, la obrera trazará un patrón circular y luego se desplazará a lo largo del círculo para indicar en qué dirección se encuentra el alimento desde la colmena, en relación con el sol. ¡Un sistema de comunicación verdaderamente increíble! ¡Esos movimientos precisos gritan «IBD»!

¡**Las mariposas** sin duda gritan **«IBD**»! Estas increíbles criaturas contienen información genética hereditaria codificada que inicialmente da lugar a una oruga que se arrastra, luego a la pupa y, finalmente, a una mariposa voladora. Esta información genética está almacenada de manera tan compacta que las instrucciones de ensamblaje para formar diez mil millones de mariposas podrían caber en un recipiente del tamaño de un Tik-Tak.

La oruga fue diseñada con mandíbulas fuertes para masticar hojas y su sistema digestivo fue diseñado específicamente para digerir hojas, a menudo solo la hoja de un tipo específico de planta. Una vez que la oruga ha crecido, teje un ancla de seda en una hoja y entra en su fase de pupa, en la que

no tiene ni cabeza ni patas. En esta etapa ocurre un cambio milagroso, o metamorfosis, en el que los órganos de la oruga, excepto su sistema nervioso central, se disuelven en células individuales a partir de las cuales se desarrollan órganos nuevos y diferentes para formar una majestuosa mariposa. ¡Increíble! La mariposa emerge con la capacidad de volar, una larga boquilla retráctil para alimentarse del néctar de las flores, largas patas articuladas que se aferran a los capullos, ojos compuestos y, a menudo, la capacidad de orientación para migrar miles de millas y poner sus huevos en el mismo tipo de planta de la que se alimentó cuando era oruga.

Estas características estaban preprogramadas en su información genética altamente compleja, incluyendo sus instintos para sobrevivir en cada una de sus tres etapas muy diferentes. ¡Estas criaturas milagrosas gritan «IBD»!

En 1 Samuel 17:37***, David dijo además: «El Señor que me libró… de las garras del oso».***
Mientras compartía con algunas iglesias en las zonas remotas de Alaska, áreas a las que solo se puede acceder en avionetas o lanchas, un amigo me invitó a acompañarlo a recolectar el suministro invernal de carne de alce de su familia. Bueno, comencé a preguntar si debía llevarme un aerosol de pimienta para protegerme de los osos pardos. Curiosamente, todos a quienes les pregunté respondieron: *«¡Por supuesto, a los osos les encanta la comida picante*!». ¡Esos alaskanos tan bromistas!

Al día siguiente, antes del amanecer, nos subimos a una lancha de aluminio de 16 pies y nos dirigimos 17 millas río arriba, desembarcando en un amplio banco de arena cubierto de huellas de osos. Huellas de osos ENORMES. Me refiero a huellas de veinte pulgadas de largo, catorce pulgadas de ancho y hundidas dos pulgadas en la grava. El tipo de osos a los que les encanta la comida picante.

Después de caminar todo el día sin ver ni rastro de un alce o un oso, regresamos a la lancha y descubrimos que

El motor no arrancaba. El cazador de Alaska dijo: *«Supongo que esta noche tendremos que dormir en este banco de arena*». Yo respondí: *«¡No lo creo!*». Saqué un par de varas de aliso de diez pies de largo de una presa de castores cercana y, empujándonos con ellas, avanzamos río abajo, llegando de regreso al pueblo alrededor de la medianoche. ¿Dormir en un banco de arena infestado de osos? ¡Esos alaskanos sabelotodos!

Tanto **los osos como los castores** muestran la huella del IBD. ***Y dijo Dios: «Que la tierra produzca seres vivientes según su género: ganado, reptiles y bestias de la tierra, cada uno según su género»; y así fue*** (Génesis 1:24).

Hay una gran variedad de **osos**, desde los osos negros hasta los grizzlies y los osos polares. Estos se derivaron de los dos osos que salieron del arca de Noé, acumulando diversas pérdidas genéticas a través de adaptaciones y mutaciones (agotamiento genético) hasta llegar a la variedad de osos que se encuentran hoy en día en todo el mundo.

Los grandes osos pardos que dejaron sus huellas en el banco de arena son criaturas poderosas. Sus garras de seis pulgadas de largo son perfectas para excavar y sus poderosas mandíbulas están bien diseñadas para masticar materia vegetal y, en nuestro mundo maldito y posterior al diluvio, también para triturar huesos de alces. Pueden almacenar hasta 400 libras de grasa, que les sirve como fuente de alimento mientras permanecen en sus guaridas durante los largos inviernos de Alaska. Sorprendentemente, el cuerpo de un oso produce 1.5 gramos de agua por cada gramo de grasa que quema. Esta agua se convierte en proteínas que los mantienen fuertes y producen leche para que las osas puedan alimentar a sus cachorros. Su capacidad para utilizar la grasa mientras se encuentran en un estado de semi-hibernación de seis meses podría incluso arrojar algo de luz sobre cómo las criaturas pasaron el año en el arca de Noé.

Los osos más grandes de Alaska pueden pesar 1,800 libras y correr a unas 33 millas por hora, mucho más rápido que un velocista olímpico. ¿Has oído la vieja historia de Alaska sobre el cazador de osos y su guía? Mientras se preparaban para la caza, el cazador le preguntó al guía si debía usar botas pesadas e impermeables o zapatillas ligeras de senderismo, en caso de que tuviera que huir de un oso hambriento. El guía le dijo que se pusiera las botas más pesadas e impermeables, ya que es imposible correr más rápido que un oso. Bueno, mientras el cazador se ataba las botas, notó que su guía llevaba zapatos ligeros de senderismo y le preguntó por qué no llevaba botas más pesadas e impermeables. El guía respondió que quería poder correr rápido en caso de que un grizzly enojado los persiguiera. El cazador, molesto, dijo: *«¡Me dijiste que una persona no podía correr más rápido que un oso*!». El guía replicó: *«Es cierto, ¡pero solo necesito correr más rápido que tú*!». ¡Ay! Comida picante con botas pesadas.

Los castores son mamíferos peludos que son excelentes constructores de presas (siempre y cuando nadie les quite los troncos de su proyecto). Pueden permanecer bajo el agua durante largos períodos gracias a sus increíbles características anatómicas. Entre ellas se incluyen un hígado y pulmones de gran tamaño que almacenan grandes volúmenes de sangre oxigenada, un ritmo cardíaco que se ralentiza cuando están sumergidos, párpados transparentes que se cierran para proteger sus ojos pero les permiten ver bajo el agua, y válvulas especialmente diseñadas en sus oídos y nariz que se cierran al nadar y se abren una vez que salen a la superficie. Si a esto le sumamos sus pies palmeados para nadar, una cola en forma de remo para dirigirse y un sistema glandular autolubricante que evita que el agua llegue a su piel, tenemos una prueba sólida de la IBD**.**

Y dijo Dios: «Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza…» (Génesis 1:26a). Dios reservó lo mejor para la humanidad, especialmente nuestro cerebro, nuestra mente, nuestra inteligencia y nuestra capacidad de hablar. **Hablar** es un rasgo exclusivo de los humanos que requiere un hueso hioides, que solo se

encuentra en los humanos. Este hueso especial,

En combinación con la avanzada capacidad de nuestro cerebro para comprender información y generar pensamientos, esto permite el habla cuando nuestro cerebro envía señales a la lengua, los labios y el diafragma. Un maravilloso regalo de Dios. ***Te alabaré, pues fui formado de manera maravillosa y admirable; maravillosas son tus obras, y mi alma lo sabe muy bien*** (Salmo 139:14).

El **cerebro** humano es una computadora orgánica visible que consta de aproximadamente tres libras de materia gris. Aunque estudiamos el cerebro humano en biología, es mucho más complejo que cualquier cosa que haya creado jamás la inteligencia que contiene.

Nuestro cerebro decodifica lo que toca nuestra piel, descifra los olores que llegan a nuestra nariz, reconoce las ondas de luz que entran por nuestros ojos y los sonidos que reciben nuestros oídos, convirtiendo todo esto en información que podemos utilizar. Nuestro cerebro envía miles de millones de datos electrónicos a miles de millones de nervios por todo nuestro cuerpo a través de nuestro sistema nervioso central. Desde el latido de nuestro corazón hasta el parpadeo de un ojo, nuestro cerebro y el tronco encefálico controlan cada acción. Tu cerebro incluso filtra
los detalles sin importancia, y el tejido cerebral del tamaño de un grano de arena contiene 100,000 neuronas y mil millones de sinapsis que se comunican entre sí. Y, sorprendentemente, si la primera y la última letra están presentes, tu cerebro puede
aún leer una frase sin ningún problema. ¡Increíble!

Nuestra **mente** se encuentra en el lóbulo frontal de nuestro cerebro. Aunque es invisible, intentamos estudiar la mente humana a través de la neurociencia, la psicología y la filosofía. Nuestra mente se compone de nuestros pensamientos, emociones, conciencia e inteligencia. **La inteligencia** se refiere a la capacidad de adquirir y aplicar habilidades y conocimientos. Stephen J. Gould, ateo declarado y profesor de Harvard, escribió: *«...**el espectáculo de la***

evolución (es) ***una serie asombrosamente improbable de***

acontecimientos… tan ínfimos que algo parecido a la inteligencia humana pudiera aparecer en la repetición». Lamentablemente, aún así decidió confiar en esa posibilidad *ínfima*.

¿Acaso el que formó el oído no oirá? (Salmo 94:9a). **El oído humano** puede percibir sonidos agudos de hasta 20 000 hercios y graves de tan solo 20 hercios (ciclos por segundo)**,** y utiliza el aire, los fluidos y los huesos para transportar las ondas sonoras.

Nuestro oído externo tiene forma de copa para captar las ondas sonoras y desviarlas hacia el conducto auditivo, el cual las canaliza hacia el tímpano. Las minúsculas vibraciones del tímpano se transmiten a un pequeño instrumento musical en el oído medio, compuesto por los tres huesos más pequeños de nuestro cuerpo, llamados osículos. Desde el nacimiento, estos huesos nunca cambian de tamaño, por lo que podemos oír desde el primer día. Los huesecillos comprimen las vibraciones y las transmiten a la cóclea, que tiene la forma de una pequeña concha de caracol y está formada por hileras de *pelos*.
Unos orificios microscópicos se abren y se cierran hasta 20 000 veces por segundo para permitir que los iones cargados lleguen a los pelos, transformando las vibraciones en señales eléctricas que se transmiten a nuestro cerebro y son interpretadas por ***él***. ¡Qué maravilla, IBD! ***El que tenga oídos para oír, que oiga*** (Mateo 13:9).

…bienaventurados son tus ojos, porque *ven…* (Mateo 13:16a). El **ojo** humano es un órgano de lente única increíblemente bien diseñado, con aproximadamente 1.25 millones de conexiones nerviosas en un área de una pulgada cuadrada. Las lágrimas lubrican nuestros ojos, mientras que la lisozima, una proteína antibacteriana, brinda protección contra los invasores externos. Nuestro cerebro es el centro de control del ojo, enfocándolos automáticamente cuando funciona en conjunto con el ojo, tal como ambos fueron diseñados para hacerlo. Nuestros ojos se comunican con nuestro cerebro para permitirnos atrapar una pelota, caminar

en línea recta o leer y comprender

Las palabras de esta página. ***«El que formó el ojo, ¿acaso no verá?»*** (Salmo 94:9b). ¡Qué increíble es la EII!

Charles Darwin se dio cuenta de que parecía imposible que los procesos naturales pudieran crear la vista, y en aquel entonces sabíamos muy poco sobre la complejidad que implica la vista en comparación con lo que sabemos hoy.

Darwin escribió: ***«Suponer que el ojo, con todos sus ingeniosos mecanismos para ajustar el enfoque a diferentes distancias, para admitir diferentes cantidades de luz y para corregir la aberración esférica y cromática, pudiera haberse formado por selección natural, me parece —lo confieso abiertamente— absurdo en el más alto grado».***[275] Y ha habido cinco tipos diferentes de ojos: los de los humanos; los de los antropoides, los de los calamares, los de los vertebrados y los de los trilobites. Esto significa que, para aceptar la evolución darwiniana, ¡debes creer que los ojos evolucionaron no solo una vez, sino cinco veces distintas, de manera completamente independiente entre sí! Aun así, Darwin optó por creer que el ojo surgió a través del *grado más alto* de absurdo: la macroevolución darwiniana.

Los trilobites respaldan la teoría de la evolución por etapas. ¡Tenían los ojos más complejos que se conocen, con un diseño de lente doble y hasta 15 000 superficies de lente! ¡Vaya! Sin embargo, se encuentran en los estratos más bajos. Desde la **perspectiva secular**, esto significa que sus ojos fueron una de las primeras cosas en haber evolucionado, lo cual no tiene sentido lógico. Aun así, *Science News* informó que los trilobites tenían *«las lentes oculares más sofisticadas jamás producidas por* la naturaleza*…»*[276], ***lo cual cumple con… «Verán, pero no percibirán; porque el corazón de este pueblo se ha endurecido, y sus oídos están entumecidos, y han*** cerrado ***sus*** ojos…» (Mateo 13:13-15a).

Mientras caminaba por las colinas sobre Rimrock, Arizona, noté algunos pedazos de arcilla desmoronada en el suelo. Al arrodillarme para examinarlas, noté el borde bien diseñado de un cuenco. Aunque el diseñador no se veía por ningún lado, la complejidad de su diseño no dejaba lugar a dudas de que había un diseñador inteligente que lo había creado. Del mismo modo, la complejidad del diseño en el sistema de ARN/ADN, el proceso de la fotosíntesis, el ojo de un trilobite y mucho más apuntan a nuestro Diseñador Inteligente bíblico (Romanos 1:20).

Al dar *«**…respuesta a todo el que os pida razón de la esperanza que hay en** vosotros…»* (1 Pedro 3:15), espero que este escrito ayude a algunos ***a «…ver con sus ojos y oír con sus oídos, y…entender con su** corazón…»* (Mateo 13:15b) y a poner su fe en nuestro Diseñador Bíblico Inteligente y Salvador redentor, el Señor Jesús el Cristo.

***

La Palabra de Dios dice que, en los últimos días, la gente se apartará de la verdad para seguir fábulas (2 Tim. 4:3-4). Solía contarles a mis hijos cuentos de hadas, como que una rana podía convertirse en humano, en un apuesto príncipe, con un ingrediente mágico: un beso de una princesa.

Hoy en día, los darwinistas enseñan un cuento de hadas similar: que una célula eucariota o bacteriana se convirtió en un ser humano con su ingrediente mágico: miles de millones de años de tiempo. Aunque esto es solo una historia, muchos que se dicen sabios han sido engañados, apartándose de la verdad para seguir fábulas.

Mi esperanza es que Dios utilice este escrito para alejar a las personas de los cuentos de hadas engañosos y guiarlas hacia la Verdad de Su Palabra, Su Palabra que se hizo carne, nuestro Señor y Salvador, Jesucristo. Russ

21

Los cielos proclaman la gloria de Dios

Nuestro Creador, Juez y Salvador es demasiado grande como para que el universo que Él creó pueda contenerlo. Sin embargo, Sus huellas se ven por toda Su Creación.
Russ Miller

La narrativa secular sostiene que nuestro sistema solar tiene *miles de millones de años*, por lo que la astronomía moderna se basa en un razonamiento *que parte de esa premisa*. A pesar de este sesgo implícito y no observado, la evidencia observable no obliga a nadie a interpretar el universo desde la perspectiva secular. El astrofísico y geofísico Dr. John Eddy afirmó con franqueza:
"Sospecho que el sol tiene 4.5 mil millones de años... sin embargo ... podríamos aceptar unos ~6,000. *No creo que tengamos mucha evidencia observacional en astronomía que contradiga eso*».[277]

La perspectiva bíblica sostiene lo siguiente: ***Al principio, Dios creó los cielos y la tierra*** (Génesis 1:1) y, en el cuarto día de la semana de la Creación***, Dios hizo dos grandes lumbreras: la lumbrera mayor para gobernar el día, y la lumbrera menor para gobernar la noche***... (Génesis 1:16a). Por ejemplo, tomemos el ***gran astro para gobernar el día***. El sol es sin duda un gran

astro, ya que cabrían 960 000 Tierras

¡cabrían en él! ¡Increíble! Afortunadamente, Dios nos colocó a 93 millones de millas de distancia de él y, a la velocidad actual de la luz, de 186 282 millas por segundo, la luz solar tarda 8 minutos y 17 segundos en llegar a la Tierra.

La luz menor para gobernar la noche es nuestra luna. Según New Scientist, los indicios de actividad volcánica sugieren que la luna se formó *hace* apenas unos *pocos millones de años*.[278] Sin embargo, la actividad volcánica también podría significar que la luna se formó hace apenas unos pocos miles de años. Entre las pruebas adicionales de que nuestra luna tiene solo unos pocos miles de años se encuentran los isótopos lunares de vida corta. Anteriormente expliqué cómo los métodos de datación radiométrica se basan en las tasas de desintegración de los elementos radiactivos. El torio 230, según la tasa de desintegración actual, debería convertirse en plomo en unos 50 000 años. Sin embargo, se ha encontrado torio 230 en muestras de roca traídas de la Luna, al igual que otros isótopos de vida corta. Estos hechos observables respaldan los marcos temporales de la Biblia con respecto a la creación de Dios.[279]

La recesión lunar también respalda la idea de un sistema solar joven. Nuestra Luna se está alejando de la Tierra a un ritmo de cuatro a doce pulgadas al año.[280] Esto significa que, en los tiempos de Adán y Eva, podría haber estado un par de millas más cerca de la Tierra de lo que está hoy. Sin embargo, la recesión lunar representa un problema para las creencias que defienden una Tierra antigua. Al ritmo actual de retroceso, la Luna habría estado tan cerca de la Tierra hace 80 millones de años —durante la supuesta época de los dinosaurios— que las fuerzas gravitacionales de la Luna habrían provocado que las mareas oceánicas inundaran la Tierra dos veces al día. Otro problema que la recesión lunar plantea para las creencias que defienden una Tierra antigua tiene que ver con el límite de Roche. Este principio sostiene que, si la Luna estuviera a menos de 11,500 millas de la Tierra, la fricción de las mareas [281] haría que la Luna se hiciera pedazos. Estos hechos revelan que nuestra Tierra y nuestra Luna no pueden tener *miles de* millones de *años*.

En Génesis 1:16 aprendemos que en el cuarto día de la Creación Dios… ***también hizo las estrellas.*** El término «estrella» en este versículo podría referirse a cualquier cuerpo celeste, desde lo que llamamos una estrella hasta los cometas, las nebulosas o los planetas. Consideremos la evidencia de las estrellas que han explotado, los cometas y el planeta Júpiter, que respaldan la Creación bíblica.

Una supernova es una estrella que ha explotado. Se pueden observar varios cientos de restos de estrellas que han explotado. Al ritmo al que se han estado produciendo las muertes estelares observadas, las supernovas que vemos solo representan un máximo de 7,000 años de tiempo. La falta de supernovas es una evidencia más a favor de un universo joven.[282]

Los cometas de vida corta son otro desafío para las narrativas del «tiempo profundo». Estos cometas se desplazan a gran velocidad por nuestro sistema solar, perdiendo material a medida que viajan. Al ritmo al que pierden materia, no deberían existir después de unos 10 000 años; sin embargo, hay muchos cometas de vida corta. Para explicar esto, los astrónomos que defienden un universo antiguo recurren a la idea de que la *Nube de Oort* produce nuevos cometas que permanecen en el Cinturón de Kuiper, justo fuera de la órbita de Plutón. Periódicamente, un cometa entra entonces a nuestro sistema solar. Sin embargo, la *Nube de Oort* no es observable y va en contra de la probabilidad matemática, lo que la convierte en una excusa no científica para quienes creen en *miles de millones de años*. Los cometas de vida corta favorecen la **visión bíblica**.

Júpiter es un planeta enorme. ¡En su interior cabrían unas 1,300 Tierras! Júpiter se está enfriando rápidamente. Las investigaciones muestran que está perdiendo calor casi el doble de rápido de lo que recibe del sol. Sin embargo, a pesar de la continua pérdida de calor, Júpiter sigue siendo un planeta cálido. Además, Júpiter tiene una luna, Ganímedes, que posee un fuerte campo magnético. Aunque existe debate sobre la causa, muchos científicos creen que los campos

magnéticos se generan por el movimiento de metal fundido en el interior de un cuerpo celeste. Estos hechos observables respaldan una creación reciente

, pues si el sistema solar tuviera *miles de* millones de *años*, Júpiter y Ganímedes se habrían convertido en bolas congeladas hace mucho tiempo.[283]

Para explicar por qué algunos planetas y lunas siguen estando calientes a pesar de perder cantidades masivas de calor, se ha planteado la hipótesis de que se están contrayendo, lo que hace que la energía gravitacional se transforme en calor interno y radiación.[284] Sin embargo, la contracción no puede producir suficiente energía para explicar por qué los cuerpos celestes aún no se han congelado. Otros han sugerido que algún tipo de reacción química, o el helio que impacta contra el núcleo de Júpiter, está liberando energía. Otros afirman que se está produciendo algún tipo de fusión nuclear.[285] Hasta ahora, no se conoce una explicación viable que *abarque miles de millones de años*. Mientras el lado secular busca a tientas una narrativa viable, los hechos observables son que Júpiter es un cuerpo celeste caliente [286] y que Ganímedes tiene un campo magnético sólido, lo que implica que no tienen *miles de* millones de *años*.

El ***Telescopio Espacial James Webb*** (JWST) fue lanzado **el día** de **Navidad** de 2021. Uno de los objetivos principales era respaldar el fundamento secular *de miles de millones de años*, al tiempo que, en esencia, refutaba los relatos bíblicos. Este también fue un objetivo del Telescopio Espacial Hubble [287], lanzado en 1990. En cambio, ambos telescopios proporcionaron agradables regalos de Navidad a los creyentes en la Biblia.

La teoría actual del Big Bang (véase el capítulo 8) sostiene que el universo se originó hace entre seis y veinte *mil millones de años* (13.6 *mil millones* es la creencia actualmente aceptada).[288] De ser así, a las tasas observadas, la materia en el espacio debería haberse distribuido uniformemente en menos de mil millones de años. Sin embargo, después de que el telescopio Hubble se enfocara en una pequeña fracción del espacio exterior, con su lente abierta durante una exposición de 96 horas, la imagen resultante fue asombrosa. Reveló que las estrellas

por todo el universo visible se encuentran en cúmulos o en espirales maduras y muy apretadas, con grandes vacíos espaciales entre los grupos de estrellas.[289]

Esto se conoce como el **«dilema del enrollamiento»** [290] porque las estrellas no han tenido tiempo de dispersarse. Es decir, están demasiado apretadas como para tener *miles de* millones de *años*. Por ejemplo, las estrellas internas de la Vía Láctea giran alrededor del centro de la galaxia mucho más rápido que las estrellas externas, por lo que se habría convertido en un disco sin rasgos distintivos de estrellas dispersas después de ~500 000 años. *El dilema de la «bobina»* revela un universo joven, lo que respalda la cosmovisión bíblica de una creación reciente.

Sin inmutarse ante los hechos observados, los secularistas esperaban que el JWST, que capta seis veces más luz que el Hubble, respaldara su narrativa histórica de que la luz de galaxias muy lejanas tardó *miles de millones de años* en llegar hasta nosotros.

Basándose en esta creencia, se predijo que las imágenes del JWST mostrarían: el universo primitivo poco después del Big Bang, la formación temprana de estrellas y galaxias, galaxias distantes que parecerían más tenues y dispersas que los grupos estelares más cercanos, y planetas habitables. **En cambio**, la potente lente del JWST hizo añicos estas expectativas sobre el universo antiguo.

Las imágenes científicamente observables revelaron galaxias completamente maduras, ninguna formación de nuevas estrellas o galaxias, el tamaño y brillo de las galaxias distantes en el mismo rango que los de las galaxias cercanas, ¡y ningún planeta habitable![291] Cada una de estas observaciones respalda la creación basada en las Escrituras. ¡Así que, *feliz Navidad*!

Dios le dio a Abraham una analogía profética sobre las estrellas cuando le dijo: *«…* ***Multiplicaré tu descendencia como las***

estrellas del cielo y como la arena que está a la orilla del mar... (Génesis 22:17). Así, en una época en que solo se podían ver unas 1,500 estrellas a simple vista, Dios comparó el número de estrellas en los cielos con los granos de arena de la orilla del mar. Ahora, gracias a los datos de los telescopios espaciales Hubble y James Webb, la ciencia operativa ha confirmado que hay miles de millones de galaxias, y que cada galaxia individual está compuesta por miles de millones de estrellas.
Es decir, ¡el número de estrellas en el cielo es comparable al número de granos de arena en las playas de nuestro planeta! Una vez más, la ciencia operativa corrobora las Palabras de nuestro Creador, quien ***extendió*** los cielos.

Las huellas de Dios se ven por toda Su creación.
1 Corintios 15:41 nos dice que cada estrella es diferente de todas las demás: ***«Hay una gloria del sol, otra de la luna y otra de las estrellas; pues una estrella difiere de otra en gloria».*** Una vez más, la ciencia operativa confirma la Palabra de Dios, ya que las estrellas varían en tamaño, emisión de calor, color y otros factores que hacen que cada una sea única.

En Isaías 51:13 se nos dice***: «…el Señor, tu Creador, el que extendió los cielos».*** ¡Y Dios, en efecto, los extendió! Para apreciar la inmensidad de la creación de Dios y cómo los cielos proclaman la gloria de Dios, necesitamos comprender números gigantescos.
Creo que podemos comprender un millón. Sin embargo, dado que mil millones de cualquier cosa empieza a volverse confuso, y no captamos qué es un billón de algo, aquí hay algunas comparaciones que podrían ayudarnos a entender estos números enormes. Un millón de segundos equivale a ~11 días; mil millones de segundos son ~32 años; ¡y un billón de segundos representa ~32 000 años de tiempo! Sí, hay enormes diferencias entre estos números.

Tratamos de comprender la inmensidad del universo de Dios en términos de «años luz». A la velocidad actual de la luz, esta recorre ~6 billones de millas en un año, por lo que un año luz es una medida de distancia, no de tiempo. Y si estas seis billones de millas se representaran en segundos, ¡un año luz equivaldría a ~192 000 años de tiempo! Ahora, exploremos la inmensidad de los cielos que Dios extendió.

Y Dios creó**... **también las estrellas (Génesis 1:16). Además de nuestro sol, *Pólux* es una de las estrellas más cercanas a la Tierra. Se encuentra a solo 34 años luz de distancia. ¡Es una distancia considerable, ya que su diámetro es nueve veces mayor que el de nuestro sol! *Arcturus* es una estrella que Dios ha hecho que se desplace a 400,000 millas por hora a través de nuestra Vía Láctea. Se encuentra a 37 años luz de la Tierra. Dios colocó *a Betelgeuse* a 427 años luz de nosotros. ¡El diámetro de esta enorme estrella es el doble del diámetro de la órbita de la Tierra alrededor del sol! De hecho, Betelgeuse es tan grande que ¡cabrían 262 billones de Tierras en su interior!

Sorprendentemente, Betelgeuse es diminuta en comparación con la estrella más grande que conocemos, *VY Canis Majoris*. ¡Esta estrella es tan grande que la luz tardaría 8 horas en dar una vuelta completa a su alrededor, y se estima que en ella cabrían siete cuatrillones de Tierras! ¡Pero aún no hemos hablado de lo que es un cuatrillón! Usando nuevamente los segundos como ejemplo, ¡un cuatrillón de segundos representaría 32 millones de años! ¡Gracias al Señor por haber situado a VY Canis Majoris a 5,000 años luz de nosotros! La verdad es que los cielos proclaman la gloria, el poder y la omnipotencia de Dios al tiempo que muestran Su poder creador.

El carácter trino de Dios (Padre, Hijo y Espíritu Santo) se refleja en toda Su creación. Génesis 1:1 nos dice: *«En el principio* (tiempo), *Dios creó los cielos* (espacio) *y la tierra* (materia)». El tiempo, el espacio y la materia tienen cada uno un

carácter trino. El tiempo abarca el pasado, el presente y el futuro; el espacio tiene altura, anchura y profundidad; y la materia es sólida, líquida y gaseosa.

En Romanos 1:20 aprendemos: ***«Porque las cosas invisibles de él, desde la creación del mundo, se ven claramente, siendo entendidas por las cosas hechas, incluso su poder eterno y su*** *divinidad*…». Y desde la complejidad de una célula hasta el carácter trino de Dios, la creación proclama la gloria de nuestro Creador y Salvador, el Señor Jesús el Cristo.

Los cielos, en efecto, declaran que nuestro glorioso Creador y Salvador bíblico es demasiado grande para ser contenido por el universo que Él creó. ***¡¿Acaso no está Dios en las alturas del cielo?! Y mira la altura de las estrellas, ¡qué altas están!*** (Job 22:12).

***

"Tuve que obligar a mi hija de 13 años a ir a la iglesia conmigo. Mientras estábamos allí, se sentaba con los brazos cruzados y la mente cerrada. Luego conseguí algunos de tus videos y la hice verlos conmigo. No tardó mucho en empezar a prestar atención a lo que compartías. ¡Eso fue hace dos meses y hoy ella ha puesto su confianza en Jesucristo como su Señor y Salvador!"
Sylvia, de Utah



22

De la creación a la salvación p

El mundo secular tiende a adorar el aspecto físico de la vida. Jesús combinó lo físico con lo espiritual, permitiéndonos tener una relación personal con nuestro Creador, Juez, Salvador redentor y Rey que vendrá, el Señor Jesús el Cristo.
Russ Miller

En Juan 1, versículos 1 y 3, se nos dice que la Palabra de Dios es nuestro Creador: ***«En el principio era la Palabra**... **Todas las cosas fueron hechas por medio de él**...»*. Luego, en el versículo 14, se nos dice que nuestro Creador, la Palabra de Dios, es nuestro Señor y Salvador, Jesucristo: **«Y la Palabra se hizo carne y habitó entre nosotros**...». Por lo tanto, Jesús es nuestro Creador y Él es la Palabra de Dios.

Jesús también se llamó a sí mismo el pan de vida: ***«Y Jesús dijo**... **Yo soy el pan de vida***» (Juan 6:35). Por lo tanto, Jesús es la Palabra de Dios y el pan de vida. Sin embargo, cuando fue tentado por Satanás, Jesús le dijo: *«...**no solo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra de Dios***» (Lucas 4:4). Jesucristo, el pan de vida por quien somos salvos, se encuentra en la Palabra de Dios sin concesiones, comenzando con las primeras cinco palabras que dicen: ***«En el principio, Dios creó**...*» (Génesis 1:1a).

Seamos honestos con nosotros mismos: todos hemos pecado (Romanos 3:23). Debido a nuestro pecado, nos hemos ganado el juicio de Dios (Romanos 6:23): la muerte espiritual seguida de la muerte física. Como pecadores, no hay nada que podamos hacer por nuestra cuenta para reconciliarnos con Dios. Es decir, *¡estamos perdidos! ¿O tal vez no?*

Porque tanto amó Dios al mundo, que dio a su Hijo unigénito, para que todo aquel que cree en él no perezca, sino que tenga vida eterna.
(Juan 3:16).

El mensaje bíblico de salvación es sencillo:
Dios nos ama tanto que entregó a su Hijo unigénito, nuestro Creador, quien se hizo humano en la persona de Jesucristo. Sin embargo, tal como lo predijeron las Escrituras, el hombre rechazó a Jesús y lo crucificó. Jesús permitió que esto sucediera para poder morir en nuestro lugar, pagando el castigo por nuestros pecados (2 Corintios 5:21). Luego, Jesús resucitó al tercer día (1 Corintios 15), venciendo a la muerte para toda la eternidad.

Aceptamos el regalo de Dios de la salvación eterna al creer que el Jesús de la Biblia murió por nuestros pecados y resucitó (1 Corintios 15:1-4; 1 Juan 2:2).

Nuestro Creador y Salvador, Jesucristo, regresará en un futuro cercano para llevarse a quienes han puesto su fe en Él a vivir con Él para siempre, donde ya no habrá muerte, dolor ni tristeza (Apocalipsis 21; Isaías 25:6-9).

Mi oración es que *«CONSIDERA EL* **COSTO»** ayude a los lectores a darse cuenta de la verdad absoluta de la Palabra de Dios y a aceptar Su glorioso regalo. *Que Dios te bendiga, Russ.*

***

***

Un día, Dios llamó a un hombre para que dedicara su vida a empujar una enorme roca a las afueras de su pueblo. Obediente, respondió al llamado de Dios. Pronto, los días se convirtieron en meses, luego en años. Aunque la roca nunca se movió, el hombre la empujó con diligencia hasta que un día, frustrado por no haber podido moverla, se derrumbó llorando.

De pronto oyó a Dios preguntarle: «¿Por qué estás llorando en lugar de empujar la roca?». El hombre respondió: «Señor, ¡llevo años empujando la roca sin moverla! He fallado en servirte». Dios respondió: «Mi siervo bueno y fiel, nunca te pedí que moveras la roca, solo que la empujaras, y lo has hecho bien».

Dios es tan bueno. Pienso a menudo en este dicho mientras sigo empujando contra la roca de los «miles de millones de años que conducen al darwinismo».

Sea lo que sea a lo que Dios te haya llamado, sigue empujando, y a Dios sea la gloria. Russ

APÉNDICE 1 – Referencias de « »

1. Fragmento de un discurso, 1996, La Marcha atea sobre Washington.
2. Wald, G., «El origen de la vida», SCIENTIFIC AMERICAN 191(2):44–53, agosto de 1954.
3. en.wikipedia.org/wiki/Geologic_time_scale (Biología de Glenco: métodos de datación relativa y absoluta; 1994; páginas 306-30
4. Glenco Biology; Métodos de datación relativa y absoluta; 1994; páginas 306-307. Apéndice 1 Apéndice 1 *284, 285.*
5. Nationalgeographic.com/science/phenomena/2015/02/02/scienc-espeak-lazarustaxon.
6. Evolution exposed Earth Science, R. Patterson, 1-11, answersingenesis.org/geology/ geologic-time-scale.
7. Discoveryworld.us/the-wonders-of-Creation/mount-saint-helens-little-grandcanyon.
8. Preguntas sobre la enseñanza de los orígenes; El origen de los seres humanos; Sociedad de Investigación de la Creación; marzo de 1986; página 185.
9. Austin, S. A. 1986. El Monte Santa Helena y el catastrofismo. Acts & Facts. 15: pág. 7.
10. Titulares de CreationEvolution, rev.info/2007/12/geology_sinks_in_the_mud.
11. Parker, G., answersingenesis.org/fossils/how-are-fossils-formed/how-fast-fossilsrock-layers.
12. El Arca de Noé y los dinosaurios; R. Miller; CESM: Creation Ministries.Org; 2019; pág. 8.
13. Wald, G., «El origen de la vida», SCIENTIFIC AMERICAN 191(2):44–53, agosto-agosto de 1954 (cita en la pág. 48).
14. Boston Globe; Ciencias de la Salud; Un pececito desafía a un gigante de la ciencia; F. Heeren, corresponsal del Globe, 30 de mayo de 2000
15. E. Mayr, Science, 2 de junio de 1972: vol. 176, n.º 4038, págs. 981-989. La naturaleza de la revolución darwiniana.
16. Enseña «nuclear.ca/all-things-nuclear/radiation/radioactive-decay».
17. Forbes, 6 de febrero de 2015; «Cuando la ciencia se equivoca»; Paul Rodgers.
18. J. E. O'Rourke, «Pragmatismo versus materialismo en estratigrafía», vol. 276, 1-76; pág. 54.
19. Geología ambiental: un enfoque de las ciencias del sistema terrestre; D. Merritts, A. DeWet, K. Menking; W. H. Freeman & Co; 1998, pág. 86.
20. Enciclopedia Británica, Homo habilis, G. P. Rightmire, referencia n.º 866170.
21. Riddle, M., ¿Acaso la datación por carbono 14 refuta la Biblia?, 20 de septiembre de 2007; answersingenesis.org.
22. Interpretación de la correlación cruzada entre series de anillos de árboles. Yamaguchi, D., Tree Ring Bulletin 46: páginas 47–54, 1986.
23. 14-C medible en materiales orgánicos fosilizados; Dr. Baumgardner, J., Quinta Conferencia Internacional sobre la Creación; vol. II; 2003; Creation Science Fellowship; PA; páginas 127-142.
24. La datación por carbono socava las largas edades de la evolución; Dr. J. Baumgardner, Ph.D. www.icr.org/articles/view/117/262.
25. Importancia de las laminaciones: algunas deducciones, Journal of Sedimentary Petrology, vol. 36, n.º 4, págs. 880-887.
26. 1 Corintios 3:19. KJV.
27. CIENCIA; EN EL CAMPUS; 27 de agosto de 2004, vol. 305, n.º 5688, pág. 1237
28. El campo magnético de la Tierra se está debilitando 10 veces más rápido, CBS News, Kelly Dickerson, 9 de julio de 2014, Livescience.com.

29. Dr. J. D. Morris, *The Young Earth* (Green Forest, AR: Master Books, 2000), págs. 74–85.
30. Treinta años después, las lecciones del Monte Santa Helena, Dr. B. Thomas, icr.org, 20 de mayo de 2010.
31. Titulares de CreationEvolution, rev.info/2007/12/geol-ogy_sinks_in_the_mud.
32. Williams, A. «¡Las huellas de homínidos más antiguas no muestran evolución!», 1 de septiembre de 1993; answersingenesis.org/articles/cm/v15/n4/hominid-no-evo-lution.
33. Carbono 14 medible en materiales orgánicos fosilizados: Dr. Baumgardner, J., 5.ª Conferencia Internacional sobre Creacionismo; vol. II; CS Fellowship; 2003; págs. 127-142.
34. Austin, S. A. 1986. El Monte Santa Helena y el catastrofismo. Acts & Facts. 15: pág. 7.
35. Cementerios de fósiles, https://www.genesispark.com/exhibits/fos-sils/graveyards.
36. Génesis 7:24 a 8:5.
37. Brinson Bruce, H., Experimento: Fósiles formados rápidamente; 20 de septiembre de 2011; http://www. answersingenesis.org/articles/am/ v6/n4/fast-formed-fossils.
38. Morris, John, Ph.D. 1995. ¿Qué son los fósiles poliestratificados? Acts & Facts. 24 (9).
39. Morris, J., Ph.D., 1 de octubre de 2009, Acts & Facts, «Un fósil poliestratificado clásico». S
40. Austin, S. A., 2009. Geólogos cristianos influyentes en la reunión de la GSA. Acts & Facts.
41. Austin, S. A., 1996. Exceso de argón en los concentrados minerales del nuevo domo de lava dacítica del volcán Monte Santa Helena. Creation Ex Nihilo Technical Journal. 10 (3): págs. 335-343.
42. Van Ande, Shor; Geología marina y el Golfo de California; Asociación Estadounidense de Geólogos del Petróleo; 1964; pág. 350.
43. El río que fluía cuesta arriba, grandcanyonguide.net/?q=content/river-thatflowed-uphill.
44. Servicio de Parques Nacionales: nps.gov/grca/learn/nature/fossils.htm.
45. ¿No muestran las rocas del Gran Cañón el tiempo profundo? icr.org/article/dont-grandcanyon-rocks-showcase.
46. El Gran Cañón: la Gran Discordancia, lpi.usra.edu/sci-ence/treiman/greatdesert/workshop.
47. El Gran Cañón: la Gran Discordancia, lpi.usra.edu/sci-ence/treiman/greatdesert/workshop.
48. Reconsiderando la formación del Gran Cañón, grandcanyontreks.org/ge-ology2.htm.
49. Tu guía del Gran Cañón; 2008; Oard, M., Bokovoy, D., Her-genrather, J.; página 156.
50. La verdadera Gran Escalera, brycecanyoncountry.com/the-grand-stair-case-firstthree-steps.
51. Teorías alternativas sobre la formación del Gran Cañón, 14 de junio de 2011, khouse.org/enews_
article/2011/1789/print.
52. National Geographic para niños; página 5; marzo de 2005.
53. Tectónica de placas, nationalgeographic.org/media/plate-tectonics.
54. Deriva continental, nationalgeographic.org/encyclopedia/continental-drift.
55. Los fósiles de ballenas encontrados en las alturas de los Andes demuestran que las montañas surgieron del mar, WM Brown, NY Times, 12 de marzo de 1987.

56. Expresión topográfica de los estratos plegados, geo.hunter.cuny.edu/~fbuon/GEOL_231/Lectures/Fold-Fault Land-forms.
57. Cambio climático: pasado y futuro, las edades de hielo. earthguide.ucsd.edu/virtualmuseum/climatechange2/01_1.shtml.
58. Dinosaurios por diseño; Dr. D. Gish; página 23; 1992.
59. Abuso de la ciencia: argumentos en contra del creacionismo; Philip Kitcher; 1998, página 121.
60. Dinosaurios por diseño; Dr. D. Gish; página 23; 1992.
61. Sir Richard Owen; El hombre que inventó al dinosaurio; T. Mullen; BBC; 26 de febrero de 2015; 31623397.
62. Museo Americano de Historia Natural amnh.org/exhibitions/mythic-creatures/dragons/natural-history-of-dragons.
63. El nacimiento del planeta Tierra y la edad del universo; D. G. Lindsay; 1993; páginas 18-20.
64. Vasos de tejido blando, conservación celular en el T-rex; Schweitzer, Horner, Science 207:1952-1955; 25 de marzo de 2005.
65. El Arca de Noé y los dinosaurios; R. Miller; CESM: Creation Ministries.Org; 2012; página 15.
66. Hoyle, Fred, 1950, British Broadcasting Company, serie de radio. La naturaleza del universo.
67. Stephen Hawking dice que sabe qué pasó antes del Big Bang, Live Science; Brandon Specktor, 2 de marzo de 2018.
68. Britannica.com/science/thermodynamics/The-first-law-of-thermodynamics.
69. dictionary.cambridge.org/dictionary/english/second -law-of-thermody-namics.
70. Britannica.com/topic/laws-of-thought.
71. New Scientist; 22 de mayo de 2004.
72. Sir F. Hoyle; C. Wickramasinghe; Evolution from Space; 1981; pág. 135.
73. LA Times; 4 de febrero de 2015; Amina Khan; https://phys.org/news/2015-02-cos-mic-inflationbicep2-results.html.
74. Forbes, 6 de febrero de 2015; «When Science Gets It Wrong»; Paul Rodgers.
75. First Things; firsthings.com/article/2016/05/scientific-regress Retroceso científico, mayo de 2016, W. A. Wilson.
76. Dr. Bergman, J., Perspectives on Science and Christian Faith; septiembre de 1994.
77. Thefreedictionary.com/uniformitarianism (La Tierra antigua o un diluvio global).
78. ¿Una Tierra antigua o un diluvio global?, CESM; CreationMinistries.Org; presentación; 2019.
79. New York Times, 30 de mayo de 2000, «La luz supera su propio límite, ¿o no?».
80. New York Times, 18 de enero de 2001, «Los científicos detienen la luz por completo, la retienen y luego la envían de nuevo a su camino».
81. Dr. Bergman, J., Perspectivas sobre la ciencia y la fe cristiana; septiembre de 1994.
82. Martin Lings, Estudios de religión comparada, Anuario, 1970.
83. merriam-webster.com/dictionary/hypothesis (La evolución frente al creacionismo).
84. Evolución vs. creacionismo; Editorial de la Universidad de California; E. C. Scott; 2009; página 26.
85. Merriam-webster.com/dictionary/symbiotic.
86. Ley de la biogénesis: definición, biology-online.org/dictionary/Law_of_biogenesis.
87. Dr. Bergman, J.; «La abiogénesis es imposible»; 1999; *Creation Research Society Quarterly*; vol. 36; n.º 4.
88. Evolución vs. creacionismo; Editorial de la Universidad de California; E.C. Scott; 2009; página 26.
89. El engaño darwinista; Miller, R., Dobkins, J., 2010; páginas 90-91.

90. Por qué la abiogénesis es imposible; Dr. J. Bergman; Creation Research Society Quarterly; vol. 36; n.º 4.
91. La vida tal como la conocemos casi se creó en el laboratorio; Robert R. Britt; Live Science; 11 de enero de 2009.
92. La caja negra de Darwin: el desafío bioquímico a la evolución, M. Behe, 1996, pp. 38-43.
93. BBC; Antony Flew: el ateo que cambió de opinión; William Crawley; Reino Unido; 16 de abril de 2010.
94. Panspermia: dictionary.cambridge.org/dictionary/english/panspermia.
95. Litopanspermia: astrobio.net/news-exclusive/life-could-have-hitched-a-ride-tothe-moons-of-jupiter.
96. Ernst Mayr, biólogo evolutivo, Universidad de Harvard, «La influencia de Darwin en el pensamiento moderno», 2009, Scientific American.
97. La ilusión darwiniana; Miller, R., Dobkins, J., 2010; páginas 88-89.
98. C. Darwin; El origen de las especies por medio de la selección natural o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida; 1859; página 170.
99. Mariposas; 1998; Glenco Biology; página 325.
100. Razones por las que los jóvenes abandonan la Iglesia, barna.com/research/six-reasons-youngchristians-leave-church.
101. Hodge, M. J. S. 1992. Selección natural: perspectivas históricas. *Palabras clave en biología evolutiva*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 212-219.
102. ¿La selección natural actúa sobre el genotipo o el fenotipo? Richard Gaughan; 25 de abril de 2017; Sciencing.com. Apéndice 1 Apéndice 1 *286 287*
103. ¿Qué es un genoma?, yourgenome.org/facts/what-is-a-genome.
104. Neodarwinismo (teoría de la evolución), chemistrylearning.com/neo-darwinismtheory-of-evolution.
105. TIME; «Gloomy Nobleman», 11 de noviembre de 1946; GNT-5.
106. Hechos y verdades; Impacto; Reseña de «Evolución de los organismos vivos», de Pierre-Paul Grasse; William Baue; 1 de octubre de 1979.
107. ¿Qué es la entropía genética?, geneticentropy.org/whats-genetic-entropy.
108. Chemical and Engineering News, Dr. John Ross; 27 de julio de 1980, pág. 40.
109. Deleciones y duplicaciones del ADN y los trastornos genéticos asociados; Scitable por Nature Education; Dr. S. Clancy; 25 de abril de 2017; Sciencing.com.
110. Genetics Home Reference: Gen Homeobox, ghr.nlm.nih.gov/primer/genefamily/homeoboxes.
111. Negoro, S., Biodegradación de oligómeros de nailon [revisión], Appl. Microbiol. Biotechnol. 54(4):461–466, 2000 | doi: 10.1007/s002530000434.
112. Mutación de desplazamiento del marco de lectura, biologydictionary.net/frameshift-mutation.
113. Mutación puntual, biologydictionary.net/frameshift-mutation.
114. El nuevo libro de respuestas 2; ¿Son las mutaciones parte del «motor» de la evolución? B. Hodge, 18 de febrero de 2010.
115. Comentarios; Dra. Georgia Purdom; ¿Existen mutaciones beneficiosas? 25 de abril de 2008 https://answersingenesis.org/genetics/mutations/are-there-beneficial-mutations/
116. I. L. Cohen, *Darwin se equivocó: un estudio sobre probabilidades*, 1984, pág. 4, NR Publications.
117. Genética poblacional de las mutaciones: buenas, malas, indiferentes. ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2871823.
118. Cincuenta hechos contra el darwinismo en los libros de texto; presentación del CESM; 2024; imagen n.º 55.
119. Cincuenta hechos contra el darwinismo en los libros de texto; presentación del CESM; 2024; imágenes n.º 38-43.
120. 1 Timoteo 6:20-21. KJV.
121. Biología de Glenco; 1998; página 323.
122. Biología de Glenco; 1998; página 324.

123. Evolución de la Tierra; D. Prothero; R. Dot; McGraw Hill; Nueva York; séptima edición; 2004; página 46.
124. Nature 463, 536-539; 28 de enero de 2010.
125. ¿Qué tan emparentados genéticamente estamos con los plátanos? www.getscience.com, equipo editorial; 29 de junio de 2017.
126. Árboles filogenéticos y cladogramas; R. Atkinson; 5 de marzo de 2014, Prezi.com.
127. Evolución convergente, biology-online.org/dictionary/Convergent_evo-lution.
128. C. Darwin; El origen de las especies; 6.ª edición, 1872; Londres; J. Murray; 1902; página 413.
129. C. Darwin; El origen de las especies por medio de la selección natural o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida, 1859, página 211.
130. Explosión cámbrica, paleontología, T. Fridtjof Flannery, britannica.com/topic/Cambrian-explosion.
131. J. Viegas; Discovery News; El árbol genealógico humano; discovery.com; noviembre de 2010.
132. J. Gould, *Evolution Now: A Century After Darwin*, John Maynard Smith, Nueva York: Macmillan Publishing Co., 1982.
133. La serie «El caballo mítico»; Dr. J. Morris; Instituto para la Investigación de la Creación; Acts & Facts; 1 de septiembre de 2008.
134. El Arca de Noé y los dinosaurios; R. Miller; CESM: Creation Ministries.Org; 2019; página 15.
135. Science, John N. Wilford, 5 de abril de 2006; Los científicos llaman al fósil de pez el «eslabón perdido».
136. Evolución de la Tierra; D. Prothero, R. Dott; McGraw Hill, Nueva York; séptima edición; 2004; página 46.
137. Shubin, N., Daeschler, E., Jenkins, F., «La aleta pectoral de Tiktaalik roseae y el origen de las extremidades de los tetrápodos»; Nature 440; 764-771, 10.1038/nature04637; 6 de abril de 2006.
138. C. Patterson, carta a Luther Sunderland, 10 de abril de 1979, tal como se publicó en *Darwin's Enigma*; Green Fossil, AR: Master Books, 4.ª edición; 1988; página 89.
139. Juby, I. «Notas científicas de Ian»; http://ianjuby.org/scinote sept 2008.html.
140. «El "eslabón perdido" que no lo era», por Tim Friend; USA TODAY, 3 de febrero de 2000.
141. Archaeopteryx; *Nature* 322; 21 de agosto de 1986; *Science* 253; 5 de julio de 1991.
142. Nature 322; 21 de agosto de 1986; Science 253; 5 de julio de 1991.
143. Juby, I., «De los dinosaurios a las aves»; 12 de noviembre de 2010, CrEvoNews con Ian Juby y CORE Ottawa; http://ianjuby.org/ newsletter/?p=417#2.
144. Museo Smithsonian de Historia Natural, humanorigins.si.edu/evidence/humanfossils/species/homo-neanderthalensis.
145. «¡Lucy no es el "eslabón perdido"!»; Revista Creation; 1 de junio de 1990. http://www.answersingenesis.org/articles/ cm/v12/n3/lucy.
146. Fósiles,
147. dientes y sexo: nuevas perspectivas sobre la evolución humana, Charles Oxnard, University of Washington Press, Seattle y Londres; 1987; página 227.
148. El engaño darwinista; Miller, R., Dobkins, J., 2010; páginas 98-99.
149. La ilusión darwiniana; Miller, R., Dobkins, J., 2010; páginas 103-104.
150. Biología; K. R. Miller; J. Levine; Prentice Hall; 2006; página 838.
151. Science News; octubre de 2002; volumen 162, n.º 16; página 253.
152. Nature 66; octubre de 2002.
153. Biología; K. R. Miller; J. Levine; Prentice Hall; 2006; página 838.
154. Watts, A., «Científicos revelan el eslabón perdido en la evolución»; Sky News; 20 de mayo de 2009.
155. The Darwinian Delusion; Miller, R., Dobkins, J., 2010; página 102.

156. Un amplio estudio genético revela nuevas facetas de la evolución; 28 de mayo de 2018; Marlowe Hood; https://phys.org/news/2018-05-gene-survey-reveals-facets-evolution.html.
157. Los orígenes evolutivos de la resistencia a los pesticidas; Biological Review; Hawkins; Bass; Dixon; Neve; 3 de julio de 2018.
158. Space Daily; La evolución del sistema reproductivo desde los dinosaurios hasta las aves; Kevin Holden, Pekín, China (SPX), 3 de junio de 2014
159. Los orígenes evolutivos de la resistencia a los plaguicidas; Biological Review; Hawkins; Bass; Dixon; Neve; 3 de julio de 2018.
160. La ilusión darwiniana; Miller, R., Dobkins, J., 2010; página 129.
161. Guía para docentes; Academia Nacional de Ciencias; 1998; págs. 16-17.
162. Miller, R., Dobkins, J., La ilusión darwiniana; 2010; página 125.
163. Nugent, W., «ENTROPÍA GENÉTICA: La tasa de mutación del ADN socava la evolución darwiniana», 15 de mayo de 2017. medium.com/@b1e1nugent/genetic-en-tropy.
164. ¿Cuál es la diferencia entre macroevolución y microevolución?; Dr. J.D. Morris; Instituto para la Investigación de la Creación; Acts & Facts 25 (10); 1 de octubre de 1996.
165. La ilusión darwinista; Miller, R., Dobkins, J., 2010; páginas 76-77.
166. El modelo de fusión del cromosoma 2. Dr. Bergman, J., Journal Creation, volumen 25; número 2; otoño de 2011.
167. El modelo de fusión del cromosoma 2. Dr. J. Bergman, Journal Creation, volumen 25; número 2; otoño de 2011.
168. Cómo las ilustraciones falsificadas de embriones llevaron a mentiras prolongadas; New Scientist; Matthew Cobb; 14 de enero de 2015.
169. The Times; Londres, Reino Unido; 11 de agosto de 1997; página 14.
170. Evolución de la Tierra; D. Prothero, R. Dott, Jr.; McGraw Hill Publishers, Nueva York; séptima edición; página 48; 2004.
171. Algo sospechoso sobre las hendiduras branquiales; Dr. T. Mitchell, Dr. E. Mitchell, 14 de marzo de 2007; Answersingenesis.org.
172. Cincuenta hechos frente a los relatos bíblicos; presentación del CESM; 2012: imágenes n.º 46-49.
173. Por qué la mayoría de los resultados de investigación publicados son falsos; PLOs: Medicina; agosto de 2005.
174. La pesada de la ética; Carolyn Thomas, noviembre de 2009.
175. Estudios científicos retractados: una lista que crece; New York Times; 28 de mayo de 2015; Michael Roston.
176. https://www.collective -evolution.com/2015/05/16/editor-in-chief-of-worlds-bestknown-medical-journal-half-of-all-the-literature-is-false/ por Arjun Walia.
177. Evolution News; Ann Gauger, 7 de diciembre de 2017; https://evolutionnews.org/2017/12/retractions-show-scientists-blinded-by-belief.
178. First Things; firstthings.com/article/2016/05/scientific-regress Retroceso científico, mayo de 2016, W. A. Wilson.
179. El problema con las retractaciones, Nature, 1022, Richard Van Noorden; nature.com/news/2011/111005.
180. The College Fix; Famoso profesor de informática de Yale deja de creer en las teorías de Darwin. 30 de julio de 2019, Jennifer Kabbany, editora. https://www.thecollegefix.com/famed-yale-computer-science-profes-sor-quits-believing-darwins-theories/
181. Gelernter, de Yale: Cuestionar el darwinismo es poner tu vida en riesgo. David Klinghoffer, Discovery Institute: Centro para la Ciencia y la Cultura. 5 de agosto de 2019.
182. Miles de millones y miles de millones de demonios; The New York Review; 9 de enero de 1997; página 31.

183. Darwin, C., El origen de las especies por medio de la selección natural o la preservación de las razas favorecidas en la lucha por la vida; 1859; y Mi vida y mis cartas; volumen 1.
184. Conferencias de Pascal; Universidad de Waterloo; Ontario, Canadá.
185. Naturalismo, vocabulary.com/dictionary/naturalism.
186. Humanismo secular; Exclusión de Dios, secular-humanism.com.
187. NYT, «Abroad At Home», A. Lewis, 15 de diciembre de 2001, ny-times.com/2001/12/15/opinion/abroadat-home.
188. F. Galton, «Talento y carácter hereditarios»; MacMillan; 12:157-166 y 316-328, junio-agosto de 1865.
189. Clay y M. Leapman, «Master Race: The Lebensborn experiment in Nazi Germany», Apéndice 1, pp. *288-289*; Hodder & Stoughton; Reino Unido; página 181; 1995.
190. Gasman, D., Los orígenes científicos del nacionalsocialismo; American Elsevier, Nueva York; 1971; páginas 73, 88.
191. Creation: vol. 18; n.º 1; página 9.
192. Conferencias e informes anuales sobre educación, Horace Mann, 1867.
193. La vida: la ciencia de la biología; Sinauer Associates; 2001; página 13.
194. El neopaganismo crece rápidamente; Draper, E., 26 de junio de 2008; Denver Post;www.denverpost.com/commented/ ci_969,5062?source=commented.
195. Alinsky, S., Reglas para radicales; 1971; dedicatoria de la primera página.
196. El presidente Harry Truman; Discurso ante la Conferencia de Fiscales Generales; 25 de febrero de 1950.
197. Ángel asesino; G. Grant; Reformer Press; páginas 65, 73 y 105. El cuerpo de la mujer; los derechos de la mujer; L. Gordon; Penguin Press; Nueva York, página 332.
198. Killer Angel; George Grant; Reformer Press; página 104.
199. *Wild Earth*; Edición de verano; 1991.
200. 25 de abril de 1799, Sermón electoral, Charleston, MA. La gloria de América; P. Marshall, D. Manuel (Garborg's Heart 'N Home, Inc., 1991).
201. A. A. Hodge, Teología evangélica (Carlisle, Pensilvania, Banner of Truth, 1976), pág. 245.
202. Karl Marx, «Crítica de la filosofía del derecho de Hegel» (1844).
203. Estudios sociales de Houghton Mifflin Harcourt, edición para maestros, 1994.
204. Discover Heritage, edición para maestros (Boston: Houghton Mifflin), 1997.
205. Cronología: ¿Qué fue el Primer Gran Despertar? Christian-ity.com/church/churchhistory/timeline.
206. Hechos 17:3. Versión King James.
207. Una colección de artículos sobre temas políticos, literarios y morales; Nueva York: Webster & Clark, 1843, pág. 291.
208. 25 de octubre de 1836, Una colección de artículos sobre temas políticos, literarios y morales, pág. 291.
209. Dr. Rush, B., Una defensa del uso de la Biblia como libro de texto escolar, 1798.
210. Signatarios de la Declaración, 27 de octubre de 2007, churchvstate.blog-spot.com/2007/10/signers-of-declaration.html.
211. La vida cristiana y el carácter de las instituciones civiles de los Estados Unidos, por Benjamin Morris.
212. Biblioteca del Congreso, Hancock, J., «En el Congreso Provincial, Concord, 15 de abril de 1775».
213. Metaxas, E., 26 de abril de 2016, cnsnews.com/commentary/eric-metaxas/ban-ning-mostdangerous-book-world.
214. RG Ferris, «Signatarios de la Constitución»: Departamento del Interior de EE. UU., NPS: WA
D.C. (ed. rev. 1976), pp. 135-145.

215. Washingtonpost.com/news/acts -of-faith/wp/2017/06/28/how-benja-minfranklin-a-deist-became-the-founding-father-of-a-unique-kind-of-americanfaith.
216. Alexander Hamilton, leaderu.com/orgs/cdf/onug/hamilton.html.
217. Carta a T. Jefferson, 28 de junio de 1813, founders.archives.gov/documents/Jefferson/03-06-02-0208.
218. El Segundo Gran Despertar, u-s-history.com/pages/h1091.html.
219. Discurso del 4 de julio de 1837 con motivo del Día de la Independencia, Adams, J. Q., teachingameri-canhistory.org.
220. La vida de William H. Seward con selecciones de sus obras (ed. 1855).
221. El himno de batalla de la República, Lewis, J., 19 de septiembre de 2017, thoughtco.com/battle-hymnof-the-republic-words.
222. A. Lincoln, Museo y Biblioteca Presidencial, illinois.gov/alplm/museum/About/news/Pages/Lincoln's-Bible.
223. Wallbuilders.com/message-of-president-grant-to-the-children-and-youth-of-the-u-s.
224. Un alegato a favor de la Biblia, D. Brewer, 10 de septiembre de 1904, discurso ante la Asociación Cristiana de Jóvenes, 16 de octubre de 1904.
225. Goodreads.com/author/show/187347. Citas de William_McKinley.
226. A. Lincoln, Museo y Biblioteca Presidencial, illinois.gov/alplm/museum/About/news/Pages/Lincoln's-Bible.
227. Calvin Coolidge, azquotes.com/author/3231-Calvin_Coolidge.
228. Harry Truman, extractos de un discurso; Conferencia del Consejo Federal de Iglesias, 6 de marzo de 1946.
229. 1952, Zorach vs. Clauson, escritos del juez Douglas, selfgovernment.us/news/william-o-douglas.
230. Hechos reveladores sobre la ACLU a partir de sus propios escritos, Diane Dew, dianedew.com/aclu.htm.
231. Mwilliams.info/archive/2008/02/the -full-title-of-darwins-on-the-origin-of-species.php.
232. Justia: Legislación y jurisprudencia de EE. UU., law.justia.com/cases.
233. Una discusión abierta sobre ciencia y religión; NYT; 21 de noviembre de 2006.
234. Razones por las que los jóvenes abandonan la Iglesia, barna.com/research/six-reasons-young- christians-leave-church.
235. Extracto: Discurso del presidente Ronald Reagan en el Desayuno Ecuménico de Oración en Texas, 24 de agosto de 1984.
236. Extracto del discurso, 1996, La Marcha de los Ateos en Washington.
237. G. Richard Bozarth; El significado de la evolución; American Atheist, página 30;
20 de septiembre de 1979.
238. Ciencia y tradición hebrea; D. Appleton and Company; Nueva York; 1897; páginas 235-236.
239. Controversia sobre Adán y Eva en el Calvin College: J. Hoogland; The Grand Rapids Press; 9 de agosto de 2011.
240. Mateo 13:24-30. Versión Reina-Valera.
241. Barna Research; La mayoría de los adultos se sienten aceptados por Dios, pero carecen de una cosmovisión bíblica; 9 de agosto de 2005.
242. Thom Reiner, La generación Bridger: la segunda generación más numerosa de Estados Unidos, en qué creen y cómo llegar a ellos.
243. J. Barr, Las variantes ortográficas de la Biblia hebrea, pág. 92.
244. Éxodo 20:11. Versión Reina-Valera (RV).
245. C. S. Lewis, «¿Es la teología poesía?», en El peso de la gloria: y otros discursos (Nueva York: HarperCollins, 1949/2001), pág. 140.
246. 371 días que marcaron nuestro planeta; Miller, R., Dobkins, J., 2009; páginas 12-17.

247. Génesis 7:19. KJV.
248. Génesis 1:6-8. KJV.
249. Mecanismo físico de las inversiones del campo magnético terrestre durante el diluvio; Humphreys, R., Actas de la Segunda Conferencia Internacional sobre el creacionismo; vol. II; páginas 129-142.
250. El campo magnético de la Tierra se está debilitando 10 veces más rápido, CBS News, Kelly Dickerson, 9 de julio de 2014, Livescience.com.
251. Referencia: Dr. J. D. Morris, *The Young Earth* (Green Forest, AR: Master Books, 2000), págs. 74–85.
252. Williams, A.; «¡Las huellas de homínidos más antiguas no muestran evolución!», 1 de septiembre de 1993; answersingenesis.org/articles/cm/v15/n4/hominid-no-evo-lution.
253. Carbono 14 medible en materiales orgánicos fosilizados: confirma el modelo creacionista del diluvio y de la Tierra joven; Dr. Baumgardner, J., Quinta Conferencia Internacional sobre Creacionismo; Vol. II; Creation Science Fellowship; 2003; páginas 127-137.
254. Cementerios de fósiles, https://www.genesispark.com/exhibits/fos-sils/graveyards.
255. Génesis 7:24 a 8:5.
256. Carbono 14 medible en materiales orgánicos fosilizados: confirma el modelo creacionista del diluvio y de una Tierra joven; Dr. Baumgardner, J., Quinta Conferencia Internacional sobre Creacionismo; Vol. II; Creation Science Fellowship; 2003; páginas 137-142.
257. La sal que falta en el mar; un dilema para los evolucionistas; Austin, S., R. Humphreys; Segunda Conferencia Internacional sobre Creacionismo; Vol. II; Creation Science Fellowship; 1991; páginas 17-33.
258. El carbono 14 en los fósiles y los diamantes: un dilema para la evolución, revista Answers, 1 de enero de 2011.
259. Control geomórfico/tectónico de la descarga de sedimentos al océano; Milliman, Syvitski; The Journal of Geology; 1992; vol. 100; páginas 525-544.
260. ¿Qué es el principio antrópico? christian-apologetics-resources-and-education.com/Anthropic-Principle.html.
261. Véase: Creation Ex Nihilo; diciembre de 1999; página 8.
262. Geología ambiental: un enfoque de las ciencias del sistema terrestre; 1998; página 33.
263. National Geographic, 2002, Proyecto Genográfico, S. Wells, El viaje del hombre; una odisea genética.
264. Science News; n.º 279; 1-2-98.
265. El origen de las especies por medio de la selección natural o la preservación de las razas favorecidas. En la lucha por la vida.
266. Reloj demográfico de EE. UU. y del mundo; Oficina del Censo de los Estados Unidos; www.census.gov.
267. Los primeros comienzos del hombre: discrepancias en los cronogramas evolutivos; J. Dritt. Conferencia Internacional sobre el Creacionismo; vol. II; 1991; páginas 73-78.
268. El Evangelio en el Génesis: un mensaje oculto, C. Missler, 1 de febrero de 1996, khouse.org/articles/1996/44.
269. New York Times; A pesar de los filósofos, la Junta Escolar de Kansas redefine la ciencia; 15 de noviembre de 2005.
270. Física de la Galaxia y la Materia Interestelar; Heffler, H. y Elsasser, H., Springer-Verlag; 1987; Berlín; páginas 352-353 y 401-413.
271. ¿Es cristiano el movimiento del diseño inteligente? Dr. Purdom; The New Answers Book 2; 6 de mayo de 2010.
272. Véase: Creation Ex Nihilo; diciembre de 1999; página 8.
273. Prum, R.O. y Williamson, S., «Teoría del crecimiento y la evolución de la forma de las plumas», Experimental Zoology, Molecular, Developmental, Evolution. **291**: 30–57, 2001.

274. Hickman, Larson y Roberts; **Evolución de los vertebrados**; página 333; 2001.
275. El origen de las especies, J.M. Dent & Sons Ltd, Londres, 1971, página 167.
276. Science News; 2 de febrero de 1974; página 72.
277. Eddy, J., septiembre de 1978, Geotimes, por W. Jackson, sitio web de Christian Courier.
278. New Scientist; 9 de junio de 2001; página 13.
279. El manual de la evolución; Vance Ferrell; 2001; página 133.
280. La recesión lunar; ¿apoya la idea de un universo joven? Wright, D., 11 de agosto de 2006, Answersingenesis.org.
281. Chapman, C. R. «Cometa en rumbo hacia Júpiter». Nature. 363 (6429): 492–493. Junio de 1993.
282. Distribución de los restos de supernovas en la galaxia; K. Davies, 1994; páginas 175-184.
283. Denver Post; 13 de diciembre de 1996. Sonda a Júpiter; K. C. Cole.
284. W. J. Nellis, M. Ross y N. C. Holmes; *Science* 269; 1995; 1249.
285. Astrophysical Journal; R. Ouyed, W. Dundamenski, G. Crips y P. Sutherland; 501; 1995; 367. Apéndice 1 Apéndice 1 *290 291*
286. G. D. Bouw, Ph.D., ¿Implica el exceso de energía de Júpiter que es un planeta joven? www.geocentricity.com
287. Telescopio Espacial Hubble, nasa.gov/mission_pages/hubble/story/index.html.
288. Fósiles, dientes y sexo: nuevas perspectivas sobre la evolución humana, Charles Oxnard, University of Washington Press, Seattle y Londres; 1987; página 227.
289. COSMOS; la Enciclopedia en línea de astronomía de Swinburne.
290. ¿Por qué las galaxias espirales se mantienen así? ¿O acaso no es así? Science-fron-tiers.com/sf055/sf055p07.htm.
291. Nuevas observaciones del JWST cuestionan el Big Bang. Dr. J. Lisle, Astronomy, 8-2-24.
292. The Weekend Australian, 7-8 de mayo de 1983, sección de revista, página 3.
293. HuffPost, 11 de julio de 2011. Ruse, M., FSU. La evolución es una religión.
294. Nature, 401, 423 (30 de septiembre de 1999): Todd, S., Una perspectiva desde Kansas sobre el debate de la evolución.
295. La evolución es una religión, HuffPost: Ruse, Michael, 11 de julio de 2011.
296. En el principio: Evidencia convincente a favor de la creación y el diluvio. 9.ª edición, 2025, Dr. W. Brown, 224-258 (disponible en creation-science.com)

APÉNDICE 2 - GLOSARIO DE

Apologética: De la palabra griega apología, que significa «defensa». La apologética cristiana brinda respuestas en defensa de la Palabra de Dios.

Ateísmo: Creencia de que la materia es todo lo que existe, a menudo denominada «materialismo ateo». Los ateos niegan la existencia del espíritu y el alma del ser humano, así como la de Dios.

Cromosoma: Portador de la información genética de un organismo (genes y moléculas de nucleótidos).

COSt: Acrónimo que representa los fundamentos bíblicos. **La creación** perfecta de Dios que fue corrompida por el pecado **original** de Adán, el cual nos **separó** de Dios (y permitió que la muerte entrara al mundo), lo que requirió nuestra redención por parte de nuestro amoroso Creador a través de la obra del Señor Jesús Cristo en **la cruz** - **t**.

Darwinismo: Creencia de que, a lo largo de *miles de millones* de *años* de muerte, las formas de vida adquirieron información genética nueva y beneficiosa y evolucionaron a partir de un antepasado común debido a la selección natural, la cual elimina a los individuos menos aptos de una especie, permitiendo que la variante más fuerte se reproduzca y domine el acervo genético.

Eucariota: Actualmente se considera uno de los tres dominios de la vida (los otros son las bacterias y las arqueas), compuesto por organismos con un núcleo rodeado de una membrana. Muchos darwinistas creen que los seres humanos evolucionaron a partir de los eucariotas.

Ciencia falsa: (según Russ): Relatos sesgados de sucesos no observados que se enseñan como hechos científicos comprobados. Véase «Ciencia histórica».

Gen: Unidad biológica de instrucciones genéticas. Los genes consisten en las moléculas (A, T, C y G) que forman los peldaños de la escalera del ADN.

Agotamiento genético: Principio biológico según el cual las mutaciones, adaptaciones y variaciones son causadas por la selección (recombinación) o la pérdida de la información genética de los padres.

Genoma: El contenido genético completo de un organismo. La mayoría de los genomas consisten en varios cromosomas.

El programa de control de calidad de Dios: Un proceso que Dios incorporó en el ADN de cada organismo para preservar la información genética de su especie al limitar la cantidad de pérdidas genéticas que pueden sobrevivir.

Gran Escalera: Una serie de acantilados en el norte de Arizona y el sur de Utah que quedaron como resultado de un evento de erosión masiva que eliminó aproximadamente 130,000 millas cúbicas de sedimentos. Entre los escalones principales se encuentran los Acantilados Vermilion, Zion y el Cañón Bryce.

Ciencia histórica: el intento de la humanidad de tomar los procesos actuales y aplicarlos a eventos que ocurrieron en un pasado no observable (véase Uniformidad). El sesgo del intérprete a menudo distorsiona su narrativa.

Humanismo: una filosofía según la cual la humanidad es intrínsecamente buena. Se basa en la razón, la ética y la justicia humanas, al tiempo que niega la existencia de Dios y rechaza toda moral y normas establecidas por Él. NOTA: El secularismo está incluido en nuestro uso de este término.

Diseño Bíblico Inteligente (DBI): Teoría según la cual la extrema complejidad que se encuentra en las formas de vida, y en muchos objetos inanimados, requirió una fuente extrema de inteligencia —el Dios bíblico— para haberlas diseñado.

Diseño inteligente (DI): Teoría según la cual la extrema complejidad que se encuentra en las formas de vida y en muchos

, revela que fueron diseñadas por una fuente de inteligencia extrema (no necesariamente el Dios bíblico).

Especie (bíblica): Un grupo de organismos que han surgido (descendido) de la información genética que Dios creó en el antepasado original. NOTA: Las variaciones dentro de dicho grupo se producen debido a la reorganización (recombinación) o la pérdida (agotamiento genético) de los datos genéticos originales.

Macroevolución: Véase: Darwinismo.

Microevolución: También conocida como microadaptaciones o microvariaciones. Estas ocurren dentro de la misma especie (familia) de planta o animal, ya que las especies se reproducen según su especie. Son el resultado de la reorganización o la pérdida de los datos genéticos iniciales (agotamiento genético).

Mutación: Cambios en la información genética de un organismo que no estaban presentes en el acervo genético de los padres. Las mutaciones provocan la pérdida de información genética funcional y pueden presentarse de diversas formas: deleciones, duplicaciones, inversiones, mutaciones puntuales, sustituciones y otras.

Naturalismo: Creencia de que: la materia es todo lo que existe, no hay nada más allá del universo natural y las leyes naturales que rigen el universo surgieron de manera natural. Los naturalistas niegan la existencia del espíritu y el alma del ser humano, así como la de Dios.

Selección natural: Expresión *que* atribuye *erróneamente* la inteligencia de Dios a un «Selector natural» no inteligente e inexistente. Véase *«El programa de control de calidad de Dios».*

Neodarwinismo: Creencia de que, a lo largo *de miles de millones de años*, todas las formas de vida evolucionaron debido a mutaciones genéticas que agregaron información genética nueva y beneficiosa al acervo genético; a lo que siguió la intervención de un «Selector Natural» invisible que eliminó a los no mutantes, dejando que los mutantes mejorados continuaran con la evolución de la especie. NOTA: El neodarwinismo está incluido en nuestro uso del término

«darwinismo».

La navaja de Occam: el principio de que la respuesta más simple, aquella que hace el menor número de suposiciones, suele ser mejor que las explicaciones más complejas.

Ciencia operativa (empírica): Conocimiento derivado de pruebas repetibles y de la observación de la evidencia existente.

Panspermia (litopanspermia): La hipótesis de que la vida en la Tierra se originó en otra parte del universo y fue traída a la Tierra por cometas, meteoritos, extraterrestres o alguna otra fuente desconocida, sembrando el planeta con organismos vivos que luego iniciaron el proceso macroevolutivo.

Ciencia real (término de Russ): véase «Ciencia operativa».

Uniformidad (uniformitarismo): La creencia de que el presente es la clave para entender el pasado; que los procesos que se observan hoy en día son básicamente los mismos (uniformes) que han sido desde que la Tierra comenzó. Esta es una creencia fundamental de las doctrinas que defienden una Tierra antigua y de la geología secular.



El Cristo bíblico - Los Cristos de la Tierra antigua

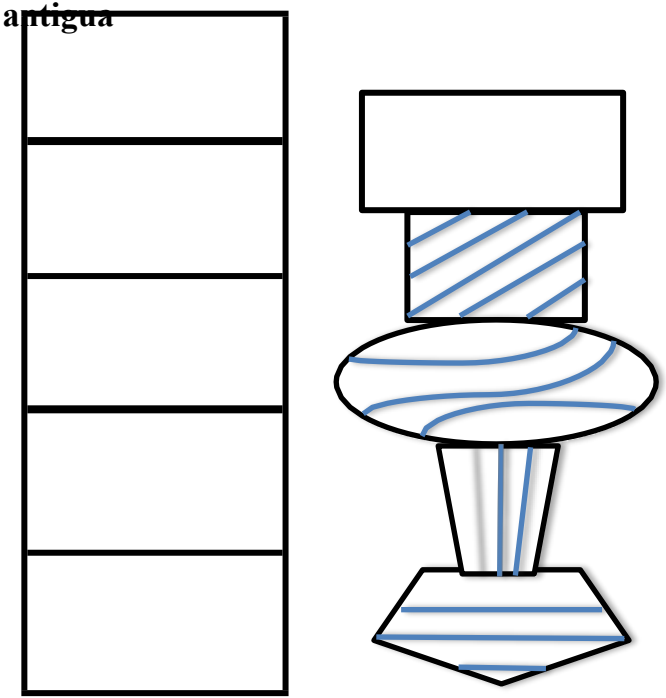
Murió para cubrir nuestro pecado y resucitó

Nació de una virgen hace unos 2,000 años

Juzgó el pecado con un diluvio universal

El primer pecado de Adán trajo la muerte, nos separó de Dios

Creado en 6 días, hace unos 6,000 años



Murió para expiar nuestros pecados y resucitó

Inventado por el hombre hace unos 150 años

Juzgó el pecado con un diluvio local

Largas épocas de muerte trajeron al hombre

Nos formó a lo largo de miles de millones de

APÉNDICE 3 – Comparación entre el Cristo bíblico y los Cristos de la Tierra antigua

años

ÍNDICE

Abiogénesis – 81
Aborto – 77, 139, 142, 143, 145
Adaptaciones – 4, 87, 89, 90, 93, 101, 113, 215, 244
Eva africana – 203
Alinsky, Saul – 144, 145
Ambulocetus – 111
Aminoácidos – 64, 82, 83, 124
Anfibio – 108, 109, 111, 112, 190, 193
Ancestro – 89, 105, 107, 112, 117, 120, 123, 128, 129, 242
Teoría del río antiguo – 44
Principio antrópico – 185, 199, 200, 201
Antibióticos – 126
Simios – 84, 106, 120-123, 128, 129
Arcturus - 226
Ardipithecus – 122
Ateísmo – 62, 75-77, 79, 83, 137, 242
Átomos – 32
Bacterias – 83, 97, 99, 126
Beneficioso –
Betelgeuse – 226, 227
Big Bang – 68-71, 79-81, 105, 224, 225
Declaración de Derechos – 154-156 Ley biogenética – 130 Bípedo – 117
Aves – 109, 111, 116-119, 102, 210
Bryce – 50, 51, 243
Explosión cámbrica – 109
Cañones – 23, 35, 40, 42, 43, 45, 52, 196
Datación por carbono – 32-35, Carbonífero - 38
Jurisprudencia – 164
Cedar Mountain – 49, 50
Chimpancé – 106, 123
Carbón – 34, 35, 37-39, 42, 196
Río Colorado – 43, 45
Cometas – 222, 245 Organizador comunitario – 144, 145
Complejidad – 83, 94, 130, 207, 219, 220, 227, 243
Deriva continental – 55-58 Evolución convergente – 108 Darwin, Charles – 79, 89, 108, 122, 138, 141, 219
Edad del día - 169
Diseñador – 106, 117, 201, 207, 209, 211, 220
Dewey, John – 141, 142
Diamantes – 34, 196, 197
Dividido – 74, 197, 202
Dragón – 64-67
Duplicación – 98, 244
Terremotos – 30, 190
Eldridge, Niles – 110
Embrión – 130
Entropía – 69, 71, 96, 97, 138
Erupción – 23, 36, 39-41
ERV – 128
Eugenesia – 139, 145
Eucariotas – 88, 242
Plumas – 117-119, 210, 211
Fémur – 121
Primera ley – 69, 71
Flagelo – 83
Hombre de cara plana – 121, 123
Fosilizado – 39, 57, 64, 111, 191, 193, 212
Desplazamiento del marco de lectura – 99, 100
Funcional – 99, 244
Galápagos – 89
Galaxy – 225, 226 Galton, Francis – 139 Ganimedes – 223, 224
Teoría de la brecha – 42, 169, 170, 177
Agotamiento génico – 100-102, 106, 113, 114, 127, 190, 202, 215, 243
Genoma – 94, 106, 203, 243
Compresión geológica – 52, 57, 58, 195
Escala de tiempo geológico – 19, 21-23, 25, 26, 30, 31, 34, 46, 63
Branquias – 130
Glaciares – 41, 59, 60
Gran Escalera – 43, 50-54, 185, 243, 249
Gran Despertar – 150-51, 157
Haeckel, Ernst – 129, 130, 140
Hancock, John – 153

Ciencia histórica – 4, 16, 17, 243
Hitler – 140, 142 Hodge, A. A. – 147
Homeo Box – 98 Hominido – 115, 120-122 Homo sapiens – 146 Homología – 104
Monstruo esperanzador – 109, 110, 112
Serie del caballo – 110
Hoyle, Fred – 68, 70
Hubble – 224-226
Cromosoma humano 2 – 128-129
Manifiesto Humanista – 141
Huxley, T. – 177
EII – 207-217, 219, 243
Edad de Hielo – 40, 55, 59-61, 185, 202, 203
Ida – 122, 123
Cosas dudosas – 19, 81, 82, 95, 101, 102, 112
Inserción – 99, 100
Diseño inteligente – 132, 201, 206, 207, 220, 243
Irreduciblemente – 83, 211 Jungers W. – 123
ADN basura – 125, 128
Júpiter – 223, 224
Jurásico – 46
Kaibab – 44, 46, 48-52
Especie – 87, 88, 90, 114, 127, 131, 190, 202, 214, 243, 244
Kitcher, P. – 63
Lava – 24, 25, 30, 41, 42
Taxón Lazarus – 21, 22, 141
Lewis, C. S. – 138, 186
Piedra caliza – 47, 49, 50
Lincoln, Abraham – 155, 157-160, 166, 207
Fósiles vivientes – 111
Lucifer – 144, 177
Lucy – 103, 115, 121-123
Lunar – 204, 222
Madison, James – 155, 156
Magnético – 33, 187, 192, 223, 224
Mann, Horace – 141
Mantell, Mary – 63
Mao – 141
Mayr, Ernst – 27, 86
Meteoritos – 35, 83, 84
Vía Láctea – 224, 226
Mitocondrial – 123, 203
Relativismo moral – 77, 143
Monte Rushmore – 206
Montañas – 24, 48, 52, 55-57, 195
Loditas – 23, 24, 37 Muggeridge, Malcolm – 134 National Geographic – 53, 122, 203
Leyes naturales – 71, 74, 244
Selección natural – 92, 93, 102, 131, 164, 204, 219, 242, 244
Naturalismo – 11, 15, 21, 51, 79, 137, 138, 206, 244
Nazismo – 140
Neandertal – 120, 121, 123
Neodarwinismo – 94-96, 98-102, 127, 244
New Scientist – 70, 222
Arca de Noé – 12, 65, 67, 78, 202, 203, 215
Nucleótido – 82, 242
Nylon – 99
Océano – 52, 55, 56, 59-61, 79, 105, 179, 196, 197, 200, 202, 203, 209, 210, 222
Petróleo – 17, 20, 23, 33, 35, 196-198
Ontogenia – 130
Sistema abierto – 96, 97
Genes ORFan – 106
Orígenes – 16, 77, 84, 90, 102, 134, 135, 140, 173
Owen, Richard – 64
Patterson, Colin – 112
Turba – 37, 38
Filos – 109
Filogenia – 130
Hombre de Piltdown – 123
Planificación familiar – 145
Transferencias de plásmidos – 97 Tectónica de placas – 55, 56, 58
Mutaciones puntuales – 99, 100
Pólux – 226
Polo, Marco – 64
Halos de polonio – 46, 47
Polistrato – 39, 40
Posdiluviano – 40, 41, 61, 215

Primates – 116, 120, 122-124, 127-129
Creación progresiva – 169, 171, 174
Profecía – 36, 72, 80, 168
Proteína – 82, 83, 94, 99, 101, 127, 215, 218, 124,
Protón – 74, 200, 201
Escuelas públicas – 77, 141, 142, 162, 164-167, 180
Equilibrio puntuado – 109, 112, 113, 136
Recapitulación – 129, 140
Red Butte – 49, 50
Resistente – 103, 115, 126
Guerra de Independencia – 151-154 Límite de Roche – 222
Roosevelt, Franklin – 161 Reglas para radicales – 144 Sanger, Margaret – 145 Revista Science – 70 Noticias científicas – 121, 219
Mares – 40, 192, 196-198, 202, 203, 207
Segunda ley – 69-71, 96, 97
Secularismo – 76, 243
Serpiente – 64, 66, 173
Seth – 205
Revolución sexual – 143
Célula simple – 82
Singer, Peter – 143
Esclavitud – 156-158, 161
Espontáneo – 80, 81
Luz de las estrellas – 68, 72, 73
Captura de corrientes – 44, 45
Subducido – 48, 57, 58
Supernova – 223
Supreme Court – 155, 160-162, 164
Simbiótico – 79
Tectónico – 41, 55, 56, 58, 59, 196
Telómeros – 128, 129
Los Diez Mandamientos – 71, 144, 150-154, 159, 161, 164, 166, 183-
Evolución teísta – 146, 167, 169-171, 174, 183
Tiktaalik – 103, 111, 112, 115
Lagunas temporales – 46, 47
Hombre de Tomei – 121-123 Fósiles de transición – 107-109, 112, 124, 135
Árboles de la vida – 107
Triásico – 46
Uniformitarismo – 243, 245
Uniformidad – 16-20, 30, 33, 43, 44, 56-59, 61, 73, 79, 245
Upwarp – 44, 45, 48, 52, 53
Variación – 4, 87, 88, 90, 101, 113, 114, 130, 190, 203, 242-244
Acantilados Bermellones – 50, 51, 243
Vertebrados – 12, 176, 190, 209, 219
Virus – 101, 126, 108
Volcánico – 23, 39-41, 50, 55, 60, 196, 202, 222
Washington, George – 155, 158, 159, 206
Webster, Noé – 152 Serie de las ballenas – 111
Whitefield, George – 152
El dilema del cierre – 225
Brujería – 143
Cromosoma Y – 106, 203
Juventud – 10, 142, 152, 159, 198, 222
Sión – 50, 51, 243

Acerca del autor de « »

Después de obtener 174 créditos universitarios en áreas que incluyen ciencias, matemáticas, economía y negocios, y con títulos tanto en administración general como en gestión de personal, Russ Miller dejó la universidad en 1980 y pasó 18 años construyendo un negocio exitoso (también financió la construcción de casas a medida como actividad secundaria). En el año 2000, Russ dejó todo eso atrás para fundar *Creation, Evolution & Science Ministries*. Como exevolucionista teísta, Russ ahora ayuda tanto a cristianos como a no cristianos a encontrar la Verdad de Dios y Su Palabra.

Desde una perspectiva de la creación bíblica, Russ ha sido pionero en organizar recorridos por el borde del Gran Cañón, Rim & Raft y Grand Staircase que honran a Dios. ¡De 2004 a 2024 llevó más personas al Cañón que todos los grupos de Creation juntos!

Las enseñanzas en vivo y en video de Russ son el punto fuerte de CESM. Russ ha compartido en iglesias y conferencias por todo el país, hablando junto a Ken Ham, Josh McDowell, David Rives, Frank Peretti, Chuck Missler, Dave Reagan, Jason Lyle, Andy Wood, Helmet Welke, Alex Newman, Patrick Wood y otros siervos de Dios.

Los libros y videos de Russ (que él anima a la gente a copiar y regalar), así como otros recursos, se pueden encontrar en: www.CreationMinistries.Org

«Nuestra misión es confirmar la verdad bíblica y ayudar a otros a encontrar la salvación a través de nuestro Creador y Salvador redentor, el Señor Jesús Cristo». Russ